



ועדה לאיכות הסביבה

כ' אלול תשפ"ד
23 ספטמבר 2024
סימוכין: 2024-0103-854

דוח משיבה מספר 2 של הוועדה לאיכות הסביבה שהתקיימה ביום חמישי, ב' באלול תשפ"ד (05.09.2024)

השתתפו:	מר יונתן פלג פולק	חבר הנהלה, יו"ר הוועדה
	מר אריה קינג	סגן ראש העיר
	גב' מירי רייס	הממונה על איכות הסביבה
	גב' מיה טפיארו	נציגת ציבור
	גב' לטיציה פיאטלי	נציגת ציבור
לא השתתפו:	מר אלחנן מנחם גרוסבוים	משנה לראש העיר
	מר יוסף חיים מועלם	חבר הנהלה
נכחו:	מר רועי לביא	מנהל אגף לתכנון העיר
	מר נמרוד לוי	מנהל מחלקה בכיר להנדסת סביבה
	גב' ענת שרטר	מנהלת תחום בכירה לתעשיות, זיהום אוויר וחומרים מסוכנים
	גב' הדר שפיגלמן	פרנטיס בכירה לקיימות חברתית - קהילתית
	עו"ד דני ליבמן	משנה ליועץ המשפטי
	מר עמיר בלבן	מנהל תחום טבע עירוני, החברה להגנת הטבע
	גב' אמנדה לינד	נציגת החברה להגנת הטבע, עמק הצבאים
	מר אור משה	נציג החברה להגנת הטבע
	מר עמיה בן עמרם	רכז קיימות, יובלים
	מר זאב גוטמן	נציג פארק מעלה דרגה, חומות שמואל
	מר יצחק יזרעאלי	נציג "מצילים את יער הר נוף"
	גב' תמי לי	נציגת "שימור וטיפול עמק היובל"
	מר גבי ורשבסקי	נציג "גינות קהילתיות"
	מר גדי דהאן	פעיל חברתי וסביבתי
	גב' תמר רביב	נציגת התושבים
	גב' דנה פליגלמן	נציגת התושבים

מזכיר הוועדה: ישראל בלנקו



ועדה לאיכות הסביבה

על סדר היום נדונו הנושאים הבאים:

1. פתיחה - מר יונתן פלג פולק, חבר הנהלה ויו"ר הוועדה

מר יונתן פלג פולק, חבר הנהלה ויו"ר הוועדה, פתח את הישיבה וברך את הנוכחים.

מר פולק הציג בפני חברי הוועדה את סדר היום והנושאים בהם ידונו בישיבה: אתרי הטבע העירוניים ותחום האסבסט בנכסים עירוניים. מר פולק הציג בפני חברי הוועדה את הסקר העוסק באתרי הטבע העירוניים של 2009, והשינויים שחלו מאז, והתוכנית העירונית להתמודדות ירושלים עם משבר האקלים מ-2022.

מר פולק הדגיש את נושא חשיבות אתרי הטבע העירוניים והצביע על הצורך במעקב ובתכנון עם הגורמים השונים, כדי לשמור על שטחים פתוחים, להתמודד עם משבר האקלים ולטפל באתרים טבעיים.

מצ"ב מצגת.

2. הצגת נתונים בנושא אתרי הטבע העירוניים

א. מר עמיר בלבן, מנהל תחום טבע עירוני, החברה להגנת הטבע

מר בלבן, התייחס לפעילות של עיריית ירושלים בנושא שימור אתרי הטבע העירוניים ושיבח אותה על הפעילות בנושא סקרי הטבע העירוני. ירושלים, שהייתה חלוצה בתחום זה, ביצעה את הסקר הראשון של טבע עירוני בקנה מידה גדול, והעיר מובילה בתחום בזכות שיתופי פעולה עם גורמים עירוניים וארגוניים, והירתמות התושבים הראויה לציון.

מר בלבן ציין את חשיבות הגורמים השונים כמו רשות הטבע והגנים, קק"ל, והרשות לפיתוח ירושלים בניהול שטחי טבע עירוני, ואת הצורך בשיפור הניהול של אתרי טבע עירוני, במיוחד בהתחשב בתהליכי תכנון ותפעול בעירייה, ומציע להקים תיקי ניהול לאתרי הטבע בעיר, כדי לשמור על ערכיהם.

כמו כן, מר בלבן מציע קידום פתרונות מבוססי טבע שיסייעו להתמודד עם אתגרי האקלים, ולתכנן את העיר בצורה שתשמר את ערכיה הטבעיים לצד התפתחותה, שכולל את הצמחייה המקומית ולשלב את הערכים הללו בתכנון העירוני העתידי.

ב. מר רועי לביא, מנהל אגף תכנון

מר לביא התייחס לתוכנית אב למרחב ציבורי, שמטרתה לשמור על שטחים פתוחים בעיר ולהסדיר את השימוש בהם. השטחים הפתוחים מוגדרים בעיקר כאתרי טבע עירוני, המהווים חלק אינטגרלי מהמרחב הפתוח בעיר.

תוכנית האב מגדירה את ההיררכיה של השטחים הפתוחים, כולל סוגי השטחים כמו פארקים עירוניים וצירי הליכה, ומסדירה את האופי התכנוני שלהם. התוכנית לא נוגעת ישירות בתכנון ספציפי אלא מספקת כלי תכנוני המתעדפת שמירה על השטח הפתוח לפני תוכניות הבינוי. התכנית מתחשבת גם בתוכניות מתאר קודמות אך לא מחייבת את יישומן.



ועדה לאיכות הסביבה

3. הצגת נתונים בנושא אסבסט בנכסים עירוניים – מר נמרוד לוי, מנהל מחלקה בכיר להנדסת סביבה

מר לוי הציג סקירה על עבודת המחלקה בנושא סקר האסבסט. עבודת המחלקה עוסקת בסקרים בנכסים עירוניים, טיפול במפגעי אסבסט במרחב הציבורי, וסיוע בתלונות פרטיות. זה כולל גם טיפול באסבסט במהלך הליכי רישוי ובנייה. דוגמה לפעולה שהמחלקה ביצעה במרחב הציבורי היא הפארק בבוסתניה שבו פונתה כמות גדולה של אסבסט צמנט.

העירייה ערכה סקר בנכסים עירוניים, בו נמצא כי מתוך 152 נכסים שנבדקו, ב-35 מהם נמצא אסבסט. הטיפול וההמלצות הועברו לאגפי העירייה הרלוונטיים. מר לוי הדגיש כי חובת הטיפול באסבסט פרטי הוא באחריות בעל הנכס, ולא העירייה או המשרד להגנת הסביבה. במקרה של מפגעים פרטיים, העירייה מספקת סיוע אם בעל הנכס אינו ניתן לאיתור.

מצ"ב מצגת.

5. סיכום - מר יונתן פלג פולק, חבר הנהלה ויו"ר הוועדה

מר יונתן פלג פולק, חבר הנהלה ויו"ר הוועדה הודה למשתתפים על תרומתם הרבה לדיון

בתום הדיון, התקבלה החלטה, פה אחד, להמשיך עריכת סקר האסבסט בכל שנה נותרת בקדנציה הנוכחית, בהתאם למחויבות המשפטית, ובהסתמך על מקור תקציבי שיאושר על ידי החשב המלווה, ראש העיר ומועצת העיר.

תמליל הישיבה מצ"ב והוא מהווה חלק בלתי נפרד מהדו"ח.

יונתן פלג פולק

חבר הנהלה
יו"ר הוועדה

A scenic view of a hillside with a village and a church spire in the background. The foreground is filled with lush green vegetation, including tall grasses and leafy plants. In the middle ground, a hillside is covered with dense greenery and scattered trees. A small village with stone buildings is visible on the hillside. In the background, a church with a tall spire is visible against a cloudy sky.

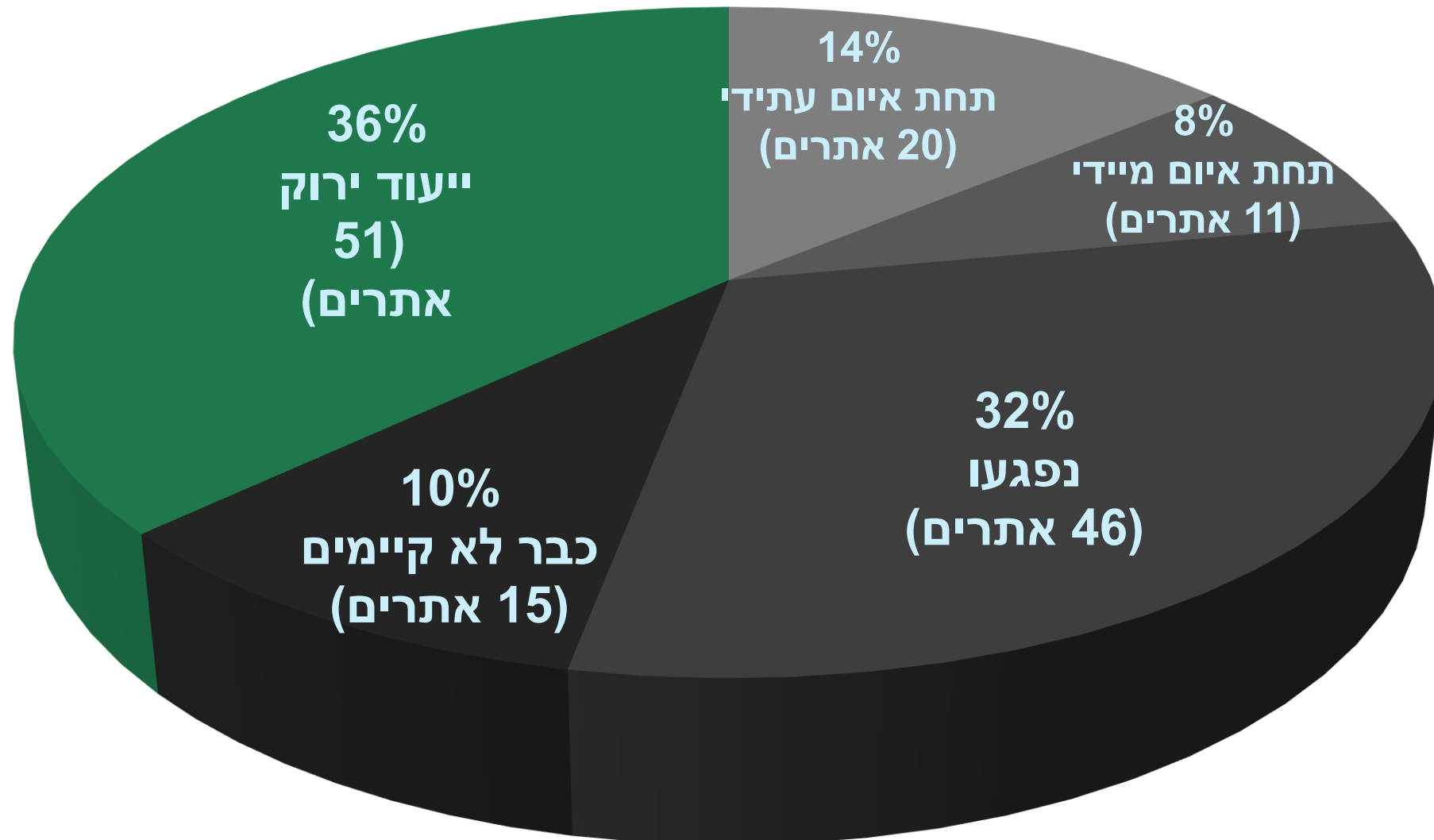
סטטוס אתרי הטבע העירוניים והשטחים הפתוחים:

מה קרה בתחום מאז הסקר המכון של 2009?



מאז סקר אתרי הטבע ב-2009, זה מה שקרה:

(מתוך 143 אתרי טבע עירוניים בשטחים פתוחים)



מתוך התכנית העירונית להתמודדות ירושלים עם משבר האקלים (2022):



התמודדות

תוכניות לביצוע מידי – ניהול ושימור טבע עירוני

שמירה על 38% שטחים פתוחים 

טיפול ביערות למניעת שריפות 

שימור המערכת האקולוגית 

פארקים מטרופוליניים 

שימור מגוון ביולוגי 

פארקי טבע אקסטנסיביים כמו 

פארק הצבאים

ניקוז והשהיית נגר 

טיפול באסבסט בירושלים



מצגת לוועדה לאיכות סביבה, ספטמבר 2024

טיפול באסבסט בעיר ירושלים

- א- סקרי אסבסט בנכסים עירוניים ובכלל זה בנכסים שמסרה העיריה לעמותות
- ב- טיפול במפגעי אסבסט במרחב הציבורי
- ג- סיוע במפגעי אסבסט פרטיים בעקבות תלונות
- ד- אסבסט בהליכי רישוי בניה
- ה- סיוע לתושבים בעיתות חירום

החוק למניעת מפגעי אסבסט ואבק מזיק,

התשע"א - 2011

עיקרי החוק למניעת מפגעי אסבסט :

- איסור על שימוש חדש באסבסט מכל סוג.
- חובה לפנות אסבסט פריך המצוי כיום בשימוש בתוך עשר שנים (בתעשייה ובמבני ציבור) וממתקנים ובציוד של צה"ל בתוך שבע שנים.
- חובות תחזוקה של אסבסט צמנט במבני ציבור, צביעה, מיפוי ורישום.
- איסור גרימת מפגע אסבסט והוראות לטיפול במפגע.
- הסדרת רישוי של עוסקים באסבסט : קבלני אסבסט ומפקחי אסבסט, מעבדות וסוקרים כדי להבטיח שהעוסקים בתחום יהיו בעלי הכשרה מתאימה וכפופים למנגנוני פיקוח מתאימים
- חובה לקבל היתרים לביצוע עבודות אסבסט ותנאים לשמירה על איכות הסביבה ולמניעת מפגעים בעת ביצוע עבודות.
- סמכויות פיקוח, הטלת עיצומים כספיים וסעיפי עונשין.

הגדרות בחוק האסבסט

"אסבסט צמנט" – מוצר המכיל תערובת של אסבסט ומלט במצב קשיח.

"אסבסט פריד" – אסבסט, לרבות כל חומר, מוצר או תערובת המכילות אסבסט הנמצא במצב מפורר, כתוש או בצורת אבקה או שהוא ניתן לפרור, לכתישה או לצמצום לאבקה, על ידי מגע ידני, כאשר הוא במצב יבש.

"סוקר אסבסט" – מי שבידו רישיון סוקר אסבסט - מבקש שהוא בגיר ותושב קבע בישראל, ועבר קורס הכשרה כאמור בסעיף 17(ב)(1)(ג) ובסיומו עמד בהצלחה בבחינה כאמור באותו סעיף.

איתור חלקי מבנה, אלמנטים מאסבסט צמנט

- גגות / רוכבים / קנלטות
- קירות חיצוניים, מחיצות פנים, תקרות ביניים
- חיפוי חיצוני
- צנרת
- פיר אשפה
- ארובה
- דודי מים
- אדניות
- גדרות
- מרזבים

האם חייבים להסיר אסבסט?

לפי המידע הקיים היום בארץ ובעולם, אין סיכון בריאותי משהיה במבנה המכיל אסבסט צמנט, כל עוד האסבסט במצב שלם, אינו שבור / מרוסק או שרוף, ולא מבצעים בו עבודות כגון: ניסור, קידוח, ליטוש, חיכוך וכדומה

הגדרת "מקום ציבורי" בחוק

"מקום ציבורי" – מקום המיועד לשימוש הציבור ואינו מיועד למגורים, לרבות כל מבנה המצוי בתחומו, וכן מקום שהייעוד או השימוש העיקרי בו הוא אחד מהמפורטים בסעיף 2 בחוק.

נכסי עירייה לפי הגדרות החוק למקום ציבורי הם:

- בית ספר או מוסד לימודים שלומדים בו באופן שיטתי יותר מעשרה תלמידים ;
- מקום המשמש לפעילויות חינוך, תרבות, מדע, ספורט, העשרה ופנאי, ובכלל זה תאטרון, בית קולנוע, אולם כנסים, בריכת שחייה, מועדון, מרכז קהילתי, ספרייה, אולם שמחות, גן אירועים, מסעדה או פארק ציבורי ;
- מקום מוגן לקשישים ;

חובות בעל מקום ציבורי שבו שימוש

קיים באסבסט צמנט – סעיף 8 (א)

בעל מקום ציבורי שבו שימוש קיים באסבסט צמנט יחזיק את האסבסט צמנט במצב תקין ויבצע פעולות תחזוקה.

1. בתוך 3 שנים מיום התחילה (4.8.11) יצבע את האסבסט צמנט.
2. אחת לשנה יבדוק באופן חזותי, ועד לצביעת האסבסט צמנט – אחת לשלושה חודשים, את שלמות האסבסט צמנט ויוודא את תקינותו לרבות העדר סדקים, שברים, התפוררות או שחיקה;
3. בבית ספר או מוסד לימודים שלומדים בו באופן שיטתי יותר מ-10 תלמידים או במקום ציבורי אחר ששטח האסבסט הכולל בו הוא 1000 מ"ר או יותר, תיערך הבדיקה לעיל באמצעות סוקר אסבסט מוסמך;

סעיף 8 (ג): "החובות הקבועות בסעיף זה על בעל מקום ציבורי, למעט

סעיף קטן (א) (1), יחולו גם על מחזיק של מקום ציבורי"

צביעת אסבסט צמנט

הנחיות לצביעת לוחות אסבסט-צמנט

לפי סעיף 8(א)(1) לחוק למניעת אסבסט ואבק מזיק, התשע"א - 2011

מתפרסמות בזה הנחיות מנהל רישוי אסבסט לעניין צביעת אסבסט צמנט במקום ציבורי וסוגי צבעים המתאימים לצביעת מוצרי אסבסט צמנט

1 כללי

- 1.1 מטרת ההנחיות להנחות את הציבור ואת בעלי מקומות ציבוריים, כהגדרתם בחוק, לגבי אופן הצביעה של מוצרי אסבסט-צמנט ולגבי סוגי צבעים בהם יש להשתמש, כחלק מתחזוקת מוצרי אסבסט צמנט שמצבם תקין, במטרה למזער את פוטנציאל שחרור סיבי אסבסט אל הסביבה.
- 1.2 לפי סעיף 8 לחוק, חובה על בעל מקום ציבורי שבו קיים אסבסט צמנט לצבוע את מוצר האסבסט ולחדש את הצביעה מעת לעת, באופן שיבטיח קיומה של שכבת צבע שלמה על פני האסבסט צמנט.
- 1.3 יובהר כי הצביעה נועדה למנוע שחרור סיבים ממוצרי אסבסט צמנט תקינים.
- 1.4 במקרה שבמבנה הציבור קיים אסבסט-צמנט סדוק או שבור בהיקף שעולה של שליש מכמות האסבסט צמנט במקום, על בעל המקום הציבורי להסירו תוך 3 חודשים בהתאם להוראות החוק. במקרה שהיקף הסדקים והשבירים קטן משליש - יתקן בעל המקום הציבורי את האסבסט צמנט בתוך 30 יום.
- 1.5 כדי למנוע שחרור סיבי אסבסט, מומלץ לצבוע מוצרי אסבסט צמנט גם במבנים פרטיים.
- 1.6 הצביעה אינה מוגדרת כעבודת אסבסט, ולא נדרש היתר עבודת אסבסט לצורך ביצועה, אלא אם כן העבודה כרוכה בפירוק המוצר או בשבירתו.
- 1.7 מסמך זה אינו עוסק בבטיחות מבצעי העבודה. יש לנקוט בצעדים ההכרחיים לשם ביצוע עבודה בטוחה, ובפרט לעניין עבודה בגובה, בהתאם לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), התשס"ז - 2007.

א- סקרי אסבסט בנכסים עירוניים

שלבים בגיבוש רשימה ראשונית לביצוע הסקר :

• בירורים :

✓ ברור מול מחלקת הבטיחות אם לקציני הבטיחות האגפיים יש מידע על נכסים בהחזקתם המכילים אסבסט.

✓ ברור מול בטיחות מנח"י בגזרתם.

✓ ברור מול אגף מבני דת.

• אגף הנכסים – קבלת רשימה ראשונית של **1200** נכסים מבונים.

• בירור נתוני גיל המבנים המופיעים ברשימה ממחלקת ה-GIS.

• סוננו **200** נכסים בהם הוחלט להתחיל (מבנים שהוקמו לפני 1984 – מועד שבו החל איסור על שימוש באסבסט בבינוי חדש).

• התקשרות עם סוקר אסבסט – חברת אגרגט (דרך חברת עדן) .

תוצאות הסקרים

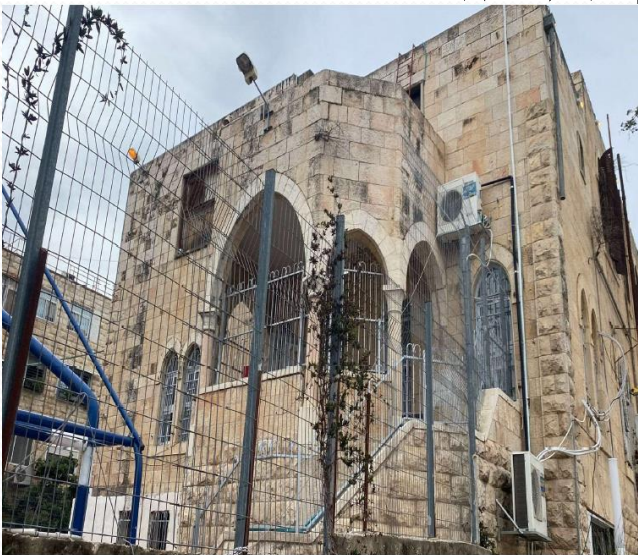
- עד כה נבדקו 152 נכסים*
- ב- 117 לא נמצא אסבסט כלל
- ב- 35 נמצא אסבסט, במופעים שונים, רובם בהקשר צנרות אסבסט ישנות אשר אינן מחייבות טיפול משמעותי למעט צביעה
- ממצאי הסקר הועברו לאגפי העירייה הרלוונטיים.



מבנה מחלקת הגננות – אגף שפ"ע – נווה יעקב

מקרים המחייבים טיפול - דוגמאות

- בית הצייר כט בנובמבר – מטופל מול אגף תרבות



ב- אסבסט במרחב הציבורי

- במצבי שגרה, פסולת אסבסט שהושלכה במרחב הציבורי וזהות המשליך אינה ידועה – על העירייה חלה חובת הפינוי בידי קבלן מורשה לעיסוק בעבודות אסבסט צמנט.
- מדובר בכ- 5 אירועים בשנה.
- אומדן עלות כ- 30,000 ₪ לשנה.
- לשם פינוי אסבסט שהושלך במרחב הציבורי, הרשות לאיכות סביבה וקיימות מעסיקה "קבלן בית" בזמינות מידית.

שברי אסבסט מושלכים ברשות הרבים – וואדי ג'וז (אוגוסט 2015).



מצפתל – ארמון הנציב – מרץ 2024



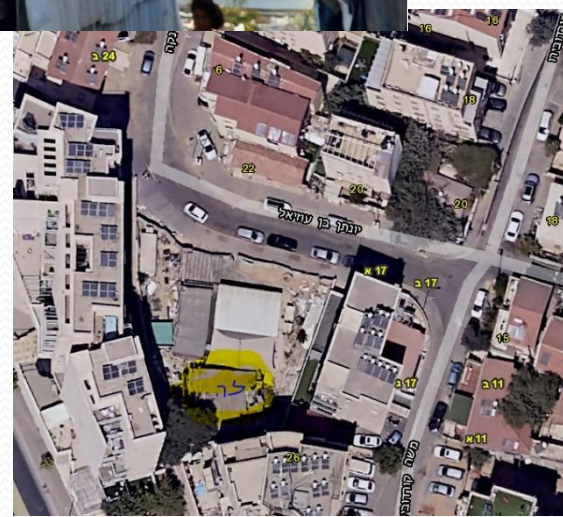
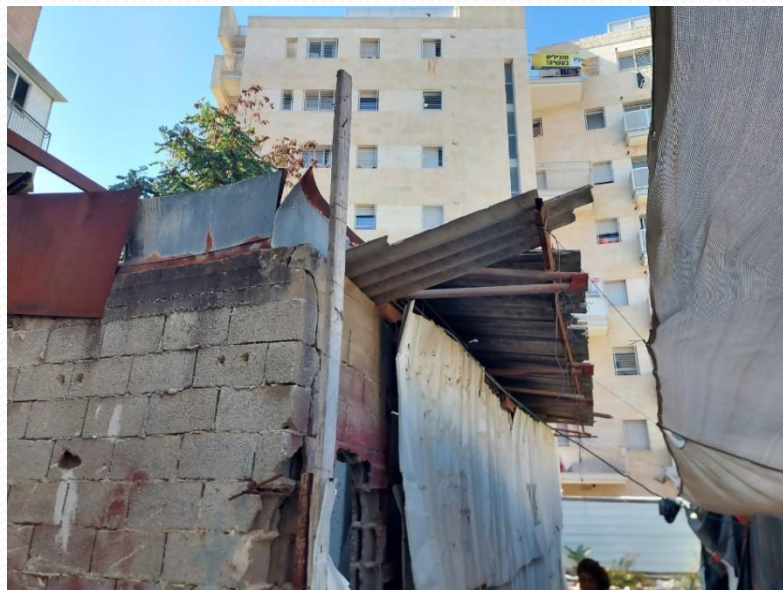
פארק בוסתניה



ג- מפגעי אסבסט פרטיים

- בעקבות פניות ציבור שמופנות למוקד.
- מפגע אסבסט פרטי – בטיפול המחוז. הרשות מסייעת.
- סילוק המפגע – באחריות בעל הנכס.

מפגעי אסבסט פרטיים



בן עוזיאל 37

ד- אסבסט בהליכי רישוי בניה

- בפרויקטים של פינוי בינוי .
- אם המבנה נבנה לפני שנת 2000.
- אם אין תצהיר מהנדס לאי נוכחות אסבסט.
- חובת סקר אסבסט באמצעות סוקר מוסמך והגשתו כחלק ממסמכי ההיתר לרשות לאיכה"ס בעירייה.
- הצגת היתר פינוי האסבסט שניתן מהמשרד להגנת הסביבה הוא תנאי לקבלת טופס 2.
- הצגת קבלות הפינוי – תנאי לטופס 4.

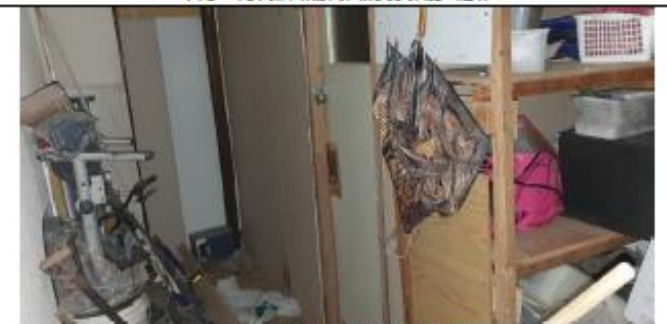
בר יוחאי 11



חדית ושורף - מחיצות מתחת לחלונות ומרפסות נבנו במקור מאסבסט צמנט (חלק החולפו)



חיבור צנרת סניטארית למהדירות לפיר - PVC



מרתף: מחיצות עשויות גבס וצמנט-בורד



גג: צנרת אוורור סניטרי - אסבסט צמנט



אסבסט צמנט

25/07/2023
ז"א/ב/תשפ"ג

לכבוד:

הוועדה המקומית לתכנון ולבניה ירושלים

מחלקת איכות הסביבה עיריית ירושלים

א.ג.ג.

ת.ב. 2023/0326.00 בכתובת בר יוחאי 11,13 ירושלים.

הנדון: התחייבות המבקש בנוגע לפינוי אסבסט

אנו חברת קדמת גוגן אפריקה התחדשות בע"מ ח.פ. 515453074 החברה המבקשת היתר הריסה חפירה ודיפון בגוש 30200 חלקות 10,11,34,37 לבצע את כל העבודות הפירוק והפינוי בהתאם להנחיות המשרד לאיכות הסביבה ועיריית ירושלים.

אנו מתחייבים שנבצע התקשרות עם קבלן מורשה מטעם איכות הסביבה לפינוי אסבסט לפני תחילת העבודה בפרויקט והנ"ל יהווה תנאי לתחילת ביצוע ההריסות בפרויקט.

קדמת גוגן -

אפריקה התחדשות בע"מ
ח.פ. 515453074

קדמת גוגן - אפריקה התחדשות בע"מ

בר יוחאי 11,13

ה- סיוע לתושבים – בעת חרום

- בפרוץ אירועי אוקטובר 2023 היה גל של ניקיונות מקלטים לצורך הכשרתם לעת חירום.
- הסתבר כי בחלק מהמקלטים ישנם רכיבי אסבסט (מיכלי מים, מחיצות שירותים וכו).
- הפניות הגיעו ממוקד המשרד להגנת הסביבה מאזרחים מודאגים.
- נדרש היה פינוי מיד.
- העיריה רתמה את קבלן הבית לנושא.



אתגרי העתיד של הרשות בתחום האסבסט

- קבלת תקציב להמשך ביצוע הסקרים בנכסי עירייה.
- הגדלת התקציב עקב התייקרות הסקרים.
- שמירה על תקציב שנתי לפינוי אסבסט מהמרחב הציבורי.
- מנגנון טיפול במפגעי אסבסט במרחב הפרטי ללא מחזיקי נכס – בממשק עם המשרד להגנת הסביבה.
- הגדרת הנושא התקציבי והממשק מול אגפי העירייה בנוהל עירוני פורמלי - בעבודה.



הוועדה לאיכות הסביבה – תמליל

מספר הוועדה : 2

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 1

תאריך הוועדה : ב' באלול תשפ"ד (5.9.2024)

מזכיר הוועדה בדיון : ישראל

שעת תחילת הוועדה : 16:38

שעות סיום הוועדה : 18:45

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק בע"מ ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית
ירושלים

עיריית ירושלים וחברת גולד וורק בע"מ עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל
ערך. עם זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות
ו/או השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג R ים

יו"ר יונתן פלג:

שלום לכולם, נתחיל. סליחה על העיכוב. תודה רבה לכל מי שהגיע, שכל מי שהגיע, יש לנו קוורום כבר, אנחנו פה ארבעה חברי מועצה זה קיים. אחלה, נוכחות יפה, תודה, גם של אנשי מקצוע, תודה לכל מי שהגיש, גם מתוך העירייה, גם מבחוץ. החלק הראשון של הוועדה יתעסק באתרי פתוחים, אתרי הטבע העירוניים, החלק השני באסבסט. הוועדה, התכנסות שנייה של הוועדה, ב' אלול תשפ"ד, 5.9.24 334 ימים שישראל נמצאת במלחמה, אי-אפשר להתחיל שום דבר בימים האלה, בלי להזכיר את זה, 101 חטופות וחטופים שנמצאים בעזה. קברנו השבוע, היינו גם אצל משפחת דנינו גם אצל גולדברג פולין, שתי משפחות ירושלמיות, שהביאו את הבנים שלהם לקבורה השבוע. התפקיד של כולנו לדאוג סביב השולחן הזה, כשנגמרת המלחמה, וכשכולם חוזרים, זה יהיה לעיר טובה יותר, ולמקום נכון יותר. אנחנו נתחיל באיזה שהיא תצוגה קצרה, אני כבר אגיד, אנחנו לא נצלול פה לתוך, לתוך אתרים ספציפיים, בחלק הראשון, אני אעשה איזה שהיא הצגה כללית של, מה קרה מאז הסקר המכונן של 2009, כי כשמסתכלים על השטחים הפתוחים על הטבע העירוני בירושלים, אני חושב שיש, אני רואה בזה שני צירים מרכזיים, יש ציר אחד שהוא תיאורטי, תכנוני סטטוטורי, ויש ציר נוסף שהוא מה קורה בשטח בפועל. בציר הראשון, הציר התכנוני התיאורטי, יש המון המון על מה להתגאות בו, הסקן המכונן של אתרי טבע עירוניים ב – 2009 אני חושב הוא היה הראשון בישראל שנעשה בשיתוף של עיריית ירושלים והחברה להגנת הטבע והמשרד להגנת הסביבה, לאיכות הסביבה, מופו בו 151 אתרי טבע עירוניים, מתוך 143 בשטחים הפתוחים. ב – 2014 אישרו תוכנית אב לטבע עירוני, 2020 תוכנית מתאר לטבע עירוני בירושלים, ב – 22 ראש העיר אישר את התוכנית העירונית להתמודדות עם משבר האקלים, זה תשתית שהיא מדהימה, ועולה השאלה מה בעצם קורה בפועל, לאור התשתית, זאת אומרת מתוך כל האתרים שיש לנו, מה קורה בפועל. אנחנו כן יודעים, נתחיל מזה שאין נתונים כלליים, רשמיים של מה קורה בכל אתר ואתר, ב – 15 שנה שחלפו, מאז הסקר הזה, סקר באמת מדהים, שווה להכיר, להיכנס לכרטיסיות אתרים, בין אם זה בשכונה שלכם, או במקומות אחרים בעיר. כן, יש נתונים כלליים, אם ב – 2016 אנחנו יודעים, שבשטח השיפוט של ירושלים, היו 53% של שטחים פתוחים ו – 47% שטח מבונה, תוך 6 שנים היחס הזה התהפך, נשארו 22, לכל 40% שטחים פתוחים, בתחום שיפוט של ירושלים. ואז עולה השאלה מה קורה בשטח, איך אפשר לדעת מה קורה בשטח, בהעדר נתונים, בהעדר סקר עדכון לא נערך, בהעדר איגום של מידע על מה קורה בכל אתר ואתר מאז שזה קרה. אני אציג פה עוד שנייה ממש נתונים בנגיעה, אני מדבר שנייה על המתודולוגיה של איך הנתונים האלה נאספו, זה נאסף קודם כל בצורה ויזואלית, ע"י השוואה של שכבות ב – GIS העירוני, בין השכבה של שנת 2008, לשכבה של שנת 2022 והלאה. מתוך ה – GIS העירוני, אפשר להציג בעצם את המופעים של כל אתרי הטבע העירוניים, ואז פשוט בגרירת עכבר להשוות, לראות בעין מה היה בין אז להיום. עוד רובד של בחינה שנעשה זה בחינת הייעוד של האתר, האם האתר הזה נמצא, מוגדר כירוק, כשצ"פ האם הוא מוגדר כפיתוח בינוי, מגורים, דרך, ועוד רובד זה מה הסטאטוס של ההליך התכנוני, האם זה פשוט ייעוד שמתי שהוא יוגש, תוגש עליו תוכנית, האם יש כבר תוכנית שהוגשה, ומקודמת בפועל על האתרים השונים. אני אגיד כבר עכשיו שאני מזמין גם קריאת תגר על ה – , על המספרים האלה. אני חושב שחשוב שהמידע הזה יהיה רשמי, יהיה עם חותמת, זה לא שאני רגע מפקפק בנתונים האלה, אני לא, אני

יודע בדיוק איך הם נאספו, ואני חותם עליהם, אבל אני חושב שחשוב שיחתמו עליהם גם ארגונים אחרים, והרשות. מאז הסקר ב – 15 שנה שחלפו, אני אתייחס שנייה ל – 143 אתרי טבע עירוניים שהם בשטחים הפתוחים יש גם 8 אתרים, אתרי טבע עירוניים שהם שטחים בנויים, והם מן הסתם לא יעברו פיתוח, כי כבר עברו פיתוח, יש 51 אתרים שהם לכאורה מוגנים, הייעוד שלהם הוא ייעוד ירוק, יש 32%, שליש מהאתרים שכבר נפגעו, ברמות פגיעה כאלה או אחרות.

אריה קינג:

עוד פעם.

יונתן פלג:

32% זה 46 אתרים.

אריה קינג:

32%?

יונתן פלג:

כן,

אריה קינג:

59: מספר ה – 32%.

דובר לא מזוהה:

46 אתרים.

יונתן פלג:

מעבר לזה, יש עוד, יש עוד 22%, בסדר? 31 אחרים נמצאים תחת איום, הם עוד לא נפגעו, אבל הם נמצאים תחת איום, או בגלל שיש להם כבר תוכנית שמקודמת על השטח, או בגלל שהייעוד שלהם מאפשר או דורש פיתוח, ויש 15 אתרים שכבר פשוט לא קיימים. נסקרו, עשו את העבודה, הראו בדיוק מה יש שם, והיום אנחנו יודעים שפשוט כבר אין שם, ממש, הלא קיימים זה ברמה של 90% ומעלה, מהשטח שכבר לא קיים, ואיבד את כל הערכיות שלו.

לטיציה פינטלו:

אתה אומר,

יונתן פלג:

כן,

לטיציה פינטלו :

32 נפגעו.

יונתן פלג :

אחוז, כן,

לטיציה פינטלו :

נפגעו, כי, יש תהליך בנייה שמה?

יונתן פלג :

נפגעו, או בגלל שבנו על חלק מהם בצורה תקנית, לא חוקית, תקנית, רשמית, או יש לא מעט אתרים שבנו עליהם בצורה לא חוקית, זה יותר רלוונטי במזרח העיר, ויש המון המון אתרים ש - , גם השלכה של פסולת, אבל זה הרמות פגיעה שהן יחסית נמוכות. האתרים שכבר לא קיימים, זה כולם בגלל בנייה מכוונת וחוקית, תקנית שפשוט אושרה, על גבי אתר טבע, אתרי הטבע הוגדרו, אבל הם לא, זה לא שמורת טבע, הם לא, זה לא אומר,

מירי וייס :

אני חייבת רגע,

יונתן פלג :

כן,

מירי וייס :

לעשות הבהרה. תוכנית המתאר לטבע עירוני בירושלים, אומרת כזה דבר, כאשר חלה תוכנית במקום שיש אתר טבע צריך לעשות סקר, זה לא אומר שלא יפגעו בערכי הטבע, עושים סקר, ולפי זה יש המלצות מה לעשות, איך, באיזה מידה אפשר להפחית את הפגיעה, וכמובן גם בתוך זה, לא כל אתר טבע יש לו את אותה רמת ערכיות. אז אין זה אומר שיש אתר טבע שאי-אפשר, לא נוגעים במקום. זה כאילו כלומר חייבים להבין את המושגים, זה לא, זה לא אומר ש - ,

יונתן פלג :

הסטטוריקה לא מונעת פיתוח,

מירי וייס :

ממש,

יונתן פלג:

היא פשוט מחייבת,

מירי וייס:

נכון, נכון,

גדי דהאן:

יש גם בעיה בסקר עצמו, יש סקרים ש - , בודקים עצים, כאשר העצים לא רלוונטיים.

מירי וייס:

לא, עצים אתר טבע הוא לא דווקא עצים, הערכים האקולוגיים, הם באים לידי ביטוי בהרבה דרכים, וזה לא רק עצים.

יונתן פלג:

חד-משמעית,

מירי וייס:

בוא נגיד שיש עצים שהם מינים פולשים, שאנחנו לא צריכים, אז זה לא, לא כל עץ זה אתר טבע.

יונתן פלג:

וסטטוטוריקה היא רלוונטית לכל אתר ואתר כשמגישים תוכנית ותוכנית, מה שאני אשמח שנתמקד בו יותר, זה לא רוחב העירייה, במאקרו. מזה, זה שלפתי מתוך התוכנית להתמודדות עם משבר האקלים, התוכנית העירונית שאושרה, יעד מרכזי שם, תוכנית לביצוע ניהול ושימור אתר טבע, אני רוצה לדבר על השמירה, על 38% שטחים פתוחים בעיר,

מירי וייס:

זה לא קשור לאתרי טבע עירוניים,

יונתן פלג:

נכון, זה לא קשור לאתרי טבע, שנייה, זה קשור, זה לא אומר,

מירי וייס:

זה לא אומר, זה הרבה יותר רחב מזה.

יונתן פלג:

אז זה מסוג הדברים שאני אשמח לשמוע, זאת אומרת אני עכשיו עוד שנייה מסיים. אני כן, לדוברים, ובטח בעיקר לדוברים העירוניים, ויצטרף אלינו עוד מעט גם רועי לביא ראש אגף תכנון, כשהוא יבוא, אני אחזור על אותם השאלות, אני אשמח להבין מה כוללת ההגדרה הזאת של שטח שיפוט, זה שצ"פ, זה שפ"פ, זה אתרי טבע, זה גם כולל מדשאות ופארקים, זה כבישים ומדרכות זה שטח פתוח, גג זה שטח פתוח, עוד שאלות מנחות, שאני אשמח להתייחסות, זה מי בעירייה, או באגף תכנון, מוודא שאנחנו מקפידים על ה – 38%. זאת אומרת איך אנחנו יודעים שאנחנו באמת עומדים ביעד הזה, ומה הקריטריונים? זאת אומרת האם אנחנו אומרים, אנחנו בונים, נבנה, נבנה עד שנממש את ה – 62% בינוי, או שאנחנו אומרים - רגע, אלה האתרים שאנחנו חשוב לנו שהם ייכללו ב – 38%, עליהם צריך לשים איזה שהוא דגש, אולי אם אין להם את ההגנות הקיימות, לראות אם אנחנו רוצים,

יצחק יזראלי:

כמה אמרת שיש היום שטחים פתוחים? אמרת שירדו מ – 50 ומשהו.

יונתן פלג:

היום זה על 40%, רק שנייה, יכול להיות שאנחנו גם מתחת ל – 38%, אני לא יודע,

מירי וייס:

לא, לא, 38%.

יונתן פלג:

אני יודע שב – 2022, היינו על 40% לפי מעקב של מכון ירושלים, מחקרי המדיניות, שאני מניח שהם עושים את זה בתיאום,

מירי וייס:

כן, בסדר.

יצחק יזראלי:

זאת אומרת, כמעט אסור לנגוע יותר בשטחים הפתוחים, לפי זה, כי אנחנו כבר שם, בקו האדום כאילו.

יונתן פלג:

שוב, שטחים פתוחים, זה לא אומר רק אתרי טבע עירוניים,

יצחק יזראלי:

בסדר, בסדר,

יונתן פלג:

אבל, כן, זה אומר שאנחנו נמצאים קרוב לייעוד דרך, באחוזים נמצאים קרוב ליעד, ולכן אני חושב שמאוד חשוב לדבר על המדיניות של העירייה, איך אנחנו מוודאים, על הקריטריונים בתוך הדבר הזה. הדבר הראשון הוא גם מוגבל בזמן, יהיה עמיר בלבן, אבי הטבע העירוני ישראל.

מירי וייס:

אבי אם האדמה.

עמיר בלבן:

כן, ממש. תודה רבה לך, ומאוד שמח על המפגש הזה, והתנעה של התחום המאוד חשוב וקרוב לליבי, תחום הטבע העירוני בחברה להגנת הטבע, ובירושלים, אני גם האקולוג של פארק עמק הצבאים, ענת (לא ברור), המנהלת שלא נמצאת פה. ואני רוצה באמת לדבר על שני דברים עיקריים, הראשון, ירושלים היא חלוצה, אומרים מציון תצא תורה, במקרה הזה זה המפיץ, הסקר הראשון של טבע עירוני בארץ, בקנה מידה של עיר גדולה בוצע פה בירושלים. הפורמט הזה של סקרי טבע עירוני פותח פה, וזאת הודות להרבה שיתופי פעולה עם הרבה מאוד גורמים עירוניים, שלקחו חלק בתהליך הזה, והטמיעו את המידע במערכת ה-GIS העירוני, וגם עוסקים בצורה שהיא משמשת כדוגמא והדגמה לכל ערי ישראל. עמק הצבאים שהוא טבע עירוני, לדעתי הגדול בישראל, וגם הוותיק בישראל, כל הזמן מוביל וקובע סטנדרטים של איך מנהלים שטח, איך קולטים קהל, איך משמרים הטבע בסביבה עירונית מתפתחת מאוד, אחד האזורי הכי, בפיתוח הכי מואץ בירושלים מצד אחד. מצד שני, יש לנו את עמק הצבאים בפסגת זאב, טרם נחכך, אבל זה דוגמא נוספת לחשיבה מערכתית, נחל צופים, שעכשיו מקודם, כל זה גם צריך לזכור מקודם לא רק ע"י העירייה, אלא גם הרשות לפיתוח לירושלים שלוקחת חלק בעניין הזה, יש גם עוד הרבה מאוד שחקנים נוספים, כמו רשות הטבע והגנים, שב-DNA שלה לא רוצים להתעסק בעיר, אבל יותר ויותר עוסקים בעיר, ובירושלים הם מאוד מעורבים במה שקורה בטבע. קק"ל שזה גוף שגם, התחום העיר ירושלים, הגישה היא יותר נדל"נית, אבל יש נכסים מאוד מאוד חשובים ל- , לקק"ל גם במזרח העיר וגם במערב העיר. ואני רוצה לציין פה משהו שהוא סופר חשוב, והוא גם בא לידי ביטוי בישיבה הזאת, זה תושבים. אין במדינת ישראל תושבים שאכפת להם, כמו התושבים של ירושלים, ואין גם תושבים, שגם פעילים כמו התושבים של ירושלים, בנחישות שהיא באמת ראויה לציון, ובלי הדחיפה שלהם, ההישגים ש- העירייה לא משיגה את ההישגים שלה, אני אומר את זה בצורה שהיא מאוד ברורה. יחד עם זאת יש עוד דבר ראשון מאוד חשוב, יש סקר הוא מ- 2010 תכלס, יש מדיניות טבע (לא ברור), שאומרת איך, וגם הבלו – פרינט, אולי המניואל, על איך לנהל את הטבע בירושלים, וזה מסמך מאוד חשוב שהעירייה השקיעה בו כסף, וחשוב, הוא גם בן 10 אגב, חשוב מאוד שהוא ישמש את גופי העירייה השונים, ואז אני מדבר על הסוגיה ש- , אני חושב שהיא בעצם הסוגיה הבערת תרתי משמע, ואני אתן שני אתרים לדוגמא, אתר אחד זה גבעת התניך, אתר קטנצ'יק חמוד, לא זוכר את המספר שלו בעל פה, אבל זה אתר שהוא מיקרוקוסמוס של הטבע העירוני הירושלמי, הוא

אהוב ע"י הציבור, הוא ייחודי בצורה בלתי רגילה, זה אחד מאתרי (לא ברור) של פרפרים הכי טובים
בפרשת המים, השני אולי זה רק מיץ פטל,

גדי דהאן:

תיזהר.

עמיר בלבן:

מיץ פטל יותר חזר.

גדי דהאן:

לא, לא, אני,

עמיר בלבן:

הוא אוים ע"י תוכניות שרוצות לנגוס בו בצורה מאוד משמעותית, זה הרכבל, ומלונאות, ואולי
פיתוח של, המון דברים, והוא מנותק מהרחוב, והוא לא נגיש, והוא נשרף לאחרונה, וכל מיני דברים
כאלה שאנחנו רואים האתרים הנפלאים האלה, מתכרסמים. צריך עוד קליק, וזה האתגר שלך,
יונתן, ושל מי שמוביל, של אנשים שהובילו עד עכשיו את הנושא הזה, איך לגרום לזה שירושלים
תנהל גם את השטחים האלה, כמו שהיא מנהלת את עמק הצבאים ועוד כמה אתרים, בצורה כזאת
או אחרת, ואני אתן דוגמא, הכיוון, יש כמה כיוונים, וכאן אני רוצה לתת עוד אתר לדוגמא, וזה עמק
המצלבה, עמק המצלבה כמו ש - , גבעת התני"ך ננגסת וסובלת, גם עמק המצלבה סובל מאותו דבר
וגם מיץ פטל, פתאום באה תוכנית של גיחון, פתאום מחליטים להאיר את המקום בצורה
דקורטיבית, וזה פוגע בתפקוד האקולוגי. פתאום מחליטים לשים פעילות של בית ספר יער במקום
שהוא, לא יודע, ותמיד יש את אותם, את התושבים, שמאוד אכפת להם מהמקום. עכשיו המינהלים
הקהילתיים זה זרוע מדהימה של עיריית ירושלים, שעוסקת בטבע עירוני ואנחנו רואים היום ש - ,
כולם מכירים פה, את מורן בביאד, שמקדמת את היוזמות הסביבתי, וכן הלאה. המינהלים
הקהילתיים שעושים עבודה יפה בנחל כוס לדוגמא, אלה מודלים שמראים איך הציבור יכול לקחת
חלק פעיל בדבר, אבל בסוף זה אגפי העירייה הכבדים. מה זה אומר הכבדים? שפ"ע, תפעול,
תחזוקה.

דובר לא מזוהה:

תכנון.

עמיר בלבן:

התכנון אנחנו, איך אומרים? קיבלו, קיבלו מחמאות, אבל זה נכון, תכנון, וכל האגפים הביצועיים.
אם היה להם, יש להם ספר הפעלה, אם אפשר היה להכניס את המרכיב הזה, להפעלה שלהם

ולמכרזים שלהם, ולתוכניות עבודה של מנהלי האזורים, זה יהיה מדהים. אנחנו ראינו שזה עובד פה בחורשת הירח אגב, אם אתם מכירים.

יונתן פלג:

אתה מדבר על מה? על מנהלי רבעים של שפ"ע?

עמיר בלבן:

לא רק של שפ"ע,

יונתן פלג:

או על המינהלים?

עמיר בלבן:

קודם כל מנהלי רבעים, יש לכל רובע מנהל, והוא צריך, יש היום שתי אקולוגיות חזקות בעירייה, בעזרת השם חוזרות,

מירי וייס:

אחת בחופשת לידה, בקרוב בעזרת השם.

עמיר בלבן:

בעזרת השם.

אור משה:

שתיהן ממשיכות, גם יערה וגם?

מירי וייס:

שתיהן ילדו,

אור משה:

באותו זמן.

מירי וייס:

אחת אחרי השנייה, לשני הילדים קוראים לוטם, אחד בן אחד.

עמיר בלבן:

די מדהים.

דובר לא מזוהה:

לשניהם לוטם?

יונתן פלג:

אחד מרווני והשני.

עמיר בלבן:

וצריך, לתחשתי זה שצריך להתחיל פשוט לעשות את החיבורים האלה ולעגן אותם בתהליכי עבודה עירוניים, ואז אנחנו פתאום נראה שיש תכנון להנגשת גבעת התנ"ך לציבור, ואנחנו נראה שמיץ פטל קודם כל הופך לפארק, פארק מדהים, ואז כל תוכנית מדברת עם הפארק, ולא הפארק מדבר עם הגיחון שהולך לעשות שמה איזה שהיא תוכנית למיכל מים ענק שמי יודע עד איפה הוא יגיע, ואיך הוא יבוצע. ואז בעצם אנחנו מקבלים מצב שכל אותם, זה פחות מ- 150 יום אני מעריך ש- , אנחנו סביב ה- 130 ומשהו, הם יישארו כתשתית ארוכת טווח. ודבר אחרון שאני רוצה,

יונתן פלג:

איך המנהלי רבעים, איך הם הופכים להיות שומרי סף של אתרים? הרי הם לא, כל מה שמגיע,

עמיר בלבן:

לא, זה לא רק הם, כל, קודם כל אם באגף שפ"ע יהיה בן אדם שאמון על אתרי הטבע העירוני, עם רקע וידע מקצועי, וידאג שכל האתרים, זה הטריטוריה שלו, או שמנוהלים ע"פ אמות המידה שמופיעות פה, זה כבר כתוב, ולכל אתר יש תיק ניהול, כמו שיש לעמק הצבאים, והתיק ניהול הזה בעצם משמש להפעלת האתר, לדוגמא לקראת ל"ג בעומר, אנחנו רואים איך טרקטורים מגיעים לאתרי טבע עירוניים בירושלים, ומגלחים אותם, כדי שלא תהיה שריפה חס וחלילה, הם לא רק שהם פוגעים בטבע, הם גם מייצרים את המפגע לשנה הבאה, שעלול להפוך לסכנת שריפה חמורה יותר, בגלל הפעולה הזאת. אז הפעולות הנדרשות הן פעולות שונות, זה היבט שהוא מאוד מאוד חשוב, ואני רוצה לסכם בעוד נקודה שהיא חשובה, הסוגיה של ניהול עיר באמצעות פתרונות מבוססי טבע, סוגיה סופר חשובה. היום המערכות הטבעיות על פני כדור הארץ, כ- 40% מספיחת הפחמן הדו – חמצני, היא בזכות מערכות טבעיות מתפקדות. שמירה על 38% שטחים פתוחים בירושלים, זה, זה רף יפה, 40 בגדול סבבה. אבל זה אומר שצריך לטפל בהם כאתרי טבע, כי שהם יבצעו את התפקוד הנדרש שיעזור לנו להתמודד עם אתגרי האקלים, זאת אומרת,

יונתן פלג:

אבל פה אנחנו שומעים שזה לא בהכרח אתרי טבע.

מירי וייס:

לא, אתרי טבע לא בהכרח זה יש עצים, אבל העצים שכבר,

יונתן פלג:

לא, ה – 38% הם שטחים פתוחים, הם לא אתרי טבע,

עמיר בלבן:

שמתוכם לבסס כמה שיותר על טבע, וזה הפואנטה של מה שאני רוצה להגיד. בקדנציה האחרונה של ראש העיר בעצם העיר שינתה קצת את פניה, למה הכוונה? למרות התמיכה המצוינת שלו, בכל נושא הטבע, ואתרי הטבע העירוניים, העיר קיבלה אמנת טיפוח מאוד מאוד גבוה, בכל מה שקשור לאיך העיר נראית, למה הכוונה? הולכי רגל מופע של מדשאות, ופרחים עונתיים, העיר מאוד צבעונית, אבל מבחינה סביבתית, ההישגים שהשגנו בעשור הקודם, של צמצום מי השקיה, והסתמכות על צמחיה ארץ ישראלית, ומשהו שהוא קצת יותר, הייתי מגדיר את זה ירושלמי, ירושלמי, בעל ניחוח ירושלמי נעלם, ואני אתן דוגמא, הכניסה לעיר, עם הקיר הירוק, עם התאורה, וזה. עכשיו אנחנו ברור שיש צורך גם מה שנקרא אסתטיקה אינטנסיבית, אבל חשוב לשמר את אותם ערכים שאנחנו בזכותם ירושלים היא מה שהיא, כמו בעמק המצלבה, והגבעה החשופה של, של מיץ פטל, וגבעת התנ"ך והבוסטנים של עין כרם, והמטעי הזיתים המדהימים של הר חומה, שהם, הם ה – DNA של ירושלים, והם צריכים לא רק להישמר בעטרם, אלא גם להיכנס לשפת העצוב העירונית, כי זה נורא נורא חשוב לדמות שלה. אם אנחנו נשתמש בכל מיני מינים, היום משתמשים באלות סיניות ומילות קנדיות, לנסות לייצר מדיניות יותר ברורה בעניין הזה, ואנחנו רואים למשל בחורשת, החורשה שבין מוזיאון הטבע למוזיאון ישראל, הייתה שם חורשת ברושים כזאת מאוד ירושלמית, הולכת להיות מה שנקרא ספורט אלגנט.

יונתן פלג:

כן,

עמיר בלבן:

זהו.

גדי דהאן:

הייתה גם פעם מדיניות, רואים את זה ברחובות של דרך בית לחם, עם ההתחדשות העירונית זה גם ייעלם, אבל יש לך את אלון השעם בכל דרך בית לחם, באזור מסוים, ויש לך אלון ארץ ישראלי במקום אחר. אתה רואה ממש שהיה, מחלקת הגננות ושפ"ע הם נתנו אופי, והיית רואה את הצמחייה הארץ ישראלית כאילו ממש כשדרה שלמה. וזה היה חלק מאופי, אתה ידעת גם לדעת בתור ילד איך, לאיזה חבר ללכת, כי הייתה נותן שמוסד תכנון כאלה, וזה משהו שגם מאוד מאוד נעלם, הדברים הפשוטים האלה.

מירי וייס:

היה פה נציג של שפי"ע,

יונתן פלג:

כן, אני אשמח שנעשה על זה דיון, פשוט זה לא,

גדי דהאן:

שפי"ע לא באו באמת?

אריה קינג:

אני רוצה להציע לך הצעה.

מירי וייס:

רגע, שנייה,

אריה קינג:

פה דיון שפי"ע, שלשום,

גדי דהאן:

בסדר? אהרון,

אריה קינג:

מיליון וחצי שקל.

גדי דהאן:

השבוע הזה?

אריה קינג:

השבוע, שבוע שעבר התפלאתי,

אהרון רחמים:

לפני שבוע.

אריה קינג:

זה יבוא כמובן בדיעבד, ככה הדברים עובדים בעירייה. העירייה אישרה תקציב של מיליון וחצי שקל לאגרונום, איפה יש אגרונום מיליון וחצי שקל לעירייה, איפה הוא חונה? בשפ"ע. אני אף פעם לא פגשתי אותו, לא ראיתי אותו, לא שמעתי אותו.

גדי דהאן:

כדאי שתפגוש אותו.

אריה קינג:

ואני, מה?

גדי דהאן:

כדאי שתפגוש אותו.

אריה קינג:

ואני, לא, והשאלה היא,

אהרון רחמים:

לא, זה לא אגרונום, זה לא אגרונום קיים, זה,

אריה קינג:

לא, לא, הוא יועץ חיצוני, מיליון וחצי שקל חיצוני,

אהרון רחמים:

הוא יודע לעשות פיתוח ב - ,

אריה קינג:

הוא היה מגיע לפה, הוא היה מגיע לפה, לוועדה פה, ושפ"ע וכל התפעול, היו (לא ברור) לו את הצורה, כי הוא לא אמר דברים שנעמו לאוזניהם, אז הם כנראה לקחו מישו, במיליון וחצי שקל, שזה סכום מטורף, תזמין אותם לפה לוועדה.

מירי וייס:

אני רק,

יונתן פלג:

נרשם, ואני מחזיר את זה לנושא שהעלה.

מירי וייס:

מה שרציתי להגיד הם לא נמצאים פה, אני כן אגיד שיש מדיניות חדשה של שפי"ע, ויש רשימה של עצים של (לא ברור) ישראלים, כלומר עם עדכנו את הסיפור הזה, כבר עכשיו אפשר לראות שתילות חדשות עם תפוחת,

תמר רביב:

זה מדיניות הגיזום, וכל מיני דברים,

מירי וייס:

זה אחד,

יונתן פלג:

אני ממש, באמת זה נושא ראוי, וחשוב, אבל לא לדיון הזה.

מירי וייס:

בדיוק.

יונתן פלג:

וכשנמצאים פה אנשים.

דובר לא מזוהה:

ולמה שלא יביאו לפה את ישראל,

יונתן פלג:

אני אשמח להתייחסות,

מירי וייס:

ישראל הוא, ישראל הוא יועץ של שפי"ע,

גדי דהאן:

באמת?

יונתן פלג:

חבר'ה עזבו שנייה את הגננות ואת שפי"ע, ונחזור לזה בדיון אחר.

אריה קינג:

לא, לא, צריך להבין, גם מה שנאמר פה, כל הנושא של הלי"ג בעומר, כל הדברים האלו זה הכול, אותה כתובת, שפ"ע.

יונתן פלג:

מאה אחוז, אז שפ"ע זה דיון שצריך לקרות (לא ברור), ובצורה ייעודית וממוקדת, אני כן אשמח, לאיזה שהוא פירוט על השטחים הפתוחים, כאילו איך, איך רואה את זה הרשות, גם יגיע רועי, אני מקווה שרועי, הוא היה כבר אמור להגיע.

מירי וייס:

האמת הכי טוב שרועי יציג את זה, בכל אופן כשאנחנו גיבשנו את תוכנית האקלים, אנחנו קבענו את ה – 38%, קודם כל היה ברור שאנחנו חייבים להגדיר איזה שהוא אחוז, שומרים עליו כשטח פתוח, ועשינו את זה בסנכרון עם תוכנית נוספת שגובשה באותם זמנים, שזה תוכנית האב למרחב ציבורי. תוכנית אב למרחב ציבורי ששווה להציג אותה בפני עצמה, כי היא מסבירה היטב, גם את התשתית הירוקה של העיר ירושלים, וגם את התשתית כחולה, גם אם הנחלים פה הם נחלי אכזב בעיקר, עדיין יש פה תשתית, אוקי, רועי הגיע. בכל אופן אנחנו על סמך תוכנית האב למרחב ציבורי, כאשר, אז כמובן זה לא כבישים, זה פארק, זה גם לא גינות כיס, זה לא, זה לא כל הפיצ'פקייס הירוק, זה לא כל מה שירוק ב - , ב - GIS, אבל זה פארקים ושטחים שהם, שהם, יש להם קונצנזוס שהם צריכים להישאר, אני כן אגיד שמתוך ה – 38% האלה, יש גם שטחים שהם בקונפליקט עם מינהל התכנון. כי בסופו של דבר עיריית ירושלים היא, יש את מינהל התכנון, ויש להם גם אג'נדה, אז תוכנית האב במרחב הציבורי מגדירה את ה – 38% זה כולל גם שטחים מינהל התכנון רואה בעין קצת אחרת ורמ"י.

יונתן פלג:

הקונצנזוס זה מה? זה קונצנזוס פנים עירוני זה,

מירי וייס:

זה, אנחנו גיבשנו את זה מתוך הבנה של מה, חשוב מה שאפשרי, מה שהגיוני, ומה ש - , בעיקר מה שהגיוני. אבל רועי פה, אז רועי יכול, קצת יותר להרחיב על תוכנית על מרחב ציבורי, שבעצם קובעת את היעד של 38% לשמור על זה כשטח פתוח.

רועי לביא:

כן, בגדול,

יונתן פלג:

אני כן אשמח לכמה שאלות מכוויות על, התחלנו מה כוללת הגדרה של שטחים פתוחים, אם יש לנו איזה ידיעה כמה מתוך האחוזים האלה הם אתרי טבע עירוניים,

מירי וייס:

את זה אני לא יודעת אם אנחנו יכולים,

רועי לביא:

אין לי את זה באחוזים, אבל אני אגיד, בגדול, רוב השטחים הפתוחים הם גם אתרי טבע עירוני, בסדר? תפתח שנייה את ה – GIS, אני יכול לפתוח להראות לכם זה בלייב, אתם תראו, האתרי, כמעט כל השטחים הפתוחים הם מוגדרים כאתר טבע עירוני, כי הסקר זיהה בשטחים הפתוחים איכויות של טבע, זה די בקורלציה ישירה, ורובם. אני מזכיר, אתר טבע עירוני לא אומר שזה בהכרח צריך להיות שטח פתוח, אבל כמעט תמיד שטח פתוח יהיה בו אלמנטים של טבע, כמעט תמיד, אם זה לא זוהה, אז זה נדיר, כי ברוב זה מה שקורה בפועל. התוכנית אב לשטחים הפתוחים לקחה בחשבון את הסקר טבע עירוני בתוך מכלול השיקולים של תפיסת מרחב הפתוח בעיר, לקחה, גם את השיקולים של מי נגר, ולקחה את השיקולים של, לא משנה, כל השיקולים בתפיסת השטחים הפתוחים של העיר. ובעצם באה והגדירה, גם מה הם השטחים הפתוחים, וגם מה ההיררכיה של השטחים הפתוחים, והאופי התכנוני העיתידי שלהם, ובעצם עשתה סדר ברמה כלל עירונית בשטחים הפתוחים.

יונתן פלג:

על פי מה נקבעה ההיררכיה?

רועי לביא:

ההיררכיה נקבעה, אחד ע"פ היגיון תכנוני, אם יש לך שטח שהוא מתפקד כציר, אז יש לו, שם כזה, אם יש לו שם, בחשיבה תכנונית, כן נעשה גם תהליך אל מול הציבור, גם מול המינהלים הקהילתיים, גם היה איזה של אינפוט שנכנס, וגם נשענו על תכנוני עבר, זאת אומרת אבל לא לקחו אותם כטאבו. זאת אומרת אתן דוגמא, יכול להיות שטחים שהוגדרו לאשר את הבקשה כפוליוגונים לעיבוי, בתוכנית המתאר, במתאר 2000.

יונתן פלג:

מה זה אומר שהוגדרו?

רועי לביא:

אוקי, סליחה, תוכנית מתאר 2000 בעצם אחד מהדברים המשמעותיים שהיא עשתה, היא הגדירה איפה בשטחים הפתוחים, כן אפשר להתרחב, זאת אומרת למרות שבגדול היא תוכנית בתפיסה הכוללת, היא לא תוכנית שמתרחבת בצורה משמעותית לעיר, אבל היא כן הגדירה קווים כאלה, אזורים קטנים שהם, איפה יותר, איפה פחות, שבהם ירושלים יכולה להתרחב אליהם, זה נקרא פוליוגונים של תוכנית המתאר. מתאר 2000, כן? הם לא, בעצם התוכנית אב או תוכנית המדיניות או תוכנית המתאר החדשה לשטחים הפתוחים, איך שתקראו לה, היא בעצם לקחה לעצמה את הזכות

להגדיר מחדש את הדבר הזה, ולקחה פוליגונים שהוגדרו כשטחים לבנייה, אוקי, עתידית, ואמרנו מבחינתנו אנחנו חושבים שהם לא צריכים להיות, והגדירה, לא את כולם, יש כאלה שהם עדיין נשארו כשטחים לעיבוי, פוליגונים לעיבוי, הרבה פוליגונים במזרח העיר, יש, בסדר? כי שמה יש הרבה אזורים שהם באמת לא בנויים. אז או לא בנויים סטטוטורית, לא משנה, אבל יש שטחים שהם מוגדרים כפוליגונים במתאר, ובעצם תוכנית האב למרחב ציבורי מגדירה אותם כחלק מהשטחים הפתוחים, זה המהלך הכי משמעותי שהיא עושה, וזה גם המהלך כמו שמירי קצת אמרה, הוא לא בקונצנזוס מלא מול כולם, זה למרות שזו עמדת העירייה, זאת אומרת כרגע, מה זה עמדת? זה עמדת הצוות המקצועי שהיא כמו כן בתפיסת התכנון העירונית, שהיא התפיסה העירונית, לא רק של הצוות המקצועי, היא עוד לא הועברה בוועדות, זאת אומרת התוכנית אב הזאתי היא עוד לא עלתה לוועדה המקומית, וגם עוד לא עלתה לוועדה המחוזית. בכל מקרה כמדיניות זה לא תוכנית סטטוטורית כלשהי, זה הסטאטוס שלה כרגע. אבל היא די סיימה את התהליך המקצועי מבחינתנו.

יצחק יזראלי:

משפט אחד, הזכירו פה קודם שהיום, שיש חזון לשמור על 38% שטחים פתוחים, ואמרו שהיום אנחנו באזור, יורדים, יורדים, אנחנו כמעט מגיעים לשם, זה נראה הגיוני שזה יישמר על 38%? כי אנחנו מעל הקשקש כעת.

מירי וייס:

תיקחו בחשבון שיש שטחים שמסומנים לבינוי, והם עדיין לא נבנו.

רועי לביא:

כן,

יצחק יזראלי:

זאת אומרת,

מירי וייס:

ה – 40%,

יצחק יזראלי:

עכשיו ירד יותר?

מירי וייס:

לא, ה – 40% זה כולל גם כאלה שכרגע הם,

יצחק יזראלי:

בתכנון?

מירי וייס:

הם, שהם כאילו, הם לכאורה אתה חווה אותם כשטח פתוח, אבל ה - , אבל סטטוטורית זה כבר, זה כבר,

רועי לביא:

לפיתוח.

מירי וייס:

לפיתוח.

רועי לביא:

כן, ודרך אגב אני צריך לשאול, זה שאלה טובה.

דוברת לא מזוהה:

השאלה היא למה,

רועי לביא:

אני אשמח להגיד משהו, ש – 40%,

יונתן פלג:

זה מה שנשאר, זה לא תוכניות עתידיות.

מירי וייס:

לא, לא, זה כולל את התוכניות.

אור משה:

מירי ורועי אני אשמח,

מירי וייס:

גם דברים שלא מומשו,

אור משה:

אני אשמח לדעת רק אם ה - ,

מירי וייס:

לא מומשו, אתה רואה את ה - ,

יונתן פלג:

ממכון ירושלים הבנתי שזה, מצב קיים.

רועי לביא:

תגדיר.

יונתן פלג:

ש – 60% מהעיר,

מירי וייס:

בנויה?

רועי לביא:

מבונה.

יונתן פלג:

מהשטח לשיפוט,

מירי וייס:

שטחים שלא מומשו.

יונתן פלג:

מה זה?

מירי וייס:

מבונה לפי,

רועי לביא:

אם יש לי היום, אם יש לי היום מגרש, שלא בנו אותו,

יונתן פלג:

מבוצע.

רועי לביא:

אני לא יודעת מאיפה מגיע ה – 38 הזה.

מירי וייס:

לא, 38% זה של תוכנית מרחב ציבורי,

יונתן פלג:

זה של עירייה.

רועי לביא:

אוקי, זה מה שהמרחב,

מירי וייס:

לא, מקודם אמרו, הם טענו שהם כרגע, הגענו אנחנו על 40%, ש – 60% בעיר בנויה,

רועי לביא:

אוקי, אני חושב שיש פה כמה שאלות בטח מאוד רלוונטיות למספרים האלה, ואני לא יודע איך התייחסו אליהם, זה מזרח העיר. בסדר? מה אתה מגדיר בנוי, ומה אתה לא מגדיר בנוי, האם אתה מסתכל על סטטוטוריות בנייה בפועל, בסדר? זה game changer במספרים, בסדר? כי יש המון שטחים שהם ירוקים סטטוטורית, אבל בנויים בפועל. אז איפה אתה סופר אותם, סתם כזה. אבל בגדול, אני שנייה שם את המספר רגע בצד ואומר את האמירה העקרונית, והיא באה לידי ביטוי בתוכנית האב למרחב ציבורי בצורה מאוד ברורה. האמירה היא שמעבר לקווי הבינוי הקיים של העיר, אוקי, בטח כלפי חוץ, אבל גם במרחבים המשמעותיים, בסדר? לא, אני לא מדבר על זה, העיר לא מרחיבה את הבנייה שלה, זאת אומרת המרחבים, ודרך אגב התפיסה של, סליחה, שבה אנחנו באים ואומרים, השלב הראשון בחשיבה המחודשת לתוכנית המתאר לעיר, הוא בשלב של, הוא תוכנית אב לשטחים הפתוחים היא בדיוק מתוך האמירה הזאת, אנחנו לא חושבים מה לבנות, אלא אנחנו חושבים מה הפתוח, הפתוח הוא יותר חשוב מהבנייה, אחרי זה בתוך המתחמים של הבנייה אנחנו נצופף, נבנה ונניצר את הזה. אבל השלד הוא דווקא השלד הלא בנוי, וזה התפיסה. זאת אומרת אנחנו מתחילים מהפתוח, ואחרי זה מגדירים את הבינוי.

אור משה:

אני אשמח לשאול אם בתוכנית האב של, שעשיתם לשטחים הפתוחים, האם המסמך הזה שהעירייה הכינה, למרחב ציבורי, סליחה, האם לקחתם בחשבון את המסמך, את החוברת הזאת, ואת הערכיות של השטחים,

מירי וייס:

כן,

אור משה:

כדי לדרג מה,

מירי וייס:

כן,

אור משה:

מה (לא ברור).

מירי וייס:

כן,

אור משה:

כי זה קצת לא בהלימה עם מה שקורה בפועל בשטח.

מירי וייס:

לא, רגע, להגיד לא בהלימה, צריך להכיר את הפרטים,

אור משה:

אנחנו מכירים.

מירי וייס:

וגם את מה שהציג הוא צריך לראות, (לא ברור) את כל הפרטים. בסדר?

רועי לביא:

חשוב להבהיר משהו על התוכנית השטחים הפתוחים. תוכנית השטחים הפתוחים, הטבע העירוני סליחה, זיהתה ערכי טבע גם בשטחים שמיועדים לבנייה, בסדר? היא מיפתה את הטבע, אז אם היה לי שטח שהוא מוגדר בייעוד כבר לבנייה, הוא עדיין יכול להיות מזוהה, כשטח עם, עם איכויות של טבע, בסדר? ולכן, היא לא באה ואומרת, באופן דיכוטומי, איפה שיש טבע לא בונים, איפה שיש, כי הגיע בשלבים בחלקים מסוימים, בטח ביחס לתוכנית מתאר 2000 שגם סימנה שטחים עתידיים, והיא לא באה ויצרה עכשיו מציאות חדשה תכנונית, בסדר? היא שיקפה את הטבע העירוני.

עמיר בלבן:

מצב קיים.

רועי לביא:

זהו, היא שיקפה את הטבע העירוני. ואז היא באה ואמרה לנו המתכננים, הנה יש לכם שיקוף של הטבע העירוני, תשתמשו בו בתוך תהליכי התכנון, היא אפילו לא באה ואמרה, פה מותר לבנות, פה אסור לבנות, פה, זה לא, היא לא עשתה את זה, היא גם לא יכלה לעשות את זה.

עמיר בלבן:

בזכות זה, עושים אותה היום בכל הארץ.

רועי לביא:

נכון, בגלל שהיא,

עמיר בלבן:

היא לא באה להגיד, לא מפתחים, לא בונים, היא אומרת - חבר'ה זה מה שיש לכם, אתם תחליטו מה לעשות עם זה ובמידה ואתם מחליטים לבנות על זה, יש היום את תוכנית המתאר של ירושלים, שבאה ואומרת, איך לעשות את זה כדי לצמצם את ההשפעה של הפיתוח על הדבר הזה, ויותר מזה, לראות מה ניתן לשלב בתהליך הפיתוח מתוך אותם מערכות טבעיות שיש במקום, וגם להשפיע על התכנון. כלומר אם אפשר לקחת שטח שהוא סופר איכותי בתחום תוכנית הפיתוח, ולשלב אותו בשצ"פ המחויב, אז להכניס את המערכת הטבעית הייחודית הזאת, או ההידרולוגית לצורך העניין, פה זה לא רק עניין של, שלח מגוון ביולוגי, אלא ממש סוגיות הידרולוגיות, וגם,

יונתן פלג:

כן, 38% סובבים את העיר, זה לא עוזר לי לניקוז באירועי שיא של מזג אוויר,

מירי וייס:

שוב, 38% בשטחים הפתוחים זה, איפה רוצים לשמור את השטחים הפתוחים, אתרי טבע עירוני הם, האתרי טבע עירוני נמצאים בשטחים הפתוחים, אבל חוץ מזה יש,

יונתן פלג:

לא רק,

מירי וייס:

אבל,

רועי לביא:

יש אתרי טבע גם בשטחים בנויים,

מירי וייס:

לא, לא, נכון,

רועי לביא:

ואז ב - ,

יונתן פלג:

8 כאלה.

מירי וייס:

נכון,

יונתן פלג:

נכון, נכון, יש שמונה כאלה.

רועי לביא:

הבז שכבר לא קיים, בע"ח.

יונתן פלג:

שטחים בנויים.

גדי דהאן:

בז האדום נשאר בנחל תנינים.

מירי וייס:

אתרי טבע בתוך שטחים בנויים, בתוך תוכניות יש, זה לא,

יונתן פלג:

מתוך 51 האתרים שהוגדרו,

מירי וייס:

יש יותר לדעתי.

יונתן פלג:

8 היו בשטחים בנויים.

מירי וייס:

אנחנו,

יונתן פלג:

יש היום עוד 15 שהם כבר בנויים, אבל,

מירי וייס:

בוא נגיד, שאנחנו עובדים על תב"עות עם,

עמיר בלבן:

בוא נגיד ככה, גם הכול מוגדר כאתר טבע עירוני, ואני לא אשכח את היום שפינדרוס שמע את זה בוועדה המחוזית והתפוצץ, ואומר - זה עוד לא שמעתי. אבל,

מירי וייס:

רגע, אבל איזה? זה הסיסית?

אור משה:

הם הסיסים כן,

עמיר בלבן:

כן, יש, לא חסר, בנחלת שבעה,

אור משה:

התוכנית אב האם היא הוצגה לחברי הוועדה המקומית? כי שהם ייקחו בחשבון שיקולים,

מירי וייס:

תוכנית אב למרחב ציבורי?

אור משה:

כן, למרחב ציבורי. זה נראה לי מאוד חשוב, אני אגיד לכם למה, כי הם מאשרים שם תוכניות על שטחים פתוחים, ועל טבע עירוני ולא תמיד יש את כל השיקולים.

מירי וייס:

חבר'ה, האתגר הגדול זה הוועדה מחוזית, חברים.

אור משה:

אבל מקומית יש דברים,

מירי וייס:

מבחינת מדיניות העירייה, העירייה מחבקת את התוכנית הזאת, זה תוכנית של העירייה, האתגר הגדול זה להעביר את זה בוועדה המחוזית. עכשיו צריך לחשוב על הטקטיקה איך.

אור משה:

אנחנו נשמח לעזור.

יונתן פלג:

אבל להבנתי, להבנתי זה לא משהו שקורה כרגע, או בטווח הזמן (לא ברור),

מירי וייס:

אתה שמעת ב - ,

רועי לביא:

מה לא קורה לדעתך?

יונתן פלג:

זה לא יגיע לוועדה המחוזית,

אור משה:

אנחנו יכולים לגייס את כל הפעילים בשביל ירושלים.

יונתן פלג:

שנייה,

אור משה:

לעזור לכם.

יונתן פלג:

שנייה, ואז אני רוצה פה שוב לגבי ה - ,

אור משה:

לא, באמת,

יונתן פלג:

הביניים הזאת, יש לנו פה הגדרות של תוכנית אב, שהיא, היא מקבלת רוח מדהימה מהעירייה, אבל סטטוטורית היא לא קיימת. אני רוצה לשאול על תקופת הביניים.

רועי לביא:

אז אני אגיד, אני אגיד, התוכנית הזאתי היום כבר נמצאת ב – GIS, זאת אומרת כשאנחנו היום מקדמים תהליכי תכנון, כותבים חוות דעת לתוכניות, אנחנו כבר פותחים אותה. אמנם אין לה מעמד סטטוטורי, אבל היא נמצאת כרקע. כי יש בו גם אלמנטים שהם בכלל לא קונפליקטואליים, זאת אומרת אם מסומן בציר שהוא יותר, יש בו גם צירי הליכי חשובה, אז אתה אומר - אוקי, אז הבינוי צריך לפנות שם, סתם, זה לא חייב להיות רק לבנות או לא לבנות. אז מבחינתנו היא כבר כלי תכנוני, גם אנחנו, וגם המחלקה, הרשות סליחה,

מירי וייס:

מחלקת תכנון, לא הרשות.

רועי לביא:

WHAT EVER משתמשת בה, והיא נמצאת לנו על ה – GIS,

יצחק יזראלי:

זה נמצא באתר שלנו?

רועי לביא:

אפשר גם לראות את זה, זה לא באתר, כי זה לא באותו GIS, זה כאילו לינק נפרד.

מירי וייס:

זה איזה שהיא אפליקציה,

רועי לביא:

אבל אפשר, אם אתם תיכנו לאתר של הרל"י,

מירי וייס:

יש אפליקציה של ה - ,

רועי לביא:

אפשר גם להגיע דרכו לתוכנית, ולראות אותה שם, יש את האתר,

יצחק יזראלי:

בשטחים הפתוחים יש להם שכבה, ורואים איפה הם כאילו?

מירי וייס:

כן,

יצחק יזראלי:

או ש - ,

רועי לביא:

כן, ברור.

מירי וייס:

כן, כן.

רועי לביא:

אם אתם רוצים שנייה, אני אפתח לכם את זה.

מירי וייס:

לדעתי גם אפשר להיכנס בתוך זה, גם לשטחים אתרי טבע עירוניים אפשר לראות ב - ,

יצחק יזראלי:

יש?

רועי לביא:

ב – GIS יש את האתרי טבע עירוני,

מירי וייס:

לא, גם ב – GIS, גם לגבי האתרי,

יונתן פלג:

אצל מי ה - ?

מירי וייס:

העכבר, זה עכבר שלך, או שלי?

רועי לביא:

נראה לי שאני אוכל להיכנס לזה, אני עם המחשב פה לא,

לטיציה פיאטלו:

אני לא מבינה משהו, ואם נגיע ל – 38% של ה - , אפרופו,

יצחק יזראלי:

אז אסור לבנות יותר.

לטיציה פיאטלו:

זאת אומרת שאחרי זה לא יבנו בשטחים הפתוחים?

מירי וייס:

זה המדיניות.

יונתן פלג:

לא, זה אומר שזה המלצה, וזה לא,

מירי וייס:

זה המדיניות של עיריית ירושלים.

לטיציה פיאטלו:

הגענו ל – 38,

מירי וייס:

רגע, זאת המדיניות של עיריית ירושלים,

לטיציה פיאטלו:

כן,

מירי וייס:

יחד עם זאת בסובב הדסה, בסובב עין כרם, שמבחינתנו זה, זה שטח פתוח, וצריך להישאר כך,

לטיציה פינטלו:

כן,

מירי וייס:

רמ"י רוצה, היא רואה בזה מקום למגורים, תוכנית מתאר 2000.

לטיציה:

גם שמה בעין לבן, למעלה.

מירי וייס:

לא, לא, יותר,

אור משה:

עד סובב הדסה?

יונתן פלג:

יש כמה נקודות מחלוקת בין רמ"י לבין העירייה.

מירי וייס:

כן, זה דוגמא אחת.

יונתן פלג:

זה לא אחת.

לטיציה:

ואתה מכיר את זה,

מירי וייס:

זה דוגמא אחת, וזה גם מסומן בתוכנית מתאר למגורים,

לטיציה:

אז הם יכולים מחר, אבל אנחנו,

יונתן פלג:

רועי, אם אתה יכול לחזור צעד אחורה, על איך,

מירי וייס:

הם יכולים לעשות, בוודאי,

רועי לביא:

איך עשיתי את זה? איך הגעתי לזה?

מירי וייס:

בוודאי,

לטיציה פיאטלו:

גם ההמלצה שלכם ישפיע.

מירי וייס:

אז זהו, שוב יש פה, יש גם את המשרד להגנת הסביבה, שהם גם נציגים בוועדה המחוזית, יש להם גם סיי.

יונתן פלג:

אבל זה לא חשוף מחוץ במחשב,

רועי לביא:

לא, זה חשו, לא דרך ה – GIS,

מירי וייס:

אנחנו יכולים, לנו יש, יש לנו חוות דעת שאנחנו נמצאים,

רועי לביא:

יש לינק לזה,

מירי וייס:

אבל בסופו של דבר,

לטיציה פיאטלו:

לא בטוח שהם ייקחו את זה,

מירי וייס:

הם לא בהכרח,

רועי לביא:

אני אפתח שם את הקישור, שנייה איפה זה? הלך לי לאיבוד.

מירי וייס:

אני יכולה להגיד, שהיה כבר מקרה של בינוי ב - , בשטח של טבע עירוני, (לא ברור) אבל ליוותה, שכבר הוציאו, התוכנית שעברה, בשיווק בגלל שהיזמים ידעו שראש העירייה מאוד מתנגד, אף אחד לא הציג, לא, לא הציע הצעה, כלומר לפעמים המדיניות והסיי של העירייה, הוא, יש לו משמעות, גם אם זה עבר את הכול כאילו.

ליטיציה:

אתם בהגדרה של המלצה,

מירי וייס:

אנחנו רק ממליצים.

ליטיציה:

הם יכולים גם לבנות עוד 20%.

מירי וייס:

מי שקובע פה זה הוועדה מחוזית, ו - , הם יכולים לעשות.

יונתן פלג:

עכשיו כן באמת המצב הזה שראש העיר הודף תוכניות מרמ"י הוא מצב עדין, והוא לא מובן מאליו. וזה גם אחריות שלנו לוודא מה קורה ביום שזה לא מתאפשר מבחינת ראש העיר, וזה גם מקום, זאת אומרת יהיו פה עוד דיונים על הנושא הזה. אבל הרצון הטוב של ראש העיר בתוכניות מסוימות, הוא נכון לא עכשיו, הוא נכון לראש העיר הזה. ואנחנו חייבים לוודא הרבה שנים קדימה, בסוף שטח פתוח שהולך, לא חוזר. אנחנו צריכים להגיע למצב שבו השטחים האלה מוגנים גם בלי ראש העיר שמוכן ללכת ראש בראש מול (לא ברור), מה אנחנו רואים?

רועי לביא:

אתם בעצם רואים את התוכנית אב, אוקי, יש בה המון שכבות אני לא, אם אתם רוצים אולי אפשר לבוא לוועדה יום אחד לעשות הדרכה על התוכנית אב הזאת, היא מאוד מעניינית, אבל בגדול זה השאלה שלכם, אם יש פה, היא לא מגדירה היררכיה מבחינת חשיבות, בסדר? זה קיבל ציון 8, זה קיבל ציון 10, היא מגדירה סוגי, סוגי מרחבים פתוחים, ההצעה שלנו, איפה זה פארק מטרופוליטני, איפה זה פארק עירוני, איפה זה פארק רובעי, קמפוס ירוק זה מושג חדש שהם הכניסו למשל,

קמפוס גבעת רם, וכל זה מוגדרים, כי יש להם איכויות, אמנם קמפוסיות, אבל הם עדיין איכויות פתוחות בזה שלהם. ושטח פתוח טבעי לשימור, זה בגדול הזה, ובעצם את כל השכבות האלה מופיעות פה, יש פה עוד אלמנטים, כמו מעיינות, כמו תפיסת חלחול, כמו תפיסת מי נגר, זה נמצא פה גם ברזולוציה מסוימת.

יונתן פלג:

ואיפה נמצאת ההיררכיה?

רועי לביא:

אז אני אומר ההיררכיה נמצאת מבחינת הזה, היא מגדירה איפה אמור להיות שטח פתוח, היא לא מכניסה היררכיה, היא אומרת זה שטחים שצריכים להיות, זה צריך להיות שטח פתוח מטרופולוני, זה צריך להיות שטח פתוח רובעי, היא לא נוגעת בשטחים הפתוחים ברמה השכונתית, בסדר? זה לא הרזולוציה של התוכנית הזאת, אם יש שטח ירוק פתוח, שצ"פ שכונתי, גם אם הוא גדול אבל הוא זה, הוא לא יופיע פה, הוא דרך אגב יישמר כי אנחנו שומרים עליהם ברמת התהליכי תכנון, זאת אומרת, תלוי גם מי,

מירי וייס:

והוא לא (לא ברור).

רועי לביא:

בשצ"פ, אבל זה לא, בדיוק, זה לא ה - , אני לא יודע איך ספרו את ה - 38. אני נזהר. אני לא יודע איך ספרו את ה - 38,

מירי וייס:

זה לא,

תמר רביב:

אני באתי כנציגת, כנציגת העיר, אבל שמי תמר רביב, אני גם ראש אגף מגוון ביולוגי בשטחים הפתוחים, במשרד להגנת הסביבה, באתי אמנם כנציגה של השכונה שלי, אבל הייתי שותפה גם במסמך הזה, וכמובן לסקרים בכל הארץ. אני חושבת שיש פה כמה רבדים, והבדלים. קודם כל מבחינת ערכיות שאנחנו מדברים על אתרי טבע, זה ערכיות אקולוגית, והמטרה של המסמך הזה היה להגדיר את הערכיות האקולוגית, ולוודא בסופו של דבר, שאם שומרים כמה שאפשר, למרות שיש תהליכים תכנוניים, מה ששומרים עליו זה אתרי טבע ערכיים ביותר, על זה המאבקים, של תושבי ירושלים, תהליכים שאתם מכירים אותם. ויש גם ערכיות אחרת, זאת אומרת אם מסתכלים על שינוי האקלים, אז מסתכלים גם כן על דברים אחרים, לא רק על הערכיות האקולוגיות, ועל המגוון הביולוגי, אלא גם כן על פתרונות מבוססי טבע, על איך מונעים מפגעים, אם זה שיטפונות,

אם זה, כל מיני דברים שקורים בעקבות שינוי האקלים, וזה לא תמיד בא ביחד, כן? עם הסקר. אז אני חושבת שפשוט כרגע מה שאני רואה שאין הלימה,

יונתן פלג:

אבל יש פה, עוד ערכיות שאותה לא הזכרת, שזה ערכיות חברתית, שהיא,

תמר רביב:

בוודאי, בוודאי.

יונתן פלג:

אני לא אגיד, משמעותית מאוד.

תמר רביב:

בוודאי שיש גם לכולם, גם כן, זאת אומרת גן סאקר לצורך העניין שאין לו ערכיות אקולוגית רבה, בוודאי שהוא סופר סופר חשוב מבחינה חברתית ובריאותית וכולה. אני חושבת שמה ש - , מה שמשתקף לי כרגע, זה שפשוט אין הלימה, כשהעירייה באה אומרת, אנחנו קבענו 38% ויש לה, בגלל שינוי האקלים, אין פה הלימה בעצם עם כל המסמכים שנכתבו ונעשו בשנים האחרונות. אין בעצם הלימה, בין סקר הטבע העירוני ש - 15 שנה וצריך לעשות סקר חדש, דרך אגב אם רוצים להגיד משהו על, בפרונט עיריית תל - אביב שעשתה את הסקר הראשון שלה, אחרי ירושלים, עכשיו היא נמצאת בתהליך של עדכון הסקר, על חשבונה, והכול, היא כבר כמעט בסופו.

יונתן פלג:

אבל בגלל שאנחנו ירושלים, אז נקבל את עזרת המשרד, נכון?

תמר רביב:

אף אחד לא קיבל את עזרת המשרד בסקר השני.

יונתן פלג:

חוץ מירושלים שתקבל, כי,

תמר רביב:

אני לא יכולה להבטיח את זה, אבל לא חשוב, אין פה הלימה בעצם בין הסקר הראשון שנעשה, בין מסמך המדיניות הבאמת סופר חשוב, בין מסמך ה - , בין מסמך שינוי האקלים, היערכות שינוי האקלים, ובעצם כל הדברים הם בסופו של דבר, נותנים לנו לא להבין באמת את התמונה הכוללת, מה זה האחוזים האלה, מה זה 40%, מה זה 38%, האם כל ה - 38% של המסמך של שינוי האקלים, הם באמת אתרי טבע סופר ערכיים,

מירי וייס:

לא, לא, שנייה,

תמר רביב:

אז שוב, אני אומרת מה שאני, אני לא רוצה

מירי וייס:

בוא נסביר,

תמר רביב:

לא דיברנו על הרזולוציות, אני אומרת יש פה הרבה פערים, שטחים משותפים שמסתכל מהצד אומר יש פה הרבה פערים, ולא ברור לנו כל, לא, איך הדברים מתחברים אחד לשני, ומה המטרה בסופו של דבר כאן, להבנתי, זה איך אנחנו דואגים לשמור על אותם אתרי טבע עירוני בסקר שהולכים ומכרסמים במשך העשור האחרון.

מירי וייס:

אז אני רוצה להבהיר משהו, תוכנית האב,

יונתן פלג:

מבחינתי זה לא רק הלשמור, זה מה אנחנו שומרים.

מירי וייס:

תוכנית האב הזאת, בעצם נעשתה עם האקולוגית שלנו על בסיס תוכנית המתאר לטבע עירוני, מה שאנחנו הבאנו, הבאנו ומבהירים חזור והבהר, שהנושא של תוכנית המתאר לטבע עירוני, היא לאו דווקא חופפת ל – 38% של שטחים פתוחים, וזה למה? כמו שהסברנו, כשתוכנית המתאר מתייחסת ל – , איך, איך מפתחים, איך מיישמים תוכניות שחלות בטבע עירוני, באופן כזה שזה יפגע פחות, אין דבר כזה הוא יפגע, ברגע שנכנסת עם פרויקט, כבר פגעת. אבל איך זה יפגע פחות באתר. כלומר יש יותר אתרי טבע עירוניים מאשר אתרים שחלים שהם בחפיפה עם ה – 38%. עכשיו לגבי הנושא של, של משבר האקלים, והנושא של, הנושא ההידרולוגי, התוכנית הזאת של, של התוכנית אב למרחב ציבורי היא משרטטת גם את הנושא, גם את התשתית הכחולה, זה משהו שלא נעשה עד כה. תוכניות המתאר שטרם, פחות נגעו בתשתית הכחולה ופה, כאילו פחות בצורה מובחנת כמו ש – , ופה כן יש התייחסות לתשתית.

יונתן פלג:

מה התשתית הכחולה?

מירי וייס:

הנחלים. ובהחלט השרטוט של, והביטוי לתשתית הכחולה של העיר ירושלים, זה גם כן הבסיס כדי לייצר פתרונות מבוססי טבע. אנחנו עורכים בימים אלה ממש תוכנית אב לניהול נגר עירוני וניקוז, בגלל בדיוק מה שציננת, שאנחנו צריכים לתת למצוא דרכים חדשות, ואחרות, כדי להתמודד עם האיומים של מקרים אלינו, וזה נכון, אבל דווקא התוכנית אין בעיה למרחב ציבורי, היא פעם ראשונה משהו שבא להכיל באיזה שהוא מקום גם, זה לא, את כל האתרי הטבע, כי יש אתרי טבע שלא נכללים פה, לא משורטטים, כי פה, אבל צריך להבין כי תוכנית אב מרחב ציבורי, היא באה ומשרטטת משהו שהוא, הוא בגדול, כלומר היא לא תתייחס, אין פה גם ברמת השטחים הירוקים, היא לא מתייחסת לפארקים שהם יכולים להיות מקסימים, ושמישים ואפילו גדולים יחסית בשכונות, היא מתייחסת רק לפארקים של מטרופולינים ומעלה. אז, צריך להבין היא לא, זה לא בחפיפה, זה פשוט משהו ש - ,

יונתן פלג:

כן מתייחס לפארק רובעי, וכן,

מירי וייס:

הרובעי, שכונתי, אבל לא שכונתי, כלומר אם תיקח פארק בתוך שכונה, ברמת השכונה.

תמר רביב:

אני חוזרת למה ש - ,

מירי וייס:

זה לא פה.

תמר רביב:

אני חוזרת למה שעמיר אמר, בסופו של דבר אני חושבת שמה שלא קרה, זה שבעצם המסמך הזה של טבע בעיר ירושלים בעצם לא יושם,

מירי וייס:

רגע, לבוא ולהגיד, על העיר היחידה שיש לה תוכנית מתאר לטבע עירוני,

תמר רביב:

רגע,

מירי וייס:

לבוא ולהגיד שזה לא יושם, זה קצת מוזר, אבל,

תמר רביב:

מה שיושם זה הכנת תוכנית מתאר שזה מצוין באמת, אבל הרבה,

מירי וייס:

זה גם המימוש שלה.

תמר רביב:

מה שהיא עושה, זה הכנת תוכנית מתאר שבאמת, זה דבר שקרה ואין את זה בשום מקום בארץ. אבל הרבה מאוד ממה שקורה שמה, לא, מה שנכתב שם לא יושם, והעובדה היא שבאמת איבדנו הרבה מאוד אתרי טבע, והעובדה השנייה היא, שבאמת האתרים האלו לא,

מירי וייס:

לא,

תמר רביב:

רגע, שנייה,

מירי וייס:

עוד פעם, אנחנו,

תמר רביב:

לא מנוהלים.

מירי וייס:

זה יושם, ואיבדנו הרבה אתרי טבע, זה נכון, אבל זה יושם,

תמר רביב:

אוקי, אבל המטרה היא לראות איך אנחנו לא יורדים, וממשיכים לאבד. וגם מה שלא יושם זה הניהול, והדוגמא למשל היא באמת עמק הצבאים, עמק המצלבה, שבאמת הוא אתר סופר חשוב, שאנחנו רואים שהיום מכל מיני מקרים, פשוט לא מנוהל כמו שצריך, אז יש עוד הרבה.

יונתן פלג:

אז אני, הדיון הבא, בסדרה של הדיונים על שטחים פתוחים, ואתרי טבע עירוניים, הוא יוקדש לניהול.

עמיר בלבן:

זה חשוב ששפ"ע ו - ,

יונתן פלג:

כן, כן, הוא לא,

תמר רביב:

חינוך גם.

יונתן פלג:

הוא מאוד, מאוד קריטי והוא יקרה, כן.

לטיציה פיאתלו:

אולי צריך גם להזמין איזה סקר חדש אקטואלי?

מירי וייס:

חבר'ה, לפני שאנחנו עושים עוד סקר חדש, ובואו, תל – אביב עושה סקר מעדכנת את הסקר, אבל לא עושה תוכנית כמו ירושלים. אז קודם כל אנחנו היחידים שעשינו משהו בנושא, בסדר? ולא מדברים כל היום פקה פקה גבוה גבוה, בסדר? אז דבר ראשון, אנחנו היחידים שעשינו, כשיהיה לנו תקציב, אנחנו נעשה, אני אומרת שאם יהיה לי תקציב, קודם כל יש עוד הרבה דברים ברמת האקולוגיה, שאני רוצה לסקור, למשל מסדרונות אקולוגיים, ניטור של בתי גידולים (לא ברור), ועוד כל מיני דברים שמאוד מאוד חשוב, שיהיה לנו תמונה יותר מדויקת, כדי שנאמוד באמת את מצבם של אותם אוצרות אקולוגיים שיש בעיר. אז אני אומרת שוב, וגם אם אין תקציב, יכול להיות ש - , אז צריך לחשוב בכלל להוציא את זה.

אור משה:

אולי אפשר לפנות למשרד להגנת הסביבה.

יונתן פלג:

לא, בסדר, אבל יכול להיות שהתקציבים האלה, אנחנו,

מירי וייס:

אני רק אומרת, כשאנחנו נצטרך, בהגינות אני אומרת, יכול להיות שאנחנו נצטרך, אם יהיה לי תקציב, אנחנו נצטרך לעשות מחשבה, מה הכי נכון, מה הכי נכון להוציא את התקציב הזה.

יונתן פלג:

זה גם שאלה, ממי אנחנו משיגים את המטצ'ינג לתקציבים האלו,

מירי וייס:

אז זה המשרד, המשרד, וגם תמר חברה טובה.

ליטיציה:

אולי זה כבר,

גדי דהאן:

ואולי אפשר להשתמש, אם נמצא תקציב,

יונתן פלג:

שנייה,

גדי דהאן:

אז אולי אפשר,

יונתן פלג:

שנייה, רגע,

גדי דהאן:

להמשיך לנהל את המפה, וכולה.

יונתן פלג:

גדי שנייה, באמצע שאלה.

מאיה טפירו:

לא, זה בסדר. אני רק רוצה לשאול, אולי כבר אמרת את זה בהתחלה, ופספסתי. היעד הוא למנוע את המשבר האקלימיים בירושלים, נכון?

יונתן פלג:

להתמודד איתו, אנחנו לא דיברנו.

מאיה טפירו:

אז השאלה, השאלה שלי אני לא מכירה את ה - , את התוכנית או את המדיניות שמצהירה ש - 38% ימנע את זה, אני גם לא מכירה איך,

יונתן פלג:

לא ימנע, יתמודד.

מאיה טפירו:

יתמודד, אוקי.

מירי וייס:

רגע, שנייה, אני לשמוע אותך.

מאיה טפירו:

כן, אני שואלת במסמך של ה – 38%, האם מגדירים מה בדיוק, איזה סוגים של אתרים יימנעו, ויתמודדו, עם משבר האקלים בתוך ירושלים, ובהשוואה לזה, כמה אנחנו עושים את זה, כי אני לא שמעתי,

מירי וייס:

אז קודם כל,

מאיה טפירו:

לפי היעד של ההתמודדות,

מירי וייס:

רגע, שנייה,

מאיה טפירו:

כן,

מירי וייס:

אז קודם כל חשוב להגיד, היעד שלנו זה באמת, בניגוד לאתרי, לתוכנית מתאר טבע עירוני, שאנחנו אומרים, אנחנו, בעצם זה מאפשר בינוי על ה – 38% האלה, אנחנו רוצים לשמור נקודה, שזה, שזה בניגוד תוכנית המתאר טבע עירוני.

מאיה טפירו:

בסדר, אבל זה באופן כללי,

מירי וייס:

כן,

מאיה טפירו:

יכול להיות שיש אתרים שאנחנו רוצים לשמור שם, לא בהכרח יתרמו להתמודדות או למניעה של משבר האקלים, כמו אתרים אחרים.

אור משה:

כמו למשל גבעת התנ"ך, לזה היא מתכוונת.

מירי וייס:

גבעת התנ"ך היא שמורה, אולי, כן, היא שמורה, אולי יש מקום לתחזק אותה, להנגיש אותה אחרת, אבל,

אור משה:

זה שאושר שם, שאני מקווה שלא יקרה,

מירי וייס:

לא, לא, סליחה,

אור משה:

העמוד של הרכבת,

מירי וייס:

חברים, סליחה, בבקשה. זה לא גבעת התנ"ך, זה שאמרו שזה גבעת התנ"ך, זה לא גבעת התנ"ך. האתר עצמו הוא נשמר. עכשיו, רגע, שנייה, מה?

גדי דהאן:

זה ערכי נופ, זה ציון דרך של נתיב הולכי הרגל, זה החזית שפתוחה לעיר העתיקה.

מירי וייס:

אפשר, אפשר גם להציף את העיר במכוניות,

גדי דהאן:

הציורים ההיסטוריים של (לא ברור) מהמאה ה-19 כאילו,

מירי וייס:

חברים, תקשיבו, זה לא, זה לא הויכוח איתי, אבל,

גדי דהאן:

אלה דברים שהם אין להם (לא ברור), מעולם התכנון.

מירי וייס:

בסופו של דבר, בסופו של דבר צריך להביא המון אנשים לעיר העתיקה, עכשיו היום לעיר העתיקה ברוך השם קשה מאוד להגיע עם רכב פרטי. אבל כשאנחנו באים והולכים על שניים, זה סבבה. אבל יש אנשים שצריכים להגיע בתחבורה ציבורית, וזה, עכשיו שוב, אני לא אתווכח פה, כי,

גדי דהאן:

יש את רומא,

מירי וייס:

זה כבר פה.

גדי דהאן:

ונציה,

מירי וייס:

בואו לא ניכנס לזה, אני לא האינטנס, אני לא זאתי שמקבלת את ההחלטה.

עמיר בלבן:

בואו ננהל את זה תרבותי, ואדיב.

מירי וייס:

רגע, שנייה, מאיה,

עמיר בלבן:

לא להיכנס (לא ברור).

מירי וייס:

אני כבר (לא ברור).

מאיה טפירו:

אני אשמח שנדבר, כמה רגעים על משבר האקלימים עצמו, כמה אנחנו imining - objective , אוקי, לפי היעדים של (לא ברור) מה שצריך בתוך ירושלים. אחר כך אפשר לדבר על הנושא של,

יונתן פלג:

אבל,

מירי וייס:

המשבר האקלים, אני חייבת להגיד משהו, אני חייבת להגיד משהו, קודם כל 38% לשמור זה עצם זה שאת שומרת על שטחים פתוחים, וכמובן מתחזקת אותם כמו שצריך, אמר כאן עמיר ונכון, זה, זה בפני עצמו, זה יעד, כדי לשמור על ה - , זה מה שסופח את הפחמן, מה שמייצר, את, כל שירותי המערכת האקולוגית, יודע לספוג, לספוג את הנגר העילי וכיוצא באלו. זה לא, הנושא של, הפתרונות מבוססי טבע, וההתמודדות עם משבר האקלים, זה לא רק ב - 38%, אנחנו עובדים היום על תוכנית לצל, להצללה טבעית, גם כן בסיוע של המשרד להגנת הסביבה, ויש לנו עוד, אנחנו עובדים בעוד אפיקים ל - , שבאמצעותם, אנחנו גם ליטיגציה, גם אדפטציה, גם מיתון נכון העירוני,

מאיה טפירו:

אני שואלת,

מירי וייס:

זה לא,

מאיה טפירו:

לא מתי, אני שואלת מבחינת השטחים הפתוחים, מה אנחנו צריכים לשמור כדי שזה יתרום ליעד הכללי של, אני רוצה להשתמש במה שעל הנייר.

מירי וייס:

כמה שיותר.

רועי לביא:

כמה שיותר.

דובר לא מזוהה:

כמה שיותר.

מאיה טפירו:

אני מסכימה אבל כרגע אנחנו,

מירי וייס:

כמה שיותר בשטחים הפתוחים זה לא מספיק.

מאיה טפירו:

כשאנחנו אומרים את זה כמה שיותר, אז הבעיה זה שזה מאוד מטושטש, וזה הולך לאיבוד.

רועי לביא:

לא, אבל לא,

יונתן פלג:

הם שמו את זה מספר.

רועי לביא:

בשביל זה שמנו מספר.

יונתן פלג:

שמו מספר 38%,

רועי לביא:

תקשיבו מה עשינו,

יונתן פלג:

הם יודעים שזה משפיע על חלחול, זה משפיע על טמפרטורה,

מירי וייס:

אני לא רוצה,

יונתן פלג:

זה משפיע,

מירי וייס:

אבל זה מה שקרה.

מאיה טפירו:

זה לא הניואנס שאמרנו,

יונתן פלג:

לא, גם,

רועי לביא:

התוכנית האב,

יונתן פלג:

שנייה, אני פשוט לא שומע אותה, אפשר שנייה?

מאיה טפירו:

אם של השטחים הפתוחים יש סוגים שהם טובים יותר מסוגים אחרים, השאלה פשוט אם זה נכנס לתוך המסמכים, זה מה שאני שואלת. האם, קחו בחשבון, שיש אתרים שהם יותר איכותיים, והם בתוך ה – 38%, או שזה, פשוט שטחים פתוחים,

מירי וייס:

תראו, אני,

מאיה טפירו:

ואנחנו מקווים שהכול יעזור, כאילו,

מירי וייס:

אני חושבת שרועי פה ציין, איזה שהיא נקודה שהיא עקרונית, יש הרבה שטחים שהם מאוד מאוד איכותיים שכבר נבנו בתוך העיר. המדיניות בעיר זה לצופף אותם, עכשיו זה נכון, מה שכבר כן נשמר, אנחנו כן חושבים שזה ריאלי, בתוך, לשמור בתוך 38%, אנחנו חייבים, אנחנו חייבים להחזיק את זה בשתי ידיים, חייבים. להגיד לך ש - , הבעיה היא, הרוב זה ריאלי, שזה ממש בהסכמה עם כל הגורמים, אבל יש פה ושם מקומות, שהם בקונפליקט, וזה מקומות שאנחנו כעירייה לא רוצים שיהיה שם בינוי.

יונתן פלג:

על העניין הזה של הקונפליקט, אולי אני אשאל אותך על התייחסות, זאת אומרת יש קונפליקט שהוא ברמה של רמ"י מול עירייה?

מירי וייס:

כן,

יונתן פלג:

ויש קונפליקטים שהם הרבה יותר קטנים,

מירי וייס:

זה רמ"י עירייה, ויש פה (לא ברור) את,

יונתן פלג:

ויש קונפליקטים,

מירי וייס:

מינהל התכנון הארצי,

יונתן פלג:

האולם פה מלא בתושבים, ולא מעט מהם, הקונפליקט הוא עולם,

מירי וייס:

נכון,

יונתן פלג:

זאת אומרת

מירי וייס:

נכון.

רועי לביא:

מה הכוונה? תסביר.

יונתן פלג:

תוכניות שמקודמות, והתושבים בהתנגדות,

מירי וייס:

בגן הבוטני רוצים להקים מגדל,

יונתן פלג:

אוקי,

מירי וייס:

נחל רחביה, דיברנו על נחל רחביה,

יונתן פלג:

מוזיאון צה"ל.

מירי וייס:

המוזיאון, לא, אבל עכשיו יש מגדל, יש כל מיני,

דוברת לא מזוהה:

בגן הבוטני.

יונתן פלג:

הקונפליקטים בין תוכניות שזה לא ברמה של רמ"י,

תמר רביב:

בחנייה.

רועי לביא:

שנייה, שנייה, תקשיבו, אני אגיד על זה כמה מילים,

מירי וייס:

מחר (לא ברור).

רועי לביא:

תקשיבו שנייה,

יונתן פלג:

מה שהוא אומר התוכנית אב מדהימה, אבל היא לא סטטוטורית, היא מדברת איתנו ברמה הרומית,

מירי וייס:

נכון, נכון,

יונתן פלג:

התוכנית מתאר לאתרי טבע שהיא מדהימה, אבל היא לא מגנה על השטח מפיתוח.

מירי וייס:

היא לא מגנה, בדיוק. היא לא מגנה.

יונתן פלג:

בין הכיסאות האלה, נופלים לא מעט אתרים,

רועי לביא:

אני אגיד יותר מזה,

יונתן פלג:

כן,

רועי לביא:

גם מרחבים סטטוטוריים לא מגנים,

יונתן פלג:

נכון,

רועי לביא:

בסדר?

יונתן פלג:

מקובל.

רועי לביא:

בסופו של, בסופו של דבר, החיסרון של אנשים ש - , מנסים לשמור על השטחים הפתוחים, שזה מאבק שהוא תמיד יישאר, למה? כי כשבנית, בנית. כשלא בנית, עדיין לא בנית, ואתה תמיד יכול לבנות, אוקי, לכן האיום על השטחים הפתוחים הוא נמצא, אוקי, ויש, הארגז כלים מאוד מאוד חשוב כדי לשמור עליהם, חלקם חונים אצלנו כאנשי מקצוע, חלקם חונים אצל הפוליטיקאים, וחלקם חונים אצל הציבור, בסדר? זה יש פה כמה שחקנים. הבסיס בעיני הכי חשוב הוא באמת, בסופו של דבר לחזק את השיח הזה, כי אנחנו, סתם אתן דוגמא, היום קק"ל רוצים לקדם סטטוטוריקה, על סובב הדסה, בעצם סובב הדסה מוגדר כחלקו שטח לבינוי עתידי במתאר, וחלקו שטח לא לבינוי עתידי, שום דבר שם לא מיועד לבנייה סטטוטורית היום, זאת אומרת השטחים החומים של הדסה, אבל רמ"י רוצים לבנות שם, באו קק"ל אמרו - אנחנו רוצים לקדם תוכנית סטטוטורית, כדי לעגן את האמירה שאנחנו העיר אומרים, קק"ל בוודאי אומרים אותה, תוכנית אב

וזה, נעגן אותה סטטוטורית. עכשיו אנחנו נצטרף אליהם אני מקווה להגשת התוכנית הזאתי, זה אמירה מאוד משמעותית,

יצחק יזראלי:

תוכנית סטטוטורית על איזה שטח?

רועי לביא:

סובב הדסה.

יצחק יזראלי:

רק על הדסה?

רועי לביא:

כרגע, תוכנית סטטוטורית לסובב הדסה יקדמו אותה.

אור משה:

זה יהיה מעולה אם העירייה תצטרף.

רועי לביא:

יהיה מעולה.

אור משה:

יהיה מצוין.

רועי לביא:

זה לא כל כך משנה, כי העירייה תיתן את החוות דעת המקצועית שלה כהמלצה מקצועית גם אם היא מגישה, וגם אם היא לא מגישה. בסופו של דבר יעבור או לא יעבור בוועדה מחוזית, כולנו מבינים סימן שאלה, גם אם יעבור, אז זה מחזק עוד יותר את העמידה של השטחים הפתוחים, זה לגבי הגדולים. לגבי הקטנים יותר, והמקומות שבהם כל תושב פוגש תוכנית, שמתנגשת עם שטח פתוח. אני חושב שיש סיטואציות שבהם המציאות מבלבלת קצת את התושב הלא מקצועי, כי הוא רואה תוכנית על שטח פתוח, אבל בעצם אנחנו כאנשי סטטוטוריקה, וזה, לא רואים בזה בעיה, כי בעצם המרחב הזה יועד לבנייה כבר מלכתחילה, בכלל כל מה שהתוכנית הזאת עושה, הופכת אותו מ - , מ - X ל - Y, אבל מבחינת התושב, היה שם שטח פתוח, ועכשיו היא רואה תוכנית לבנייה שם, זה שבסטטוטוריקה היה כבר בבסיס שם ייעוד מגורים, רק שלא היה בו את אותם זכויות בנייה, זה לא מעניין אותו, הוא רואה עכשיו תוכנית שמייצגת שטח שהוא פיזית, ואין מה לעשות, אנחנו

כאנשי תכנון כמעט תמיד מתייחסים למצב הסטטוטורי, ולא למצב הפיזית. אוקי, כי זה, זה הכלים שלנו.

יונתן פלג:

זה הקונפליקט בין העירייה לתושבים.

מירי וייס:

ולחוויה של התושב.

יונתן פלג:

בין המקצועי, הם חיים על השטח הזה,

יצחק יזראלי:

אפשר כמה מילים? בדיוק על מה שאמר.

יונתן פלג:

אני תסלחו לי, אני תוחם את החלק הזה לעוד מקסימום, מקסימום 5 דקות, ניסינו להגיע,

יצחק יזראלי:

לחלקה.

יונתן פלג:

(לא ברור) בדיוק, זה עוד יותר טוב,

יצחק יזראלי:

כל מה שהוא אמר מדבר על יער נוף, שהוא חלק מיער ירושלים, יש שם 18 דונם, אל תקרא לזה יער, בפועל זה יער, אוקי, עם אתרי, עם ממצאי מורשת, החברה להגנת הטבע עשתה שם סקר מצוין, יש שם 350 סוגים של צמחים ועצים.

רועי לביא:

ליד פי-גלילות, אתה מתכוון.

יצחק יזראלי:

ליד פי-גלילות,

רועי לביא:

כו,

יצחק יזראלי:

אני מדבר על קריית החינוך, השטח חוס, אוקי, אז הוא חוס, אבל הוא יער.

רועי לביא:

נקודה מצוינת.

יצחק יזראלי:

אז רגע, אז באים, ואני מנסה לשכנע וזה, אומרים לי - זה חוס, אין מה לעשות. מציעים החלפת שטחים, קק"ל, גידי בשאן, עובד להחליף שטחים הוא מכיר את הערכיות של השטח הזה. מגיע למנח"ח או למנח"י לא מעניין אותם שום דבר, לא רוצה לשמוע כלום.

רועי לביא:

אני אתייחס לדוגמא הזאת, כי זה דוגמא מצוינת,

יצחק יזראלי:

וזה כבר 40 שנה, זה חוס לפני 40 שנה, 40 שנה לא נגעו בזה,

רועי לביא:

אני אתייחס שנייה,

לטיציה פיאטלו:

אני לא יודעת מה זה חוס.

רועי לביא:

שטח חוס שטח שמיועד למבני ציבור, אוקי, זה דוגמא מצוינת, אני אסביר לכולם, רק בשביל השיחה. יש שטח שבייעוד הסטטוטורי שלו, הוא למבני ציבור, אין ספק שתכנונית, היה נכון ערכית, מבחינת ערך, סביב ערכי הטבע, אבל גם לא רק זה, גם מבחינה פונקציונאלית לשכונה, היה יותר נכון למקם אותו במקום אחר. והוא עוד לא נבנה. אז באים התושבים, ואומרים - חבר'ה עוד לא נבנה, עוד לא מאוחר, ברור זה. אבל מה, במגוון השיקולים של מקבלי ההחלטות, יש עוד שיקולים, הזמינות, המהירות, היכולת להוציא את זה, תהליכים שהתקדמו. ובעצם בסיטואציה הזאתי, אוקי, ההחלטה התכנונית היותר נכונה, אולי ברמה הטהורה, להזיז את השטח, לא התקבלה, כי היו עוד שיקולים. עכשיו השיקולים האלה, אני כאיש תכנון יכול להיות מאוד להתחבר למה שאתה אומר, ועדיין האנשים של מנח"ח שהיו צריכים לתת מענה ומה שאותם מעניין זה המענה ל - ,

יצחק יזראלי:

זה לא מענה להר נוף.

רועי לביא:

לא משנה, זה מענה לירושלים. ברבתי, כולל בית שמש, זה מה שהם רוצים.

יונתן פלג:

הרב יצחק, אני ממש ממש אשמח שזה יהיה,

רועי לביא:

אני לא נכנס,

יונתן פלג:

דיון על המאקרו, ולא על,

רועי לביא:

אני לא נכנס לדוגמא הספציפית, אני מנסה להסביר, שיש החלטות שמתקבלות, מאות שיקולים. עכשיו ברגע שהשטח הוא סטטוטורית ככה, אז האנשים שיש להם שיקולים נוספים, שהם גם חשובים, אתה יכול להתווכח איתם או לא, יש להם הרבה יותר כוח, אם הם היו רוצים, לבוא לשטח שאין לו את הסטטוטוריקה, היה לנו כאנשי הטבע או כאנשי התכנון, הרבה יותר סיי, זה המציאות, ולכן יש חשיבות להגנה הסטטוטורית גם במקומות הקטנים, ולכן אני כן אומר לכם הפעילים, מקומות שבהם אתם מזהים שאין היום (לא ברור), לא בא משהו עכשיו לבנות בו, אבל אתם יודעים שהשטח הוא שטח בייעוד X, אבל הוא שטח פתוח יקר לכם, בואו תיזמו את הפתרון מבעוד מועד, אתם כבר 40 שנה דיברתם, ואולי לא הקשיבו לכם, אבל תמשיכו, ואם גדי יודע שהגינה הקהילתית בארמון הנציב יקרה לו, והוא יודע שהיא על שטח חום, אז הוא ביחד עם המינהל הקהילתי, צריך ללחוץ חזק ולהגיד חבר'ה, הגינה הקהילתית הזאתי בוא נצבע אותה ירוק, ואת החום נעשה במקום אחר. כי אנחנו כעירייה יש לנו עוד מלא מלא זה, ויכול להיות שזה יתקבל, ויכול להיות שלא, ואני לא מטיל את ה - , לוקח את האחריות שלנו כאנשי מקצוע, יש לנו אחריות. אבל אני חושב שמה שיצוץ מהשטח, יש לו גם משמעות.

תמר רביב:

אבל יש בעיה גם שטח,

יונתן פלג:

שנייה, יש לנו,

תמר רביב:

זה שטח ירוק שהופך לחום.

יונתן פלג:

יש לנו איזה שהיא ידיעה, על השטחים האלה?

תמר רביב:

שטח ירוק שהופך לחום,

יונתן פלג:

זה שאלה, רגע שנייה,

רועי לביא:

מעדיף שטח ירוק לא איכותי שיהפוך לחום, ושטח חום איכותי שיהפוך לירוק.

יונתן פלג:

מה?

דובר לא מזוהה:

לנו יש (לא ברור)?

יונתן פלג:

מה?

מירי וייס:

אומר, שגם לפעמים גם הסטטוטוריקה,

רועי לביא:

נכון,

מירי וייס:

וזה,

יונתן פלג:

שנייה,

רועי לביא:

יש צרכים, זאת אומרת יש עוד צרכים בשכבת ה-GIS, ואני לא בטוח שהוא יודע את זה.

יונתן פלג:

לסגור את המעגל הזה. הייתה פה הזמנה פתוחה, אני לא מבין, לבוא לעשות מיפוי של המקומות האלה, בעוד שנייה נקדים את ה- , נקדים את הקהל.

עמיר בלבן:

הדבר הזה צריך לחשוב עליו מערכתית, שכל המתכננים הפיזיים, בכל המינהלים הקהילתיים, יצאו קול קורא סדור לתושבים, לאיזה וועדת תכנון לקידום אתרי טבע עירוניים קהילתיים, או שטחים, או גינות קהילתיות, ולבוא בעצם שכל מינהל כזה יגיש איזה שהוא סל של שלד מינהלי, שאיתו אפשר לקדם חלק, הרוב כנראה הולכים ליפול במסגרת התוכניות מאושרות,

יונתן פלג:

נכון,

עמיר בלבן:

ייתכנו לתוך התוכניות והכול, סבבה, ואז גם זה ישפיע מאוד על העבודה עם אגף שפ"ע, אגף תפעול, כי אותם שטחים ברגע שמסומנים כאתרי טבע עירוניים, או גינות קהילתיות, הם בעצם יידרש גורם מקצועי שיטפל בהם, ויתכלל אותם ברמה העירונית, היום, הגורם היחידי שמשתמש באקולוגים עירוניים, זה האגף תכנון, שנעזר באקולוגים של, של איכות הסביבה, וצריכים גם לשבת אקולוגים, באגף שפ"ע, זה לא רק אגרונומים.

יונתן פלג:

נעשה פה שותף עם המינהלים הקהילתיים.

תמר רביב:

יונתן, גם צריך לראות איך מונעים הפיכת שטח ירוק לשטח חום, זה גם קורה.

מירי וייס:

את כל השטחים.

תמר רביב:

לא מימוש שטח חום, אלא הפיכה, זה עוד יותר חמור, לקחת שטח שהיום מסומן ירוק, גם אם הוא לא איכותי, יש שתי אפשרויות או להפוך אותו לחום, או לשקם אותו כמו שנחל רחביה.

יונתן פלג:

הבינו שיש שטחים ירוקים שהופכים לשטחים לבינוי היום.

תמר רביב:

אבל זה עוד יותר חמור.

יונתן פלג:

זה מה שנאמר, הייעוד הירוק, הוא לא הגנה מוחלטת, זה לא,

רועי לביא:

אני אגיד, דרך אגב אני לפעמים בתפקידי, אמליץ להפוך שטח ירוק לחום, אם אני אחשוב שציבורית, הצורך החום שהוא גם צורך ציבורי, הוא יותר חשוב, זאת אומרת זה בסדר, שמישהו יחשוב אחרת, אבל אנחנו כן מאזנים פה בין צרכים, ויש סיטואציות,

תמר רביב:

כשאתה אומר לתושבים, בואו תיזמו ותחשבו על רעיונות, איך אפשר לעשות שימוש יותר טוב בשטח מסוים, אז אני אתן לדוגמא את נחל רחביה, שיש כבר התארגנות נגד מוזיאון צה"ל, הוא חלק, הוא חלק מהרצף השטחים המוגדר השטח הזה, כחלק מרצף השטחים הפתוחים, של כל הפארקים וכולה, ועדיין רוצים עכשיו לחסום אותו, אנחנו מציעים להפוך אותו לפארק נחל רחביה, אתה מבין, יש פתרון.

רועי לביא:

ברור.

תמר רביב:

אבל אף אחד לא מקשיב לי.

יונתן פלג:

המהלך הזה אנחנו שנייה, אנחנו ננסה. אני ממש מצטער, שאני מעביר את זה רגע לסזבסט,

דובר לא מזוהה:

זה חשוב, ברור.

יונתן פלג:

אחרי זה,

תמי לי:

פרמטר להוסיף, למה שנאמר כאן,

יונתן פלג:

במשפט אם אפשר רק סליחה,

תמי לי:

במשפט.

יונתן פלג:

כן.

תמי לי:

כתושבת אחד הדברים שלא דיברתם עליו, שלפעמים אתרים לא מאוד ערכיים, אני לבד (לא ברור) אני מדברת, מדובר על צפיפות תושבים אל מול שטח ירוק, זאת אומרת אני רוצה להוסיף את הפרמטר הזה, כי מבחינת התושב, כמות השטח הירוק שיכול להגיע אליו, במרחק הליכה משכונה מצטופפת, אני הייתי רוצה שמישהו,

יונתן פלג:

אז בוא נעשה, הבאנו הצלחה אדירה של תושבים.

תמי לי:

שלנו.

רועי לביא:

של שיתוף פעולה.

יונתן פלג:

כן,

דובר לא מזוהה:

אנחנו, אנחנו דיברנו,

רועי לביא:

בהתחלה, בהתחלה,

יונתן פלג:

כן.

גדי דהאן:

זה ממשיך גם שיח אתמול שהתחלנו על מהנדס העיר בנושא של שיתוף ציבור ואיך עושים את זה, ועם השתתפות ציבור. יש גם בתוך תהליך, למשל על רכס ארמון הנציב המיץ פטל, גם בתוך המאבק, גם בתוך הדיונים והכול, פתאום צצה לנו תוכנית של רשות מקרקעי ישראל, שרצה פה במסדרונות של העירייה, והכירו אותה, ואנחנו מצאנו,

יונתן פלג:

גדי, זה לא נושא.

מירי וייס:

צריך להבין משהו,

גדי דהאן:

חייבים ליצור שקיפות.

מירי וייס:

אתה אומר, רגע, לא, שנייה, אבל עוד פעם תבינו, אנחנו כעירייה אנחנו גוף אחד, זה כמו שאמרת, אמרת בצדק, רמ"י, כשרמ"י מחליט, אז זה נכון שזה עובר גם פה, אבל זה החבר'ה הגדולים עם הוועדה מחוזית, אז כלומר זה לא תמיד, זה לא תמיד, התוכניות האלה זה לא דברים שהעירייה,

גד ורשבסקי:

אתם שומרי הסף בסופו של דבר,

מירי וייס:

אנחנו,

גד ורשבסקי:

וכשאתם לא מציפים משהו, ואנחנו מגלים אותו אחרי חצי שנה של מאבק אינטנסיבי,

מירי וייס:

רגע, שנייה, אתם צריכים, לא,

גד ורשבסקי:

יש פה בעיה,

מירי וייס:

גם אתמול בדיון, גם אתמול בדיון, גם אתמול בדיון, אתם התעלמתם, הייתה התעלמות, וזה בסדר, כי באתם למהנדס העיר, ולא באתם לגורמים אחרים. אבל אי-אפשר, צריך להבין שזה לא שהעירייה רוקחת מזימות נגד, נגד התושבים, כי אנחנו, אנחנו אוהבים את העיר, ותאמין לי, אנשים פה כולם עובדים ותושבים, אוהבים את העיר, ואוהבים את הטבע של העיר. אבל זה לא שהעירייה רוקחת מזימות, הרבה פעמים גם על העירייה נכפים דברים. אז נכון זה מגיע לפה לדיונים, וחלק מהאתגר זה שב - , יש מקומות שבאמת זה בא (לא ברור) יותר טובה.

גד ורשבסקי:

אנחנו מכפילי הכוח שלכם,

מירי וייס:

נכון,

גד ורשבסקי:

כשאתם תבינו את זה,

מירי וייס:

אני חושבת,

גד ורשבסקי:

אז זה יהיה הרבה יותר נוח,

מירי וייס:

אני חושבת ש - ,

גד ורשבסקי:

היה הרבה יותר טוב.

מירי וייס:

אני חושבת, בתור תושבת,

גד ורשבסקי:

זה הכול.

מירי וייס:

אני חושבת שאם עיריית ירושלים משלמת כסף, למתכננים אורבאניים, זה בשביל זה.

גד ורשבסקי:

הדבר הזה כשהציגו לנו, את התוכנית אב ועם זה אני אסיים, כי הנושא הבא יותר חשוב מההערה הזאת, אבל הדבר הזה, יש מחלקת גיאוגרפיה, יש את ה - , הגיאולוגי, יש את המכון לגיאולוגיה, יש גורמי ידע, יש החברה להגנת הטבע, את כל העבודה הזאת של שנה, לעשות סקר של מים ודברים כאלה והמון המון כסף לחברה מתל - אביב, יכול היה לצמצם אותה, כי הידע נמצא, צריך לגרוף אותו וצריך להשתמש בו, וצריך לעדכן אותו, וצריך לייצר פה רצף של הון אנושי והון של ידע שקיים, גם בגופים מקצועיים, גם לגופים אחרים, זה יחסוך גם כסף, וגם עבודה.

מירי וייס:

אתה לגמרי צודק, ש - , ככל שיהיה לנו,

יונתן פלג:

כן, אני חושב שגם עושים את זה, ספציפית כרגע עושים.

גד ורשבסקי:

אחרי שנה לפעילים מרכזיים, משהו שאני ידעתי ו - , והלך לידם כאנשי מקצוע, מלימודים שלנו לפני 20 שנה.

מירי וייס:

בסדר.

יונתן פלג:

גדי, תודה. אני נועל את החלק הזה, אנחנו נמשיך את הדיון על הנושאים האלה, אני רוצה שהדיון הבא סביב אתרים, אתרי טבע עירוני ושטחים פתוחים, ידבר על הדיון, אנחנו ננסה שנייה לקדם את הסיפור הזה של ה - , לעשות את המיפוי של הקונפליקטים האפשריים, או העתידיים. נצטרף להביא את זה כהצעת החלטה בהמשך, נעשה את זה. נמרוד על האסבסט.

דוברת לא מזוהה:

תודה רבה.

יצחק יזראלי:

אפשר,

יונתן פלג:

תודה רבה, רועי.

יצחק יזראלי:

עוד מילה, נתן קרמר טעה בשעה, הוא כתב לי, עוד דוגמא כזאת של נחל צופים, שזה אתרי טבע
עירוני והולכים לבנות שם מוסדות חינוך.

מירי וייס:

נחל צופים זה, זה נכלל בתוכנית האב.

יצחק יזראלי:

אז עכשיו בונים,

מירי וייס:

יש חלקים, יש חלקים,

יצחק יזראלי:

סטייה ניכרת,

מירי וייס:

יש חלקים ש - ,

יצחק יזראלי:

נחל זה סטייה ניכרת.

מירי וייס:

ישראל, איפה (לא ברור)?

יונתן פלג:

תודה רבה. נמרוד, סליחה על האיחור.

דוברת לא מזוהה:

תודה.

דוברת לא מזוהה:

מי שלא רשם, נוכחות פשוט. יונתן, אתה מעביר את הדף למי שלא רשם נוכחות.

נמרוד לוי:

טוב, למי שלא מכיר, אני נמרוד מהרשות לאיכות הסביבה לקיימות, מנהל מחלקה להנדסת סביבה, איתי נמצאת פה ענת. איפה ענת?

דוברת לא מזוהה:

אני פה. היא הייתה פה.

נמרוד לוי:

מנהלת תחום תעשיות, חומרים מסוכנים, איכות אוויר, ונושא אסבסט גם נכלל, בתחום פעולתה. ואנחנו הכנו לכם מצגת על איך אנחנו מטפלים באסבסט בירושלים. לא רק נושא הסקר, את כל מישורי הפעולה שקשורים באסבסט. כמו שאתם רואים כאן, זה גג אסבסט, במופעו הנפוץ, זה למעשה לא אסבסט, למעשה צמנט אסבסט זה סגסוגת של מלט ואסבסט, תכולת האסבסט בה, היא סדר גודל של 8 עד 10 אחוז, וכל עוד לא שוברים את האסבסט הזה, או לא מנסרים אותו, או לא קודחים בו, לא משפשפים אותו והוא צבוע במצב נאות, אז הוא יכול להישמר. יתרה מכך לאסבסט יש גם תכונות טובות, כושר בידוד טוב מבחינה תרמית, מבחינת קרינה, ולכן הוא היה החומר הנפוץ בעבר לבינוי. מתי האסבסט מסוכן? כאמור כאשר משפשפים אותו או אם הוא נשרף,

יונתן פלג:

כשהוא חשוף לשמש, אין תהליכים של התפוררות?

נמרוד לוי:

מעט מאוד, אם הוא צבוע, מעט מאוד. נשארה הפעולה שקשורים לאסבסט בירושלים, קודם כל סקרי אסבסט בנכסים עירוניים, ובכלל זה בנכסים שמסרה העירייה לעמותות, טיפול במפגע אסבסט במרחב הציבורי, כאשר אסבסט הושלך איפה שהוא, וצריך לאסוף אותו, לא יודעים מי עשה את זה,

יונתן פלג:

זה אנחנו יודעים לפי דיווחים?

נמרוד לוי:

כן, דיווחים ל – 106. סיוע במפגעי אסבסט פרטיים, בעקבות תלונות, זאת אומרת אנשים פונים, לשכן שלי יש גגון וכולה, מה לעשות, נותנים ייעוץ נותנים הדרכה. חלק גדול וענת תדבר על זה בהרחבה, לאסבסט בהליכי רישוי ובנייה, היתרי בנייה זה הזמן לתפוס מבנים ישנים, לפרק מהם את האסבסט בצורה נאותה, ענת תרחיב. וסיוע לתושבים בעיתות חירום, מלחמה אחרונה, הייתה

דוגמא לכך, אני אפרט בהמשך. קצת היבט חוקתי, ואני מדגיש שאני לא עו"ד, גם בגלל זה יושב פה עו"ד דני ליבמן, אם אני אפספס משהו, אז בבקשה. החוק למניעת מפגעי אסבסט חוקק ב – 2011, עיקרי החוק, איסור על שימוש חדש באסבסט מכל סוג שהוא. חובה לפנות אסבסט פריך, המצוי כיום בשימוש בתוך 10 שנים ממועד החוק, וממתקנים ובציוד של צה"ל בתוך 7 שנים. חובות אחזקה תחזוקה של אסבסט צמנט למבני ציבור, צביעה, מיפוי, ורישום. איסור גרימת מפגע אסבסט והוראות לטיפול במפגע, הסדרת רישוי שעוסקים באסבסט קבלנים, מפקחים, מעבדות, סוקרים שיהיו בעלי הכשרה מתאימה, ובעלי הסכמה מתאימה. וחובה לקבל היתרים לביצוע עבודות אסבסט, אדם לא יכול ככה סתם לפנות גג אסבסט שנמצא באחזקתו, הוא צריך לבצע את זה ע"י אנשים מורשים, סמכויות פיקוח, הטלת עיצומים כספיים, וסעיפי עונשין. הזכרתי שני סוגים של אסבסט, אסבסט צמנט שתיארתי מה זה, סגסוגת, ואסבסט פריך. אסבסט פריך הוא אבקתי, הוא מה שנמצא בתוך האסבסט, צמנט בתוך הסגסוגת, נעול וסגור. אבל כאשר הסגסוגת נשרפת, או כאשר משתמשים באסבסט פריך, אבקתי אז איזו כמו שהוא, לצורך בידוד, בידוד אקוסטי, או לצורך בידוד צנרות וכולה, אז זה חומר הרבה יותר מסוכן. וסוקר אסבסט, סוקר אסבסט זה מי שבידו רישיון סוקר אסבסט, והיתרים וכולה. איפה אנחנו נמצא חלקי מבנה, שיש בהם אלמנטים של אסבסט צמנט, כמובן בגגות, וכל מה שקשור בהם, קירות חיצוניים, מחיצות, חיפוי חיצוני, צנרת, פירי אשפה, ארובה, הרבה ארובות וצנרות ביוב עשויות מאסבסט צמנט, דודי מים ישנים, אדניות,

יונתן פלג:

ארובות שבשימוש, אתה אומר שזה נשרף, זה סכנה, ארובה שבשימוש היא עשויה מאסבסט צמנטי זה לא סכנה?

נמרוד לוי:

צריך להחליף אותה. אם היא ארובה צמנט אסבסט שמוליכה תנור סולר החוצה לנקודת הפליטה, רצוי מאוד להחליף אותה.

יונתן פלג:

אוקי,

זאב גוטמן:

יש התייחסות לאסבסט שהתפורר לפני שנים, עוד הרבה לפני נמצא באדמה, יש מקומות מישהו בכלל שם לב למה שקורה גם שם?

נמרוד לוי:

יש, דוגמא כזאת אני אתן על בוסתניה, אני אדבר על זה בהמשך. האם חייבים להסיר אסבסט? אז כפי שאמרתי לא תמיד האסבסט הוא בהגדרת מסוכן, ואין סיכון בריאותי משהייה במבנה המכיל אסבסט צמנט או לאסבסט, כל עוד האסבסט במצב שלם, אינו שבור, אינו מרוסק או שרוף, ולא

מבצעים בו עבודות קירוי, ניסור, קידוח, ליטוש, חיכוך וכדומה. מתכוון קצת יותר לנושא הסקר, ולנכסים עירוניים. כאן מגדיר החוק, חוק האסבסט מה זה מקום ציבורי, מה זה נכס עירוני, בית ספר, או מקום לחינוך, תרבות, מדע, ספורט.

יונתן פלג:

כמה נכסים עירוניים יש? ריטה.

נמרוד לוי:

המספר הזה הוא מספר לא ידוע, או לא מדויח, בוא נגיד ככה, לא לנו לפחות. אבל זה סדר של אלפים רבים.

יונתן פלג:

אז סליחה, באים עושים סקר,

מירי וייס:

רגע, לא צריך לסקור את הכול, תיכף נמרוד יציין,

נמרוד לוי:

עכשיו, צריך לזכור שהסקר לא מדבר רק על נכסים שבאחזקת העירייה במישרין,

יונתן פלג:

אלא משהו שבעצם לפני 80,

נמרוד לוי:

בניין אחד בכיכר ספרא, או מקום של, גננות בנווה יעקב. אלא בכל מקום שלעירייה יש בו איזה שהיא את האחיות בעלות. זאת אומרת השטח שלה והיא נתנה לעמותה, או משהו כזה של (לא ברור) בעלות, לכן ההגדרה כמה יש, היא הגדרה שתלוי מה אתה מחפש ברשימות.

לטיציה פיאטלו:

אז אין מיפוי מדויק כמה.

יונתן פלג:

אני אגיד ככה מה אני מחפש, האם בתביעת רשלנות, העירייה היא פקטור, היא צד נתבע, או לא צד נתבע? מה?

נמרוד לוי:

בוא נדבר רגע הפוך,

יונתן פלג:

כן נבחן?

נמרוד לוי:

יונתן אני מציע שנגיד מה אנחנו עושים בינתיים, ואולי נחזור לשאלה הזאת בסוף. חובת בעל מקום ציבורי שבו שימוש קיים באסבסט צמנט סעיף 8/א לחוק, אתה רואה שכאן לא יוגדר במישרין שהעירייה צריכה לעשות, ידוע לה שיש אסבסט צמנט היא צריכה לנהוג כך או אחרת, מן הסתם, כדי שהיא תדע קיים או לא קיים, היא צריכה לעשות סקר, אבל המילה סקר, אני חיפשתי היתר בעזרתו גם של עו"ד שפט, בחוק היא לא מופיעה בחוק האסבסט ב – 2011, אנחנו עושים סקרים, כדי לדעת פחות או יותר איפה אנחנו נמצאים. יתרה מכך סעיף 8/ג לחוק אומר, החובות הקבועות בסעיף זה על בא למקום ציבורי, למעט סעיף קטן א', יחולו גם על מחזיק של מקום ציבורי.

יונתן פלג:

אם אנחנו מדברים על בית ספר, אתה מדבר על מנח"י אתה מדבר על העמותה המנהלת?

נמרוד לוי:

על המחזיק, על העמותה המנהלת, כן. יחולו גם על המחזיק של מקום ציבורי. לא עלינו, כבעלים או כבעלי, אחיזת בעלות כזו, אפשר להמשיך?

יונתן פלג:

אפשר להמשיך, אני כבר על הקווים, אוקי,

נמרוד לוי:

בסדר גמור. צביעה, הזכרנו שצביעה פותרת חלק מהבעיות. הסרת אסבסט ואיסוף אסבסט, ופירוק אסבסט צמנט, אסבסט פריך, טעונים עבודה של קבלן אסבסט מוסמך. לעשות את זה הצביעה אינה מוגדרת כעבודת אסבסט ולא נדרש היתר עבודת אסבסט לצורך ביצוע. אלא אם כן, העבודה כרוכה בפירוק המוצר, או בשמירתו. לכן מהבחינה הפרקטית, גם קבלנים שעושים עבודה, בבית ספר למשל, והם לא קבלני אסבסט, ונתקלו בצנרת אסבסט יכולים שלא ניתנו חימום, יכולים לצבוע אותה, לא צריך לעשות אופרציה, מלחמת עולם בעניין הזה.

לטיציה פיאתלו:

איפה האכיפה פה? כאילו הקבלן רואה שיש איזה צינור, אומר - טוב, בסדר, בוא נוריד את זה לפח.

נמרוד לוי:

לא, להוריד את זה לפח, אסור.

יונתן פלג:

אסור.

מירי וייס:

ע"פ חוק אסור.

לטיציה פיאטלו:

אבל עושים את זה בפועל,

מירי וייס:

לא, שוב, אנחנו לא מדברים פה על (לא ברור), אנחנו מדברים על מה, מה אנחנו עושים כ - ,

לטיציה פיאטלו:

לא, אני שואלת האכיפה אז.

נמרוד לוי:

אכיפה מבוצעת ע"י המשטרה הירוקה, ואם אנחנו יודעים אנחנו מפנים את תשומת לב המשרד שיפעיל את המשטרה הירוקה בעניין הזה,

לטיציה פיאטלו:

האם המשטרה הירוקה למשל,

נמרוד לוי:

יש מקרים,

לטיציה פיאטלו:

היא מסתובבת ורואה את כל הצפרדעים,

נמרוד לוי:

לא, אנחנו נמצאים, הציבור נמצא, וכשהוא מתקשר ל - 106 גם אנחנו כונני סביבה של הרשות לאיכות הסביבה לקיימות, אני יצאתי בלא מעט מקרים, וניסיתי לאתר מי עשה מה, ולאסוף עדויות במקרה.

גדי דהאן:

כשיש קבלני אסבסט שעובדים בשטח, יש עליהם איזה שהוא אכיפה? איזה שהוא פיקוח?

מירי וייס:

קבלני אסבסט הם,

נמרוד לוי:

קבלן אסבסט הם מוכשרים, מוסמכים,

גד ורשבסקי:

מוסמכים, אבל מישהו, מישהו מפקח על העבודה?

מירי וייס:

היתר כזה, לפני שהם נכנסים לעבודה, הם צריכים לקבל היתר מהמשרד להגנת הסביבה, גם אם אתה קבלן מוסמך עם התעודות, וכל הציוד,

גד ורשבסקי:

קיבלו היתר,

מירי וייס:

אתה לא יכול לגעת,

נמרוד לוי:

אם אתה תראה, אם תיכנס לרשימת קבלני אסבסט במשרד, תראה רשימה של קבלנים שקיבלו רישיון, והרישיון הותלה, מה קרה הותלה? נפסל לפרק זמן מסוים,

גד ורשבסקי:

כי יש פיקוח?

נמרוד לוי:

כי יש פיקוח, מה הוא עושה, כן.

ענת שרטר:

הם חייבים, והמשרד להגנת הסביבה,

נמרוד לוי:

המשרד להגנת הסביבה,

ענת שרטור:

הם חייבים לדווח למשרד להגנת הסביבה,

גד ורשבסקי:

לא, דיווח בסדר, השאלה על פיקוח, האם תוך כדי עבודה, יש פיקוח שמתבצע שם.

ענת שרטור:

בתום העבודה, הם מחויבים לדווח למשרד להגנת הסביבה, ולהציג קבלות על הטמנת חומר האסבסט במקום מורשה, ולצרף גם צילומים של העבודה שלהם תוך כדי הביצוע. יש פיקוח במידה ואחרי אותו פיגוי נדרש אכלוס מחדש, של המבנה, אז יש פיקוח נוסף, העניין של בדיקות סביבתיות שהם נדרשים לעשות, כתנאי לאכלוס מחדש. אבל זה דברים שכולם כתובים בחוק האסבסט בהתייחס לעבודות שקשורות באסבסט.

לטיציה פיאתלו:

כמה שוטרים ירוקים יש לנו?

מירי וייס:

תשאלו את ה - , המשרד להגנת הסביבה, הם לא נמצאים פה עכשיו, אז,

נמרוד לוי:

אני רוצה,

לטיציה פיאתלו:

זה לא מהעירייה?

מירי וייס:

מה?

לטיציה פיאתלו:

זה לא מהעירייה?

מירי וייס:

לא, לא, זה של המשרד.

יונתן פלג:

סקר.

נמרוד לוי:

איך ניגשנו לסקר, קודם כל ניסינו לברר בתוך מחלקות העירייה, אגפי העירייה, מנהלי העירייה, מי יודע מה, באמצעות מחלקת הבטיחות, קציני הבטיחות אגב, שאם יש מידע נכסים, באחזקתם המכילים אסבסט.

יונתן פלג:

היה?

נמרוד לוי:

לא כל כך ידענו, למעט מבנה של אגף שפ"ע, גננות, אני אראה אותו בהמשך בתמונה. ובירור מול בטיחות מנח"י במסגרתה,

יונתן פלג:

ידעו?

נמרוד לוי:

ידעו ארבעה נכסים, לא, לא מעבר לזה. בירור מול אגף מבני דת, לא קיבלנו שום מידע. ואז פנינו לאגף נכסים, אמרנו לו - תנו לנו את הרשימות. ניתנה רשימה ראשונית של 1200 נכסים מבונים, ללא הגיל שלהם, ולמה הגיל הוא חשוב? כי משנת 1984, נאסר להשתמש על בניית מבנים חדשים עם אסבסט, עדיין לא הייתה הוראה להסיר, לצבוע וכולה, אבל אז אמרו ב - 1984, מבנים חדשים ללא אסבסט.

יונתן פלג:

אגף נכסים בחרו לא להגיע, אנחנו יודעים לפי מה, ה - 1200 האלה נבחרו?

נמרוד לוי:

לא,

מירי וייס:

לא משנה,

נמרוד לוי:

זה היה רשימה אקראית של מבונים, לא נכסים שהם שטחים, או את האחיות בעלות.

יונתן פלג:

כן,

נמרוד לוי:

מבנים, מרביתם מבנים חינוך. אז הלכנו למחלקת ה-GIS וביררנו את גיל המבנים, וסיננו 200 נכסים כאמור שהוקמו לפני 1984. ונעשתה התקשרות עם סוקר אסבסט חיצוני, חברת אגרגט, באמצעות חברת עדן, בתקציב יונתן של, מהנדס העיר שריין לעניין הזה, ולא היה תקציב צבוע של הרשות לאיכות הסביבה. עד כה במסגרת הסקר נבדקו 152,

יונתן פלג:

כן, לקחו מתוך התקציב והם עושים את זה, או שהביאו נוסף?

מירי וייס:

לא, לא עשו תקציב ייעודי, הם לקחו, מהנדס העיר ראה שאף אחד לא נושם בגזרה אז הוא בעצמו, לקח מתקציב שלו, ושם כסף לזה.

נמרוד לוי:

עד כה נבדקו 152 נכסים, ו-117 לא נמצא אסבסט כלל, ו-35 נמצא אסבסט במופעים שונים, רובם בהקשר צנרות אסבסט ישנות, אשר אינן מחייבות טיפול משמעותי,

יונתן פלג:

זה צנרות של מה זה? ביוב?

נמרוד לוי:

צנרות ביוב בעיקר, כן. ממצאי הסקר הועברו לאגפי העירייה הרלוונטיים, בעיקר למנח"י. זה דוגמא למבנה מחלקת גננות, שדווח עליו האגף. אתם רואים את הגג הוא שלם יחסית, מקרה כזה,

יונתן פלג:

צבוע הוא לא,

נמרוד לוי:

רצוי להסיר, אבל צריך לצבוע, והסקר עם המלצה לצביעה תועבר לאגף שפ"ע. מבנה של אגף תרבות בית הצייר, אני לא יודע כמה מכירים, הקיר הזה הפנימי, היה בעבר חמאם.

יונתן פלג:

מה?

נמרוד לוי:

חמאם, זה היה מבנה סאונה כזה. והקירות הפנימיים, אמרתי שלאסבסט יש תוכנית, כושר בידוד גדול, הקירות הפנימיים, הן סגסוגת של מלט ואסבסט, וההמלצה בסקר הייתה להסיר את הקירות האלה באופן חד-משמעי, אגף תרבות לא מצא עד היום, היה דין ודברים ארוך איתם, תקציב כדי להסיר את הקירות האלה.

מירי וייס:

בכל אופן זה,

נמרוד לוי:

זאת אומרת,

מירי וייס:

תהליך הרבה (לא ברור).

נמרוד לוי:

יש את העניין הזה של הסקר,

יונתן פלג:

בבית הצייר יש היום בית ספר, כתוב שזה מוחזק תרבות,

נמרוד לוי:

ויש את הבעיה,

יונתן פלג:

יש שמה בית ספר,

נמרוד לוי:

יש את הבעיה שאנחנו כבר מוצאים,

יונתן פלג:

זה הבעיה,

לטיציה פינטלו:

זה נוער בסיכון, זה נוער בסיכון.

נמרוד לוי:

אנחנו ממליצים,

לטיציה פיטלו:

נוער בסיכון,

נמרוד לוי:

איך עוקבים אחרי זה.

דובר לא מזוהה:

דבר עם יהודה בן יוסף.

יונתן פלג:

זה אני אשמח להבין, זאת אומרת,

נמרוד לוי:

בסוף נגיע למסקנות והמלצות.

יונתן פלג:

אנחנו יודעים אם ה - , איך אתם מתייחסים לזה? זאת אומרת 30% מהמבנים שנסקרו, היה בהם אסבסט,

נמרוד לוי:

65% מתוך,

הדר שפיגלמן:

וסיימתם את כל הסט?

מירי וייס:

היה 200.

דוברת לא מזוהה:

35, 4,

יונתן פלג:

לא, סליחה, 30% מתוך ה - ,

נמרוד לוי :

152.

יונתן פלג :

אוקי, זה חמישית, 20%.

יונתן פלג :

איך אתם מתייחסים לזה?

נמרוד לוי :

אמרתי, הרוב זה צנרות ביוב.

מירי וייס :

זה לצביעה.

נמרוד לוי :

לצביעה.

מירי וייס :

זאת אומרת זה בצביעה.

יונתן פלג :

האם בסוף הסקר אתם, אתם סגרתם מעגל מול מנח"י מול תרבות,

מירי וייס :

רגע, לא, סליחה, צריך להבין, אנחנו לא מטפלים בזה,

יונתן פלג :

לא, לא מטפלים, סגירת מעגל.

מירי וייס :

סגירה זה,

יונתן פלג :

היינו בנכס שלכם,

מירי וייס:

אתה,

יונתן פלג:

הצנרת ככה וככה,

מירי וייס:

בזה זה, אנחנו,

יונתן פלג:

נסגר המעגל הזה מול כל הממצאים?

נמרוד לוי:

אתה שואל אם מנח"י עשו משהו עם (לא ברור)?

יונתן פלג:

לא,

דובר לא מזוהה:

דיווחתם?

יונתן פלג:

אני שואל, האם,

נמרוד לוי:

כן, דווח.

מירי וייס:

כן, דווח.

יונתן פלג:

אני שנייה מתחיל בזה.

נמרוד לוי:

דווח חד-משמעית,

יונתן פלג:

דווח,

נמרוד לוי:

כן,

יונתן פלג:

האם אנחנו יודעים מהם כי הם ביקשו הנחיות,

נמרוד לוי:

במקרים,

יונתן פלג:

כי הם דיווחו, טיפלו תודה על (לא ברור).

נמרוד לוי:

לא,

מירי וייס:

אבל הם פה שהם טיפלו הם לא, לא,

נמרוד לוי:

במקרה של בית הצייר, לא רק שדיווחתי, גם עזרתי באמצעות אותו סוקר לתת להם הצעת מחיר להסרת הקירות, אין תקציב למתקן.

לטיציה פיאתלו:

ואי-אפשר לסגור עם עוד בטון?

נמרוד לוי:

לא, לא קוברים. לא קוברים, בהנדסה לא קוברים צרות.

ענת שרטור:

אני עזרתי במהלך החופש הגדול, לקבלן אסבסט שעובד עם מנח"י, לקבל אישורים,

מירי וייס:

(לא ברור).

ענת שרט:

אז לא, לפיכך בבתי ספר ש - , תואם את התקנון.

מירי וייס:

אבל זה, כלומר, הם טיפלו בזה. אבל זה הידע הוא עקיף, כי,

ענת שרט:

בדיוק.

מירי וייס:

הם ביקשו עזרה, זה עזרה. אני יודעת שמנח"י טיפלו בזה, אבל,

יונתן פלג:

האם אנחנו יודעים,

מירי וייס:

מרגע ש - ,

יונתן פלג:

יש נוהל אסבסט שמקום שבו אותר יש מישהו שהוא אחראי?

מירי וייס:

יש להם, הם דווקא, הם מפנים אסבסט, הם,

נמרוד לוי:

הם מפנים אסבסט,

מירי וייס:

הם יודעים לעשות את זה,

נמרוד לוי:

הם מפנים.

מירי וייס:

הם יודעים,

נמרוד לוי:

הם לא מדווחים בדיוק,

מירי וייס:

הם לא צריכים אותה.

נמרוד לוי:

מסודר מה הם עושים, אבל יש להן קבלן אסבסט, הקבלן,

יונתן פלג:

הם צריכים אותנו כדי לדעת שיש או אין.

מירי וייס:

בעיקרון, זה בדיוק מה שאנחנו, המשימה שלנו שהיא הייתה צריכה להיות של אגף נכסים אבל, לא יצא, זה לעשות את הסקר. אנחנו עושים, הסקר, הממצאים, הם ממצאים מובאים למי שמחזיק בנכס, ומשם והלאה, תפקידו זה לטפל כמו שהיה במנח"י שאנחנו יודעים רק בגלל ענת עזרה להם.

ענת שרטר:

כן,

מירי וייס:

אבל זה לא, זה לא משהו שהם חייבים לדווח לנו אחר כך.

יונתן פלג:

וזה עבר יחד עם נוהל מסוים? קיים נוהל שהוא מוסבר להם, שעובר אליהם או ש - , זאת אומרת?

נמרוד לוי:

אני אגע בזה בסוף, ברשותך.

יונתן פלג:

אתה התחלת, התחלת בפירוט שמה צריך לעשות עם הדבר הזה?

ענת שרטר:

בעיקרון הם בעלים,

נמרוד לוי:

אני רוצה להגיע למסקנה,

ענת שרטור:

קבועים בחוק ובתקנותיו, כלומר הוא לא צריכים אותנו, כדי לדעת כיצד לטפל, זה כמו קבלן, כל קבלן בנייה מקבל בתנאי ההיתר דרישה, שבמידה והוא מוצא אסבסט הוא צריך לטפל בזה ע"פ חוק. החוק לא קובע איך מטפלים.

נמרוד לוי:

יונתן, אתה יכול להגיע להמלצות לסיכומים בסוף, כבר. אבל אני רוצה בכל זאת,

יונתן פלג:

כן,

נמרוד לוי:

בדקות אחדות, לתת גם המרחב הכללי של עבודה עם אסבסט, שהרשות מבצעת. אסבסט במרחב הציבורי הזכרתי, אנחנו אוספים, סדר גודל של חמישה מקרים בשנה, ככה זה נראה כשזה במרחב הציבורי, אתה רואה על סף אסבסט פריך, כי רואים שיש פה שרידי שריפה. גם במיץ פטל שהוזכר פה היום, היו שברי אסבסט,

מירי וייס:

פעמיים.

נמרוד לוי:

פעמיים, האיסוף האחרון היה במרץ 24, לפריחה האחרונה של החורף האחרון.

ענת שרטור:

לשאלתך, תושבים דיווחו.

נמרוד לוי:

ולשאלתך, זאב, כן,

לטיציה פינטלו:

מעל הגג שלי, בבית שלי במטודלה, מישהו פירק חתיכת אסבסט, פירק את זה לחתיכות קטנות, ושם את זה בחוץ, ואני התקשרתי לעירייה, אני צרחתי את החיים לפני 15 שנה.

נמרוד לוי:

דווקא היום הציבור יותר מודע, ופחות ופחות אנחנו נתקלים במקרים האלה, אסבסט בקרקע, שפוזר, כשאריות של מבנים היסטוריים שהכילו אסבסט, הדוגמא הקלאסית זה בוסתניה, שם חויבה עיריית ירושלים ע"י המשרד להגנת הסביבה שכל עבודות פיתוח הפארק ילווה באסבסט צמנט צמוד לעבודת הטרקטורים, ואיפה שהטרקטורים מרים ורואים שיש אסבסט, אז הוא מפנה בו במקום, עד כה פונו 20 טון אסבסט צמנט מהפארק הזה.

מירי וייס:

בעלויות של 12 מיליון.

נמרוד לוי:

עדיין לא סיימנו את ה - ,

מירי וייס:

12,

נמרוד לוי:

הסאגה הזאת, כי עבודות פיתוח הפארק, ובכלל זה, הגינה הקהילתית.

דוברת לא מזוהה:

היינו יכולים משמה לקחת,

נמרוד לוי:

לא הסתיימו, וכיום עומדות על הפרק הנחיות יותר מחמירות של המשרד להגנת הסביבה, שיידונו בין המשרד לרשות לפיתוח ירושלים.

יונתן פלג:

אנחנו יודעים כבר מתי הם ידעו? יש לנו כבר את ההתכנסות הזאת?

נמרוד לוי:

לא,

מירי וייס:

אין עוד.

זאב גוטמן:

לאיפה מפנים את זה?

נמרוד לוי:

מה?

זאב גוטמן:

לאיזה מפנים?

נמרוד לוי:

יש אתרי הטמנה, בדרך כלל,

מירי וייס:

יש אתר,

נמרוד לוי:

האתר הקרוב ביותר זה אתר ברקת, שהייתה מחצבה נטושה, שיועד לעניין הזה.

מירי וייס:

אני ביקשתי שהרליי וריטה,

יונתן פלג:

אם כבר הזכרנו פה את בוסתניה, בוא ננסה שנייה,

מירי וייס:

זה יהיה הרבה יותר מ – 12 מיליון שקל,

יונתן פלג:

קדימה.

לטיציה פיאטלו:

הבנתי, הבנתי.

מירי וייס:

מה?

יונתן פלג:

אם כבר דיברנו עם בוסתניה, בוא ננסה שנייה להביא את כל הגורמים,

מירי וייס:

רוצים לבנות,

יונתן פלג:

נוודא שיש לנו את התקציב, וללכת לדבר הזה, שזה לא יישאר לנו שטח מגודר,

מירי וייס:

זה לא רק התקציב, זה גם ייקח הרבה זמן, כי הם רוצים לעשות כאן, סקר מקדים.

יונתן פלג:

נכון, בסדר. אבל בואו,

מירי וייס:

כן,

יונתן פלג:

בואו נתחיל את זה, שזה לא סתם ייהפך ל - ,

מירי וייס:

בסדר, אז בשביל זה צריך את נידם, ואת הרל"י שיביאו את זה, כי הם כרגע, הם עצרו את העבודה, הם אמורים לעצור את העבודה, זה ההוראות של אגף האסבסט.

נמרוד לוי:

במשרד.

מירי וייס:

במשרד.

יונתן פלג:

כן, אבל השאלה היא אם ההובלה של, לקבוע את הפגישה הזאת, להביא את כל הגורמים ביחד, זה נידם,

מירי וייס:

אני דיברתי,

יונתן פלג:

או אנחנו,

מירי וייס:

דיברתי עם יעל מהרל"י,

נמרוד לוי:

מנהלת הפרויקט של,

יונתן פלג:

אוקי,

נמרוד לוי:

בוסתניה.

מירי וייס:

כן,

יונתן פלג:

ו - ?

דוברת לא מזוהה:

מי זאת? מי זאת?

מירי וייס:

מהרל"י.

יונתן פלג:

מי קובע תאריך? המפגש הזה?

מירי וייס:

הכי טוב שיעל, אבל נידם זה יהיה הכי טוב.

נמרוד לוי:

טוב, מפגעי אסבסט פרטיים.

יונתן פלג:

זה המקום, אנחנו חייבים כאילו לדאוג שזה קורה.

מירי וייס:

בסדר.

נמרוד לוי:

בעיקרון חלוקת העבודה בינינו לבין המשרד להגנת הסביבה, זה שבנכסים עירוניים, כולל בשטחים הפתוחים וכדומה, מטפלת הרשות. ובנכסים פרטיים, במגזר הביתי, המסחרי, והתעשייתי, מטפל המשרד. אבל האזרח לא יודע, הוא יודע שיש לו בית כנסת ליד הבית, שעשוי מגגון אסבסט, הוא רוצה תשובה מהעירייה, זה לא מעניין אותו, אם זה נכס עירוני, או לא נכס עירוני, ואז אנחנו מעורבים, ענת הייתה מעורבת בסילוק של המפגע הזה. את רוצה קצת לספר עליו?

ענת שרטור:

אני רק אדגיש, כל עוד הצמנט תקין, זה לא מפגע. הוא מפגע כאשר הוא שבור, כאשר הוא מפורר, כאשר רואים בו סדקים, במקרה והוא נמצא בחזקה פרטית, חובת בעל הנכס לפנות את אותו מפגע, לא העירייה, לא המשרד להגנת הסביבה, אלא בעל הנכס. הבעיה שכאן במקרה הזה היה מקרה מאוד מעניין ש – 13 מחזיקי נכס, שכולם גרים בחו"ל, מיוצגים ע"י עו"ד שהתנער לגמרי מהתפקיד שלו, ומה שהצלחנו לעשות, לא יכולנו להביא צו סילוק מפגע, כי אין לנו בעל נכס פיזי לתת לו את הצו. מה שהצלחנו לעשות זה בעזרת בית הכנסת, שנמצא צמוד, הסברנו להם קודם כל שזה מסוכן, הילדים שלא יתרוצצו שם, ששימו שם איזה הוא בד חסימה, והתחלנו הליך איתם, עד שהצלחנו באיסוף כספים, ושכרו קבלן אסבסט כדי לפנות את הגג הזה, וזה בוצע ממש לאחרונה, והייתה סאגה, זה לקח הרבה זמן, אבל אנחנו מאוד שמחים, וזאת התוצאה.

יונתן פלג:

אוקי,

גד ורשבסקי:

עצרתם את ה - , פתחתם על בוסתניה, אני רוצה לשאול,

נמרוד לוי:

לא, לא, ארחיב, הבוסתניה,

גד ורשבסקי:

המטרה על ה - ,

נמרוד לוי:

זה ראש פרק.

מירי וייס:

הגינה הזאת, לידיעתך, הגינה הקהילתית זה כרגע כל ברקס,

גד ורשבסקי:

אני יודע, אני יודע,

מירי וייס:

כן,

גד ורשבסקי:

ואני מודע וראיתי את ההנחיות של המשרד, אני מנסה להבין רק איך אתה רותם, הוצאתם אישור
אכלוס למקום הזה ב – 2019 פעם ראשונה,

מירי וייס:

על מה?

גד ורשבסקי:

ב – 22.

מירי וייס:

על הגינה הקהילתית?

גד ורשבסקי:

הגינה הקהילתית,

נמרוד לוי:

קודם כל, אנחנו לא מוציאים שום אכלוס.

מירי וייס:

אתה, אתה, קודם כל לא נתנו אישור, אז אתה מודע לזה,

נמרוד לוי:
אישור אכלוס,

גד ורשבסקי:
פלוס.

נמרוד לוי:
אישור אכלוס מוציא קבלן האסבסט שעובד בשטח.

גד ורשבסקי:
נכון, לפי ההנחיות.

מירי וייס:
מה שאתה,

גד ורשבסקי:
שאתה נותן לו,

מירי וייס:
לגינה הקהילתית?

גד ורשבסקי:
כן,

מירי וייס:
אני לא יודעת על מה, אנחנו לא הוצאנו אישור זה,

גד ורשבסקי:
יש קבלן מטעמכם,

מירי וייס:
אנחנו,

גד ורשבסקי:

שנתן אישור אכלוס, אחרי שהוא קיבל הנחיות מימכם לעשות סקר ויזואלי במקום,

מירי וייס:

לא,

גד ורשבסקי:

והדבר הזה במשך שנים,

מירי וייס:

הקבלן, גדי, הקבלן קיבל, אנחנו, אנחנו אין לנו את ה - , אין לנו את הסמכות לתת הוראות בנושא אסבסט, מי שנותן את האסבסט זה המשרד לקבלן לאסבסט, ובגינה הקהילתית עוד התבקשו, בגלל שרצו לשתול, הגיעו להבנה עם העירייה, שהעירייה תממן, מוריה באמצעות, העירייה באמצעות מוריה, עוד 50 ס"מ של אדמה, כדי לייצר איזה שהיא, שזה מעבר למה שבדרך כלל אנחנו דורשים.

גד ורשבסקי:

זה אחרי האישור אכלוס שלכם.

מירי וייס:

עכשיו, זה,

גד ורשבסקי:

זה אחרי האישור אכלוס.

מירי וייס:

זה לא שלנו, זה קבלן.

גד ורשבסקי:

האישור אכלוס בהנחייתכם,

מירי וייס:

גדי, זה,

גד ורשבסקי:

מי מחליט מה הסוקר עושה.

מירי וייס:

זה המשרד,

גד ורשבסקי:

הוא מגיע הוא חופר, הוא מסתכל על השטח.

מירי וייס:

גדי, זה שוב אנחנו, אנחנו כעירייה אין לנו את הסמכות, מי שמקבל את ההחלטות, זה המשרד,

גד ורשבסקי:

הסוקר.

מירי וייס:

המשרד להגנת הסביבה, הוא מוציא את ה - , הוא נותן את ההיתר, והוא מוציא את ההנחיות,

ענת שרטר:

הם עברו, יש חדר (לא ברור).

מירי וייס:

ל - , לקבלן ה - אסבסט.

גד ורשבסקי:

המשרד מוציא את ההנחיות על זה,

מירי וייס:

עכשיו שם, בגינה הקהילתית עוד היה בקשה ל - 50 ס"מ, ואמרו יללה, לפני משורת הדין.

גד ורשבסקי:

זה אני מתכוון, אבל בסוף,

מירי וייס:

ובסוף האגרונום של הגינה אמר, שזה,

גד ורשבסקי:

אני דיברתי עם האגרונום, אני אומר,

מירי וייס:

שהוא, שזה (לא ברור).

גד ורשבסקי:

השורה תחתונה, 4 שנים עכשיו אחרי האישור אכלוס שקיבלנו מהעירייה, תושבים, ילדים, זקנים, גינה קהילתית עובדים בתוך שטח כל כך מזהם,

מירי וייס:

רגע, אבל גדי,

גד ורשבסקי:

באחריותנו,

מירי וייס:

אבל שנייה (לא ברור).

גד ורשבסקי:

על לא עוול בכפנו, כי הסוקר שהגיע קיבל הנחיות לסקור על פני השטח,

מירי וייס:

נכון,

גד ורשבסקי:

ב – 2019 הייתה שם שריפה במקום,

מירי וייס:

רגע, שנייה, גדי,

גד ורשבסקי:

הקבלן, אז אני אומר,

מירי וייס:

יש פה עוד אירוע,

גד ורשבסקי:

סבבה. טוב.

מירי וייס:

יש פה עוד אירוע שאתה, שצריך להגיד אותו. לפני חודשיים, משהו כזה, הקבלן של מוריה, שבא לעשות שביל כדי להנגיש לנכים את הגינה הקהילתית, לא, מה עבר לו בראש, אבל הוא לקח עם הכף, חפר את האדמה.

גד ורשבסקי:

אף אחד לא אמר לו שיחפור.

מירי וייס:

ושפך עם האסבסט מקומות שזה היה קבור, שפך עם האסבסט על הגינה הקהילתית, עכשיו,

גד ורשבסקי:

זה אחרי שהוא אמר שזה נקי.

מירי וייס:

פנו אלינו מהמוקד, ואמרו לנו יש אסבסט, אמרנו - לא, מה פתאום, זה עבר את הכול, ואז אחרי כמה ימים, הגענו לשטח,

גד ורשבסקי:

זה לא עבר את הכול, תושבים כבר 5 שנים מדברים על אסבסט במקום הזה. זה לא עבר את הכול, תושבים מציפים 106 כבר 5 שנים,

מירי וייס:

לא,

גד ורשבסקי:

על המקום הזה. נמרוד, אתה יודע.

מירי וייס:

לא, לא,

יונתן פלג:

מה היו לפני 5 שנים ההנחיות של המשרד?

גד ורשבסקי:

לעשות סקירה ויזואלית על השטח, וזה נסקר, עוד פעם, אני שואל איך עיריית ירושלים מאשרת, לתושבים שלה, לעבוד בשטח כל כך מזוהם, בזמן שהיא מוציאה 20 טון של אסבסט, מהצד השני של הכביש. יש להם אישור אכלוס, אישור אכלוס שאתה שלחת,

נמרוד לוי:

אישור,

גד ורשבסקי:

למינהל קהילתי יובלים,

נמרוד לוי:

האישור,

גד ורשבסקי:

וזה שאומר שהמקום נקי ואפשר להשתמש. עכשיו זה לא רק אישור להשתמש, נמרוד, זה גינה קהילתית, אנשים חופרים באדמה,

מירי וייס:

כדי,

גד ורשבסקי:

אז אני אומר במקום הזה, אנחנו צריכים לעשות חושבים.

מירי וייס:

איך (לא ברור) יש לך,

גד ורשבסקי:

מה? את האישור אכלוס?

מירי וייס:

כן, תעביר את זה,

גד ורשבסקי:

זה אישור שעבר (לא ברור).

מירי וייס:

תעביר את זה, מה שלא יהיה,

יונתן פלג:

שנייה, אנחנו,

מירי וייס:

גם אם היינו (לא ברור).

יונתן פלג:

עם יעל מהרל"י אנחנו חייבים לקדם את הדבר הזה, אני כן אגיד, ואם זה המסמך, נסיים שנייה עם בוסתניה ונמשיך את זה בפורום מצומצם. הבוסתניה הוא מרחק של 5 דקות מתאונת דמית שתשפיע על פארק שהושקעו בו, זאת בלי לדבר על הסכנות הבריאותיות אם השטח מגודר, ואנשים ימשכו להיכנס אליו.

מירי וייס:

הפארק סליחה, הפארק שכבר, החלק שכבר פותח, הקבלן עבד שם,

יונתן פלג:

אמרתי תאונת תדמית,

מירי וייס:

לא,

יונתן פלג:

בסדר?

מירי וייס:

כי הוא צריך,

יונתן פלג:

וזה בלי לדבר, על הנזקים הבריאותיים, שמי כן ייכנס לשטח, אני הייתי שם, כשהוא מגודר השטח.

מירי וייס:

ענת, הוא מדבר על הגינה הקהילתית,

יונתן פלג:

כו,

מירי וייס:

על ה - ,

יונתן פלג:

אני הייתי בגינה הקהילתית כשהיא מגודרת,

מירי וייס:

אני יודעת שהציבו את זה בצד.

יונתן פלג:

נכנס בן אדם ובא להקים שם מדובר.

גד ורשבסקי:

אני הייתי שם אתמול, היום גם הגדר,

מירי וייס:

גדי, אתה צודק, אבל הגינה הקהילתית לפני חודשיים היא, המצב שם, הוא, הוא גרוע בגלל ש - ,
שפכו לנו את כל, את כל החפורת.

גד ורשבסקי:

היה גרוע גם, אבל הוא חפר 40 ס"מ.

יונתן פלג:

בסדר, בוא נסגור את הבוסתניה,

דוברת לא מזוהה:

לפחות לסגור כמו שצריך.

יונתן פלג:

כו,

דוברת לא מזוהה:

שנייה,

נמרוד לוי:

אין ספק, אין ספק,

גד ורשבסקי:

יש שם גדר חצי מטר, נמרוד, אני הייתי שם אתמול.

לטיציה פיאטלו:

כאילו שילוט, אולי שילוט, שזה,

נמרוד לוי:

אין ספק שהנושא הזה מחייב בדיקה יסודית. הבדיקה היסודית מתבצעת כרגע, הנחיות לבדיקה יסודית,

גד ורשבסקי:

בוצע המשרד להגנת הסביבה,

נמרוד לוי:

בוצעו, ניתנו,

גד ורשבסקי:

נכון.

נמרוד לוי:

נבדוק, ניתן הנחיות חדשות, בינתיים העיסוק שם בגינה הקהילתי הופסק, זה מה שיש לנו להגיד.

יונתן פלג:

והסקר, להבנתי, הם ההנחיות ממקומות אחרים,

גד ורשבסקי:

אנשים עושים שם, מדורות.

יונתן פלג:

לא דורשני.

מירי וייס:

הוא מוגזם, הוא בסדר.

יונתן פלג:

עכשיו בעיני הוא לא מוגזם.

מירי וייס:

לא, בסדר. בסדר. השאלה אם באמת אפשר לעשות שם גינה קהילתית, כי גינה קהילתית אין דין גינה קהילתית במקום אחר.

גד ורשבסקי:

נכון, וזה שאלה חשובה להישאל.

מירי וייס:

נכון,

גד ורשבסקי:

חשובה, ואם לא, אז לא.

נמרוד לוי:

אני רואה שזה הולך,

יונתן פלג:

זה בלי לדבר על הגן שרצה להיכנס שם וילדים שמסתובבים,

נמרוד לוי:

נכון.

לטיציה פיאטלו:

אולי לשים שילוט - אסור להיכנס.

נמרוד לוי:

יש,

יונתן פלג:

יש שילוט, אנחנו נכנסים מדליקים מדורה.

לטיציה פיאטלו:

יש שלט.

גד ורשבסקי:

נשאר שלט אחד, וגם הוא מכוסה.

יונתן פלג:

אבל שנייה, אני באמת לא,

נמרוד לוי:

אני רוצה לסיים.

יונתן פלג:

נעצור פה.

נמרוד לוי:

טוב. לא להרחיב בעניין הזה,

ענת שרטור:

אני אגיד שתי משפטים, אנחנו מבקשים עכשיו מכל היתר הריסה במסגרת תמ"א/38 או פינוי בינוי לעשות סקר אסבסט מקיף, ע"י לפעמים לא רואים את כל המתקנים, כמו שאמרנו את זה צנרות, ארובות, שצריך סקר מקיף כדי לזהות אותם. הוא מחויב לפנות אותם לתנאי טופס 2, ולהציג קבלות על אחסון,

יונתן פלג:

שזה סוקר מטעם היזם?

מירי וייס:

כן,

ענת שרטור:

הטמנה שלהם באתר מאושר לפי חוק.

מירי וייס:

בעיקרון כל דבר שהוא בשטח פרטי, אז בעל הנכס צריך לטפל בו. אז זה,

דובר לא מזוהה:

טוב, זה,

ענת שרטר:

זה למשל,

יונתן פלג:

שנייה בוא נדבר רגע על התקציב ל - , זה חשוב לי. אני אשמח פה לאיזה חוות דעת לגבי ה - , אני בחיפוש גוגל עכשיו עושה, הגעתי לרשימה של 2600 נכסים עירוניים, ש - 2400 מתוכם זה מבני חינוך בקהילה, הרשות קיבלה רק רשימה של 1200. אנחנו יודעים את הדבר הזה, אנחנו יודעים שיש X אחוזים מבין הנכסים שנשכרים,

מירי וייס:

יונתן, אנחנו נקבל עוד רשימה, זה בסדר.

יונתן פלג:

לא, אני לא רוצה עוד רשימה, אני רוצה את הכסף.

מירי וייס:

אנחנו נקבל כסף.

יונתן פלג:

ופה אני חושב, (לא ברור) רשלנות מתועבת פה, אנחנו יודעים שיש נכסים עירוניים, אנחנו יודעים שצריך לבדוק אותם, אנחנו יודעים כמה עולה לבדוק אותם, אנחנו יודעים מה קורה כשאנחנו בודקים אותם, השנה, בשנה החולפת, אין לזה תקציב, אפס, אפס שקלים,

מירי וייס:

גם בשנה החולפת, גם צריך להגיד שהסוקר בעצמו היה צריך, הוא לא, הוא לא השלים את העבודה, בגלל שהוא היה במילואים.

יונתן פלג:

אז להביא מישהו אחר, אנחנו בשנה, שאנחנו בסכנת נפילת טילים, אם טיל נופל על מקום, עם אסבסט אללה יסטר.

מירי וייס:

אם הטיל נופל על אסבסט, אסבסט זה פחות,

עו"ד דני ליבמן:

לא,

יונתן פלג:

לא, אבל לא,

מירי וייס:

אין שום בעיה.

יונתן פלג:

אם הוא נופל בבית ספר ריק, אבל בבית ספר הוא נופל על סככה, זה כל השכונה.

מירי וייס:

זה לא,

הדר שפיגלמן:

זה מידי הסכנה? זה צריך חשיפה?

ענת שרטר:

בוא נקווה שלא תקרה, לא משנה, אם יש או אין. אבל זה בדיוק הדברים בשקף האחרון. אנחנו רק נזכיר בקשה נוספת, רגע את הסיוע שאנחנו נתנו לתושבים, בתחילת המלחמה, הם ביקשו לפנות מקלטים, וזיהו כל מיני מוצרים אסבסט,

מירי וייס:

למרות שזה,

עו"ד דני ליבמן:

אתה מדבר על מצב חירום, אתה בורח מהחירום למקלט, במקלט יש לך אסבסט.

מירי וייס:

למרות שזה על חשבונם,

יונתן פלג:

וגם גורמי הביטחון אומרים, שאנחנו נהיה במקלט הזה 20 שנה, (לא ברור) זה עוד יותר,

ענת שרטר:

אנחנו, מירי צודקת, זה היה אמור להיות פינוי שלהם, אבל הבנו שמדובר כאן במצוקת חירום, וצינינו במסגרת קבלן הבית של, על העירייה לפנות את המקלטים הללו. על זה לא קיבלנו 106 אם דווח.

יונתן פלג:

מה קורה עם הכסף? זאת אומרת תבוא העירייה ותגיד מה? למה אני לא,

ענת שרטר:

זה בדיוק של (לא ברור).

נמרוד לוי:

זה השורה הראשונה בהיגיון.

ענת שרטר:

השורה הראשונה, והכי חשובה.

נמרוד לוי:

יהיה כסף תמשיך את הסקרים, נדע, אבל מעבר לזה, יש עוד כמה דברים. שמירה על תקציב,

יונתן פלג:

העירייה לא נותנת כסף לדבר הזה, והיא יודעת שצריך את זה, כי היא יודעת, כי זה הוגש כדרישה תקציב, זה לא רשלנות? יש יידוע, יש סכנה? משפטית, אנחנו לא ברשלנות פה?

עו"ד דני ליבמן:

משפטית יבדקו כמה, מה ההיקף, כמה,

יונתן פלג:

ואז יפילו את זה על העמותה שמחזיקה.

עו"ד דני ליבמן:

אי-אפשר בכל יום, זה אתגר כזה גדול בבת אחת, אבל שימוש עושים פעולות.

יונתן פלג:

אז אם בשנה האחרונה נעצרו כל הפעולות, וזה לא רק בגלל שסוקר במילואים, אלא נעצר תקציב, משפטית.

נמרוד לוי:

אני יכול להגיד לך, שלהבדיל,

עו"ד דני ליבמן:

אתה תקבל דו"ח פיקוח סיכון,

נמרוד לוי:

שהם אנחנו המשרד להגנת הסביבה מקבלים נו נו למה אתם עושים ככה, או לא עושים ככה, אז במקרה הזה לא קיבלנו בינתיים, שום התרעה, או אתם לא בסדר, או מה קורה עם סקר וכולה, כפי שאמרתי גם ההוראה לביצוע הסקר, היא לא הוראה מפורשת, היא רומזת בין השורות של החוק האסבסט, אבל היא לא הוראה מפורשת. אבל אני לא אומר לא לעשות, אני אומר שצריך לעשות ויותר מזה, צריך להגדיר גם את הממשק מול אגפי העירייה, כי אם אני בא ואומר למנח"י, הרי הם צריכים גם לדווח מה הם עושים בזה. אם אני אומר לאגף תרבות, צריכים לבצע, זה לא מעניין אותי מאיפה התקציב, זה צריך להיות בנוהל עירוני פורמאלי, ואנחנו עובדים על נוהל כזה.

יונתן פלג:

אוקי, אז מצוין, אני אשמח שהוא, הוגשו, זה, אני בינתיים אני אשמח לאיזה, מכתב (לא ברור) משפטי לעירייה, דגל אדום, שלום.

עו"ד דני ליבמן:

בסדר, נבדוק, נדבר עם רישוי, נראה מה אפשר.

יונתן פלג:

זה, זה פירורים, אתה יכול שנייה להעביר לסעיף התקציבי?

נמרוד לוי:

הסעיף התקציבי או הסקר?

יונתן פלג:

הסעיף התקציבי של הסקר, של המשך, מה אנחנו צריכים, כמה אנחנו צריכים בשביל להמשיך אותו?

נמרוד לוי:

לא, אין לי סעיף תקציבי, אז אני אומר כמה,

יונתן פלג:

רגע, הגשנו סעיף תקציבי ולא קיבלנו אותו ל – 24.

נמרוד לוי:

דיברנו על עוד 100 שקל, זה היה 100 אלף שקל, מתקציב מהנדס העיר, לא מתקציב הרשות. אני חושב שצריכה להיות דינאמיקת עבודה רציפה בעניין הזה, לאורך כמה שנים, לא זבנג נוראי וגמר, כי יש לנו קפאסיטי של ללוות את הדברים, ולהטמיע את תוצאות הסקרים, ממצאי הבדיקות, 100 אלף שקל לכמה שנים, ל – 5 שנים, משהו כזה, כל שנה, זה נראה לי שומר אותנו בשגרת עבודה, הגיונית מאוזנת, ומידתית.

יונתן פלג:

זה טירוף הדעת שעיריית ירושלים עם אלפי הנכסים שיש לה, לא מוצאת לנכון, להקדיש 100 אלף שקל, בוא נעשה את זה כפול, 200 אלף שקל, כאילו באמת זה טירוף, זה מה? זה 10 שקל לנכס? של חינוך, כאילו זה, אני ממש אשמח לך - ,

עו"ד דני ליבמן:

אם הם לא,

יונתן פלג:

אם נגישה משפטית.

עו"ד דני ליבמן:

כאילו זה צריך להגיע למנכ"ל.

מירי וייס:

אנחנו עכשיו עובדים על תקציב 2025. אנחנו חושבים לבקש 100 אלף שקל זה מידיתי, זה ריאלי, זה גם ישים, כי זה אנחנו ראינו איך זה, איך זה עבד, אנחנו עשינו את הפעולה, את הסוקר דרך חברת עדן,

יונתן פלג:

לאור זה שב – 24, הוגש סכום דומה ולא ניתן, אני אשמח להגיע למצב הזה, עם אותה, עם הבקשה הזאת, ובתנועת מלקחיים, מכתב משפטי, על, על הסיכונים, קראת לזה. אפשר לבקש את זה?

עו"ד דני ליבמן:

כן,

יונתן פלג:

בסדר? מקובל עליכם?

מירי וייס:

כן,

ענת שרטור:

בטח.

מירי וייס:

בסדר, אנחנו,

עו"ד דני ליבמן:

אני אומר אני גם, נמצא בוועדת ביקורת, יושב ראש וועדת ביקורת, הוא גם יכול כל שנה להזמין נושאים לדוחות ביקורת, מבקרת העירייה, ואם יצא דו"ח להמלצות, לתקצב את זה, זה אנחנו, יש צוות מעקב אחרי ביצוע דוחות, זה יגיע למנכ"ל.

יונתן פלג:

אני מעלה הצעת,

מירי וייס:

דני, אתה (לא ברור).

עו"ד דני ליבמן:

מה?

יונתן פלג:

יש לנו פה קוורום, אני מעלה הצעה, עיריית ירושלים תמצא לנכון,

עו"ד דני ליבמן:

בסדר, אבל,

יונתן פלג:

לתקציב את ה - , המשך הסקר, לפחות ל - 5 שנים הקרובות,

ענת שרטור:

המשך הסקרים.

יונתן פלג:

המשך הסקרים, זה 100 פלוס מע"מ.

נמרוד לוי:

100 פלוס מע"מ.

יונתן פלג:

120 אלף שקל, כל שנה, לפחות ל – 5 שנים הקרובות, עולה צמוד ל - ,

דובר לא מזוהה:

הוועדה יכולה לקבל עליו החלטה?

ענת שרטר:

120 אלף שקל כל שנה,

עו"ד דני ליבמן:

היא לא יכולה לקבל החלטה,

יונתן פלג:

כן, כן,

ענת שרטר:

הייתי אומרת,

מירי וייס:

לא צריך,

יונתן פלג:

הוועדה יכולה לקבל החלטה, אם יש רוב.

דובר לא מזוהה:

שנייה רגע,

עו"ד דני ליבמן:

לא, אבל, החלטה למה?

מירי וייס:

זה התקציב.

יונתן פלג:

אבל,

עו"ד דני ליבמן:

מה? לקבל החלטה שהיא התרשמה שצריך להמשיך עם זה, ולתת לזה משאבים.

מירי וייס:

בדרך כלל אין אף אחד.

עו"ד דני ליבמן:

לא, זה לא תקציב העירייה,

מירי וייס:

אני ואת.

עו"ד דני ליבמן:

הוועדה תמליץ למועצה, שהמועצה תאשר את זה בתקציב, כן,

יונתן פלג:

שנייה,

עו"ד דני ליבמן:

מי מאשר את תקציב העירייה? המועצה.

יונתן פלג:

הוועדה לא יכולה, אם העירייה כבר במועצת העיר מביאה את ה - , מביאה את זה לאישור, אז תקבלו החלטה.

גדי דהאן:

חברי הוועדה אמורים להצביע,

לטיציה פיטלן:

השאלה ארבע,

מאיה טפירו:

אם לוועדה יש את הסמכות בעצם,

לטיציה פיאטלו:

אז אפשר להגיד גם סקר ה - ,

עו"ד דני ליבמן:

מה סמכויות הוועדה.

יונתן פלג:

וועדה סטטוטורית היא יכולה לקבל החלטות, העירייה לא חייבת להביא את זה לאישור,

מירי וייס:

יהונתן,

יונתן פלג:

אבל אם היא מביאה את זה לאישור,

מירי וייס:

היא מציעה שזה, אז מה אנחנו עושים פה,

גד ורשבסקי:

אני לא יודע בדיוק, זה יש את היועץ המשפטי בשביל זה.

עו"ד דני ליבמן:

התקציב פה זה גם לסקור את הנכסים, כדי לקבל את רשימת הנכסים. וגם זה אתם צריכים תקציב, אאגף נכסים צריך כוח אדם, אולי כוח אדם. אני רוצה ואין לי כוח אדם, וזה אני שומע ב - ,

יונתן פלג:

מה זה כוח אדם? אני בגוגל הגעתי ל – 2400 נכסים.

עו"ד דני ליבמן:

כן,

ענת שרטור:

תראה ה – 120 אפשרו לנו את הסקרים הללו, בוא נגיד אם הגענו ל - ,

מאיה טפירו:

שנייה אתם צריכים גם להתקדם, או גם כאילו,

ענת שרטור:

כמעט 200 בשנה.

מירי וייס:

לא, שוב, יש סעיף,

יונתן פלג:

הטיפול ייתנו, להם יש חוק.

מירי וייס:

אבל הטיפול,

יונתן פלג:

אבל הסקרים,

מירי וייס:

הטיפול זה,

יונתן פלג:

לא מעוגנים בחוק,

מירי וייס:

כרגע אנחנו,

יונתן פלג:

עוד שנייה נטפל בסקר.

מירי וייס:

אנחנו כרגע,

גדי דהאן:

יש מיליון וחצי לאגרונום, סתם, כאילו,

מירי וייס:

לא קשור, בואו חבר'ה די,

יונתן פלג:

שנייה, אני רוצה להבין את הקטע הזה מבחינת, אנחנו בוועדה, יכולים לקבל את ההחלטה הזאת, מועצת העיר מחליטה אם היא מאשרת את זה או לא, או לא מאשרת את זה,

עו"ד דני ליבמן:

אבל לא ככה, יכולים לכתוב זה, זה לא,

יונתן פלג:

אני לא אומר מה מקור התקציבי, אני לא קובע לוועדת כספים מה הסעיף, אבל שזה יובא בפניה, שתמצא את התקציב, נראה,

עו"ד דני ליבמן:

להגיד שפונים, יש דיוני תקציב פונים למליאה להכניס אותם בדיוני התקציב, תקציב, יש הרבה דברים שרוצים לתקצב, בורות בכבישים,

מירי וייס:

שוב, צריך להבין, מתוך אלפי הנכסים שיש לעיריית ירושלים, לא צריך לסקור את הכול,

יונתן פלג:

נכון, אבל,

מירי וייס:

כי באמת השלב הראשון, זה פה לשים כמה באמת נכסים יש, מתוך זה לתת את הסימון שמה נבנה לפני 1984,

יונתן פלג:

ומה מזה בחינוך, בשימוש יום יומי ומתמשך.

מירי וייס:

לא משנה, יונתן, זה לא משנה, אנחנו מחויבים לחינוך, לקשישים, טיפות חלב, זה לא משנה, לא, אני חושבת שדני אמר, הוועדה ממליצה לתקצב את נושא הסקר, ובעצם להמשיך אותו, ב – 120 אלף שקל שנתי עד ש - , יושלם הסקר לכל המבנים שנבנו לפני 1984, כל נכסי העירייה,

יונתן פלג:

ההבדל בין ממליצה,

מירי וייס:

מה?

יונתן פלג:

למחליטה,

מירי וייס:

ממילא אם אתה תחליט גם לא יאשרו, זה אותו דבר, זה העניין.

גדי דהאן:

הוועדה אולי יכולה להחליט על דחיפות העניין,

עו"ד דני ליבמן:

ודרך אגב,

גדי דהאן:

אבל הנזק, זה - ,

עו"ד דני ליבמן:

מאשרים את זה דו"ח וועדה,

מירי וייס:

כן,

עו"ד דני ליבמן:

ופתאום (לא ברור), זה היה פה תקציב של 100 אלף שקל,

מירי וייס:

זה לא שהם מוסיפים, אבל כן אמירה חשובה, ו - ,

יונתן פלג:

בסדר, אני מבחינתי זה לא אמירה, מבחינתי זה פירורים, זה שאנחנו לא עושים את זה,

מירי וייס:

לא, לא, אני חושבת, בסדר, אנחנו רואים שבסופו של דבר באמת, מהנדס העיר לקח מהתקציב שלו, הוא לקח מדברים אחרים, והוא שם,

יונתן פלג:

לא, אבל בסדר.

מירי וייס:

כאילו בגלל שזה באמת היה חשוב, למנהלים בעירייה, זה היה חשוב. לא היו צריכים זה, אז זה, עכשיו שוב, זה נכון להגיד, 120 אלף שקל לשנה, עד שאנחנו סוקרים את כל הנכסים שנבנו לפני 1984, עכשיו יכול להיות שאני צריכה עוד שתיים כאלה, יכול להיות שעוד 5 שנים, אני לא יודעת.

יונתן פלג:

אני אחרי השנה של התלונות, לא הולך נגד, נגד יועץ משפטי, אבל אני אשמח לדבר על העניין הזה (לא ברור) וביתניים אני פשוט רוצה לנעול, נלך על ה - , לפרוטוקול,

מירי וייס:

אז רגע,

יונתן פלג:

יש לנו פה שנייה,

מירי וייס:

שנייה, אבל השאלה היא, השאלה אם אתה רוצה כאילו את ההחלטה הזאת בוועדה הבאה אחרי שאתה תוכל, תברר בדיוק מה, איך הנוסח צריך לצאת?

יונתן פלג:

אם הוא אומר, מיטל:

עו"ד דני ליבמן:

לא, כתוב לך, ליזום ולתכנן פעילות,

יונתן פלג:

אז הנה, אני יוזם ומתכנן פעילות.

עו"ד דני ליבמן:

כן. ואז את הגוף של המועצה,

יונתן פלג:

אז אני צודק.

מירי וייס:

אז רגע, הוא יכול להגיד שהוא רוצה תקציב מסוים, או? אז בוא, אנחנו הוועדה, מחליטה שיש צורך, כאילו, שיש צורך לתקצב.

דובר לא מזוהה:

לבחון תקציב בעתיד.

מירי וייס:

לתקצב את סקר האסבסט בכל נכסי העירייה שנבנו לפני 1984,

יונתן פלג:

בלי הסכום?

מירי וייס:

בלי הסכום,

עו"ד דני ליבמן:

ולבקש את אישור המועצה,

יונתן פלג:

הצעת החלטה, אני מקבל, הצעת החלטה, הצעת החלטה, העירייה תתקצב,

דובר לא מזוהה:

את המשך הסקר.

יונתן פלג:

החייאת, והמשך הסקר,

מירי וייס:

סקר אסבסט,

יונתן פלג:

אסבסט בנכסי העירייה, עד להשלמת הסקר בכל הנכסים,

מירי וייס:

שנבנו לפני 1984,

יונתן פלג:

שנבנו לפני 1984,

מירי וייס:

מי בעד?

יונתן פלג:

מי בעד?

מאיה טפירו:

רגע ואפשר להוסיף? שאלה,

יונתן פלג:

שלושה, ארבעה.

מאיה טפירו:

אם צריך תמריץ,

מירי וייס:

אני מציעה,

יונתן פלג:

אני לא שומע את מאיה.

מאיה טפירו:

אולי צריך גם תמריץ או מדיניות, לנכסים שהם לא עירוניים, האם יש משהו כזה?

מירי וייס:

לא, זה לא קשור.

יונתן פלג:

אבל זה לא העירייה.

מירי וייס:

אנחנו כרגע הדיון, הדיון כרגע זה על ה - ,

דובר לא מזוהה:

החלטות כבר יש.

מאיה טפירו:

המשרד להגנת הסביבה מטפלת בזה?

יונתן פלג:

זה הסמכות שלו.

מירי וייס:

זה הסמכות, כן,

יונתן פלג:

כן,

מירי וייס:

אבל לא, כאילו בואי, להשאיר אותם, מאוד חשוב לו זה,

מאיה טפירו:

אני מבינה, אני מבינה, אבל התפקיד שלנו זה לא רק להתמקד בשאלה אחת, זה גם,

מירי וייס:

אבל,

יונתן פלג:

זה מדיר שינה הסיפור הזה, ממש זה, גם קיבלנו את זה, וגם נשמח במכתב עם ה - , לגבי (לא ברור) שלנו,

גדי דהאן :

הייתי ממשיך לתקצב.

יונתן פלג :

שאנחנו לא יודעים, אנחנו לא יודעים. וזה לא הגיוני. לא יכול להיות שאנחנו לא יודעים מה אנחנו לא יודעים. זה מסוכן, המכתבים ברורים, יודעים מה קורה, חשיפה ממושכת לאסבסט זה מצב לא תקין,

מירי וייס :

לפי מה שגורם לאסבסט שנמצא הוא אסבסט שהוא, רק לצבוע.

יונתן פלג :

לא, מאה אחוז, פספסנו בית ספר אחד, ילד לומד בו 12 שנה, זה לא יכול להיות, והמידע קיים, לא צריך ללכת לאסוף אותו, זה לחיצות כפתור.

גדי דהאן :

יונתן פלג :

יונתן פלג :

תודה רבה.

מירי וייס :

תודה.

גדי דהאן :

הייתי מכניסה בהצעה בהמשך,

יונתן פלג :

הישיבה נעולה.

גדי דהאן :

כן, כן, אבל,

יונתן פלג:

זה לפרוטוקול אתה רוצה?

גדי דהאן:

אני אומר הייתה המשך לתעדוף התקציבי שנתן מהנדס העיר לטיפול במפגע אסבסט בעירייה,

יונתן פלג:

לא, כי הוא עצר את זה עכשיו,

מירי וייס:

לא, אני אגיד לך, הוא לא עצר, הוא לא עצר.

יונתן פלג:

הוא לא,

מירי וייס:

הוא לא עצר,

יונתן פלג:

הוא לא עצר, כי זה לא היה.

מירי וייס:

היה לו תקציב.

יונתן פלג:

לא נמצא עוד.

מירי וייס:

היה לו, היה לו תקציב אד – הוק דברים כאלה, כל תוכנית עירונית צריכה תקצוב, היה לו, פשוט מהנדס העיר בגלל שזה חשוב, והוא הבין שזה, הוא פשוט לקח מהכיס, מהכיס שלו לדברים אחרים והוא שם על זה,

יונתן פלג:

עד עכשיו הדבר הזה היה מתחת לרדאר, אנחנו חייבים שהדבר הזה יהיה מעל הרדאר, הוא יתוקצב, ושוב תודה רבה על ה - , ההצגה ועל העבודה, הישיבה נעולה, סליחה על ההתעכבות ועל האיחור, תודה רבה לכולם.

דוברת לא מזוהה:

תודה, שבת שלום.

יונתן פלג:

שבת שלום.

מירי וייס:

מירי, אני שכנה שלך.

סיום הדיון