



ועדה לענייני ביקורת

26 נובמבר 2024
כ"ה חשון תשפ"ה
סימוכין: 2024-0103-1098

דו"ח משיבה מס' 4 של ועדת ביקורת שהתקיימה ביום חמישי, י"א באב תשפ"ד (15.8.2024)

השתתפו:

מר אלדד רבינוביץ, חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת

נכחו:

גבי עופרה ברכה, מבקרת העירייה והמורשה לטיפול בתלונות
מר ינון נוימן, מנהל אגף לביקורת ובקרת יועצים
גבי זיוה נוקראי, מנהלת אגף לשיפור פני העיר
מר קובי ממליה, מנהל אגף לתחבורה ופיתוח תשתיות
עו"ד דני ליבמן, משנה ליועמ"ש לנושאים מיוחדים
מר אבנר רוזנר, ממונה על פיתוח כלכלי וטכנולוגי
גבי ירדן עוזרי, ממונה על הסדרי תנועה
גבי חגית כהן, מבקרת פנים, לשכת מבקרת העירייה
מר נומה ששון, סגן מנהל אגף וממונה על מערך האכיפה הרב תכליתי
גבי אורטל אריה, מנהלת מחלקה בכירה לפיתוח, תכנון ובקרה
מר צבי עבו, מזכיר ועדת ביקורת.

על סדר היום:

דוח מבקרת העירייה לשנת 2023 בנושא: אישור, ביצוע ותחזוקה של תמרור סימון על פני הדרך
820

פתיחת הדיון:

אלדד רבינוביץ, יו"ר הוועדה: מתכבד לפתוח את ועדת ביקורת מספר 4- אישור, ביצוע ותחזוקה של תמרור לסימון פני הדרך, 820.
תודה רבה לכל המכובדים שהגיעו בפגרה. אמנם זו לא בדיוק פגרה, אלו ימי מלחמה ואנחנו משתדלים להמשיך לעבוד, כל אחד נלחם בגזרתו. אנו בימים של תיקון, לקראת ימי התשובה. השבוע עברנו את תשעה באב, ואנחנו לקראת אלול והימים הנוראים. הימים שאחרי תשעה באב אינם ימים שמחים, כמו שאומר הפסוק "עבר קציר כלה קיץ ואנחנו לא נושענו". ממשיכה התחושה שאנו בחורבן ועדיין לא הגיעה הגאולה. לא הגיעה גם במובן הכללי, וגם במלחמה שלנו עכשיו שחשבנו שתהיה קצרה יותר. אבל אלו ימי נחמה. אלו ימים שבהם אנחנו מתמקדים בחיים ומסתכלים על ההמשך. מסתכלים על מה אנחנו יכולים לעשות כדי ששנה הבאה בעזרת השם לא נצטרך לצום, ששנה הבאה נוכל לחיות כאן בשקט ושלווה במדינה.
בהתחלה כשראיתי את נושא הדוח חשבתי שזה ככל הנראה דוח אזוטרי. אבל לאחר לימוד גיליתי שמדובר בדוח חשוב. לתמרור 820 יש השלכות על חיי התושבים שלנו. עם ההתפתחות של ירושלים נוספו הרבה כלי רכב והרבה צרכי חנייה. לעיתים ישנו מתח בין צרכי הכלל לצרכי הפרט, ובזה אנחנו עומדים להתעסק היום.



ועדה לענייני ביקורת

מהלך הדיון:

פרק 1- מדיניות אישור תמרוך 820

המלצות הביקורת:

- להכין נהלים מדויקים ומפורטים באשר למצבים שבהם אפשר לאשר סימון תמרוך 820. על הנהלים לכלול מצבים תכנוניים אפשריים (חנייה פרטית אחת, חניון ציבורי, חניון לבניין ועוד) ומסמכים נדרשים דוגמת בעלויות, אישורים סטטוטוריים ורשימת תיוג (צ'ק ליסט).

תגובת המבוקר:

מנהל אגף תוש"ה: לא ניתן ליצור נהלים חד ערכיים, היות שהמציאות מורכבת. על פי רוב המדיניות לאפשר הצבת תמרוך רק אם הוא מאפשר לפחות שתי חניות עבור ביטול של חנייה ציבורית אחת. ישנן פעמים נדירות שבהן מאפשרים גם ביחס מופחת, אך זה נעשה לאחר שיקול דעת ואישור חריג כולל נימוק כתוב.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת לכתיבת נהלים, תוך בחינת אופן היישום בצוות תיקון ליקויים בראשות המנכ"ל ובחינה של הותרת מרחב שיקול דעת למקרים פרטניים.

המלצות הביקורת:

- על מהנדס העיר להתוות מדיניות להפרשה של חניות ציבוריות בחניונים לטובת הציבור, וזאת בתמורה לחניות שנגרעות בשל סימון התמרוך (מדיניות זו אמורה להיכלל במדיניות העירונית לחנייה בעיר).

תגובת המבוקר:

בהתאם למדיניות מהנדס העיר לא ניתן לדרוש מיזם לבצע חניון ציבורי שישיית עליו או על המתגוררים העתידיים הוצאות תפעול והוצאות נוספות. על מנת להפוך חניון לכלכלי צריך כמות משמעותית של מקומות חנייה, וזה לא בהכרח הדבר הנכון לעשות במסגרת תוכניות פרטניות.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת, תוך בחינת אופן היישום בצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל. בנוסף ממליצה הוועדה להמליץ למנכ"ל ולצוות לתיקון ליקויים לבחון ולייצר תוכנית עבודה של צווי חנייה וחנייה זמנית לפי שכונות.

המלצות הביקורת:

- על המחלקה לבחון את הדוגמאות שהציגה הביקורת ולבדוק אם עדיין ראוי לאשר את התמרוך או יש לבטלו.
- לייצר במערכת הממוחשבת רשימת הערות קבועות לתשובות וחוות דעת המחלקה כדי שבהזנת חוות דעת תוכל המחלקה לבחור הערות מתוך הרשימה. כך אפשר יהיה להימנע מתשובות לא ברורות, ליצור האחדה בתשובות ואף לייעל ולרז את העבודה.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת.



ועדה לענייני ביקורת

המלצות הביקורת:

- לתייק בארכיב האופטי העירוני את אישורי רשות תמרור ולאפשר גישה אליהם ממערכת התמרורים ב-GIS.

תגובת המבוקר:

נעשה מאמץ לשתף את הציבור, ואף יש התייעצות עם המנהלים הקהילתיים בעת הצורך. עם זאת לא ניתן להעלות את כל אישורי התמרורים וכל הפרוטוקולים למערכת ה-GIS היות שמדובר בעבודה רבה ובמציאות שמשתנה כל הזמן.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת, תוך בחינת אופן היישום בצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל.

פרק 2- הכנסות בגין סימון ראשוני ותחזוקה

המלצות הביקורת:

- לבחון את הנהלים בגין החיובים על סימון ראשוני ועל תחזוקת תמרור 820, כולל מידת תקפותם, ולעדכןם בהתאם. מומלץ שהעניין ייבחן וייכלל במסגרת המדיניות העירונית בנושא.
- לקבוע עלות לסימון הראשוני של התמרור ותעריף שנתי לתחזוקה שוטפת שלו – בהתאם לנהלים שייקבעו ולעלויות הביצוע. התעריפים יובאו לאישור ועדת כספים.

תגובת המבוקר:

יש לבדוק אם קיים תעריף בילקוט התעריפים העירוני, לפי זה ניתן לבחון את יכולת הגבייה. הבחינה צריכה להתבצע מול הגזברות.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת. ועדת הביקורת ציינה את החשיבות בגביית תשלום על סימון התמרור ועל התחזוקה השוטפת שלו, למניעת בקשות סרק ולהסרת סימון שהתייתר.

פרק 3- תכנון ואישור של תמרורי 820 בניגוד למפרט הטכני

המלצות הביקורת:

- להקפיד שתוכניות הסדרי התנועה יוכנו על גבי תוכנית מדידה עם קנה מידה, ושיסומנו בה החניון והכניסה אליו, כולל חישוב מדויק של אורך התמרור בהתאם לתקנים. במידת הצורך יבקר המתכנן בשטח.

תגובת המבוקר:

ככלל, המחלקה בוחנת את הבקשות ומייצרת אישורים על גבי מדידות הקיימות במאגר העירוני, ישנם מקרים שנדרש ביקור בשטח.

חשוב להבין שישנם כאלף הסדרי חנייה בשנה ולמדידה יש עלויות גבוהות. לא נכון להשית את העלות הגבוהה על התושב או העירייה, למעט מקרים חריגים שבהם מבקשים כבר היום מדידה חדשה. בנוסף, יש כבר תוכניות מדידה על כ 50% חמישים מהעיר ובכל העת מקבלים מדידות נוספות, וחבל להשקיע כסף במדידות מיוחדות לתמרור כאשר ממילא מתווספות כל העת מדידות.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת, תוך בחינת אופן היישום בצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל.



ועדה לענייני ביקורת

המלצות הביקורת:

- רצוי לסמן את תמרורי 820 במדויק ככל האפשר כבר בשלב היתר הבנייה, או לדרוש במסגרת הבקשה לתעודת גמר להגיש למחלקה תוכנית מצב קיים לאחר ביצוע (as made) שתכלול את כל הנתונים הנדרשים לאישור התמרור ברשות תמרור.
- על רשות תמרור והמחלקה לבחון שוב את הדוגמאות שהציגה הביקורת ולתקן את הסימונים ככל שנדרש.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת.

פרק 4- סימון ותחזוקה של תמרורי 820 ללא אישור רשות התמרור

המלצות הביקורת:

- על אגף שפ"ע להכין תוכנית עבודה שנתית לתחזוקת תמרורי 820.
- לבצע את כל תחזוקת התמרורים וצביעתם לאחר בדיקה שהתמרורים אכן אושרו ברשות תמרור.

תגובת המבוקר:

כיום האגף בעיקר מגיב לפניות שמתקבלות מתושבים ומגורמים עירוניים, אבל ישנה תכנית עבודה להפוך את האגף לאקטיבי ויזום. הטיפול בתמרור 820 יהיה חלק מתהליך זה. נערכה הכשרה לעובדים על מנת לאפשר להם להיות יוזמים בפקוח על הסדרי התנועה, ויש עדיין צורך להנגיש את המידע בצורה הטובה ביותר על מנת למזער טעויות. בנושא הבקרה צריך להמשיך בתהליכי החשיבה.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות הביקורת.

פרק 5- כפל תמרורים

המלצות הביקורת:

- במסגרת תחזוקת סימוני הדרך, על אגף שפ"ע לסמן לפי התמרור המסומן המאושר ולהימנע מכפל סימונים של תמרורים שונים באותו מקום.
- ליידע את אגף שפ"ע ואגף אכיפה ושיטור עירוני בדבר איסור כפל תמרורים. עם גילוי של סימון כפל תמרורים יועבר המקרה לטיפול אגף שפ"ע, וזה ימחק את התמרור שאינו מאושר.

תגובת המבוקר:

נערך ניסיון להקים יחידת בקרה, ללא הצלחה. בין היתר בהיעדר תקציב ייעודי. לבקרה ולפקוח ישנם שלושה שותפים- שפ"ע, אכיפה ותושביה. ממליצים להתכנס לחשוב כיצד מבקרים באופן יזום ולא רק כמענה להגשת תלונות.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות הביקורת.



ועדה לענייני ביקורת

פרק 6- סימונים לא חוקיים

המלצת הביקורת:

- על האגף לבדוק את חוקיות תמרורי 820 המסומנים ברחובות ובאזורים שבהם הוא ממלא עובד ומבצע בדיקות לצורך סימון תמרורים ואישור תוכניות ובקשות להיתרי בנייה.

תגובת המבוקר:

הבחינה של בקשות פרטניות ולא מתייחסת לרחוב כולו, אין לאגף את היכולת לבחון מרחבי כל בקשה שמתקבלת.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת, תוך בחינת אופן היישום בצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל ובחינה של הותרת בדיקת התמרורים לתכנית העבודה המוכנת בידי האגף.

המלצת הביקורת:

- עם גילוי תמרור 820 מסומן שאינו חוקי, בין שלא אושר מעולם ובין שאושר אך בוטל, על האגף לפנות לאגף שפ"ע למחיקת התמרור.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת.

המלצות הביקורת:

- על העירייה למצוא דרכים להתריע ולאכוף סימון תמרורים לא חוקיים בידי התושבים. אמצעי האכיפה שייקבעו בידי מינהל היועץ המשפטי לעירייה ויפורסמו באתר האינטרנט העירוני.

תגובת המבוקר:

מר דני ליבמן: למשטרת ישראל יש יכולת לאכוף סימון תמרור לא חוקי. ישנה גם הוראה כללית בחוק העזר אך היא קשה יותר ליישום.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת ולהמליץ למנכ"ל ולצוות לתיקון ליקויים לשקול לעשות זאת בכפוף לבדיקה משפטית שתיערך בידי יועמ"ש העירייה.

המלצות הביקורת:

- להסביר לתושבים באמצעות אתר האינטרנט העירוני את תהליך הצבת התמרורים בעיר, כולל חוקיות, אופן הגשת בקשה להצבת תמרור, מסמכים שיש לצרף וכדומה.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת.

המלצת ועדת הביקורת:

לקבל את המלצת הביקורת.



ועדה לענייני ביקורת

סיכום הדיון:

אלדד רבינוביץ, יו"ר הוועדה: ראינו דו"ח לא חמור ולא חריף, אך חשוב מאד. מה שאפשר לתקן כמובן יתוקן.

צריך לזכור שאנחנו עוסקים בירושלים. כשאנחנו מטפלים בנוחות של ירושלים אנחנו מתעסקים בדבר גדול, כשמטפלים ביופי של ירושלים, מתעסקים בדבר גדול, כשמטפלים באכיפה של ירושלים, מתעסקים בדבר גדול, וגם כשמטפלים בתמרורים של ירושלים אנחנו מתעסקים בדבר גדול. לכן טוב שנערך דו"ח ביקורת וטוב שישבנו ודיברנו, נקווה שקצת קידמנו את ירושלים.

הוועדה לענייני ביקורת ממליצה למועצת העירייה לאמץ את המלצות הביקורת כמפורט בדוח זה ותוך בחינת אופן היישום בצוות לתיקון ליקויים בראשות המנכ"ל.

הישיבה נעולה.

בברכה,

אלדד רבינוביץ
חבר מועצה
יו"ר ועדת ביקורת

פרק חמישי

**אישור, ביצוע ותחזוקה של תמרור
סימון על פני הדרך 820**

תוכן העניינים

תקציר // 231

מבוא // 235

פירוט הממצאים

פרק ראשון:

מדיניות אישור תמרוך 820 // 243

פרק שני:

הכנסות בגין סימון ראשוני ותחזוקה // 251

פרק שלישי:

תכנון ואישור של תמרוך 820 על גבי תוכניות בניגוד למפרט הטכני // 253

פרק רביעי:

סימון ותחזוקה של תמרוך 820 ללא אישור רשות תמרוך // 268

פרק חמישי:

כפל תמרוכים // 270

פרק שישי:

סימונים לא חוקיים (פיראטיים) // 272

סיכום // 274

תקציר

רקע

תמרור 820 (להלן: התמרור) הוא תמרור סימון על פני הדרך שמשמעותו כי אסורה החנייה בתוך השטח המסומן בצבע לבן, אך מותרת בו עצירה להעלאה או הורדה של נוסעים.

סימון התמרור מתאים למקום אסור לחנייה – בתוך קטע ארוך יותר שהחנייה בו מותרת. התמרור מתאים כהדגשה במקומות קשים לאיתור מדויק (במקומות שקשה להבחין שהחנייה בהם מפריעה או חוסמת מעבר) ובשטחים שנועדו לתמרון של כלי רכב בכניסה למקומות חנייה או ביציאה מהם.

סימון תמרור 820 כרוך בביטול מקום חנייה ציבורי אחד או יותר, דבר המחריף את מצוקת החנייה באזור בפרט, ובעיר בכלל.

עיקרי הממצאים

מדיניות אישור תמרור 820

למחלקה להסדרי תנועה (להלן: המחלקה) אין מדיניות ונוהלי עבודה כתובים בנוגע לכללים ולתנאים המאפשרים לסמן את תמרור 820 בכניסה לחניות פרטיות, כלומר באילו מקרים אפשר לבטל חנייה ציבורית לטובת חנייה פרטית. מנהל אגף תחבורה ופיתוח תשתיות (להלן: האגף) או אגף תוש"ה) מסר לביקורת שסימון התמרור מאפשר ברשות תמרור מקומית (להלן: רשות תמרור) אך ורק בכניסה לחניונים שאושרו בהיתר בנייה. לדבריו, תנאי לאישור הוא שהחניון כולל מספר מקומות חנייה, כך שביטול החנייה הציבורית באמצעות סימון התמרור יוצר רווח של מספר חניות לטובת התושבים.

נמצאו אישורים לסימון תמרורי 820 בכניסה לחניות שלכאורה לא אושרו בהיתר בנייה, שאינן תקניות וללא הסדרה תכנונית ראויה. כמו כן נמצאו אישורים לסימון התמרור לטובת מקום חנייה אחד, כלומר בוטלה חנייה ציבורית אחת לטובת חנייה פרטית אחת. בפועל, חלק מהאישורים האלו לחניות הבודדות נותנים למבקשי התמרור זכות על שטח שאינו בחזקתם.

נמצאו מקומות שבהם מסומן תמרור 820 למניעת חסימת חנייה עבור חנייה פרטית אחת, אך בפועל התמרור משמש מקום חנייה נוסף לבעלי הבתים שעבורם סומן התמרור. עם זאת נמצאו בקשות לביטול סימוני התמרור בשל מצוקת חנייה המחריפה עוד יותר בעקבות סימון התמרור.

בבדיקה ומתן חוות דעת של אגף תוש"ה לתוכניות בניין עיר בשלבי התכנון, האגף מאשר תוכניות עם חניונים שפתחם יסומן בתמרור 820, שעתיד לגרוע מהציבור מקום חנייה אחד או יותר. ולמרות זאת לא נבחנות האפשרויות והסבירות להחזיר לציבור חלק מהחניות שייגרעו ממנו באמצעות בדיקת היתכנות לשימוש בחלק מהחניון כחניון ציבורי (ואף בבעלות העירייה) או להוספת מקומות חנייה

לטובת חניון ציבורי, בהתאם לתקנות התכנון והבנייה (התקנת מקומות חנייה) התשמ"ג-1983 ותב"ע 5166ב'.

פניות תושבים לסימון התמרור נענות בחוסר אחידות וחוסר בהירות. לעיתים המחלקה מבקשת היתר בנייה, לעיתים את הסכמת המינהל הקהילתי ולעיתים אף את הסכמת השכנים גם כשמדובר במוסד חינוכי דוגמת בית ספר.

הכנסות בגין סימון ראשוני ותחזוקה שוטפת

לפי נוהלי העירייה, מבקש שמאשרים לו סימון תמרור 820 אמור לשלם בגין הסימון הראשוני של התמרור ובגין תחזוקתו השוטפת. אולם האגף לא גובה כספים, לא עבור הסימון הראשוני ולא עבור תחזוקה שוטפת. יוער שהנהלים המורים על גביית התשלום הוכנו ועודכנו לפני יותר מ-20 שנה.

תכנון ואישור של תמרור 820 על גבי תוכניות בניגוד למפרט הטכני

תוכניות הסדרי התנועה לסימון תמרורי 820 שהמחלקה מכינה ומאשרת ברשות תמרור אינן מוגשות על גבי תוכנית מדידה, אין בהן קנה מידה, וחסרים בהן חישובים מדויקים.

נמצאו תוכניות שלא סומנו בהן מתקנים דוגמת עמודי תאורה וחשמל, והתמרור אף תוכנן ואושר על המתקן או בצמוד אליו. נמצא תמרור שתוכנן ואושר על נתיב נסיעה (לא במקום המיועד לחנייה), מול קיר לבנים ולא מול פתח הכניסה לחנייה.

בכל התוכניות שנבדקו אין סימון לחניון עצמו, מיקומו, הכניסה אליו ורוחבו. מהתוכנית שרשות תמרור מאשרת לא ברור המיקום המדויק שבו יש לסמן את התמרור ואין תחשיב לאורך התמרור ולהתאמת אורכו לרוחב הכניסה והיציאה לחניון, כולל מרחב התמרון הנדרש. המידע הזה מעורפל ואינו ברור. לעיתים אורך התמרור אינו רשום כלל, או שנרשמים אורכים ללא הסבר, לרוב של חמישה או שישה מטרים.

התוכניות לסימון התמרור מתבססות על קובצי אוטוקאד, שמקורם במדידות ותוכניות תנועה שמתכננים חיצוניים מגישים למחלקה, ועל קבצים ממערכת המידע הגיאוגרפית העירונית – GIS. קבצים אלו נשמרים בספריית המחלקה ללא תיעוד עקבי של שנת הכנתם, והם אינם כוללים את כל העיר. הקבצים משמשים כלי עזר בעבודת האגף, כך שהם נגישים לעובדים רבים היכולים לשנותם.

בסקירת פניות הציבור נמצאו תלונות שאורך תמרור 820 אינו מספיק, כך ששדה הראייה והשטח לתמרון מצומצמים מדי. ומנגד תלונות אחרות העירו שהתמרור ארוך מדי ומבזבז מקומות חנייה, גם במקומות שבהם ממילא יש מצוקת חנייה.

סימון ותחזוקת תמרורי 820 ללא אישור רשות תמרור

לאגף לשיפור פני העיר (להלן: אגף שפ"ע) אין תוכנית עבודה לתחזוקת תמרורי 820, אלא התחזוקה מבוצעת בשיטה תגובתית, כלומר בתגובה לבקשות התושבים. בפועל הצביעה מחדש מתבססת

על המצב הקיים בשטח, ולא בהתאם לתוכניות שאישרה רשות תמרור. נמצאו תמרורי 820 שהאגף תחזק למרות שכלל לא אושרו. התנהלות זו היא בניגוד לחוק, מעמיסה עבודה מיותרת ואף מבזבזת משאבים של כוח אדם ותקציבים. יובהר שסימון תמרור ללא אישור רשות תמרור עלול להביא למתן קנסות שלא כדין ולפגיעה בחזקת התקינות המינהלית של העירייה.

כפל תמרורים

נמצאו ברחבי העיר סימוני כפל תמרורים של תמרור 820 ותמרור אדום לבן 818. יודגש שבתמרור 820 מותרת עצירה להעלאה והורדה של נוסעים, ואילו בתמרור 818 אסורה כל עצירה. כפל התמרורים עלול לבלבול את הנהגים וכל משתמשי הכביש והדרך.

סימונים פיראטיים

נמצאו תמרורי 820 המסומנים על חניות ללא אישור של רשות תמרור, כלומר סימונים לא חוקיים. חלקם לא אושרו כלל, וחלקם אושרו בעבר אך בוטלו. תמרורי 820 לא חוקיים נמצאו גם ברחובות שהאגף בדק וטיפל בהם במסגרת עבודתו. למרות זאת התמרורים לא נבדקו, לא הוסבה תשומת הלב לכך שהסימונים בלתי חוקיים ולא הועברו לאגף שפ"ע בקשות להסירם.

המלצות מרכזיות

1. להכין נהלים מדויקים ומפורטים באשר למצבים שבהם אפשר לאשר סימון תמרור 820. על הנהלים לכלול מצבים תכנוניים אפשריים (חנייה פרטית אחת, חניון ציבורי, חניון לבניין ועוד) ומסמכים נדרשים כגון בעלויות, אישורים סטטוטוריים ורשימת תיוג (צ'ק ליסט).
2. על מהנדס העיר להתוות מדיניות להפרשה של חניות ציבוריות בחניונים לטובת הציבור, וזאת בתמורה לחניות שנגרעות כתוצאה מסימון התמרור.
3. על המחלקה לבחון את הדוגמאות שציינה הביקורת ולבדוק אם עדיין ראוי לאשר את התמרור או יש לבטלו.
4. לייצר במערכת הממוחשבת רשימת הערות קבועות לתשובות וחוות דעת המחלקה כדי שבהזנת תשובה או חוות דעת תוכל המחלקה לבחור הערות מהרשימה. כך אפשר יהיה להימנע מתשובות לא ברורות, ליצור האחדה בתשובות ואף לייעל ולזרז את העבודה.
5. לתייק בארכיב האופטי העירוני את המסמכים הקשורים לאישורי רשות תמרור ולאפשר גישה אליהם ממערכת תמרורים ב-GIS.
6. להקפיד שתוכניות הסדרי התנועה יוכנו על גבי תוכנית מדידה עם קנה מידה, ושיסומנו בה החניון והכניסה אליו, כולל חישוב מדויק של אורך התמרור בהתאם לתקנים ולבדיקה בשטח.

7. רצוי לסמן את תמרורי 820 במדויק ככל האפשר כבר בשלב היתר הבנייה, או לדרוש במסגרת הבקשה לתעודת גמר להגיש למחלקה תוכנית מצב קיים לאחר ביצוע (as made) שתכלול את כל הנתונים הנדרשים לאישור התמרור ברשות תמרור.
 8. על אגף שפ"ע להכין תוכנית עבודה שנתית לתחזוקת תמרור 820.
 9. לבצע את כל תחזוקת התמרורים וצביעתם רק לאחר בדיקה שהתמרורים אכן אושרו ברשות תמרור, וכך להימנע מכפל סימונים.
 10. ליידע את אגף שפ"ע ואגף אכיפה ושיטור עירוני בדבר איסור כפל תמרורים. עם גילוי של סימון כפל תמרורים יועבר המקרה לטיפול אגף שפ"ע, וזה ימחק את התמרור שאינו מאושר.
 11. על האגף לבדוק את חוקיות תמרורי 820 המסומנים באזורים וברחובות שבהם הוא ממילא עובד ומבצע בדיקות לצורך סימון תמרורים ואישור תוכניות ובקשות להיתרי בנייה.
 12. להסביר לציבור באמצעות אתר האינטרנט העירוני את תהליך הצבת התמרורים בעיר, כולל חוקיות, אופן הגשת בקשה להצבת תמרור, מסמכים שיש לצרף וכדומה. נוסף לכך יש לפרסם באתר את אמצעי האכיפה והענישה בנוגע לסימון לא חוקי של תמרור שלא אושר, כפי שייקבע בשיתוף היועץ המשפטי לעירייה.
- תמצית זו אינה כוללת את כל הממצאים שעלו וגם אינה מוסרת את כל ההמלצות והפרטים המופיעים בגוף הדוח. לקבלת מידע זה יש לקרוא את הדוח המפורט.

סיכום

בדוח זה בחנה הביקורת את תהליך האישור וההצבה של תמרור 820. זהו תמרור המסומן על פני הדרך ומשמעותו שאסורה החנייה בתוך השטח המסומן בצבע לבן.

הביקורת לא מצאה מדיניות אחידה באשר לסימון התמרור, ולכאורה מאושרים תמרורי 820 ללא אמות מידה וסייגים ברורים. התמרור גורע חניות ציבוריות ומקטין את היצע מקומות החנייה העומדים לרשות התושבים והמבקרים בעיר, וזאת ללא חשיבה כוללת ומדיניות סדורה בדבר האפשרות להחזרת אותן חניות לציבור באמצעים העומדים לרשות העירייה.

היעדר מדיניות ברורה וסדורה בנושא, כמו גם סימונים לא חוקיים של התמרור ותחזוקה מוטעית של העירייה לתמרורים שלא אושרו, תורמים להחרפת מצוקת החנייה ברחבי העיר ואף לתסכול בקרב התושבים.

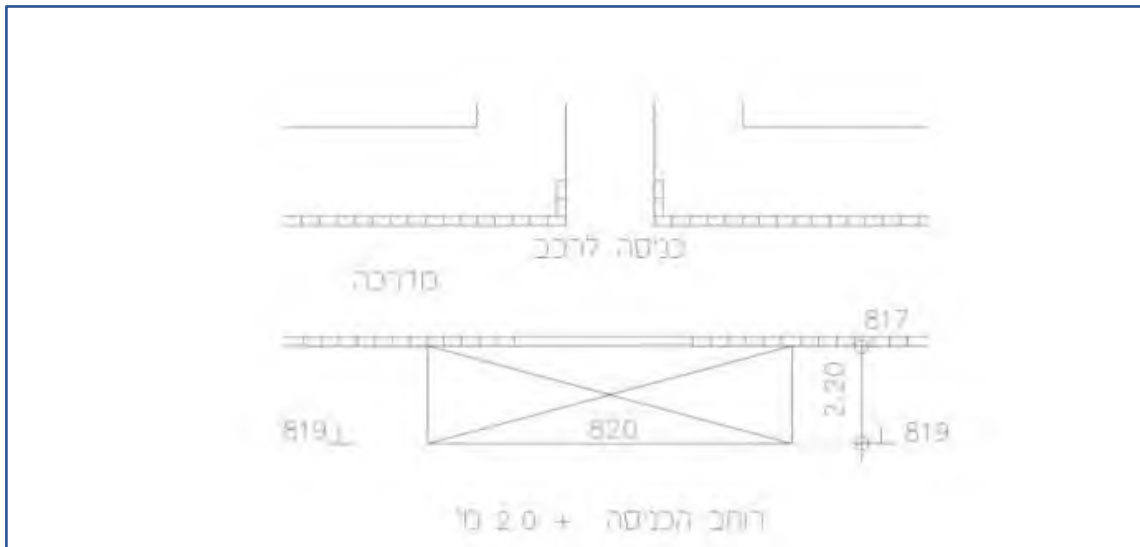
הביקורת מבהירה שתמרור 820 הוא תמרור הקובע הסדרי חנייה, וככזה יש להביאו בחשבון במסגרת מדיניות החנייה העירונית, במספר מקומות החנייה ובמאזן החניות הכללי בעיר בכלל, ולפי אזורם בפרט.

על האגף לפעול להתוות מדיניות ברורה של סימון התמרור. במקומות שהדבר אפשרי, יש להחזיר לציבור את החניות שנגרעו ממנו, באמצעות הפרשת חניות ציבוריות. בד בבד יש להכין נהלים ברורים המפרטים באילו מצבים אפשר לאשר סימון תמרור 820 ולפרסמם לציבור. כמו כן על האגף לפעול להסרת כל תמרורי 820 המסומנים שלא אושרה הצבתם.

מבוא

תמרור 820 הוא תמרור סימון על פני הדרך, שפירושו "מקום אסור לחנייה מסומן בצבע לבן: אסורה חנייה בתוך השטח המסומן". משמעות התמרור היא שאסור לחנות במקום, אך מותר לעצור בו להעלאה או הורדה של נוסעים.

תמונה 1: שרטוט של תמרור 820



על פי תקנות והנחיות להצבת תמרורים 2022 מאת מינהל תכנון ופיתוח תשתיות במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים:

"הצדקים לסימון התמרור"

- סימון מקום אסור לחנייה – בתוך קטע ארוך יותר אשר החנייה בו מותרת. מתאים כהדגשה במקומות קשים לאיתור מדויק.
- בשטחים שנועדו לתימרון של כלי רכב בכניסה או ביציאה למקומות החנייה.
- ככלל, אין לסמן סימון זה במקומות שבהם החנייה או העצירה אסורים ממילא, באמצעות תמרורים 432, 433 או 818 או במקומות שפורטו בתקנה 72(א) בתקנות התעבורה. לדוגמה: בכניסה לחצרים.
- בכניסות מאולצות או לא ברורות.
- ברחבת היערכות לחילוץ, הצלה וכיבוי, להגדרת השטח השמור לצורך זה.

הנחיות לסימון

צבע הסימון – לבן.

אורך המשבצת בכניסה לחצרים יהיה כרוחב הכניסה + תוספת של 100–200 ס"מ לכל צד לשם יכולת תמרון ושדה ראייה בהתאמה לתנאי המקום. רוחב התוספת יהיה ביחס הפוך לרוחב הכניסה, כאשר בכניסות צרות ראוי להרחיב ובכניסות רחבות – להקטין.

רוחב המשבצת יהיה כרוחב מקומות החנייה שלצידו, או 220 ס"מ בהיעדר סימון של מקומות החנייה.

האלכסונים יסומנו בין הפינות בהתאם למידות המשבצת.

המחלקה להסדרי תנועה (להלן: המחלקה) באגף תחבורה ופיתוח תשתיות (להלן: האגף או אגף תוש"ה) כפופה למנהל האגף, והוא משמש "רשות תמרור מקומית" (להלן: רשות תמרור). רשות תמרור אחראית להצבה, התקנה, הפעלה, סימון, רישום ותחזוקה של כל הסדר תנועה שבתחומה. המחלקה מרכזת את הטיפול בהסדרי התנועה.

לאישור הסדרי התנועה, המחלקה מכנסת "ועדת רשות תמרור" (להלן: הוועדה) בהשתתפות רשות תמרור ונציג המשטרה. המחלקה מכינה לוועדה סדר יום, בודקת את תוכניות הסדרי התנועה שמגישים יזמים פרטיים וגופים עירוניים (כגון אגפי עירייה ותאגידים עירוניים), ממליצה על אישור ומעדכנת את רישומי הסדרי התנועה במערכת המידע הגאוגרפית העירונית – ה-GIS.

המחלקה לתשתיות באגף לשיפור פני העיר (להלן: אגף שפ"ע) מפקחת על ביצוע הסדרי התנועה בשטח ומקבלת אותם לתחזוקה שוטפת של האגף באמצעות עובדי עירייה וקבלנים. התקנת התמרורים בפועל נעשית בידי הגורמים שיזמו אותם (דוגמת יזמים פרטיים וקבלנים מטעם העירייה), המחלקה לדרכים באגף וכן אגף שפ"ע.

נתונים כלליים

לפי מערכת ה-GIS העירונית, קיימים בעיר 69,903 תמרורים, ומהם 1,725 תמרורי 820.

תהליכי אישור תמרור

להלן חלוקת האחריות בין האגפים בהכנת הסדרי התנועה, אישורם, הצבתם ותחזוקתם:

לוח 1: השלבים בתהליך אישור הסדרי תנועה והגורם המטפל

שלב	גורם יחם/מבצע
הגדרת הצורך בהסדר תנועה חדש או בשינוי תמרור	גורמים פרטיים, תאגידים פרטיים, העירייה על אגפיה, תאגידים עירוניים וכדומה
הכנת תוכנית הסדרי תנועה	יזמים פרטיים, גופים עירוניים (אגפי עירייה, תאגידים עירוניים וכדומה), המחלקה באמצעות עובדי המחלקה או יועצים חיצוניים
בדיקת התוכנית והבאתה לדיון ברשות תמרור	המחלקה
אישור התוכנית	רשות תמרור
ביצוע הסדרי התנועה בפועל	יזמים פרטיים, גופים עירוניים, המחלקה לדרכים באגף, אגף שפ"ע
פיקוח על הביצוע	אגף שפ"ע, במיזמים גדולים גם המחלקה לדרכים באגף
קבלת הסדרי התנועה לתחזוקת העירייה	אגף שפ"ע
תחזוקה שוטפת של הסדרי התנועה	אגף שפ"ע

לוח 2: מספר הפניות לאגף שפ"ע בגין תמרור 820 דהוי וחידוש הסימון בשנים 2019–2022

שנה	מספר פניות בגין סימון דהוי
2022	302
2021	322
2020	639
2019	408

לוח 3: מספר הפניות לאגף תוש"ה לבקשת סימון תמרורים בכלל, ותמרור 820 בפרט, בשנים 2021–2022

שנה	סך כל הפניות לסימון תמרורים חדשים	מספר הפניות לסימון תמרור 820*
2022	796	176
2021	851	172

* בהתאם לבדיקת הביקורת.

גופים מבוקרים

רשות תמרור: בהתאם לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, המפקח על התעבורה במשרד התחבורה – המשמש רשות תמרור מרכזית לכל שטח המדינה – מינה את יו"ר הוועדה המקומית, מהנדס העיר ומנהל אגף תוש"ה לרשות תמרור מקומית. זאת נוסף על ראש העירייה, שמעצם תפקידו משמש רשות תמרור מקומית.

המחלקה להסדרי תנועה, אגף תחבורה ופיתוח תשתיות, מינהל תכנון ותשתיות: המחלקה, באמצעות עובדיה ויועצים חיצוניים, מתכננת הסדרי תנועה קבועים וזמניים (כגון פסי האטה, מעקות בטיחות ונתיבי תנועה), מקבלת מגורמים עירוניים ומיזמים תוכניות להסדרי תנועה, בודקת אותן וממליצה בפני הוועדה לאשרן, מכינה את סדר היום לוועדה, מפיצה פרוטוקול ומנהלת את מערכת התמרורים ב-GIS. נוסף לכך המחלקה מתכננת שילוט הכוונה ושילוט פריפריאלי ומטפלת בפניות הציבור בנושא תנועה.

המחלקה לתכנון סטטוטורי, אגף תחבורה ופיתוח תשתיות, מינהל תכנון ותשתיות: המחלקה אחראית על מתן מידע הנדסי בתכנון כבישים, בודקת ומאשרת תכנון מפורט שלהם, מבצעת בקרה על תוכניות תנועה וחניות בתוך המגרש ובחיבור לכביש ובודקת ומאשרת תכנון כבישים בבקשות לתוכניות בניין עיר, היתרי בנייה ותיאום תשתיות.

המחלקה לאחזקה ובטיחות במרחב הציבורי, האגף לשיפור פני העיר, מינהל תפעול: המחלקה אחראית, בין היתר, על יישום החלטות רשות תמרור בהסדרי תנועה קטנים שאינם סימוני דרך, ולפי שיקול דעת המחלקה. באחריותה תחזוקה שוטפת של כבישים ומדרכות, תמרורי 820, מתקני בטיחות (דוגמת מעקות בטיחות, גדרות הפרדה ועמודי מחסום) וריהוט רחוב (כגון ספסלים ואנדרטאות).

המחלקה לתשתיות, האגף לשיפור פני העיר, מינהל תפעול: המחלקה מפקחת על הצבת התמרורים בשטח ומקבלת אותם לתחזוקה שוטפת של האגף. כמו כן מעבירה את הסדרי התנועה לתחזוקת המחלקה לאחזקה ובטיחות במרחב הציבורי, למעט הסדרי התנועה שהם סימוני דרך, מעקות בטיחות לכלי רכב, סופגי אנרגיה ושילוט הכוונה, שאותם היא מתחזקת באמצעות קבלנים.

דוחות קודמים בנושא

לא נערכו בעבר דוחות ביקורת בנושא תמרור 820 על ידי מבקרת העירייה.

מטרות הביקורת והיקפה

לבדוק את נאותות תהליך אישור ההצבה, הרישום והתחזוקה של תמרור מספר 820, ובכלל זה: עבודה בהתאם לחוקים, תקנות ונוהלי העירייה, קיום תבחינים ברורים לבדיקה ואישור של התמרור, תחזוקה שוטפת וביטול תמרורי 820. הביקורת התמקדה בבדיקתה בסימון התמרור בכניסה לחניונים. הביקורת לא בדקה את סימון התמרור להגדרת שטח שמור ברחבות היערכות לחילוץ, הצלה וכיבוי.

תקופת הביקורת

הביקורת נערכה בחודשים אפריל-דצמבר 2023.

פירוט הממצאים

פרק ראשון

מדיניות אישור תמרור 820

חנייה בתחום המגרש מתוכננת בכמה אופנים: חנייה עילית פתוחה, חנייה סגורה, חניון תת-קרקעי ועוד. הכניסה לחניונים האלו, בהתאם לנדרש ולשיקול הדעת, מסומנת בתמרור 820 כדי למנוע חנייה שתחסום את הכניסה אליהם ולאפשר גישה.

ככלל, תקנות והנחיות להצבת תמרורים של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים והרשות הארצית לתחבורה ציבורית מורות, בין היתר, שיש להמעיט בהצבת תמרורים. בהתאם לכך, תמרור 820 מסומן בכניסה לחניון או לחנייה שבהם הכניסה לא ברורה או צריך להדגישה.

לפי תוכנית 5166 (הקובעת תקן למקומות חנייה בגבול מרחב התכנון העירוני), מקום חנייה מוגדר כשטח המיועד לחניית כלי רכב אחד, הכולל הן את שטח משבצת החנייה והן את שטח התמרור לכניסה ויציאה, כפי שנקבע בנספח בקשה להיתר בנייה המציג את סידור מקומות החנייה. בהיעדר נספח כאמור, נקבע שטח של 30 מ"ר לרכב פרטי, 60 מ"ר למשאית ו-100 מ"ר לאוטובוס.

סימון תמרור 820 לטובת חנייה בשטח של מגרש פרטי כרוך בביטול חנייה ציבורית, ולפעמים כמה חניות ציבוריות, דבר המחריף את מצוקת החנייה.

הבדיקה העלתה שלמחלקה אין מדיניות ואין נוהלי עבודה כתובים באשר לכללים ולתנאים שבהם אפשר לסמן את התמרור, כלומר באילו מקרים אפשר לבטל חנייה ציבורית לטובת חנייה פרטית, אילו מסמכים ואישורים יש להגיש וכדומה.

מנהל אגף תוש"ה מסר לביקורת שלפי הכללים לאישור וסימון של תמרור 820 ברשות תמרור, האישור ניתן אך ורק בכניסה לחניונים שאושרו בהיתר בנייה. לדבריו, תנאי לאישור הוא שהחניון כולל מספר מקומות חנייה, כך שביטול החנייה הציבורית באמצעות סימון תמרור 820 יוצר רווח של כמה חניות לטובת התושבים. כלומר אין ביטול של חנייה אחת ברחוב לטובת חנייה אחת במגרש.

מספר מקומות החנייה נקבע בהתאם לתקן החנייה התקף בעת הוצאת היתר הבנייה או בהתאם לתוכנית התקפה.

בבדיקה עלו הממצאים שלהלן:

- תמרורי 820 אושרו להצבה בכניסה לחניות שלכאורה לא אושרו בהיתר בנייה. בחלק מהמקרים אושר תמרור 820 לטובת מקום חנייה אחד בלבד. כלומר בוטלה חנייה ציבורית אחת לטובת חנייה פרטית אחת. נמצא אף אישור לתמרור 820 בכניסה למחסנים ולא לחניות. להלן דוגמאות:

לוח 4: דוגמאות לסימון תמרור 820, לכאורה בניגוד לכללים

מספר אישור (טופס)	תאריך אישור	מהות ההסדר כפי שנרשם באישור	מהות האישור	בדיקת הביקורת והערותיה
21499	5.9.2022	סימון 820 בכניסה לחנייה פרטית לפי היתר בנייה (ת.ב. 2011/967.01)	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	בדיקה של ההיתר שהוצג לוועדה וההיתר המקורי מעלה שבבניין אין חניון או שטח חנייה. ההיתר כולל ציור של מכונית בחצר הבניין, ללא שרטוט ותכנון לחנייה תקנית, שאמורים לכלול משבצת חנייה, חישובי שטח, שטח תמרון וכדומה. החנייה שעבורה אושר התמרור התבקשה במסגרת ההיתר המקורי, אך שאר בעלי הדירות (בבניין לפחות 3 דירות) התנגדו לסגירת חלק מהחצר עבור חנייה פרטית למבקש, והאגף לא אישר את החנייה שהתבקשה.
22700	1.5.2023	איסור חנייה לכניסה פרטית, פניית תושבים לחבר מועצת העירייה	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	- לא הוצג לוועדה היתר בנייה. - בפני הוועדה הוצגו הוראות של תוכנית עמ/9 שאין להן קשר לחנייה, למרות שבמקום מאושרות ותקפות תוכניות מאוחרות יותר. - לא נמצא היתר בנייה המאשר את החנייה הפרטית בחצר הבניין. בבניין אין חניון.
17318	7.7.2020	איסור חנייה לכניסה פרטית, בקשת תושב	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	- לא הוצג לוועדה היתר בנייה. - נמצא היתר בנייה מ-2010 להרחבת יח"ד (ת.ב. 2006/767), ולפיו אין בבניין חניון או חנייה, ואף לא התבקשה חנייה במסגרתו. - בתוכנית המדידה של ההיתר מסומן ריצוף בחצר שעליו נרשם "חנייה", ללא שרטוט ותכנון לחנייה תקנית. - החנייה שעבורה סומן התמרור, לפי מסמכי ההיתר, נמצאת לכאורה ברכוש המשותף ואינה שייכת לבעלים מסוים. לא הוצגה הוכחת בעלות של המבקש על החנייה לסגירתה עבור שימוש. בבניין לפחות 4 דירות.

מספר אישור (טופס)	תאריך אישור	מהות ההסדר כפי שנרשם באישור	מהות האישור	בדיקת הביקורת והערותיה
20912	24.5.2022	היתר בנייה לפי ת.ב. 83/280.2 (ההיתר משנת 2021)	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	- במסגרת היתר הבנייה שהוצג לוועדה, אישר האגף למבקש חנייה פרטית אחת בחצר הבניין. ההיתר אינו כולל טבלת מאזן חנייה* ואינו עומד בתנאי התקנות ותב"ע 5166ב'. למרות זאת האגף אישר למבקש חנייה פרטית אחת בחצר. - היתר הבנייה המקורי של הבניין אינו כולל כלל חנייה בחצר, כך שאין מדובר בחנייה שאושרה מלפני זמן רב. - בהתאם לנסח הטאבו שצורף להיתר הבנייה, בחלקה שני בעלים, כרבע מהחצר בבעלות המבקש (110 מ"ר), ושלושה רבעים (485 מ"ר) של הבעלים השני (שאינו מבקש). לא נמצא שהמבקש הציג הוכחת בעלות על החלק המבוקש כשטח חנייה. למרות זאת נתנה המחלקה את אישורה להיתר הבנייה, תוך דרישה לסימון תמרור 820 וביטול חנייה ציבורית לטובת חנייה פרטית אחת.
21152	19.6.2022	איסור חנייה בכניסה לחנייה פרטית	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	- לא הוצג לוועדה היתר בנייה. הוצג תשריט "גגות ופיתוח", שבו רשום "חנייה מקורה". - בתשריט שהוצג מסומנת החנייה להריסה, ולמרות זאת תמרור 820 אושר ללא כל הערה. - הביקורת העלתה שהתשריט נלקח מהיתר בנייה משנת 1998 (ת.ב. 95/48.01), ובו בוטלה אותה חנייה מקורה שהוצגה לוועדה. - בעל הנכס ביקש לפרק את החנייה המקורה שאושרה לו בבקשה קודמת (95/48), ובמקומה רצה להציב חנייה פתוחה בחצר בחלק אחר של המגרש. האגף התנגד לשינוי, ובהתאם לכך יצא היתר בנייה הכולל את פירוק החנייה שאושרה בעבר וללא החנייה החדשה שהתבקשה.

מספר אישור (טופס)	תאריך אישור	מהות ההסדר כפי שנרשם באישור	מהות האישור	בדיקת הביקורת והערותיה
20978	24.5.2022	בקשת תושבים, חסימת חניות של דיירים בבניין על ידי כלי רכב ברחוב	סימון שני תמרורי 820 (רחוקים אחד מהשני) עבור שתי חניות בקומת עמודים – ביטול של שתי חניות ציבוריות	- לא הוצג לוועדה היתר בנייה. - הביקורת העלתה היתר בנייה (ת.ב. 81/721) שבו אושרו 6 חניות לשש דירות. - היתר בנייה (ת.ב. 18/623) נוסף בנכס, שמהותו מעלית, מעלה שלנכס קיימות רק 2 חניות ולא 6 כפי שאושר בהיתר המקורי.
21962	28.11.2022	איסור חנייה בכניסה למבנה פרטי, סימון חנייה בכניסה לחנייה פרטית – היתר 98/700	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	- בדברי ההסבר לבקשה נרשם "היתר בנייה לפי ת.ב. 98/700" וצורף שרטוט של חלק מההיתר הכולל את החנייה. - הביקורת העלתה שלוועדה צורף שרטוט מההיתר המקורי של הבניין (ת.ב. 69/74), הכולל חניון עם 5 מקומות חנייה בקומת המרתף, ואילו ההיתר שצוין בפני הוועדה אך שרטוטו לא צורף (ובו אושרה הרחבת יחידת דיור) מעלה שהחניות אינן קיימות, ובמקומן יש מחסנים.
23163	20.8.2023	איסור חנייה בכניסה לחנייה פרטית – 82/333.1	סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת בחצר – ביטול של חנייה ציבורית אחת	- בדיקת ההיתר שצוין בדברי ההסבר לוועדה מעלה שתשריט קומת הקרקע של הבניין כולל שטח מרוצף שעליו נרשם "חנייה", ללא שרטוט ותכנון לחנייה תקנית. - בחינת ההיתר המקורי של הבניין מעלה שאין כלל סימון לחנייה, לא בהיתר ולא במדידה, ואף לא התבקשה חנייה במסגרתו, לא במקום שהוצג בוועדה ולא במקום אחר. - החנייה שעבורה סומן התמרור, לפי מסמכי ההיתר, נמצאת לכאורה ברכוש המשותף ואינה שייכת לבעלים מסוים. לא הוצגה הוכחת בעלות של המבקש לסגירת החנייה עבור שימוש. בבניין לפחות 4 דירות.

* טבלה המפרטת כמה חניות יש לתכנן בהתאם לשימושי הקרקע, לתקנות ולתוכנית 5166ב'.

נתוני הלוח מעלים שרשות תמרור לכאורה מאשרת תמרורי 820 לחניות פרטיות לא תקניות וללא הסדרה תכנונית ראויה. לעיתים רשות תמרור מאשרת את התמרור לחניות בניגוד לעמדת האגף (שמנהלו הוא שמכהן כרשות תמרור), שהתנגד לתכנון ואישורן בעבר בשלב היתר הבנייה.

יתרה מזו, אישורים אלו לתמרור 820 עבור חניות יחידות ובודדות עלולים לתת למבקשים, לכאורה, זכות על שטח שאינו בחזקתם.

הממונה על המחלקה מסרה שבעקבות בדיקת הביקורת חידדה את הנהלים במחלקתה, שלפיהם יש לוודא קיום היתר בנייה תקני בתוקף המציג חנייה מאושרת, קיום החניות בפועל ושימושן כחניות (ולא שימוש אחר) ומיקום נכון של התמרור, וכמו כן יש להתייעץ עם הלשכה המשפטית במקרים שאינם ברורים.

- עוד העלתה הבדיקה כי נמצאו מקומות שבהם מסומן תמרור 820 למניעת חסימת חנייה עבור חנייה פרטית אחת, אך בפועל התמרור משמש מקום חנייה נוסף לבעלי הבתים שעבורם התמרור מסומן.

בדגימת הביקורת נמצאו מקרים שבהם ניתנו דוחות חנייה בגין "חנייה אסורה על תמרור 820" אך הם בוטלו מכיוון שבעל הבית הוא שחנה על התמרור (למעשה "חסם את עצמו" ולכן אין עבירה). בבקשה לביטול הדוח ציינו בעלי הבתים שזה שנים רבות הם חונים על התמרור מכיוון שזוהי החנייה הפרטית שלהם והם בעצם חוסמים את עצמם, ולכן אפשר לבטל את הדוח. לעיתים אף צוין שזו הפעם הראשונה שקיבלו דוח.

- בבדיקה ומתן חוות דעת של אגף תוש"ה לתוכניות בניין עיר בשלבי התכנון, האגף מאשר תוכניות עם חניונים שפתחם יסומן בתמרור 820 ועתידיים לגרוע מהציבור מקום חנייה אחד או יותר. ולמרות זאת לא נבחנות האפשרויות והסבירות להחזיר לציבור חלק מהחניות שייגרעו ממנו באמצעות בדיקת היתכנות לשימוש בחלק מהחניון כחניון ציבורי (ואף בבעלות העירייה) או להוספת מקומות חנייה לטובת חניון ציבורי, כפי שמאפשרות תקנה 5 בתקנות התכנון והבנייה (התקנת מקומות חנייה), התשמ"ג-1983 ותב"ע 5166ב'.

יוער כי נמצאו פניות של תושבים המבקשים לבטל סימוני תמרור 820 מפאת מצוקת חנייה, המחריפה עוד יותר בעקבות סימון התמרור.

- הביקורת בדקה את פניות הציבור בבקשות לסימון תמרור 820 ולא מצאה מדיניות סדורה ותשובות אחידות ובהירות בתגובותיה של המחלקה לבקשות אלה. לעיתים המחלקה מבקשת היתר בנייה, לעיתים את הסכמת המינהל הקהילתי ולעיתים את הסכמת השכנים. להלן דוגמאות:

לוח 5: דוגמאות להיעדר מדיניות אחידה בתשובות לתושבים

מספר פנייה	תשובת האגף	הערת הביקורת
2208-2666753	"לאחר סיור לא נמצא שיש חסימת כניסה לחנייה של הבניין (המצב זהה בכל הכניסות), לכן לא ראה הצדקה לסימון כרגע. בכל מקרה הנושא ייבדק מדי פעם"	לפי היתר בנייה למעלית בבניין (ת.ב. 68/1077.4), יש בבניין חניון (במפלס הכניסה)
2208-2667732	"נא לשלוח היתר בנייה ותוכנית חנייה לבניין"	קיים היתר בנייה (ת.ב. 98/532) שמסומן בו חניון

מספר פנייה	תשובת האגף	הערת הביקורת
2201-2112327 בקשה לסימון תמרור 820 ליד חניית נכה	"לצורך קביעת הסדרי תנועה ברחובות שכונתיים נדרשת הסכמה של כל משתמשי הרחוב. לשם כך, יש לערב את המינהל הקהילתי האמון על כך, ולאחר שהאחרון יגבש החלטה, על המינהל להעבירה לבחינתה של המחלקה. יש לציין שקיימת מצוקת חנייה במקום"	סימון תמרור 820 בסמוך לתמרור נכה אמור להיבחן בכללים המחייבים לחניית נכה
2201-2163003	"נערך בזמנו סיור במקום, אין כלי רכב שחונים וחוסמים"	הסדרי תנועה נבחנים ונקבעים בהתאם לכללים המחייבים, ולא על סמך בדיקה רגעית בעבר
2208-2678753 סימון התמרור למניעת חסימת רמפת נכה	"ייעוד הקרקע במקום פרטי, אין סמכות לסמן על ידי המחלקה להסדרי התנועה"	רשות תמרור מקומית יכולה לאשר תמרורים בכל דרך שבתחומה ושיש לציבור זכות לעבור בה
2209-2714971 בקשה לסימון התמרור בכניסה לבית ספר	"לא ניתן לסמן את התמרור בכניסה לחנייה אם החנייה לא אושרה במסגרת היתר הבנייה של המקום"	בטיחות תלמידים וסביבת בית ספר נבחנים בדרכים אחרות
2212-2995913	"לצורך קביעת הסדרי חנייה ברחובות שכונתיים נדרשת הסכמה של כל משתמשי הרחוב"	מנהל האגף מסר לביקורת שנדרש היתר בנייה, ולא הסכמת כל משתמשי הרחוב
2209-2725685	"חסר מידע לגבי המיקום המדויק. יש לפתוח פנייה חדשה ולציין היכן בדיוק מדובר"	האגף לא פרסם רשימת מסמכים שיש להגיש בפנייה לבקשת תמרור
2209-2733222 בקשה לסימון התמרור בכניסה לחניון של דיור מוגן לגיל הזהב	"חסר מידע לגבי המיקום המדויק, יש לפתוח פנייה חדשה ולציין היכן בדיוק מדובר"	האגף לא פרסם רשימת מסמכים שיש להגיש בפנייה לבקשת תמרור. לבניין מאושר חניון של 42 מקומות חנייה, לפי היתר הבנייה (01/599)
2209-2729953	"קטע הרחוב הנ"ל נמצא בבעלות פרטית ועל כן התקנת תמרורים וסימונים אינה באחריות העירייה"	רשות תמרור מקומית יכולה לאשר תמרורים בכל דרך שבתחומה ושיש לציבור זכות לעבור בה
2211-2880674	"בקשתך לביצוע התמרור תיבדק בשטח. במידה שיימצא לנכון לסמן את התמרור במקום, תוכן תוכנית בהתאם והיא תוגש לוועדת רשות תמרור, ולאחר אישורה תעבור למחלקה המבצעת"	לכאורה לא נדרש כלום. האגף לכאורה לוקח על עצמו לבצע את הבדיקות הנחוצות

הממונה על המחלקה מסרה שתחדד את ניסוחי התשובות כדי שיהיו בהירות יותר.

הביקורת מעירה שאישורי רשות תמרור מתויקים בספרייה הממוחשבת של המחלקה (במספר סידורי רץ), אך הם אינם מתויקים בארכיב האופטי העירוני ואי-אפשר לשלוף אותם ממערכת ה-GIS.

מסקנות

1. סימון תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת, ואפילו כמה חניות פרטיות, גורע מהמרחב הציבורי חניות ציבוריות המשרתות את כלל התושבים, ובמיוחד אלו הגרים באותו הרחוב.
2. הרעיון של גריעת מקום חנייה ציבורי אחד לטובת חניון עם כמה מקומות חנייה אינו מתקיים תמיד. הממצאים העלו מקרים של גריעת חנייה ציבורית אחת לטובת חנייה פרטית אחת, גם כשבבניין יש כמה דירות ובעלים.
3. במתן אישור לסמן תמרור 820 לטובת חנייה פרטית אחת, ואפילו כמה חניות פרטיות, רשות תמרור גורעת מהמרחב הציבורי חניות ציבוריות המשמשות את כלל התושבים, ובמיוחד את תושבי הרחוב. גריעה זו מחריפה את מצוקת החנייה הקיימת בעיר ממילא. זאת ללא חשיבה מערכתית בנושא, ובפרט שמדובר בעיר בירה שהיא מוקד משיכה לא רק לתושבי העיר אלא אף לתיירות פנים וחוזר.
4. רשות תמרור מאשרת את סימון תמרור 820 גם במקרים שלא מוצג בפניה היתר בנייה, והיא אף אינה מפרסמת את רשימת המסמכים שיש להגיש לה.
5. היעדר מדיניות אחידה באישור הבקשות לסימון התמרור בא לידי ביטוי בתשובות לתושבים, ועלול לגרום לחוסר שיטתיות ואי-סדר גם בשירות לתושב וגם במערך הסדרי התנועה ברחוב.
6. רשות תמרור היא רשות סטטוטורית, ולכן מסמכיה מחייבים. תיוק האישורים בספרייה הממוחשבת של המחלקה, ולא בארכיב האופטי העירוני, מצמצם את הגישה אליהם.

המלצות

1. להכין נהלים מדויקים ומפורטים באשר למצבים שבהם אפשר לאשר סימון תמרור 820. על הנהלים לכלול מצבים תכנוניים אפשריים (חנייה פרטית אחת, חניון ציבורי, חניון לבניין ועוד) ומסמכים נדרשים דוגמת בעלויות, אישורים סטטוטוריים ורשימת תיוג (צ'ק ליסט).
2. על מהנדס העיר להתוות מדיניות להפרשה של חניות ציבוריות בחניונים לטובת הציבור, זאת בתמורה לחניות שנגרעות בשל סימון התמרור (מדיניות זו אמורה להיכלל במדיניות העירונית לחנייה בעיר).
3. על המחלקה לבחון את הדוגמאות שהציגה הביקורת ולבדוק אם עדיין ראוי לאשר את התמרור או יש לבטלו.
4. ליצר במערכת הממוחשבת רשימת הערות קבועות לתשובות וחוות דעת המחלקה כדי שבהזנת חוות דעת תוכל המחלקה לבחור הערות מתוך הרשימה. כך אפשר יהיה להימנע מתשובות לא ברורות, ליצור האחדה בתשובות ואף לייעל ולזרז את העבודה.

5. לתייק בארכיב האופטי העירוני את אישורי רשות תמרור ולאפשר גישה אליהם ממערכת התמרורים ב-GIS.

תגובת המבוקרים

מנהל אגף תושי"ה

המלצה 1: אגף תושי"ה פועל בהתאם להנחיות משרד התחבורה, תקנות התעבורה והנחיות רשות תמרור מקומית, כך שיש מדיניות ברורה באגף. עם זאת יש מקרים שבהם נדרשת רשות תמרור מקומית להפעיל שיקול דעת.

המלצה 2: מדיניות מהנדס העיר ואגף תושי"ה להיצמד להנחיות נספח התוכנית התקפה שבה מוגדרות הכניסות והיציאות לחניון. התוכנית התקפה לוקחת בחשבון ביטול חניות ברחוב עקב הוספת כניסות ויציאות לחניון. ישנן תב"עות שבהן התוכנית מגדירה מראש יצירת חניון ציבורי בהתאם לצרכים ובכפוף למדיניות.

המלצה 3: כ-150 מקרים העבירה הביקורת לבדיקת האגף, ולאחר סינון חלקם עבר לבדיקה פרטנית במחלקה להסדרי תנועה וחלקם עבר לבדיקה פרטנית במחלקה לתכנון סטטוטורי. בסיום הבדיקה נשיב לביקורת תשובה פרטנית על כל מקרה ומקרה.

פרק שני

הכנסות בגין סימון ראשוני ותחזוקה

גבייה בגין סימון ראשוני

נוהל עירוני 05.03.21, שעניינו "גביית תשלום עבור סימון משבצות לאיסור חנייה ותמרורים לחנייה", קובע:

"אזרח המעוניין בסימון משבצת איסור חנייה (ד-16) בכניסה לחנייה פרטית יפנה בכתב למחלקה להסדרי תנועה.

במחלקה להסדרי תנועה יבדקו את הבקשה ויחליטו אם יש מקום להיענות לה.

הוחלט לאשר את הבקשה – יימסר לאזרח שובר תשלום בבנק הדואר לזכות חשבון מיוחד שנפתח לנושא זה בבנק הדואר בהתאם לנוהלי הכספים של העירייה.

על גבי שובר התשלום ירשמו את פרטי המשלם וכן את סכום התשלום. הסכום יעודכן מעת לעת על ידי הנהלת האגף בתיאום עם הגזברות.

המבקש ישלם את האגרה בבנק הדואר וימציא למחלקה להסדרי תנועה את העתק השובר או צילום ממנו.

עם הצגת העתק התשלום יורה סגן מנהל מדור הביצוע בכתב לבצע את סימון המשבצת כמבוקש. הוראת הביצוע תועבר באמצעות מנהל מדור הביצוע.

בתום הביצוע ירשום נציג מדור הביצוע 'בוצע' על גבי טופס הוראת הביצוע, יציין את תאריך הביצוע, יחתום ויחזיר את הוראת הביצוע למחלקה להסדרי תנועה".

גבייה בגין תחזוקה שוטפת

נוהל עירוני 05.03.19, שעניינו "סימון כבישים", קובע:

"הסימונים המיוחדים המבוצעים לפי בקשת הציבור או מוסדות שונים ימומנו על ידי המבקשים בהתאם לתעריף מאושר על ידי ועדת הכספים של העירייה.

מחלקת האחזקה שבאגף לשיפור פני העיר תחייב גורמי חוץ המבקשים לבצע עבודות חפירה בכבישים, גם בהוצאות הסימון מחדש. התשלומים יועברו באופן שוטף למחלקה להסדרי תנועה".

נמצא שהעירייה לא גובה כספים בגין סימון ראשוני ולא בגין תחזוקה שוטפת של התמרור, וזאת בניגוד לנהלים.

במדגם שערכה הביקורת למקרים משנים קודמות, נמצאו שנים שבהן על גבי טופס "אישור רשות תמרור" נכתבו תחשיבים לעלות החיוב בגין סימון תמרור 820. סכום החיוב היה בזמנו 50 ש"ח לסימון תמרור 820 אחד.

הביקורת לא מצאה הודעות חיוב, ולא ברור אם הופקו הודעות חיוב ואם הסכום שולם בפועל. להלן דוגמאות:

לוח 6: דוגמאות לטופסי "אישור רשות תמרור" שעליהם נרשמה עלות של סימון התמרור

מספר אישור	תאריך אישור	מספר תמרורים	סכום שחושב (ש"ח)
10198	20.3.2012	1	50
10372	9.5.2012	2	100
11089	7.8.2013	1	50
11098	13.10.2013	1	50
11102	13.9.2013	2	100
11103	10.2.2014	1	50

יוער שנוהל "גביית תשלום עבור סימון משבצות לאיסור חנייה ותמרורים לחנייה" עודכן בפעם האחרונה בשנת 2000, ונוהל עירוני "סימון כבישים" עודכן בפעם האחרונה בשנת 1999.

מסקנות

1. בניגוד לנהלים, העירייה אינה גובה את התשלומים שקבעה שיש לגבות. כלומר העירייה גורעת חניות מהציבור לטובת סימון חניות פרטיות לתושבים, ואף מממנת בעצמה את עלויות הסימון והתחזוקה, ללא גביית העלויות מהתושבים המבקשים את התמרור.
2. הנהלים בנושא ישנים מאוד, נכתבו לפני למעלה מ-20 שנים, והם עדיין בתוקף ללא עדכון וללא בחינה של מידת נחיצותם ויישומם.

המלצות

1. לבחון את הנהלים בגין החיובים על סימון ראשוני ועל תחזוקת תמרור 820, כולל מידת תקפותם, ולעדכןם בהתאם. מומלץ שהעניין ייבחן ויכלל במסגרת המדיניות העירונית בנושא.
2. לקבוע עלות לסימון הראשוני של התמרור ותעריף שנתי לתחזוקה שוטפת שלו – בהתאם לנהלים שייקבעו ולעלויות הביצוע. התעריפים יובאו לאישור ועדת כספים.

פרק שלישי

תכנון ואישור תמרור 820 על גבי תוכניות בניגוד למפרט הטכני

נוהל עירוני 05.03.15 של המחלקה, העוסק ב"עבודות תשתית – תכנון, תיאום וביצוע", קובע כי גורם המעוניין בביצוע עבודות תשתית נדרש לצרף תוכניות מדידה ותכנון עבודות התשתית בקנ"מ של 1:250. גם לפי הנחיות משרד הבינוי והשיכון, תוכנית הסדרי תנועה תהיה בקנ"מ של 1:250 או 1:500 ותכלול תימרור, שילוט, עמודי תאורה, עצים ושבילי אופניים.

בחינת תוכניות הסדרי התנועה לסימון תמרור 820 שהמחלקה מכינה ומאושרות ברשות תמרור מעלה את הממצאים שלהלן:

- התוכניות אינן מוגשות על גבי תוכנית מדידה, ואין בהן קנה מידה וחישובים מדויקים.
- נמצאו תוכניות שחסר בהן סימון של מתקנים דוגמת עמודי תאורה וחשמל. נמצאו תמרורי 820 שתוכננו וסומנו על עמוד תאורה או בין עמודי תאורה וחשמל.
- נמצאה תוכנית שבה תוכנן התמרור על נתיב נסיעה ולא במקום המיועד לחנייה, וכן מול קיר לבנים ולא מול החנייה.
- התוכניות המאושרות אינן מציגות ואינן מסמנות את החניון עצמו, מיקומו, הכניסה אליו ורוחבו. מהתוכניות לא ברור המיקום המדויק שבו יש לסמן את התמרור בפועל.
- בתוכניות אין תחשיב לאורך התמרור והתאמת אורכו לרוחב הכניסה לחניון, כולל מרחב התמרון הדרוש. לא ברור מהו מרחב התמרון ואם הוא מספיק.
- לעיתים אורך התמרור אינו רשום כלל או שנרשמים אורכים לרוב של חמישה או שישה מטרים, ללא כל הסבר. נמצא תמרור באורך של חמישה מטרים שאושר עבור כניסה לאולם ספורט, ואילו תמרור באורך של שישה מטרים אושר עבור כניסה לחנייה פרטית אחת בחצר.

התוכניות לסימון תמרורי 820 מתבססות על קובצי אוטוקאד, שמקורם במדידות ותוכניות תנועה שמתכננים חיצוניים מגישים למחלקה מפעם לפעם, ועל קובצי GIS מהמערכת העירונית. קבצים אלו (של מדידות ותנועה) נשמרים בספריית המחלקה ללא תיעוד עקבי של שנת הכנתם. הקבצים משמשים כלי עזר בעבודה של המחלקה והאגף, כך שהם נגישים לעובדים רבים שרשאים ויכולים לשנותם. יתרה מזו, הקבצים אינם כוללים את כל אזורי העיר.

להלן כמה דוגמאות מהשנים 2022–2023:

אישור מספר 23302: סימון תמרור 820 באורך חמישה מטרים בשער הכניסה לאולם ספורט.

אין סימון של שער אולם הספורט, חסר מיקום מדויק של התמרור בכניסה לשער, ואין תחשיב המוכיח שאורך של חמישה מטרים מתאים לשער הכניסה לאולם הספורט. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

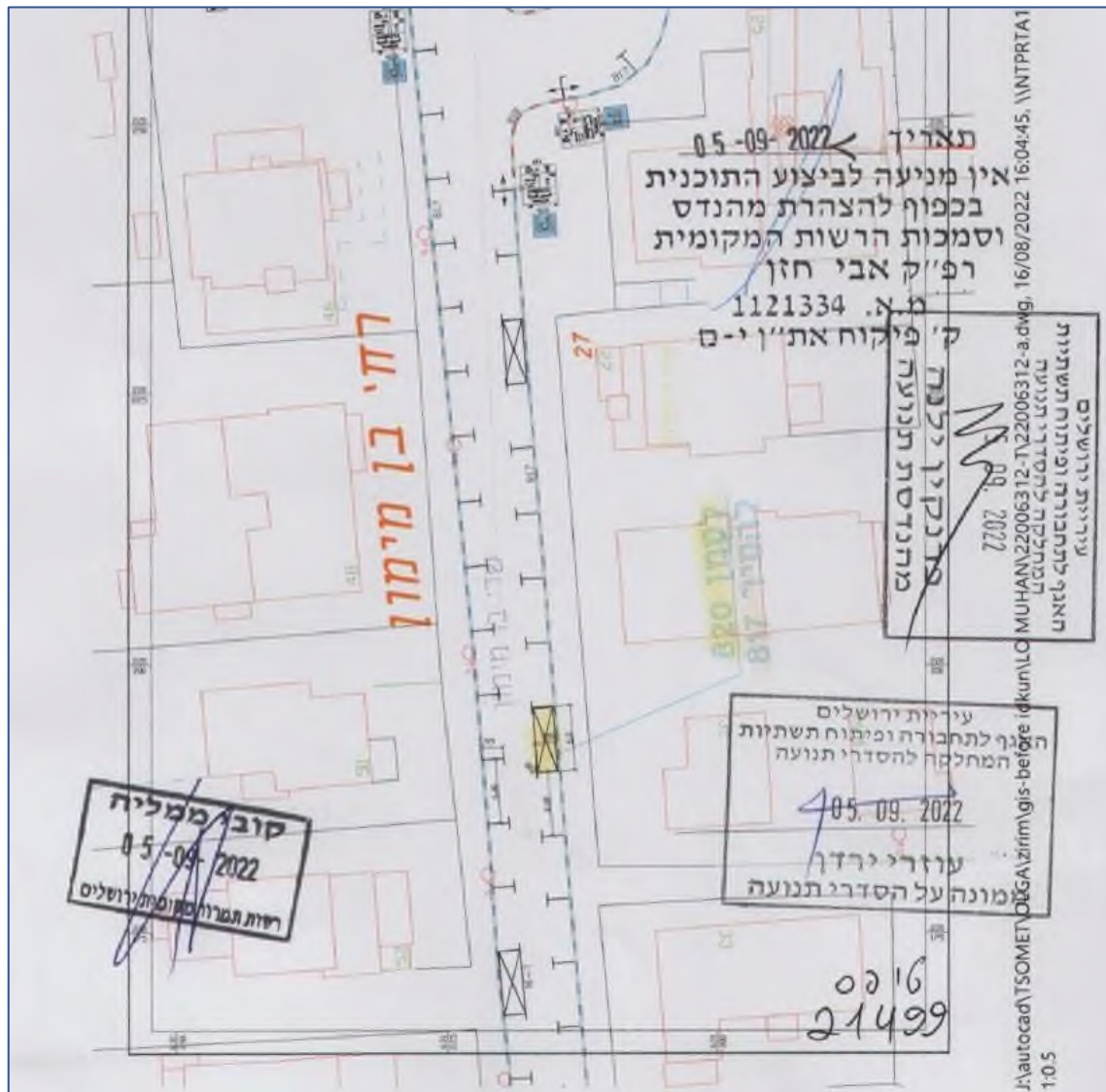
תמונה 2: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לאולם ספורט



אישור מספר 21499: אישור תמרור 820 באורך של שישה מטרים בכניסה לחנייה פרטית אחת בחצר.

אין סימון לחנייה עצמה הממוקמת בחצר, ואין תחשיב להתאמת אורך התמרור לכניסה לחצר שבה ממוקמת החנייה. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

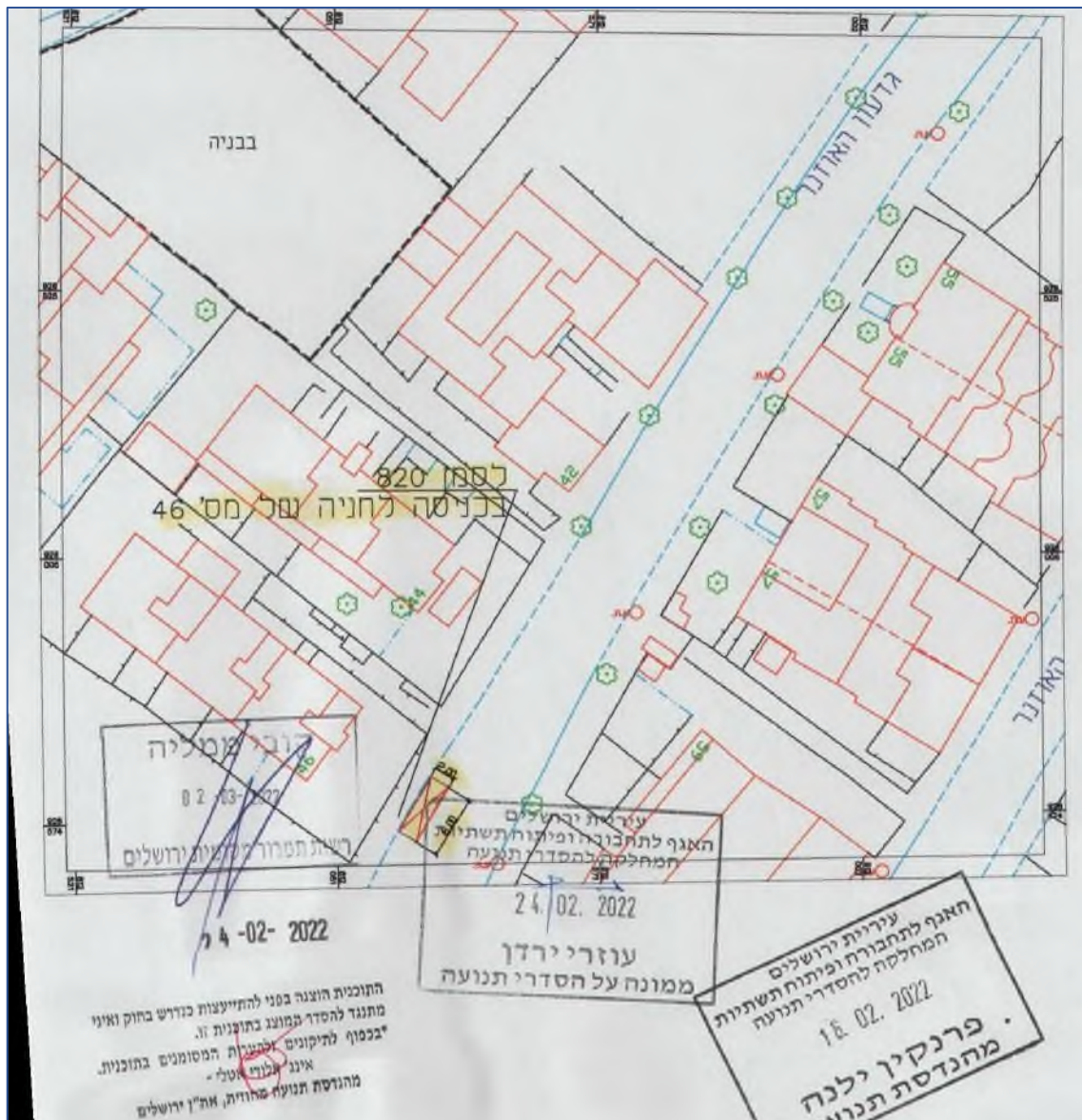
תמונה 3: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לחנייה בחצר



אישור מספר 20514: אישור תמרור 820 באורך שישה מטרים בכניסה לחניון של בניין.

לא ברור היכן ממוקמת הכניסה לחניון, ואין סימון ותחשיב של מיקום התמרור ורוחבו ביחס לכניסה לחנייה. התמרור מתוכנן בסמוך לצומת, אך הדבר אינו בא לידי ביטוי בשרטוט. לא ברור אם הסמיכות לצומת הובאה בחשבון התכנוני ואם הובאה לידיעת הוועדה. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

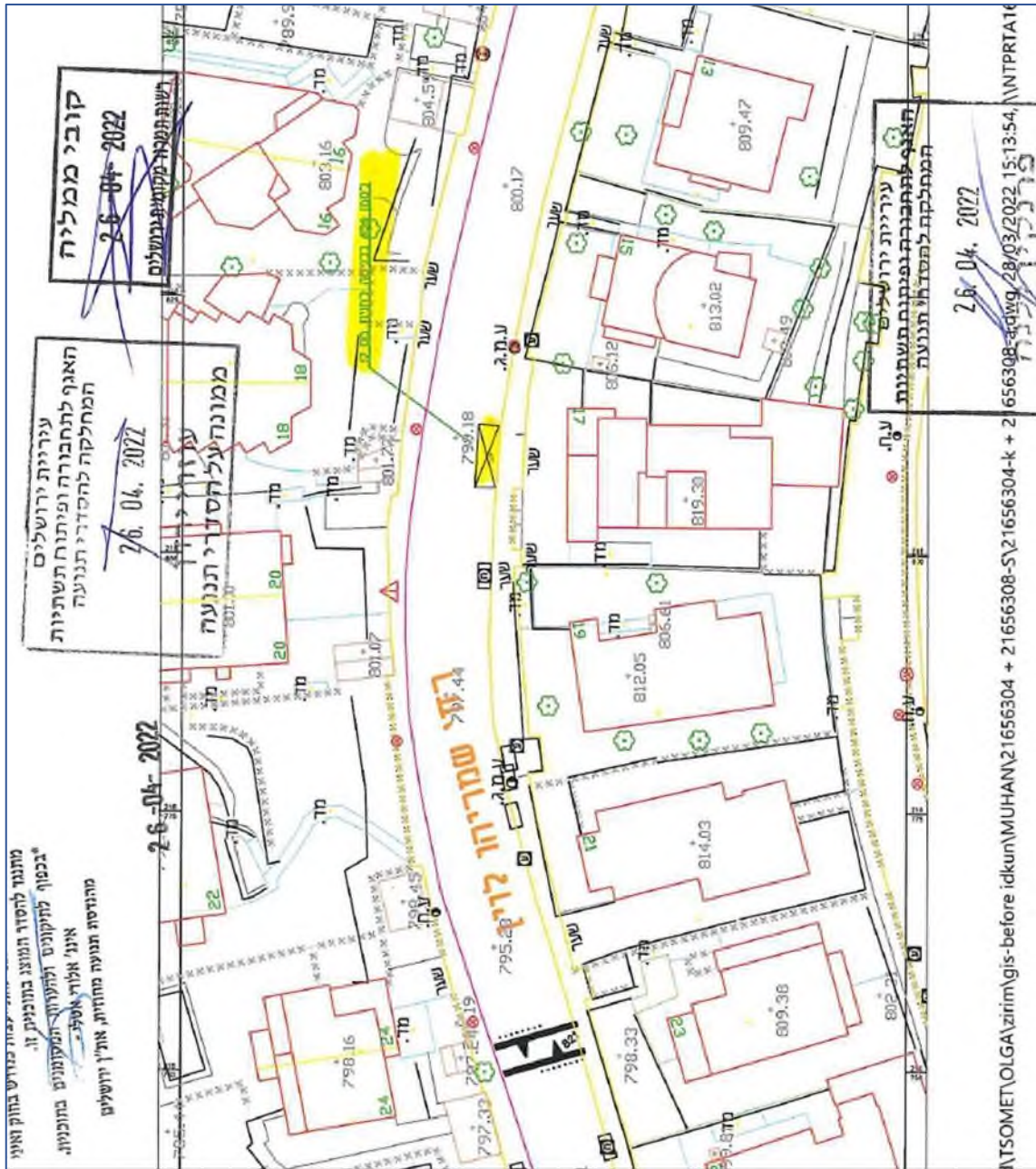
תמונה 4: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לחניון של בניין בצומת



אישור מספר 20798: אישור תמרור 820 בכניסה לחניון של בניין, אורך התמרור לא מצוין.

לא ברור מיקום התמרור ברחוב והיכן יש לסמנו בפועל. אין סימון של מיקום החניון והכניסה אליו,

תמונה 5: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820

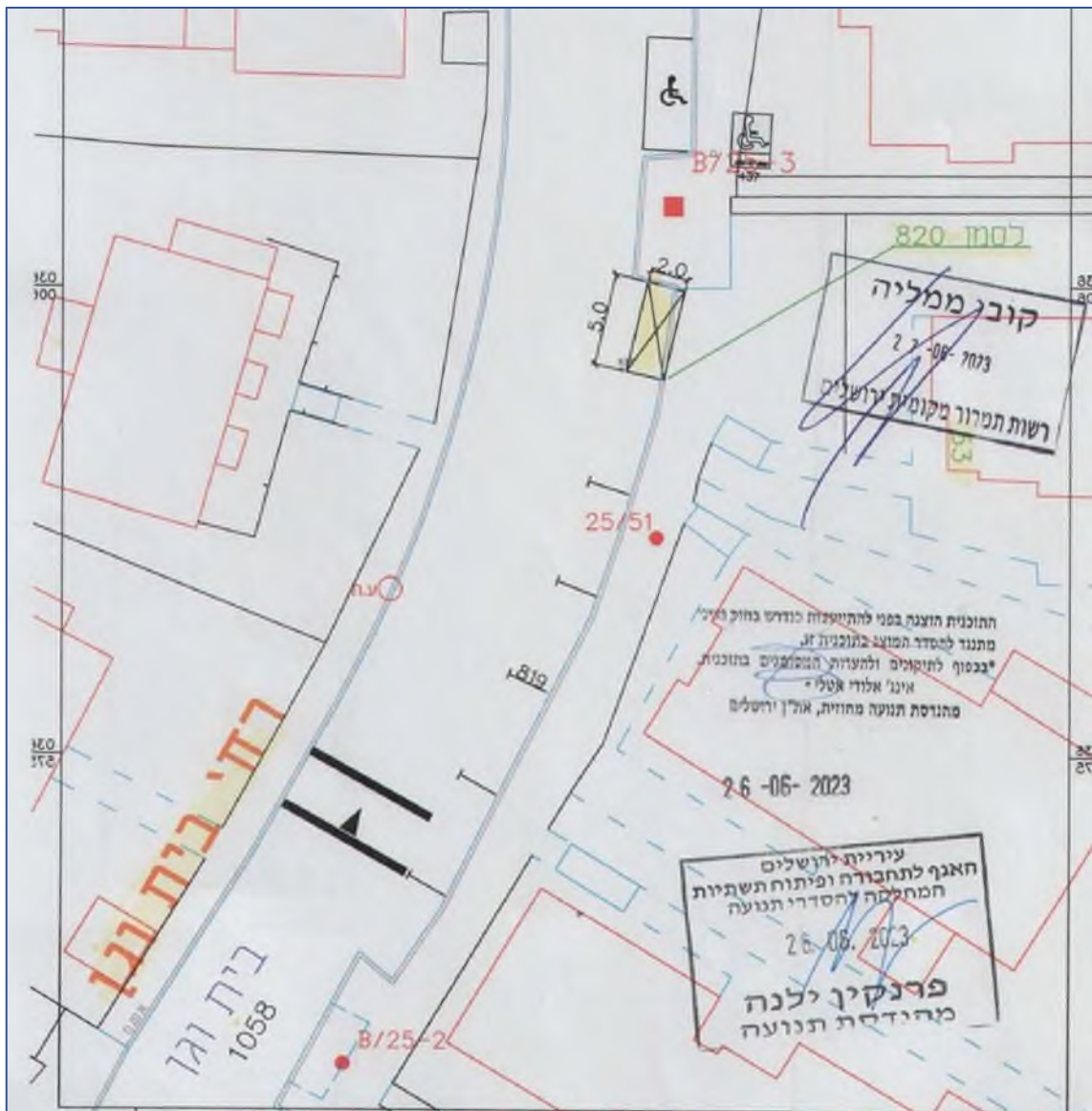


אישור מספר 22897: אישור תמרור 820 באורך חמישה מטרים בכניסה לחניון של בניין.

הסימון סכמטי מאוד. כמו כן לא ברור היכן ממוקמת הכניסה לחניון, לרבות התאמת מיקום התמרור ואורכו ביחס לכניסה לחנייה.

בפני הוועדה הוצג נסח טאבו המוכיח חנייה בבעלות פרטית (לא הוצג היתר הבנייה). הביקורת איתרה היתר בנייה משנת 1980 (ת.ב.79/755), ובו אושרו שלוש חניות אך ללא דרך גישה אליהן (בבניין שמונה דירות). לא נמצא שנבדק אם החניות עדיין קיימות בשטח והיכן דרך הגישה אליהן. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

תמונה 6: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לחניון של בניין

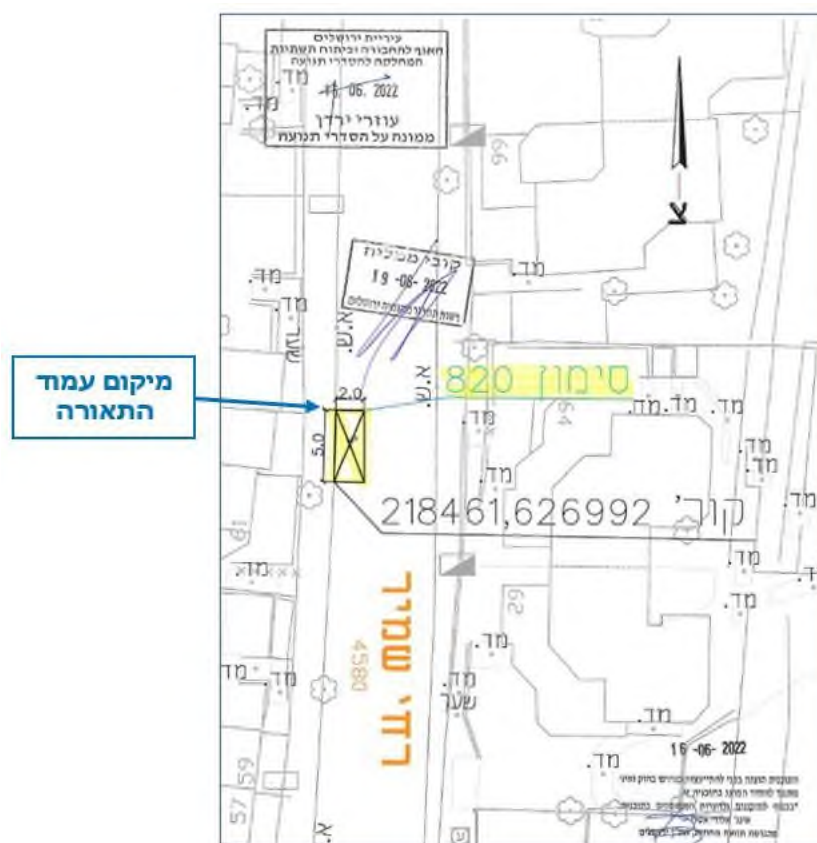


אישור מספר 21058: אישור תמרור 820 באורך חמישה מטרים בכניסה לחנייה פרטית אחת.

הסימון סכמטי מאוד. כמו כן מהשרטוט לא ברור היכן ממוקמת הכניסה לחניון, ואין סימון ותחשיב של התאמת מיקום התמרור ואורכו ביחס לכניסה לחנייה.

בחינת התוכנית שעליה תוכנן ואושר התמרור מעלה שהתמרור מתוכנן ומסומן על עמוד תאורה, עמוד שאינו מסומן בתוכניות (העמוד מופיע ב-GIS), ולכאורה אין התייחסות תכנונית אליו. כמו כן אין חישוב של המרחק מעמוד התאורה לתמרור, ולא ברור אם מרחב התמרור עומד בכללים המחייבים. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

תמונה 7: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לחנייה פרטית אחת על עמוד תאורה (העמוד לא מסומן בתוכנית)



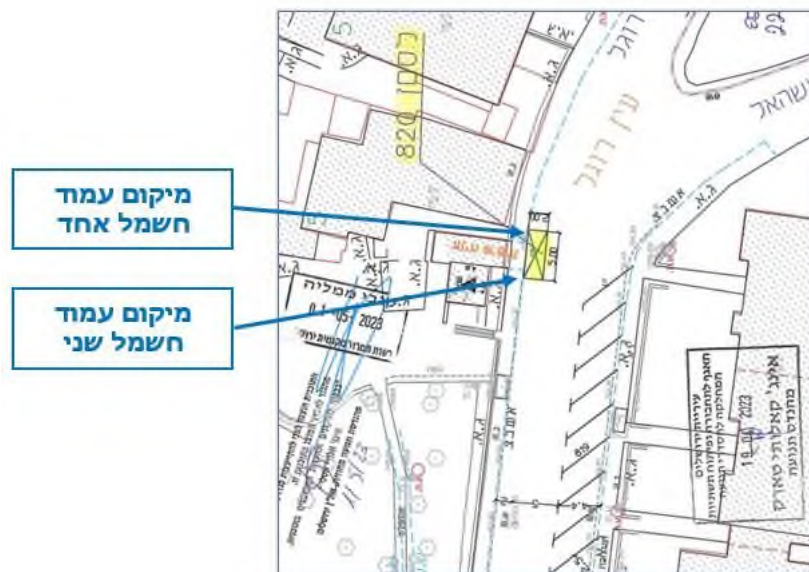
להלן תמונה ממערכת ה-GIS:

תמונה 8: תצ"א של סימון התמרור על עמוד תאורה בכניסה לחנייה פרטית



אישור מספר 22700: אישור תמרור 820 באורך חמישה מטרים בכניסה לחנייה פרטית בחצר. התמרור ממוקם בצומת ובין שני עמודי תאורה, אך העמודים אינם מסומנים בתוכנית. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

תמונה 9: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לחנייה פרטית אחת בין שני עמודי תאורה (העמודים לא מסומנים בתוכנית)



להלן תמונה ממערכת ה-GIS:

תמונה 10: תצ"א של סימון התמרור בכניסה לחנייה פרטית בין שני עמודי תאורה



אישור מספר 20269: אישור תמרור 820 בכניסה לשתי חניות פרטיות השייכות לאותה הדירה (בבניין לפחות ארבע דירות).

בתוכנית שהוגשה לוועדה התמרור מתוכנן ומסומן על הכביש, כלומר בנתיב נסיעה ולא במקום המיועד לחנייה כפי שיש לתכנן ולסמן. יתרה מזו, בחינת המסמכים שהוגשו והיתר הבנייה שצורף לוועדה, ובגינו אושר התמרור, מעלה שהתמרור תוכנן מול קיר לבנים ולא מול החנייה.

יוער שבתיאור הבקשה להיתר הבנייה (ת.ב. 74/364.6) נרשם "שתי חניות תת-קרקעיות", אך בפועל החניות מסומנות במפלס הרחוב. כמו כן ההיתר אינו כולל טבלת מאזן חנייה, שהיא טבלה המפרטת כמה חניות יש לתכנן בהתאם לשימושי הקרקע.

להלן תמונה ממערכת ה-GIS:

תמונה 11: תצ"א של סימון התמרור במיקום שגוי על נתיב נסיעה ומול חומת לבנים



להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

תמונה 12: התוכנית שאושרה ברשות תמרור לסימון תמרור 820 בכניסה לחנייה פרטית אחת על נתיב נסיעה ולא במקום המיועד לחנייה

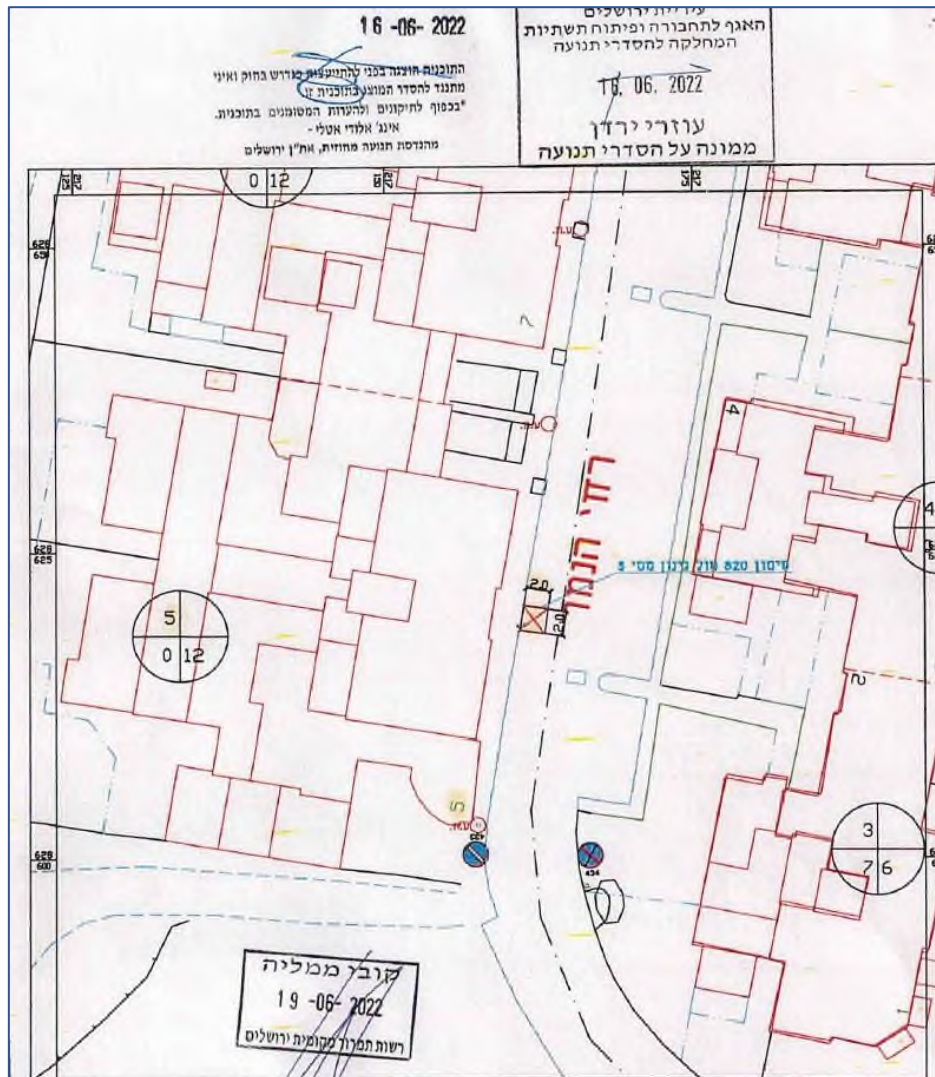


אישור מספר 21078: אישור תמרור 820 באורך שני מטרים מול אדנית.

בתוכנית שאושרה התמרור מסומן על נתיב נסיעה ולא בכניסה לחניון, וכמו כן הוא חוסם אדנית ולא את הכניסה לחניון. בפני הוועדה הובאו תמונות מהשטח, שמהן לא ברור מה מהות החסימה, מהו מרחב התמרור הדרוש לעומת מרחב התמרור הקיים, אם חסר מרחב כזה, מדוע סומן התמרור ליד האדנית וכיצד התמרור ישפיע על הכניסה לחניון והציאה ממנו.

יוער שבתמונה שהוצגה לוועדה נראה מבנה מאיסכורית, לכאורה בלתי חוקי, הממוקם בשטח ציבורי. לא נמצא שהוועדה העירה על כך והביאה עובדה זו לידיעת הגורמים המוסמכים. להלן התוכנית שאושרה ברשות תמרור:

תמונה 13: התוכנית שאושרה ברשות תמרו



להלן תמונה מהשטח:

תמונה 14: תמונה של תמרור 820 שאושר ברשות תמרור



להלן תמונה מהשטח שהוצגה לוועדה, ובה התמרור כבר סומן בעבירה ואין כל הערה על כך:

תמונה 15: תמונה מהשטח שהובאה בפני הוועדה



פניות ציבור המתייחסות לתמרוך 820

הביקורת בחנה את פניות הציבור בנושא תמרוכים ומצאה תלונות הנוגעות לאורך תמרוכי 820. בין המתלוננים יש הטוענים שאורך התמרוך אינו מספיק ואינו מאפשר שדה ראייה ראוי לתמרוך, ולעומתם אחרים מתלוננים שהתמרוך ארוך מדי ומבזבז מקומות חנייה ברחוב שגם כך יש בו מצוקת חנייה. להלן דוגמאות לתמרוכי 820 שאורכם צומצם בעקבות פניות תושבים:

לוח 7: פניות הציבור

מספר פנייה	מהות הפנייה
2205-2426377	בעקבות פניית ציבור ופנייה של המינהל הקהילתי בשכונה, צומצם אורכם של 26 תמרוכים (טופס 20913)
2203-2286683 2212-2955404	בעקבות תלונת תושב כי התמרוכים המוצבים גדולים מדי וגוזלים שטח חנייה, בוטלו שני תמרוכי 820 וסומן תמרוך אחד מצומצם יותר
אישור מספר 20365	בעקבות תלונת תושב כי במקום יש שלושה תמרוכי 820, הוחלט שתמרוך אחד מספיק ובוטלו שני תמרוכים

מסקנות

1. התכנון ההנדסי הכרחי ומחייב, והוא הנימוק או ההצדקה להצבת תמרוך או להסרתו. תכנון מדויק ומהימן – המבטיח תכנון, סימון ומיקום נכון של התמרוך – יכול להיעשות באמצעות תוכנית מדידה, וכך גם מובטח שהתוכניות מוגשות בהתאם לחוקים ולתקנות. היעדר תכנון מדויק של תמרוכי 820 עלול להביא לשגיאות ביצוע בשטח, כגון תמרוכים המוצבים במקום שגוי ותמרוכים ארוכים מדי או קצרים מדי, שאין בהם מספיק שדה ראייה.
2. היעדר תכנון מדויק של תמרוך 820 עלול להוביל את צוותי הביצוע בשטח לסמן את התמרוך לפי שיקול דעתם, ולא בהתאם לכללים המחייבים.
3. סימון לא מדויק או שלא בהתאם לכללים המחייבים עלול לסכן את משתמשי הדרך.

המלצות

1. להקפיד שתוכניות הסדרי התנועה יוכנו על גבי תוכנית מדידה עם קנה מידה, ושיסומנו בה החניון והכניסה אליו, כולל חישוב מדויק של אורך התמרוך בהתאם לתקנים. במידת הצורך יבקר המתכנן בשטח.
2. רצוי לסמן את תמרוכי 820 במדויק ככל האפשר כבר בשלב היתר הבנייה, או לדרוש במסגרת הבקשה לתעודת גמר להגיש למחלקה תוכנית מצב קיים לאחר ביצוע (as made) שתכלול את כל הנתונים הנדרשים לאישור התמרוך ברשות תמרוך.

3. על רשות תמרור והמחלקה לבחון שוב את הדוגמאות שהציגה הביקורת ולתקן את הסימונים ככל שנדרש.

תגובת המבוקרים

מנהל אגף תושי"ה

המלצה 1: תוכניות הסדרי התנועה, רובן ככולן, מבוססות על מדידה מעודכנת עם קנה מידה, ותוך סימון החניון והכניסה אליו. מהנדסי המחלקה גם יוצאים לשטח במידת הצורך. במקרים חריגים שבהם אין מדידה ומדובר בתכנון פשוט, אפשר לאחר הפעלת שיקול דעת לא להוציא מודד לשטח ולתכנן על גבי ה-GIS.

המלצה 2: המלצת הביקורת סותרת את מדיניות הנהלת העירייה ומהנדס העיר. עוד אציין כי הצעה זו נדחתה בעבר פעמיים, הן לאחר דיון ברמת מנכ"ל והן לאחר דיון ברמת מהנדס העיר. הנושא חשוב במיוחד לאור תנופת הפיתוח העירונית, במטרה לאפשר את מרב הגמישות לקראת אכלוס ולא לייצר תוכניות לא רלוונטיות בהתאם לשינויים התכופים בשטח.

עמדת האגף היא כי אפשר בהחלט להסתפק במצב הקיים, שבו התוכנית החתומה בידי רשות תמרור מספיקה לצורך הצבת ההסדר, ולא נדרש הליך של ועדת רשות תמרור שיהיה תנאי לטופס 4, ועלול להיות מכשול או גורם מעכב להוצאת היתר בנייה.

התייחסות הביקורת

בדוח זה הביקורת לא המליצה בשום שלב כי תנאי להיתר בנייה או לטופס 4 יהיה אישור רשות תמרור. יתרה מזו, חוות דעת המחלקה במסגרת הבקשות להיתר בנייה הן שמחייבות "אישור רשות תמרור כתנאי לטופס 4".

פרק רביעי

סימון ותחזוקה של תמרורי 820

ללא אישור רשות תמרור

תקנות התעבורה קובעות שיש להציב תמרור רק לאחר שהתקבל אישור להצבתו ברשות תמרור.

נוהל עירוני "סימון כבישים" קובע: "לקראת תחילתה של כל שנה תקציבית תכין המחלקה להסדרי תנועה תוכנית עבודה שנתית לסימון כבישים. תוכנית זו תהווה נספח לתוכניות העבודה השנתיות של האגף לתחבורה ופיתוח תשתיות".

מבדיקת הביקורת עלו הממצאים שלהלן:

- למחלקה לאחזקה ובטיחות במרחב הציבורי שבאגף שפ"ע אין תוכנית עבודה לתחזוקת תמרורי 820, אלא התחזוקה נעשית בגישה תגובתית, כלומר בתגובה לבקשות התושבים ולא על בסיס תוכנית שאושרה ברשות תמרור.
- נמצאו תמרורי 820 שהמחלקה לאחזקה ובטיחות במרחב הציבורי תחזקה למרות שכלל לא אושר.
- הביקורת בחנה את הטיפול בפניות של תושבים לתחזוקת תמרורי 820. מהבדיקה עלה שמוקד 106 מעביר את הפניות למחלקה לאחזקה ובטיחות במרחב הציבורי, וזו מתחזקת וצובעת את התמרור גם בלי לוודא שהתמרור אושר ברשות תמרור. הבדיקה העלתה שחלק מהתמרורים שהמחלקה תחזקה לא אושרו כלל. להלן דוגמאות:

לוח 8: דוגמאות לפניות לתחזוקת תמרורי 820 שלא אושרו ברשות תמרור, אך תוחזקו בידי המחלקה לאחזקה ובטיחות במרחב הציבורי

כתובת	מספר פנייה לתחזוקת התמרור	תאריך הפנייה
עמק רפאים 61	2304-3371474	18.4.2023
שדי חמד 23	2303-3324115	26.3.2023
אסא 8	2303-3272734	9.3.2023
ווינגטון 1	2303-3266500	7.3.2023
הדישון 6	2303-3247596	2.3.2023
*לייב יפה 61	2302-3206192	19.2.2023
שלמה מוסיוף 15	2302-3208593	19.2.2023
שלמה מוסיוף 8	2301-3080168	21.1.2023
ששת הימים 45	2302-3187080	15.2.2023
בן מימון 52	2302-3167507	9.2.2023

* בקשה לתחזק ארבעה תמרורים, שרק אחד מהם מאושר.

מסקנות

1. סימון תמרור שלא אושר הוא בניגוד לחוק ומונע מהתושבים והשכנים אפשרות לחנות במקומות המותרים לחנייה על פי חוק.
2. סימון תמרור ללא אישור עלול להביא למתן קנסות שלא כדין ופגיעה בחזקת התקינות המינהלית של העירייה.
3. במציאות זו של תחזוקת תמרורים שאינם מאושרים, מבזבז אגף שפ"ע משאבים – של זמן, כוח אדם ותקציבים – שלא לצורך.

המלצות

1. על אגף שפ"ע להכין תוכנית עבודה שנתית לתחזוקת תמרורי 820.
2. לבצע את כל תחזוקת התמרורים וצביעתם לאחר בדיקה שהתמרורים אכן אושרו ברשות תמרור.

תגובת המבוקרים

מנהלת אגף שפ"ע

המלצה 1: ההמלצה מקובלת, בכפוף לקבלת מיפוי מהמחלקה להסדרי תנועה.

המלצה 2: ההמלצה מקובלת.

פרק חמישי כפל תמרורים

"תקנות והנחיות להצבת תמרורים – 2020" של משרד התחבורה קובעות שאין לסמן את תמרור 820 במקומות שהחנייה או העצירה בהם אסורה ממילא באמצעות תמרורי 432, 433 או 818 או במקומות שפורטו בתקנה 72 (א) לתקנות התעבורה.

תמונה 16: כפל תמרורים ברחוב מרדכי נרקיס 11



צולם על ידי נציג הביקורת ב-2.8.2023

ברחבי העיר נמצאו סימוני כפל תמרורים של תמרור 820 ותמרור אדום לבן 818. להלן דוגמאות:

לוח 9: דוגמאות לסימון של כפל תמרורים 820 + 818

כתובת	התמרור שאושר	מספר אישור
ארלזורוב 15	820	7968
נרקיס 11	820	18188
האומן 18	818	14650
בן מימון 31	820	21499

כתובת	התמרור שאושר	מספר אישור
חרל"פ 2	820	7963
חרל"פ 4	820	7964
חרל"פ 6	820	7963
חרל"פ 12	820	7964
אלפסי 10	820	13145
דרך עזה 48	820	7964
האר"י 7	820	7963
האר"י 11	820	7963
האר"י 15	820	5840
טרומפלדור 7	820	18188

מסקנות

- יש הבדל מהותי בין תמרור 820 לתמרור 818, שכן בתמרור 820 מותרת עצירה לשם העלאה והורדה של נוסעים, ואילו בתמרור 818 אסורה כל עצירה. כפל התמרורים עלול לבלבל את הנהגים, שיתקשו להבין אם מותר או אסור לעצור במקום שבו מסומן התמרור.
- תחזוקת התמרורים בידי אגף שפ"ע – ללא תוכנית עבודה וללא בדיקה בשטח של הסדרי החנייה המאושרים – מעלה חשש שהוא מתחזק גם כפל תמרורים. מצב זה כרוך בעלויות מיותרות ומעמיס על עבודת התחזוקה השוטפת.

המלצות

- במסגרת תחזוקת סימוני הדרך, על אגף שפ"ע לסמן לפי התמרור המסומן המאושר ולהימנע מכפל סימונים של תמרורים שונים באותו מקום.
- ליידע את אגף שפ"ע ואגף אכיפה ושיטור עירוני בדבר איסור כפל תמרורים. עם גילוי של סימון כפל תמרורים יועבר המקרה לטיפול אגף שפ"ע, וזה ימחק את התמרור שאינו מאושר.

תגובת המבוקרים

מנהלת אגף שפ"ע

המלצה 1: ההמלצה מקובלת.

המלצה 2: ההמלצה מקובלת.

פרק שישי

סימונים לא חוקיים (פיראטיים)

בהתאם לתקנות התעבורה, יש להציב תמרור רק לאחר התייעצות עם המשטרה ואישור של רשות תמרור.

ברחבי העיר נמצאו תמרורי 820 רבים המוצבים ללא אישור של רשות תמרור, כלומר אלו סימונים לא חוקיים (עבירות סימון), שחלקם כלל לא אושרו וחלקם אושרו אך בוטלו.

הביקורת העלתה שלעיתים הרחובות שבהם מסומנים תמרורי 820 לא חוקיים נבדקו בידי האגף בנסיבות שונות דוגמת בקשות של תושבי אותו רחוב לסימון תמרור 820 או תמרורים אחרים. ולמרות זאת לא נמצא שהאגף בדק את הנושא, עדכן שמדובר בתמרור בלתי חוקי והעביר בקשה לאגף שפ"ע להסיר את התמרור הלא חוקי. להלן דוגמאות:

לוח 10: דוגמאות לסימון בעבירה של תמרורי 820 שלא אושרו כלל

כתובת	מספר התמרורים שאינם חוקיים	מועדי בדיקת הרחוב	מסגרת הבדיקה
לייב יפה 16, 21, 22, 24, 28, 29, 30, 32, 34, 37, 38, 40, 47, 49	15	פברואר, מאי ואוגוסט 2022	שתי פניות ציבור ברחוב לייב יפה 4 לאישור תמרור 820 חדש (2202-2233627, 2205-1085189) ואישור תמרור 820 ברחוב (טופס 21505)
בורוכוב 4		ינואר 2022	אישור תמרור 820 חדש (טופס 20325)
דרך בית לחם 118	3	מאי 2022	פניית ציבור לסימון תמרור 820 ברחוב דרך בית לחם 110 (פנייה מספר 2205-2379307)
סעדיה גאון 18	1	ינואר 2022, ופעמיים במאי 2022	פניית ציבור לסימון תמרור 820 בכתובת זו (פניות מספר: 2201-2100139, 2205-2373738, 2205-2373750)
רבנו תם 3	1	פעמיים בינואר 2022	שתי פניות ציבור לסימון תמרור 820 ברחוב רבנו תם 10 (2201-2163003, 2201-2163045)
אביבית 4, 5, 6, 10	4	פברואר, מרץ ואפריל 2022	פניות ציבור לסימון תמרור 820 ברחוב (2202-2178146, 2203-2303446, 2204-2342922)
פלורנטין 21, 23, 25, 27	3	מאי 2022	פניית ציבור לסימון תמרור 820 (2205-2385283)
הס 8	1	מאי 2023	אישור תמרור חדש ברחוב (טופס 22822)

לוח 11: דוגמאות לתמרורים מבוטלים אך עדיין מסומנים בשטח

כתובת	מספר תמרור	טופס הצבה	תאריך	טופס הסרה	תאריך
חזקיהו המלך	38478	438	10.2.2002	8852	2.9.2010
רש"י – גשר החיים	85398	11642	22.12.2013	19484	19.8.2021
שדרות מנחם בגין – גשר המיתרים	100126	14080	12.2.2017	16212	1.5.2023
מדבר סיני 76	64022 (3 מקומות)	7010	10.4.2008	21066	19.8.2022
מדבר סיני 8	113045	14971	8.5.2018	21066	19.8.2022
פלורנטין 20	70395	8662	10.5.2010	9505	19.6.2011

מסקנות

1. תמרור תנועה אינו עומד בפני עצמו, אלא הוא חלק ממערך הסדרי התנועה ברחוב ובאזור. הצבתו כרוכה בבחינה של מערך הסדרי התנועה ברחוב שבו מתכוונים להציבו, וזאת לשם השתלבות נכונה ומיטבית בהסדרי התנועה הקיימים, ותוך בחינת חוקיות התמרורים המוצבים באותו רחוב.
2. יודגש שוב שתמרורים המוצבים ללא אישור עלולים להביא למתן קנסות שלא כדין ופגיעה בחזקת התקינות המינהלית של העירייה.

המלצות

1. על האגף לבדוק את חוקיות תמרורי 820 המסומנים ברחובות ובאזורים שבהם הוא ממלא עובד ומבצע בדיקות לצורך סימון תמרורים ואישור תוכניות ובקשות להיתרי בנייה.
2. עם גילוי תמרור 820 מסומן שאינו חוקי, בין שלא אושר מעולם ובין שאושר אך בוטל, על האגף לפנות לאגף שפ"ע למחיקת התמרור.
3. על העירייה למצוא דרכים להתריע ולאכוף סימון תמרורים לא חוקיים בידי התושבים. אמצעי האכיפה שייקבעו בידי מינהל היועץ המשפטי לעירייה ויפורסמו באתר האינטרנט העירוני.
4. להסביר לתושבים באמצעות אתר האינטרנט העירוני את תהליך הצבת התמרורים בעיר, כולל חוקיות, אופן הגשת בקשה להצבת תמרור, מסמכים שיש לצרף וכדומה.

סיכום

בדוח זה בחנה הביקורת את תהליך האישור וההצבה של תמרור 820. זהו תמרור המסומן על פני הדרך ומשמעותו שאסורה החנייה בתוך השטח המסומן בצבע לבן.

הביקורת לא מצאה מדיניות אחידה באשר לסימון התמרור, ולכאורה מאושרים תמרורי 820 ללא אמות מידה וסייגים ברורים. התמרור גורע חניות ציבוריות ומקטין את היצע מקומות החנייה העומדים לרשות התושבים והמבקרים בעיר, וזאת ללא חשיבה כוללת ומדיניות סדורה בדבר האפשרות להחזרת אותן חניות לציבור באמצעים העומדים לרשות העירייה.

היעדר מדיניות ברורה וסדורה בנושא, כמו גם סימונים לא חוקיים של התמרור ותחזוקה מוטעית של העירייה לתמרורים שלא אושרו, תורמים להחרפת מצוקת החנייה ברחבי העיר ואף לתסכול בקרב התושבים.

הביקורת מבהירה שתמרור 820 הוא תמרור הקובע הסדרי חנייה, וככזה יש להביאו בחשבון במסגרת מדיניות החנייה העירונית, במספר מקומות החנייה ובמאזן החניות הכללי בעיר בכלל, ולפי אזורים בפרט.

על האגף לפעול להתוות מדיניות ברורה של סימון התמרור. במקומות שהדבר אפשרי, יש להחזיר לציבור את החניות שנגרעו ממנו, באמצעות הפרשת חניות ציבוריות. בד בבד יש להכין נהלים ברורים המפרטים באילו מצבים אפשר לאשר סימון תמרור 820 ולפרסמם לציבור. כמו כן על האגף לפעול להסרת כל תמרורי 820 המסומנים שלא אושרה הצבתם.

כ"ט בתמוז שפ"ד

4 אוגוסט 2024

דוח שנתי 2023

אישור, ביצוע ותחזוקה של תמרור סימון על פני הדרך 820

אני מודה למבקרת העירייה על עריכת דו"ח מפורט ומקצועי מאוד בנושא זה, הכולל סקירה מעמיקה לגבי אופן הטיפול של העירייה בסימון תמרורי 820 ברחבי העיר.

החשיבות של הדו"ח טמונה בכך שתמרור 820 (תמרור סימון על פני הדרך שמשמעותו כי אסורה החניה בתוך שטח המסומן בצבע לבן, אך מותרת בו עצירה להעלאה או הורדה של נוסעים) כרוך בדרך כלל בביטול מקום חניה ציבורי, מה שמפחית מטבע הדברים את היצע החניות הזמינות לציבור תושבי העיר.

כידוע, בהתאם למגמה הקיימת בכל המדינה כמות כלי הרכב שבבעלות תושבי העיר הולכת וגדלה משנה לשנה, כמו גם כמות הרכבים הנכנסת לעיר, בעוד שמאידך, קיים קושי לעירייה להגדיל באותו שיעור את מספר מקומות החניה הזמינים. בנסיבות אלו, כאשר מקומות החניה בירושלים הם משאב מוגבל, על העירייה לנקוט מדיניות מוקפדת וסדורה בהצבת תמרורים המשפיעים על היצע החניות הזמינות ולוודא כי הם יוצבו רק במקרים בהם קיים צורך אמיתי בתמרור. כל זאת, כמובן, מבלי לגרוע מהחובה החלה על העירייה כרשות תמרור מקומית להציב תמרורים מסוג זה בכדי למנוע הפרעה בכניסה לחניונים וחניות פרטיות ובאופן כללי, לשמור על הסדר הציבורי ולמנוע ככל הניתן עומסי תנועה והפרעה לתושבים.

הביקורת הצביעה על מספר ליקויים בעבודת העירייה בנושא זה. כך למשל, מצאה הביקורת כי לא קיימים מדיניות ונוהלי עבודה כתובים בנוגע לכללים ולתנאים המאפשרים לסמן את תמרור 820 בכניסה לחניות פרטיות. כמו כן, הצביעה הביקורת על כך כי העירייה לא גובה כספים בגין סימון ראשוני ותחזוקה שוטפת של תמרורי 820. כן, נמצאו ליקויים בנושא של סימון ותחזוקת תמרורי 820 ללא אישור רשות תמרור, דבר שנטען כי מביא להוצאת משאבים מיותרת. הביקורת הצביעה אף על מצבים בהם נמצאו ברחבי העיר סימוני כפל תמרורים ואף על הימצאותם של תמרורי 820 "פיראטיים".

על בסיס הממצאים, הדו"ח כולל מספר המלצות שהעיקריות מבניהן הן כי יש צורך בקביעת מדיניות סדורה והכנת נהלים באשר למצבים שבהם אפשר לאשר סימון תמרור 820 וכן בהכנת תכנית עבודה שנתית לתחזוקת תמרור 820.

עיינתי בתגובת גורמי המקצוע השונים ובכלל זה אגף תושי"ה ואגף שפ"ע. אני מברך על תגובת גורמי המקצוע מהם עולה כי הם מקבלים את רובן של המלצות לרבות המלצה בדבר הכנת תכנית עבודה שנתית לתחזוקת תמרורי 820, ואף התחייבו לבחון בכובד ראש את הנושאים עליהם הצביעה הביקורת. תגובתם מעידה על רצון אמיתי לשיפור התנהלות העירייה בנושא זה לטובת הציבור.

עיריית ירושלים תמשיך להשקיע בשיפור איכות השירותים הניתנים לתושבים בכלל, ובנושא זה בפרט. הנחתי את מנכ"ל העירייה לבצע מעקב על יישום המלצות הביקורת על ידי הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, לרבות בחינת האפשרות לאימוץ מדיניות סדורה ונהלי עבודה של העירייה בנושא זה, כפי שהומלץ על ידי הביקורת.



וועדת ביקורת – תמליל

מספר הוועדה : 4

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : י"א באב תשפ"ד (15.08.2024)

מזכיר הוועדה בדיון : צבי עבו

שעת תחילת הוועדה : 10:07

שעות סיום הוועדה : 11:15

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק בע"מ ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים

עיריית ירושלים וחברת גולד וורק בע"מ עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג ו R ים

אלדד רבינוביץ':

טוב, אני מתכבד לפתוח את וועדת ביקורת 4, אישור ביצוע ותחזוקה של תמרור לסימון פני הדרך, 820. אז דבר ראשון תודה רבה לכל המכובדים שהגיעו בפגרה, אבל האמת שזה לא בדיוק פגרה, זה ימי מלחמה ואנחנו משתדלים להמשיך לעבוד. אנחנו, כל אחד נלחם בגזרתו. אנחנו בימים של תיקון, ימים, לקראת ימי התשובה, אנחנו עברנו השבוע את תשעה באב, אנחנו לקראת אלול ולקראת הימים הנוראים. הימים שאחרי תשעה באב הם לא כל כך ימים שמחים, למרות שמקובל בעצם איזושהי פריקת מתח, יש פסוק, "עבר קציר כלה קיץ ואנחנו לא נושענו". זה איזושהי תחושה של לא נגמר, זאת אומרת, לא הגיעה הגאולה לא במובן הכללי, וגם עם המלחמה חשבנו שתהיה הרבה יותר קצרה והיא ממשיכה. אבל זה כן ימי נחמה, זה כן ימים שבהם אנחנו מתמקדים בחיים, אנחנו מסתכלים על ההמשך, מסתכלים על מה אנחנו יכולים לעשות כדי ששנה הבאה בעזרת השם לא נצטרך לצום, ששנה הבאה נוכל לחיות כאן בשקט ובשלווה במדינה. כשקראתי בהתחלה את נושא הדוח חשבתי שזה בטח יהיה איזושהו דוח אזוטרי. מה כבר אפשר לכתוב על תמרור לסימון פני הדרך 820? אבל למדנו אותו קצת וראינו באמת דבר מאוד חשוב, תמרור חשוב עם השלכות על החיים של התושבים שלנו. עם ההתפתחות של ירושלים נוספו הרבה מאד רכבים, נוספו הרבה מאד צרכים של חניה, הרבה מאד מצוקה. הרבה פעמים יש איזושהו מין מאבק מסוים בין צרכי הכלל לצרכי הפרט, בעצם בזה אנחנו עומדים להתעסק היום, אז אני אשמח לבקש להציג את הדוח.

עופרה ברכה:

אני אבקש מחגית, כי בעצם כל מה שהיה לי לומר אתה כבר אמרת. ואני אבקש מחגית שהיא ערכה את הביקורת ישר לצלול לנושא.

חגית כהן:

נתחיל, יאללה, כן. תחזוקה של, אישור ביצוע ותחזוקה של תמרור 820, תמרורי סימון לפני הדרך, זה לא תמרור ... התמרור הזה, תמרור מעטפה, בעצם המשמעות שלו זה שאסור לחנות בתוך השטח המסומן, בתוך המעטפה, להבדיל מ-818, האדום לבן, ששם אסור לעצור לגמרי, ב-820 דווקא מותר לנו לעצור לכמה דקות אם אנחנו רוצים להעלות או להוריד מישור, שזה מאד מאד מהותי אם אנחנו רוצים לדעת מה ההבדל בין זה לבין זה. סימון התמרור מתאים למקום אסור לחניה. בעצם בגדול איפה אנחנו מסמנים את התמרור הזה? בעצם במקום מקום חניה בעצם, אוקי? זאת אומרת, איפה שמותר לחנות אנחנו אומרים אוקי, בעצם בגדול כאן אסור לחנות, ובדרך כלל אסור לחנות, 99, תמיד אני נותנת איזה אחוז אחד של מקרים שאנחנו גם חושבים עליהם, כי אנחנו נכנסים בעצם לחניה, לתוך חניון בעצם, אוקי? עכשיו, כמובן שהגישה היא כמה שפחות סימונים, כמה שפחות, שתואי הדרך תדבר בעד עצמה, שהנהגים, איך אומרים? שזה יהיה אוטומטית להם הנסיעה באופן טבעי, כמו המיתון תנועה, אנחנו עושים רחוב צר יותר כדי שאנשים לא ייסעו מהר, אז אותו דבר כאן. כמה שפחות איקסים, הדרך תדבר בפני עצמה שיש כאן כניסה לחניון ולא נצטרך גם לעשות איקס וגם לתחזק אותו ואולי גם יש כאלה שאומרים שזה מכער את הכביש, אבל זה, אבל הרעיון הוא שאנחנו

עושים את זה ואנחנו נצלול, למה אני אומרת את זה? כי אנחנו נצלול אחר כך לנקודות איפה דווקא
כן אנחנו מסמנים את ה-820, כאילו, הפוך על הפוך אני קוראת לזה כשטחנתי את התמרור הזה.

עופרה ברכה:

בוא נתקדם למטרה.

חגית כהן:

סימון התמרור כרוך בביטול חניה, כמו שאמרנו.

עופרה ברכה:

בוא נתקדם למטרה.

חגית כהן:

מטרת הבדיקה, נאותות תהליך אישור ההצבה, רישום תחזוקה של התמרור. חוקים, תקנות, נהלים,
תבחינים ברורים, אישור של התמרור, תחזוקה שוטפת, ביטול התמרור, אוקי? גם יש לנו ביטולים.
הביקורת התמקדה בבדיקתה בסימון התמרור בכניסה לחניונים, הביקורת לא בדקה את סימון
התמרור להגדרת שטח שמור ברחבת היערכות לחילוץ הצלה וכיבוי, אוקי? ממצא, אחד, למחלקה
להסדרי תנועה אין לה מדיניות ונהלי עבודה כתובים בנוגע לכללים המאפשרים את סימון התמרור.
מנהל אגף תוש"ה מסר שהתמרור מאושר ברשות תמרור רק בכניסה לחניונים שאושרו בהיתר בנייה,
וזה בתנאי שהחניון כולל מספר מקומות חניה כך שביטול החניה הציבורית באמצעות התמרור, יוצא
רווח של מספר חניות. אוקי? אני אגיד את זה במילים שלי. בעצם אנחנו לא מסמנים, תמרור 820
יחסית הוא מובחן, הייתי אומרת משאר התמרורים, בזה שהוא, אתה מאד ... אותו בכניסה לחניון,
כי אנחנו, ברור שצריכה להיות כאן חניה ואני ביטלתי את אותה חניה. ואז אנחנו, בא מנהל אגף
תוש"ה, ירדן אומרת, אנחנו לא מבטלים חניה מהיום להיום סתם ככה כי בא לנו, אנחנו מבטלים
חניה בתנאי שמספר החניות שיהיו לי, הרווח, יהיה הרבה יותר מאותה חניה. וכמובן שזה מאושר
בהיתרי בנייה, וכשהביקורת בדקה את זה היא מצאה המון המון פעמים בלי היתרי בנייה ניתנו, פעם
אחת מצאנו בכלל שזה כניסה למחסנים, זה מפורט בדוח. זאת אומרת, מצאנו כאן הרבה פעמים
דברים שהם לא היו לדעתנו צריכים להיות, ואחד הדברים שכן דווקא, לפעמים הרבה פעמים בהיתר,
שזה ניתנה חניה אחת תמורת אחת, שזה בעצם אנחנו ביטלנו חניה פרטית אחת שלנו תמורת, ציבורית,

עופרה ברכה:

ציבורית.

חגית כהן:

סליחה, ציבורית, בשביל חניה אחת פרטית. וכמובן איפה זה בעיקר, כמה שיותר מתנקז במרכז העיר,
איפה שאנחנו הכי הרבה צריכים את אותה חניה. אז ההמלצה שלנו להכין נהלים מדויקים ומפורטים

באשר למצבים שבהם אפשר לסמן את התמרור הזה. עכשיו, הקטע המצחיק הוא שדווקא בכניסה לחניונים הגדולים לא היינו צריכים את התמרור. התמרור לא מסומן, הוא פשוט לא מסומן. כי זה כניסה לחניון גדול, ולתושבים יש המון כבוד כשהם רואים חניון ענק, אנשים לא מעזים לחנות בכניסה לחניון. אבל כשיש לי כאן,

עופרה ברכה:

קובי, אתה רוצה להתייחס?

חגית כהן:

כן,

קובי ממליה:

ניתן לה לסיים,

חגית כהן:

הוא רוצה לתת לי.

עופרה ברכה:

בסדר, אני פשוט ...

קובי ממליה:

היא מדברת כזה בלהט,

עופרה ברכה:

כן. כי חגית פשוט,

קובי ממליה:

זה לא מנומס להפריע.

עופרה ברכה:

לא,

אלדד רבינוביץ':

היא חיה את זה מאד.

עופרה ברכה:

חגית חיה את זה מאד והיא יכולה עכשיו לדבר,

חגית כהן:

אני חיה כל דוח,

עופרה ברכה:

נכון.

חגית כהן:

לא רק את הדוח הזה.

קובי ממליה:

אני ...

עופרה ברכה:

נכון, נכון,

חגית כהן:

אני יודעת, אתה רוצה ... אני אדבר רק על זה שלוש שעות,

עופרה ברכה:

חגית יכולה לדבר על זה עד הערב וזה בסדר, זה זכותה, אבל אנחנו פשוט, אני פה קצת לעזור עם הלוחות זמנים וכולי, אז נתקדם קצת.

אלדד רבינוביץ':

כן, אז אני אשמח להתייחסויות על הסדר.

קובי ממליה:

אז תורי?

עופרה ברכה:

כן.

חגית כהן:

ככה אומרים, זה השמועה.

קובי ממליה:

אז קודם כל נתחיל בזה שחגית חברה טובה, אנחנו עובדים יחד שנים, וככלל רואים את הביקורת כדבר חיובי שבונה, בין אם אנחנו מסכימים ...

(צוחקים)

קובי ממליה:

בין אם אנחנו מסכימים לכל ההמלצות או בין אם מסכימים לחלקם. אנחנו, מה שאנחנו חושבים שזה ההמלצות שאנחנו זה, אנחנו לוקחים אותם ואנחנו מטמיעים אותן בתכניות העבודה. בנושא של הדוח הזה זה דוח שהוא לכאורה על תמרור, אבל זה תמרור שיש בו מרכיבים שונים, יש שיגידו מצדק חלוקתי עד דברים שמפריעים לך להתנהלות היומיומית. ואני יכול לספר לך, נציג הפיקוח פה, שלא פעם ולא פעמיים סגרו חניונים של מאות כלי רכב, ולך תזין את האוטו. כי לא היה, והוא לא יכול אפילו לאכוף. אז נכון, ככלל יש מדיניות, מדיניות לא כתובה שאנחנו רוצים לראות מצב שאם אנחנו מבטלים חניה ברחוב הציבורי אנחנו רוצים לראות לפחות שתי חניות בתוך השטח הפרטי, זאת אומרת שסך הכל החניות, הרי אם לא יחנו ... בפנים מן הסתם יחנו בחוץ. אז כשאנחנו מסתכלים על מאזן החניה או מאזן הנוחות חלק יכולים להגיד, אנחנו חושבים שבסך הכל המטרה של ההסדר הזה הוא להוסיף, להרחיב את מצאי מקומות החניה ואם אנחנו חורגים מהמדיניות הזו במקום ספציפי אז צריך להיות לחריגה הזו סיבה טובה למה חרגנו. זה, כשדיברו על כלל מחייב שזה תמיד בשום מצב ובשום, ייהרג ואל יעבור לא יהיה אחד תמורת אחד, במבחן המציאות לא תמיד אנחנו יכולים לעמוד בזה, ולכן זו צריכה להיות מדיניות ולשיקול דעת של רשות התמרור המקומית, שהיום זה אני ומעוד שבועיים זה מהנדס העיר באופן אישי, זה, אגב רשות תמרור זה מינוי שמאושר במועצת העירייה וניתן על ידי המפקח הארצי על התעבורה ונרשם ברשומות, זאת אומרת, זה מינוי אישי שבצידו יש גם אחריות פלילית. זאת אומרת, אני הייתי לא פעם ולא פעמיים בחקירה פלילית על איזה הסדר תנועה שאישרתי וחתמתי עליו. וכל, אני רק מבהיר משהו, שכל הוועדות וכל הישיבות שאנחנו עושים הם כלי עזר לרשות תמרור המקומית לקבל את ההחלטה הנכונה ביותר מבחינתו, מקצועית. ויכול להיות שרשות תמרור מקומית אני, ורשות תמרור מקומית אתה נקבל החלטות שונות בנקודות זמן כאלו או אחרות.

אלדד רבינוביץ':

רגע, אני רוצה לעצור אותך. אני חושב שמרווח שיקול הדעת מאד משמעותי בנקודות האלה. אני חושב שאסור לשקול את מרווח שיקול הדעת, ואני כן חושב גם שלא נכון לשלול באופן אוטומטי אחד תמורת אחד. זאת אומרת, אנחנו יושבים בתכנון ובניה,

קובי ממליה:

זה מה,

אלדד רבינוביץ':

לפעמים בהיתר,

קובי ממליה:

זה מה שאמרתי.

אלדד רבינוביץ':

כן, אז אני מאד מחזק אותך בנקודה הזאתי, הרבה פעמים אנחנו חייבים מבחינת החוק לתלות היתר לבן אדם בהצגה של חניה. עכשיו, אם יש חניה אחת ברחוב ואנחנו לא ניתן לו את האחד תמורת אחד אנחנו יכולים לתקוע לו בנייה של קומה. אנחנו כמובן לא רוצים את הדבר הזה,

קובי ממליה:

נכון.

אלדד רבינוביץ':

כי הפיתוח של העיר הוא מאד משמעותי, לכן בנקודה הזאתי אני מאד, מאד מקבל את דבריך ואפילו אולי קצת יותר חריף ממך, שכל דבר כזה,

קובי ממליה:

זו,

אלדד רבינוביץ':

יש שיקול דעת, אני לא חושב, לא בטוח שנוכל לעשות כלל שאין אחד תמורת אחד, כי יש לזה השלכות רוחב משמעותיות.

קובי ממליה:

זו אחת מהסיבות שאני אמרתי שלפעמים ההחלטות האלה, קשה לנו להתמודד איתן במבחן המציאות כי זה יכול להיות, לתקוע היתר בנייה, וזה יכול להיות גם עניין של ערכים איך וכמה ולמה, ולכן זה נכון שזה יהיה, שתהיה מדיניות, זו המדיניות שאני החלתי לפחות מאז שנכנסתי לתפקיד, ויש לה חריגים.

אלדד רבינוביץ':

בצד השני אני חושב שמאד חשוב שכן המדיניות תהיה כתובה.

קובי ממליה:

אני אמרתי שברגע שאתה,

חגית כהן:

זהו, היום אין מדיניות כתובה ואין נהלים,

קובי ממליה:

ברגע,

חגית כהן:

ואין כללים.

קובי ממליה:

ברגע שאתה סוטה מהמדיניות אז ... צריכה להיות סיבה טובה למה אתה סוטה. לא כי יש לה עיניים ירוקות והיא חברה שלי משכבר הימים ולא רוצה לדבר דברים אחרים בכלל.

אלדד רבינוביץ':

זה מאד יקל עליך, אני חושב, על כולם, אם המדיניות תהיה כתובה, ואז גם כשיש, זאת אומרת, גם המדיניות בעצמה תוכל לשקלל את הדברים, אם יש היתר בנייה,

קובי ממליה:

יכול להיות ש-,

אלדד רבינוביץ':

... תנועה,

קובי ממליה:

יכול להיות שצריכה להיות מדיניות כתובה ויכול להיות שגם צריך להיות איזשהו נוהל מסודר עם,

חגית כהן:

זה ההמלצה, זה המלצת הביקורת.

עופרה ברכה:

נכון.

קובי ממליה:

ברגע שאתה חורג ממנה שאתה תנמק, והנימוק יהיה מתועד במערכת של רשות התמרון.

חגית כהן:

נכון, נכון, נכון.

קובי ממליה:

אני לא חושב שזה פסול, ואם זו החלטה שתתקבל בוועדה אז אנחנו גם נטמיע אותה בתכנית העבודה ונטמיע את זה במערכת.

אלדד רבינוביץ':

מעולה, זו ההמלצה.

קובי ממליה:

אוקי? זו הייתה בגדול העמדה שלי. אני כמובן לא הסכמתי שזה צריך להיות, כמו שאתה אמרת, שזה צריך להיות מחייב. השיקול דעת של רשות התמרור זה שיקול דעת מאד רחב והוא צריך להסתכל על מגוון רחב של היבטים, חלקם ציבוריים, חלקם נכסיים, גם כשאתה עושה הסדר אתה לא רוצה שמישהו יפשוט את הרגל בגלל הסדר התנועה שאתה עשית. אז זה לא רק הכל תנוע הובטיחות, יש היבטים ציבוריים, יש היבטים של מדיניות של הנהלת העיר, אתה לא יכול לפעול בניגוד למדיניות של הנהלת העיר, ואם המדיניות של הנהלת העיר היא X אז אתה תתיישר גם אם אתה חושב שזה,

חגית כהן:

Y.

קובי ממליה:

הם טועים. אוקי? וקרה לי לא פעם שהתיישרתי עם המדיניות של הנהלת העירייה גם אם אני חשבת באופן אחר שהם טועים. אבל כל עוד אתה עובד עירייה ואתה מקבל משכורת מהעירייה, ויש מדיניות, אז אתה פועל בהתאם למדיניות. אז לפעמים פעלנו בהתאם למדיניות גם בנושא הזה. אוקי?

חגית כהן:

נמשיך. טוב, הביקורת הביאה רשימה של דוגמאות של תמרור 820 שאושר במקומות שלא אושר בהם, שלא נמצאה חניה בהיתר בנייה, זאת אומרת, כאן זה ממש out of the ... בסדר, אנחנו, אנחנו נגיד את זה במאמר מוסגר שגם דיברתי עם הלשכה המשפטית על זה שם ואז אמרתי להם, תקשיבו, אני רואה שם שמישהו עושה מהתמרור הזה חניה כפולה. זאת אומרת, גם הוא חונה על תמרור 820 כי זה כביכול בכניסה לבית שלו וגם הוא נכנס בפנים, זאת אומרת, הוא סידר לעצמו שתי חניות. זאת אומרת, ואז פתאום גיליתי שזה בעיה ידועה, כולם מכירים את הסיפור הזה. ואני אומרת להם, הלשכה המשפטית, אז איך אתם מבטלים את החניה? הם אומרים לי, מה אני אעשה? ככה, מה אני

אעשה? זה התשובה שקיבלתי. אז כאילו אני אומרת לעצמי, וואי, העירייה סידרה לו שתי חניות. כאילו, בו זמנית, איך אומרים? ... אבל אנחנו כבר אומרים, פשוט תבחנו את הדוגמאות האלה, אם צריך להשאיר אותן סבבה, אם לא אז תתקנו את העסק.

ששי נומה:

חגית, חגית,

חגית כהן:

זה משהו שאנחנו,

ששי נומה:

שניה, אדם שיש לו איקס כי זה פוסל לו חניה פרטית לא יכול לחנות על האיקס בחוץ, לא יכול.

חגית כהן:

בדיוק, עכשיו,

ששי נומה:

חד משמעית,

חגית כהן:

אני ראיתי שהפיקוח,

ששי נומה:

הוא מקבל דוח.

חגית כהן:

בדיוק, הפיקוח נותן דוחות.

ששי נומה:

בדיוק.

חגית כהן:

אני ראיתי שהפיקוח נותן דוחות. בעלי הקרקעות, בעלי הבית שהם טוענים שזה שלהם, כי גם הרבה פעמים לא ראיתי בעלויות וזה, זה סיפור בפני עצמו, הנושא של הבעלויות, אני פשוט לא פותחת את זה כאן אבל זה סיפור רציני. אבל בכל מקרה, ואז הם באים, מתלוננים, אומרים, זה החניה שלי, בבקשה, זה שלי, זה הבית שלי, אני חסמתי את עצמי.

ששי נומה:

אסור לו.

חגית כהן:

מבטלים לו את הדוח.

ששי נומה:

זה עניין אחר.

חגית כהן:

כן, בדיוק.

ששי נומה:

אנחנו אוכפים.

חגית כהן:

ואז אני פונה ללשכה המשפטית, איך ביטלתם? לא משנה. זהו, זה התשובה.

אלדד רבינוביץ':

אבל גם להם יש שיקול דעת.

חגית כהן:

מה?

אלדד רבינוביץ':

גם להם יש שיקול דעת.

ששי נומה:

לא, לזה אני לא נכנס, אני אומר, אנחנו אוכפים.

חגית כהן:

אנחנו לא ניכנס לזה, כי אמרתי, יש גבול כמה אפשר וזה לחפור, גם להם יש שיקול דעת, הם הסבירו לי את שיקול הדעת. אבל זה, אבל הרעיון הוא זה לא השיקול דעת שלהם, כי לא הבאנו את זה גם בדוח. הרעיון הוא בוא, תכלס נתנו לו מתנה שתי חניות. אוקי? זה הרעיון. כאן הביקורת לוקחת את ההמלצות שלה קצת צעד יותר קדימה, זה רק בתב"עות חדשות, זה בטח לא משהו שקיים, כי זה אי

אפשר כאילו בתב"עות קיימות בגלל אחוזי הבנייה. אבל יש לנו אפשרות גם לפי התקנות, גם לפי החוק, גם לפי 5166 הראשונה וב', זאת אומרת אנחנו יכולים במתן חוות דעת של האגף, ... זאת אומרת, אנחנו יכולים להחזיר לעצמנו חניון ציבורי. זאת אומרת, so called רוטשילד 1 תל אביב. למה אני מדברת יותר מדי? אני מניחה שהרבה היו שם. זאת אומרת, ברגע שאתה בא ואומר, אני יודעת, זה קשה מה שאני אומרת.

קובי ממליה:

לא, אני,

חגית כהן:

זה לא קשה, אתה יודע מה?

קובי ממליה:

זה לא קשה,

חגית כהן:

זה לא קשה.

קובי ממליה:

אני לא מסכים. כתבנו שהתייעצתי גם עם מהנדס העיר, הייתה לו עמדה זהה.

חגית כהן:

בסדר, אתה בא,

קובי ממליה:

זאת אומרת, גם,

חגית כהן:

גורע חניה ציבורית,

אלדד רבינוביץ':

שניה, אני רוצה לשמוע,

קובי ממליה:

גם אחרי 1.9 כנראה זה לא יהיה.

חגית כהן:

שזה לא יקרה.

קובי ממליה:

כן.

חגית כהן:

ההמלצה אבל, ההמלצה,

קובי ממליה:

כי העמדה של מהנדס העיר,

חגית כהן:

עובדה שבתל אביב עושים,

קובי ממליה:

היא אגב יותר קיצונית משלי, מהנדס העיר.

אלדד רבינוביץ':

אני רוצה לשמוע את התגובה מסודרת, אני לא,

חגית כהן:

בסדר.

קובי ממליה:

הביקורת באה אומרת שאתה בגדול תיקח ו-,

חגית כהן:

לא בכל מקום,

קובי ממליה:

ותעשה,

חגית כהן:

שוב פעם, לא בכל מקום,

קובי ממליה:

תעשה, תעשה מאזן חניה באזורים שיש בהם סוג של מצוקת חניה, ובמבנה חדש תכניס עז ליזם ותגיד לו, תשמע, תעשה,

חגית כהן:

לא עז.

קובי ממליה:

תעשה חניון, חניון ציבורי.

חגית כהן:

לא עז.

קובי ממליה:

עכשיו, כשאתה עושה חניון ציבורי, חניון ציבורי יש לו תפעול ויש לו כל מיני מרכיבים, מרכיבים, מרכיבים של הוצאות תפעול ... ויש איזשהו מאזן של balance מתי חניון הופך להיות כלכלי. עכשיו, חניון ציבורי לא יהיה כלכלי בשום תנאי, בשום מצב, עם כמה חניות בודדות. לא תראה את זה בשום מקום. וברגע שאתה בא, אומר ליזם, אני דורש ממך לעשות חניון ציבורי לשבע חניות, כי פה בדקתי, בשמונה או עשר שנים האחרונות הורדתי שבע, אני חייב פה באזור הזה לציבור שבע חניות. הרי זה ברור שזה משהו שאתה לא יכול לעשות, גם אם הרעיון הוא מאד נחמד. ויכול להיות שאם היה דרך אפקטיבית או, דרך ליישם אותו בצורה אחרת אז יכול להיות שהיינו מאמצים אותו. אבל כתבנו שאנחנו, אני כתבתי, ואחרי זה הלכנו למהנדס העיר. אמרנו, אולי הוא כמהנדס עיר יכול למצוא דרך אחרת, לא יודע, אופיר מאי יודעים, אנחנו לא יודעים ליישם המלצה כזו ואנחנו יודעים שהמלצה כזו תביא הרבה צרות. היא יכולה פשוט לתקוע בנייה, ולכן אמרנו שאנחנו דוחים את ההמלצה הזו.

אלדד רבינוביץ':

עוד פעם, אנחנו כעיר עם הטיה לפיתוח, אנחנו צריכים לדעת שאנחנו, יש בעיה עם תקן החניה, קשה לעמוד בו גם ככה. והעלויות של חניונים הן מאד מאד גבוהות. אם אנחנו עכשיו דורשים מהבן אדם לחפור עוד קומה בשביל הדבר הזה, יכול להיות ששינינו לו את כל המאזן הכלכלי של הפרויקט ואני מאד, מאד מבין את העמדה,

חגית כהן:

אני מאד,

אלדד רבינוביץ':

של מהנדס העיר בנקודה הזאת.

חגית כהן:

אני מאוד מבינה את זה, זה לא שהביקורת עוצמת את העיניים שלה, זה לא שהביקורת מתנגדת לפיתוח או עוצמת את העיניים שלה מהקשיים בבנייה. בדיוק ההיפך, הביקורת בעד, היא בעד אבל היא בעד הכל ביחד. וגם סליחה, אם העירייה צריכה במסגרת המדיניות שלה לדחוף את היד לכיס כי היא וויתרה על עשרה חניות כאן במסגרת 820, אז שהעירייה תלמד לעשות את זה ולבוא שיתוף פעולה עם היזם. אבל, ועובדה שזה מצליח. עוד פעם, אני לא אומרת כל פרויקט, זה באמת שיגעון ללכת על זה בצורה מטומטמת,

אלדד רבינוביץ':

זה משהו שצריך ...

חגית כהן:

זה משהו,

אלדד רבינוביץ':

מנכ"ל העירייה צריך לקבל החלטת רוחב,

חגית כהן:

זה עובדה,

אלדד רבינוביץ':

זה נראה לי משהו,

חגית כהן:

עצם העובדה, עצם העובדה שהחוק,

אלדד רבינוביץ':

שהוא לא לשולחן הזה.

חגית כהן:

חד משמעית. אבל, עוד פעם, זה גם באמת צריך להיות מאד מדויק ומדוד, אבל עצם העובדה שהחוק דיבר על זה, התכניות של העירייה דיברו על זה ואולי 5166 ג' שמדברים עליה והיא בשלבי התהוות בהכנה גם מדברת על זה, אבל עצם העובדה שפעמיים, המוטיב הזה חוזר על עצמו גם בתוך העירייה וגם כלל ארצי, זה אומר שיש כאן משהו באמת חשוב וקריטי. עוד פעם, זה חניון ציבורי, זה לא אמרו,

אלדד רבינוביץ':

אז,

חגית כהן:

שהכל יהיה על הזים, לא אמרו שהזים יעשה את הכל,

אלדד רבינוביץ':

אז ביחס ל-,

חגית כהן:

זה חשיבה באמת רצינית, שאם אתה רוצה שיבואו אנשים ויחנו כאן ויבואו ... ואם אתה רוצה שיבואו מבקרים, אתה צריך לתת את הדעת על זה.

אלדד רבינוביץ':

אז ביחס להמלצה הספציפית אני חושב שאפשר לקבל את התשובה של קובי ושל מהנדס העיר. לגבי חניונים אני חושב שנכון לעשות מאמץ יותר גדול באמת בעירייה לייצר את החניונים. אנחנו סוף סוף מבטלים,

קובי ממליה:

זה קיים וזה קיים המון, תשאל את אבי, הוא יספר לך,

אלדד רבינוביץ':

זהו, זה מה שאני רוצה, רוצה לשמוע,

קובי ממליה:

כמה חניונים ציבוריים שלחנו אליו שיחתום,

אלדד רבינוביץ':

זה מה שאני רוצה לשמוע.

קובי ממליה:

רק בשנה האחרונה.

דובר:

... בשימוש, כן.

קובי ממליה:

הוא רוצה תוספת כוח אדם בגלל התוספת של החניונים.

חגית כהן:

טוב, יאללה.

עופרה ברכה:

אני לא מכירה ...

חגית כהן:

אבנר רוזנר.

אבנר רוזנר:

אני מאגף החניה, ממונה על פיתוח הכלים הטכנולוגיים.

חגית כהן:

טוב.

עופרה ברכה:

מה השם?

אבנר רוזנר:

אבנר רוזנר.

עופרה ברכה:

אה, את השם שמענו, כן, נשמח לשמוע אותך.

אבנר רוזנר:

בכל הנושא הזה של מעטפה 820, אנחנו אמנם פחות בהיבט הזה, אגף החניה, אנחנו לא גורם תשתיתי, אנחנו לא גורם שמאשר או לא מאשר, מה שכן, אנחנו באמת מצדדים בגישה של קובי שאם לוקחים חניה ציבורית מהציבור ועושים אותה איקס אז מחפים על זה במתן חניה נוספת, זה הגישה שלנו. חוץ מזה אין לנו שום, מה שנקרא, אנחנו לא גורם מאשר ולא גורם,

עופרה ברכה:

שמטפל ...

אבנר רוזנר:

מורשה, כן, מטפל בזה.

אלדד רבינוביץ':

היום בעצם העירייה פועלת לייצר חניונים מקומיים בשכונות בכל מיני מקומות כדי לאפשר בעצם לאנשים את החניה במקום החניות שנתפסו, נכון?

אבנר רוזנר:

בזמן, כאילו, יש מה שנקרא ראייה לטווח קצר וראייה לטווח ארוך. המדיניות הייתה בעבר להוריד חניות, וזה אנחנו רואים במרכז העיר שסללו את הרכבת ונתנו עוד מקומות חניה והכל. בינתיים אנחנו רואים גם שהקווים הבאים זה לוקח להם זמן ואנשים צריכים בכל זאת פתרון, ולכן בהתחלה אנחנו ... הגישה הייתה לא להיכנס למגרשים בתוך ה-, רק מגרשים מה שנקרא באגרת חניה וכחול לבן, זה מה שאנחנו היינו עושים בעבר, ואז כאילו השתנה המדיניות ואנחנו כמובן מיישרים לפי מדיניות ראש העיר, התחלנו להכשיר גם מגרשים, קיבלנו תקציבים באמצעות מוריה לעשות, להכשיר מגרשים בתוך השכונות. ... כלומר לא באזור ...

אלדד רבינוביץ':

במסגרת צו חניה? במסגרת צו חניה?

אבנר רוזנר:

במסגרת צו חניה. אם זה כן, אם השטח שלו שצ"פ או השטח שלו משהו וצריך להפוך אותו לחניה אז אנחנו מוציאים צו חניה.

חגית כהן:

ואתם עושים שימוש חורג?

אלדד רבינוביץ':

לא צריך.

אבנר רוזנר:

לא, צו חניה זה ...

חגית כהן:

לא, זה פקודת העיריות. אני מדברת שימוש חורג, היתר בנייה?

אבנר רוזנר:

שימוש חורג זה לא אנחנו.

חגית כהן:

אה, זה אתם לא? אוקי, אתם לא, כי צריך להוציא היתר בנייה.

אבנר רוזנר:

לא.

חגית כהן:

אוקי, בסדר, יאללה. אוקי.

עופרה ברכה:

את לוחצת.

חגית כהן:

כן, לא, כבר לחצתי.

אלדד רבינוביץ':

אז רק אני אומר בקול את ההמלצה, אני רק אומר בקול את ההמלצה, לייצר איזושהי תכנית עבודה לצווי חניה ולחנייה זמנית בתוך השכונות.

חגית כהן:

זה חשיבה כוללת. עוד פעם, אם אתה בא עם פרויקט אחד ענק בשכונה אולי באמת ראוי להכניס את הכל, ואז במסגרת כל המגדלים האלה של חניות הכוונה, מגדלי החניות, אולי כדאי להוריד את הכל ולהכניס את הכל ואז זה יגיע גם, עוד פעם, זה חשיבה אם אתה באמת רוצה לעשות משהו, פתרון ארוך טווח. טוב, מכאן זה קצת נראה לי יותר קל. נמצא כי פניות התושבים לסימון התמרור נענות בחוסר אחידות וחוסר בהירות, לעתים מבקשת המחלקה היתר בנייה, לעתים היא מבקשת הסכמת המינהל הקהילתי, לפעמים היא מבקשת את ההסכמה של כל השכנים, לפעמים, גם כשמדובר במוסד חינוכי היא ביקשה את ההסכמה של השכנים. התלוננו, אמרו, תסדרו לנו איזה משהו כאן כאילו עם 820, אז אמרו, אנחנו צריכים את הסכמת השכנים ואין לכם היתר בנייה, גם זה דרך אגב לא צריך היתר בנייה בשביל 820. בכל מקרה, ההמלצה של הביקורת, לייצר פשוט ספרייה של מערכות, ספרייה של תשובות מסודרות שפשוט בוחרים את התשובה, ולעשות לזה כמה שיותר האחדה.

ירדן עוזרי:

אני יכולה להגיב?

חגית כהן:

כן, בטח.

אלדד רבינוביץ':

בטח.

ירדן עוזרי:

טוב, אז קודם כל טוב וחשוב שהיה את הדוח הזה. באמת ראינו, אוקי, תמיד עבדנו לפי היתרים אבל באמת ראינו ש-, הפנתה את תשומת ליבנו שהיו מקומות שההיתר שלא היה חתום, שכנראה פספסנו כששלחו לנו או שהביאו לנו פשוט נספח תנועה מאושר וזה בסוף לא הגיע להיתר, אז מאז שהיא באמת, חצי שנה נראה לי מאז שישבנו אז אנחנו באמת לקחנו את זה לתשומת ליבנו ואנחנו שמים לב שההיתר באמת חתום ואם אנחנו,

חגית כהן:

היתר שינויים שפתאום הרסו את החניה,

ירדן עוזרי:

גם,

חגית כהן:

גם זה ראינו.

ירדן עוזרי:

כל מיני.

חגית כהן:

כן.

ירדן עוזרי:

ואם זה לא ברור מאה אחוז אנחנו מתייעצים עם הלשכה המשפטית,

חגית כהן:

...

ירדן עוזרי:

גם, אז זה בחצי שנה האחרונה כבר ככה כדי להימנע ממקרים כאלה, ובאמת יש מקרים שאנחנו מבקשים את התייחסות המינהל שזה לא דווקא בהיתר בנייה, אם זה, לא נראה לי אלאה אתכם, אבל מבקשים אזורי חצייה, מבקשים לעשות X כדי, במקום מעבר חציה וזה פוגע כן במאזן הכללי אז אנחנו כן מפנים.

אלדד רבינוביץ':

מצוין, הגמישות הזאתי היא מאוד חשובה. אתם צריכים יכולת באמת לבקש דבר שהוא אד הוק, אבל אולי כן כדאי לייצר איזשהו משהו יותר דוגמטי, זאת אומרת שהתשובות יהיו סך הכל יותר דומות, אפשר להכניס גם התייחסות שכנים או דברים כאלה כחלק מ ...

(מדברים ביחד)

חגית כהן:

העיר הזאתי, אתה לא תזיז בה אבן אם תכניס התייחסות שכנים,

אלדד רבינוביץ':

... אני לא, לא נכנס לשיקול הדעת המקצועי,

חגית כהן:

אתה לא תצא מהדלת של הבית.

אלדד רבינוביץ':

אם חושבים שיש מקרים כאלה, שיכניסו את זה בתוך התשובות שלהם.

קובי ממליה:

אני רוצה להוסיף על הדברים שלה. קודם כל, אם יש דברים, אתה רואה שאנחנו תוך כדי הדוח מסכימים, אנחנו מטמיעים אותם מיידית, אנחנו לא מחכים. אלא אם כן זה משהו שהוא דורש שינוי מחשוב או דורש תקצוב וזה אז אנחנו דוחים את זה לתכניות עבודה כנראה של השנה העוקבת. אבל זו דוגמה למדיניות של הנהלת העירייה. הנהלת העירייה דורשת שעל כל דבר שיש לו, שמחר יורד תושב ופתאום רואה שינוי, לקחו לו חניה, לקחו לו, סימנו אדום לבן וזה, אז גם אם זה נכון תנועתית או בטיחותית או ציבורית או איך שזה לא יהיה,

אלדד רבינוביץ':

עושה שיתוף ציבור.

קובי ממליה:

דורשת לעשות שיתוף ציבור. אתה מעדיף שהציבור ידע ויהיה לו זמן להגיב, וזה לא הסכמה. אני לא,

חגית כהן:

הו,

קובי ממליה:

זוכר,

חגית כהן:

זה ההבדל.

קובי ממליה:

שמעולם נתתי זכות וטו לאיזשהו מינהל קהילתי.

חגית כהן:

הו, יופי.

קובי ממליה:

מעולם. לא משנה כמה הלחץ היה גדול, מעולם לא נתתי זכות וטו למינהל קהילתי, אבל כמובן שהיו מקרים שעליתי להנהלת העירייה והצעתי להם את המשמעויות של העמדה של מינהל קהילתי, ואם נענים לבקשה שלהם אז,

חגית כהן:

מה ההשלכות.

קובי ממליה:

מה המחיר האלטרנטיבי החילופי שמישהו אחר משלם, שיתכבדו ויקבלו החלטה. זה לא אומר שאני נתתי למישהו זכות וטו וזה לא אומר שאני ביקשתי אי פעם הסכמה. אנחנו חושבים שהמדיניות של הנהלת העירייה היא מדיניות נכונה, צריך לעשות תיאום קהילתי, צריך לשתף את המינהלים הקהילתיים, לפעמים הם רואים דברים שאתה לא רואה, ולא צריך להתבייש בזה, מה לעשות? הם גרים שם, הם יודעים דברים, ולא הכל זה הנדסה ולא הכל זה בטיחות, לכן אני חושב שלא משנה מי יחליף אותי, נמשיך ליישם את המדיניות הזו ואנחנו חושבים שגם במקרה הזה זה מדיניות נכונה.

אלדד רבינוביץ':

מצוין. ההחלטות של רשות תמרור עולות למחשב בצורה מסודרת?

קובי ממליה:

כן, כל דבר נרשם במערכת התמרור ו-,

אלדד רבינוביץ':

זה חשוף לציבור?

עופרה ברכה:

זה חשוף לציבור?

קובי ממליה:

לפחות מאז שאני נכנסתי למערכת אנחנו מקפידים גם לסרוק לתוך המערכת,

חגית כהן:

ב-GIS את הכל .

קובי ממליה:

לסרוק לתוך המערכת, נגיד אם היה מכתב בקשה של מישהו, גם את זה סורקים,

אלדד רבינוביץ':

וזה הכל ... ?

קובי ממליה:

כדי שאם מישהו יבוא עוד עשר שנים וירצה לדעת למה עשו את זה, אז הוא יכול לראות למה עשו את זה, מי ביקש, ואיך זה,

אלדד רבינוביץ':

זה הכל בהרשאה ציבורית? הכל חשוף לציבור בעצם?

ירדן עוזרי:

לא.

קובי ממליה:

לא.

ירדן עוזרי:

דרך חופש המידע. הם פונים ו-,

קובי ממליה:

אם אתה רוצה אז תפנה דרך חופש המידע ואנחנו נטפל,

אלדד רבינוביץ':

את ההחלטות של רשות תמרור אתה לא חושב שכדאי לחשוף לציבור? לא את כל הפניות וכולי אבל,

חגית כהן:

שורה תחתונה, שורה תחתונה, אושר תמרור מיום זה וזה. ואז בן אדם נכנס ל-GIS,

קובי ממליה:

אני,

חגית כהן:

כמו שהוא רואה היתרי בנייה, כמו שהוא רואה אישורים.

קובי ממליה:

אני לא חושב, כי זו תהיה התעסקות כמעט בלתי אפשרית. העיר נמצאת בתקופת פיתוח אדירה, אנחנו משנים בחודש בין מאות לאלפי תמרורים בהסדרים זמניים, וגם הסדרים קבועים לאט לאט נכנסים, לדוגמה כל ... כבר, הרוב בשלבים של הסדרים סופיים, ולעשות, להכניס דבר כזה, קודם כל זה יעלה מיליונים, זה המשמעות. לא בטוח שהעירייה, אם היה לה את המיליונים המיותרים האלה, הייתה שמה את זה ככה. שתיים, זה דבר שאתה רואה בעין, זה לא, אם מישהו עשה הסדר אתה רואה אותו.

חגית כהן:

כן, אבל אתה רוצה דרך לדעת,

קובי ממליה:

ואם יש,

חגית כהן:

אם ההסדר מאושר.

קובי ממליה:

ואם יש, ואם יש למישהו שאלה אז הוא פונה ואנחנו עונים, אוקי? יש שקיפות מלאה, אין לנו, אנחנו לא מתביישים בהסדרי תנועה שאנחנו עושים. לפעמים ההסדרים הם קשים, בעיקר בהסדרי הרכבת, בכל מיני הסדרים שהם מורכבים ויש עליהם הרבה פניות והרבה זה, חלקן גם מוצדקות, אבל אנחנו עושים את זה בלית ברירה כדי לאפשר את הפיתוח של העיר. אבל אני לא חושב שהדבר הזה הוא נכון, ואני חושב שהוא כמעט בלתי אפשרי לביצוע.

אלדד רבינוביץ':

אני אשאל את זה מצומצם יותר. הסדרים קבועים חדשים, אתה חושב שנכון שיעלו לציבור?

קובי ממליה:

כשאתה חותם על הסדר תנועה חדש אתה, ברוב המקרים אין לך מושג ירוק מתי הוא יבוצע בפועל. יש דברים שהם יותר קלים, שאנחנו מעבירים לביצוע באמצעות זרוע הביצוע שלנו, האגף לשיפור פני העיר, ואתה לוקח בחשבון שזה יקרה בחודש חודשיים הקרובים לפי הלוח שלהם והעומס אצלם, ויש הסדרים, שזה הרוב, שזה הסדרים שיוצאים לביצוע שהם כוללים שינויים גיאומטריים, שהם משנים דברים, הם משנים את פני המרחב הציבורי וזה יכול להיות עוד שנתיים שלוש. אתה מפרסם את זה עכשיו ומישהו עוד שנה וחצי יבוא יגיד לך מה אתה עושה, תגיד לו, אה, פרסמתי את זה לפני שנה וחצי? אני לא חושב שזה, זה מנגנון וזה התעסקות וכמו שאמרתי, צריך מערכת מחשוב שתתמוך בזה ואתה לא תדע מתי לפרסם את זה ואני חושב שזה התעסקות שתצריך גם כוח אדם ייעודי רק לנושא הזה, כי זה וואחד תיק להתעסק עם זה, וגם תקציבים לזה. כשאתה רוצה לפרסם זה עולה כסף הפרסום, הוא לא פרסום בחינם, וגם פרסום אינטרנטי אני לא בטוח עד כמה זה,

עופרה ברכה:

אבל כשאתה ... מבצע אחרי שלוש שנים למשל,

קובי ממליה:

לא רואה בזה יתרון,

עופרה ברכה:

...

קובי ממליה:

כי זה לא משהו שאתה מפרסם ואתה מסתיר, זה משהו שאנשים רואים אותו בעין ואם יש שאלות, ואם מישהו פונה אנחנו שולחים אם, בדרך כלל רוב הפניות אנחנו לא שולחים בחופש מידע, אנחנו פשוט עונים. ויש פניות שאנחנו יודעים שזה, ... אתה יודע שזה כבר יהיה פה הליך אז אתה שולח את הדוח מסודר לחופש המידע, שם יש מחלקה שזה התפקיד שלה, יש גם עורך דין שמלווה אותה ואנחנו מעבירים את המידע. אנחנו אין לנו שום, אנחנו יותר משקופים במקום הזה.

אלדד רבינוביץ':

מה רצית לומר?

עופרה ברכה:

אני רוצה לשאול על פרק הזמן שכולל, בין היום הזה שאתה מאשר את זה לבין הביצוע, שזה דיברת על מקרים של שנתיים שלוש, נכון?

קובי ממליה:

או חמש,

עופרה ברכה:

או חמש או שש,

קובי ממליה:

כמו רכבת קלה, את חותמת על,

ירדן עוזרי:

יש גם פרויקטים שאתה מאשר ולא קורים בסוף.

עופרה ברכה:

אז,

חגית כהן:

כן, זה ...

עופרה ברכה:

לא, אז אם באמת באים אחרי חמש שנים בעצם לבצע, אז אני מניחה גם שהמרחב הציבורי קצת משתנה,

זיוה דויד:

אבל זה בעקבות זה ש-,

עופרה ברכה:

ואולי כבר זה לא רלוונטי, לא?

קובי ממליה:

בוא,

זיוה דויד:

אם עושים הסדר תנועה לרכבת הקלה אז זה לא יכול להיות מיידית.

קובי ממליה:

בוא ניקח דוגמה,

עופרה ברכה:

זה,

זיוה דויד:

אם עושים הסדר תנועה של כביש חדש,

קובי ממליה:

לפני,

זיוה דויד:

זה לא יכול להיות מיידית.

עופרה ברכה:

אוקי, יש מצב שבאים באמת להתקין את זה ואז זה,

זיוה דויד:

לא.

עופרה ברכה:

לא ממש רלוונטי?

ירדן עוזרי:

לא,

עופרה ברכה:

... תכנון מחדש?

ירדן עוזרי:

מאשרים תכניות תמיד לפני ...

קובי ממליה:

לא, לא,

עופרה ברכה:

אה, לא?

ירדן עוזרי:

אין דבר כזה.

זיוה דוידי:

אין דבר כזה.

קובי ממליה:

קודם כל אנחנו מאשרים הסדרי תנועה במסגרת תב"ע, נגיד אם זה קווי רק"ל אז את מאשרת את זה בתב"ע, ואחרי זה מהתב"ע את גוזרת את התכנון המוקדם ומכאן את התכנון המפורט. בהחלט יכול להיות שיהיו התאמות בביצוע בין המשהו, הסדרי התנועה שאושרו בתב"ע, להסדר בתכנון המוגדל והמפורט, אבל בגדול הסדרי התנועה נקבעים חלקם בתב"עות, בעיקר הסדרי התנועה הגדולים והעיקריים בעיר, בין אם זה הסעת המונים, בין אם זה מנהרות למיניהן שצומחות פה חדשות לבקרים וכל הפיתוח הענק הזה, וחלקם נקבעים בהיתרי בנייה גם, שזה הסדר תכנון מוקדם. יש את התכנון הכוללני שהוא בתב"ע, בהיתר הבנייה את תראי לרוב את התכנון המוקדם, ואחרי זה שהם יגיעו לביצוע הם יגיעו לירדן ויעשו את התכנון המפורט. אבל בגדול זה אותו הסדר, אם בתב"ע קבעו שיהיו שני נתיבים לכל כיוון אז יהיו שני נתיבים לכל כיוון. החתך נקבע בשלב התב"ע, ואנחנו, בתב"ע זה הליך שיש לו התנגדויות, ולרכבות קלות היו אלפי התנגדויות. אנחנו, לקח לנו כמעט חצי שנה רק לעבור על ההתנגדויות. אז זה לא עניין של מה בכך, זה לא שהם לא מפרסמים, תלוי מה זה. אתה שואל אותי אם צריך לפרסם כל איזה תמרור עצור וזה? לדעתי לא, זה התעסקות, זה מיותר, זה בזבוז כספי ציבור, אם היה לנו את הכסף הזה היינו שמים אותו כנראה על דברים חשובים יותר.

אלדד רבינוביץ':

אז ראינו את המלצות הביקורת, וגם אני שומע את התשובה שלך. אני מבין שזה נושא מאד מאד מקצועי, אני חושב שההמלצה שלי היא שבעצם יתקיים דיון מקצועי בדבר הזה, אני לא חושב שאנחנו יודעים להכריע בזה. יתקיים דיון מקצועי, ובהתאם להחלטה המקצועית,

חגית כהן:

זה שכבה, זה שכבה,

אלדד רבינוביץ':

שכבה,

חגית כהן:

זה שכבה ב-GIS,

אלדד רבינוביץ':

אני לא יודע את ההשלכות של שכבה,

חגית כהן:

ואם אתה רוצה,

אלדד רבינוביץ':

ועלויות של שכבה, ...

חגית כהן:

אם אתה רוצה להעלות שכבה זה לא,

אלדד רבינוביץ':

בסדר, אני לא,

קובי ממליה:

אגב, יש הסדרים,

חגית כהן:

זה שכבה.

קובי ממליה:

שאנחנו מפרסמים באופן יזום.

זיוה דויד:

... פתיחה של נושא מחדש, ואז זה יכול לעכב את הביצוע. זאת אומרת, ברגע שאתה מעביר את המידע אנשים לומדים אותו וזה נפתח לדיון, מה שנקרא.

אלדד רבינוביץ':

שזה, לא בטוח שזה רע.

זיוה דויד:

אני לא אמרתי,

אלדד רבינוביץ':

... יש שני צדדים.

זיוה דויד:

אני לא אמרתי רע או טוב,

אלדד רבינוביץ':

כן.

זיוה דויד:

אני אומרת, רק צריך לחשוב,

אלדד רבינוביץ':

נכון.

זיוה דויד:

אם דיברנו קודם כמה זמן זה לוקח אז שזה יכול להיות גורם מעכב.

אלדד רבינוביץ':

יש הרבה יתרונות לשקיפות, זה החיסרון שלה.

זיוה דויד:

נכון.

אלדד רבינוביץ':

נכון. בסדר, זה משהו שבסוף ...

חגית כהן:

יש הבדל, יש הבדל,

זיוה דויד:

מילת המפתח היא ...

אלדד רבינוביץ':

ולכן, לכן אני אומר, זה לא לשולחן הזה, ההמלצה שלי היא,

זיוה דויד:

זה שולחן מקצועי.

אלדד רבינוביץ':

לקיים דיון מקצועי, זה הכל. כן.

חגית כהן:

רשות תמרור, רשות תמרור זה רשות סטטוטורית. זה החלטות סטטוטוריות חוקיות.

אלדד רבינוביץ':

שהיא מיישמת מדיניות.

חגית כהן:

זה כמו היתרי בנייה, אוקי? זאת אומרת, כמו הליך של תב"ע. בתב"ע אף אחד לא אומר, רגע, נסתיר מהציבור, שהציבור לא ידע. סליחה, בהיתרי בנייה,

אלדד רבינוביץ':

לא נראה לי שהנושא כאן זה הסתרה.

חגית כהן:

אף אחד לא אומר, רגע, אני לא יודע אם הציבור צריך לראות, זה יעלה לי הרבה כסף. כן, לא. סליחה. רשות תמרור זה רשות כמו כל דבר.

אלדד רבינוביץ':

בסוף בדיון מקצועי כזה,

חגית כהן:

יאללה,

אלדד רבינוביץ':

ישב גם,

חגית כהן:

קדימה.

אלדד רבינוביץ':

נציג היועץ המשפטי, יקבל את ההחלטות, יקבלו את ההחלטות ביחד כהחלטה מקצועית.

עופרה ברכה:

טוב.

אלדד רבינוביץ':

נמשיך.

חגית כהן:

נמשיך. אה, טוב, מישוהו כאן צריך להחליט לגבי הנוהל הזה. יש כאן נוהל מלפני מיליון שנה שברגע שמאשרים תמרוך 820 צריך לגבות כספים גם בגין, לא האישור אלא הסימון הראשוני, וגם בגין התחזוקה שלו. אתם עושים את הסימון על התחזוקה, אז אני מסתכלת, התחזוקה בטח אתם עושים, ואז אני שואלת, מישוהו גבה כספים? ואז וואלה, מסתבר לי שראיתי כספים שנגבו, אני חייבת להגיד שראיתי שנגבו, לפני 20 שנה נגבו כספים או לפני 15 שנה. באיזשהו שלב כבר נעלם הסעיף התקציבי, נעלם הכל, בואו, לא מיליונים נגבו כאן, ... נגבו כאן, השאלה אחד,

עופרה ברכה:

גובים?

חגית כהן:

זה יש, לא, היום לא גובים.

דוברת:

לא, לא גובים.

דוברת:

לא, אז לא גובים,

זיוה דויד:

אבל,

חגית כהן:

השאלה, שני דברים.

זיוה דויד:

אבל ילקוט תעריפים זה משהו שהוא נבחן במסגרת הגזברות וצריך לראות, אלף אם זה נמצא בילקוט התעריפים העירוני. אם זה לא נמצא בילקוט התעריפים העירוני אז היכולת שלנו לבצע גבייה היא מוגבלת. אז השאלה אם לא צריך להתחיל את התהליך מול הגזברות, אני ככה חושבת בקול רם, אם לא צריך להתחיל את התהליך מול הגזברות בשביל לראות את ההגדרה של התעריף, הוספה שלו ואישור שלו בכל הגורמים,

חגית כהן:

חד משמעית,

זיוה דויד:

עד משרד הפנים,

חגית כהן:

חד משמעית,

זיוה דויד:

דרך ילקוט התעריפים,

חגית כהן:

חד משמעית,

זיוה דויד:

ואז לבדוק אם יש גבייה או אין גבייה.

חגית כהן:

נכון.

זיוה דויד:

זאת אומרת, יש כאן תחנה שהיא תחנה קודם של בעצם בדיקה, בחינה והחלטה האם להכניס את זה לתוך ילקוט התעריפים. הגבייה על ידי,

דוברת:

לקחתי את זה.

זיוה דויד:

מה?

חגית כהן:

מה?

דוברת:

לא לקחתי את זה,

חגית כהן:

לא,

זיוה דויד:

לא, אז,

חגית כהן:

אני כן, רשמתי את זה,

זיוה דויד:

כי אגף תקציבים אני יכולה להגיד לך את זה,

חגית כהן:

אנחנו יכולים להסביר לך ...

זיוה דויד:

זה משהו שאני יודעת וזה משהו שהוא לא, האגף לא יכול להחליט שהוא גובה. אם זה לא נמצא בתוך ילקוט התעריפים העירוני האגף לא יכול להחליט שהוא גובה את זה, צריך לעבור את התהליך הזה מול הגזברות ואחר כך, וזה תהליך של בחינה כלכלית. לפעמים,

אלדד רבינוביץ':

אני רוצה לומר משהו קצת לא פופולרי, שאני חושב שמאד מאד חשוב לעדכן תעריף ולגבות. אני חושב שתמרוך 820 זה הטבה מאד גדולה לבן אדם, זה אינטרס מאד גדול שלו מצד אחד, מצד שני על מנת שזה לא יהיה משהו שהוא בקלות מוותרים לו, על מנת שהוא יבין את ההשלכות הוא צריך קצת לשלם.

זיוה דויד:

דמי רצינות.

אלדד רבינוביץ':

כן.

חגית כהן:

דמי,

אלדד רבינוביץ':

בסוף, בסוף,

חגית כהן:

הוא רציני, הוא רציני, מזה אני לא מוטרדת.

אלדד רבינוביץ':

בסוף זה יגרום לאנשים לא להגיש בקשות סרק, זה יגרום לאנשים לחשוב, אפילו אם זה לא ...

חגית כהן:

גם 1,000 שקל לשלם,

(מדברים ביחד)

דוברת:

לא,

אלדד רבינוביץ':

אבל 1,800 שקל,

דוברת:

אז לכן אני,

אלדד רבינוביץ':

ליזם, זה סכום שלא יהרוס לו את הפרויקט אבל כן יגרום לו לחשוב, וואלה, אולי אני לא חייב את זה.

זיוה דויד:

בתקופת ... כשהייתי באגף התקציבים, המשימה הראשונה שקיבלתי זה לבדוק את עלות אגרת שילוט. וראיתי שעלות האגרה,

חגית כהן:

אה.

זיוה דויד:

את זוכרת את הסיפור הזה ?

חגית כהן:

כן, בטח, בטח.

זיוה דויד:

שעלות האגרה, העלות שיש בכל הפעלת האגרה היא יותר גבוהה מההכנסה שיש בגינה, ואז אתה צריך לנסות ולחשוב מה צריכה להיות העלות ואתה צריך לעשות ניתוח כלכלי של הדבר הזה ולראות את זה מול השימושים של זה,

חגית כהן:

בדיחה.

זיוה דויד:

מול ה-, יש לזה, יש לזה תורה שלמה. ולכן, אני רק מסבה את תשומת לב הוועדה שהאירוע הזה של הגדרת התעריף והכנסתו לילקוט התעריפים העירוני זה משהו שיושב בגזברות העירייה. המימוש של זה אחר כך, once זה ייכנס לתוך ילקוט התעריפים, המימוש של זה כמובן יבוא אלינו.

חגית כהן:

אוקי.

זיוה דויד:

בסדר? אבל זה ה-,

חגית כהן:

אז, אז צריך,

עופרה ברכה:

אז ...

חגית כהן:

בדיוק.

עופרה ברכה:

מצוין.

חגית כהן:

אז אני מניחה שאתם, ההמלצה הראשונית של הביקורת אני מניחה שאתם אומרים, בחנו, אנחנו חושבים שצריך את הנוהל הזה. אוקי, אז זה ההמלצה. ההמלצה הראשונה הייתה בכלל, אתם שם? אתם רוצים? כן, אנחנו שם. אני מבינה. והדבר השני, אז כן, אז תקבעו משהו כמו שצריך אם כבר, לא איזה 50 שקל, כאילו, לא איזה משהו בדיחתי שאתה אומר למה את כל הסיפור הזה. אוקי. אני הייתי אומרת ללכת עד הסוף, 1,000 שקל,

עופרה ברכה:

... השאלה אם יש נהלים שעדיין,

חגית כהן:

להנחית, להביא להנחתה.

עופרה ברכה:

מציינים שיש גבייה וזה לא קורה, אז כדאי לבטל אותם?

זיוה דויד:

לא, אולי צריך לבחון אותם,

עופרה ברכה:

לא,

חגית כהן:

לא,

עופרה ברכה:

כרגע,

זיוה דויד:

אה,

עופרה ברכה:

כרגע זה לא קורה,

זיוה דויד:

אה, כנוהל?

עופרה ברכה:

... נוהל לפני 20 שנה ...

זיוה דויד:

נכון, יכול להיות.

חגית כהן:

היום הנוהל המבוצע.

עופרה ברכה:

זאת גם סוגיה,

חגית כהן:

זה לא שרוצים,

זיוה דויד:

לא, אבל,

עופרה ברכה:

של הגזברות,

חגית כהן:

זה לא שרוצים לגבות ואומרים וואי, אין לי אישור וועדה, זה לא הגיע למשרד הפנים.

זיוה דויד:

תעריפים וכולי,

חגית כהן:

אף אחד לא, אומרים לו סבבה, לך.

זיוה דויד:

כן להעביר את זה לגזברות לבדיקת היתכנות.

חגית כהן:

הייתי בשוק כשראיתי את זה. אמרתי מה, רציני? ברגע שראיתי 50 שקל אמרתי, וואלה,

אלדד רבינוביץ':

כמובן שברגע שיש,

חגית כהן:

תפוחי אדמה.

אלדד רבינוביץ':

שיש הגדרה של,

דובר:

... שווארמה.

חגית כהן:

כן.

אלדד רבינוביץ':

של תשלום, זה צריך להיות חלק מהתנאים לביצוע, זאת אומרת, לא יכול להיות שנשלח ביצוע,

עופרה ברכה:

נכון.

חגית כהן:

ברור.

אלדד רבינוביץ':

בלי ש-,

זיוה דויד:

ברור, ברור,

חגית כהן:

זה חלק מהנוהל.

זיוה דויד:

ברור, ברור.

חגית כהן:

זה חלק מהנוהל. מי משלם, איך משלמים, איך מפקים אגרה,

דוברת:

כן.

חגית כהן:

כל הכאב ראש. וואי, מי יעשה את זה? טוב. תכנון ואישור, אה, תכניות הסדרי התנועה של, הביקורת בדקה תכניות של הסדרי תנועה, זה אנחנו, מה לעשות? חוזרים למשהו קצת ישן. בתכנית הסדרי התנועה יש סימון תמרור שהמחלקה מכינה ומאשרת, לא שהיזמים החיצוניים מגישים אלא שהמחלקה מכינה. הרבה פעמים, בואו, פתחו את ה-GIS, עשו איזה תצ"א, לקחו איזה DWG, מדידה מלפני 10 שנים כי זה מה שהיה לי בספריית העבודה שהמחלקה משתמשת, והיא מצוינת דרך אגב, אבל לא בשביל לעשות דברים כאלה. והם מגישים לא על תכנית מדידה, אין לי קנה מידה, אין לי חישובים מדויקים, אני אפילו לא ראיתי פתח של החניון, פשוט מישוהו סימן את האיקס ואני מנחשת שזה הכניסה לחניון, זה כאילו עובד על ניחושים. נמצאו תכניות שלא סומנו בהם מתקנים אחרים, עמודים, ממש, עמודים, קיר תמך, מישוהו עושה שם איזה קיר ופתאום הקיר מסומן מול דווקא הקיר, לא במקום הנכון, על נתיב נסיעה, לא בדיוק, התמרור אושר על הנתיב של הנסיעה ולא בכניסה של

החניה, ככה זה כשזה לא מדויק ועוד היו רשימה של דוגמאות בדוח. אז אנחנו כמובן ממליצים לעשות את זה על תכנית, או לפחות לצאת לשטח.

ירדן עוזרי:

לא, ...

חגית כהן:

לא לצאת לשטח כשאגף שפ"ע אומר אני לא יודע איפה,

ירדן עוזרי:

לא, לא,

חגית כהן:

כי זה אני מכירה,

ירדן עוזרי:

אנחנו יוצאים,

חגית כהן:

אז לפני כן.

ירדן עוזרי:

אבל, אנחנו תמיד משתדלים על מדידה מעודכנת אבל זה המאגר שיש לנו,

חגית כהן:

אני יודעת.

ירדן עוזרי:

אנחנו מזמינים מדידות, אבל לפעמים בשביל איקס מסכן ייקח לי חודשיים להביא מודד,

חגית כהן:

אני ממש מבינה,

ירדן עוזרי:

וחוזים וכספים, ...

חגית כהן:

אז תצאו רק לשטח.

אלדד רבינוביץ':

אני רק רוצה להבהיר,

ירדן עוזרי:

אנחנו יוצאים.

אלדד רבינוביץ':

אנחנו בעצם לא מדברים על משהו שיוזם הגיש, אנחנו מדברים על משהו ש-,

חגית כהן:

אזרח.

אלדד רבינוביץ':

אינטרס,

חגית כהן:

אזרח.

ירדן עוזרי:

לא,

חגית כהן:

זה אינטרס של אזרח.

ירדן עוזרי:

היא מתכוונת לבן אדם.

חגית כהן:

אזרח הגיש.

ירדן עוזרי:

אזרח, הוא מבקש מאיתנו לעשות את התכנית.

אלדד רבינוביץ':

... אז שיגיש גם את המדידה.

חגית כהן:

אני מבינה ... ?

ירדן עוזרי:

לא, הוא לא מגיש מדידה.

חגית כהן:

למה לא? הוא מקבל חניה מתנה, למה שלא יגיש מדידה?

ירדן עוזרי:

לא יודעת, לא אנחנו,

אלדד רבינוביץ':

דני, יש לך משהו לומר?

דני ליבמן:

לא, לא, פשוט כשמדברים שלושה ביחד,

אלדד רבינוביץ':

הבנתי.

דני ליבמן:

אי אפשר יהיה לשמוע.

אלדד רבינוביץ':

אם תושב מבקש מאיתנו את הדבר הזה, למה אי אפשר לבקש ממנו, אני יודע פעם, אני כעורך דין פעם ייצגתי מישהו, רצינו לעשות הסדר תנועה, אמרו לי, אנחנו לא מדברים איתך אם אתה לא מביא לנו מדידה, זה היה במזרח העיר ובאמת אף אחד לא ידע על מה מדובר.

חגית כהן:

לגמרי, הגיוני.

אלדד רבינוביץ':

אבל גם במערב העיר שבסוף אם אנחנו רוצים להיות מדויקים, לבקש ממנו מדידה, למה לא?

חגית כהן:

כן, למה לא?

ירדן עוזרי:

על סימון איקסים אני לא חושבת שעל כל,

חגית כהן:

למה לא?

ירדן עוזרי:

שזה גם שווה את העלויות על כל דבר וזה זמן ו-,

חגית כהן:

תקשיבי לי, משהו שמסמן, די, ירדן,

ירדן עוזרי:

אולי ... פה ושם ... זה בסדר,

חגית כהן:

זה כל כך שווה לו, כולנו כאן יודעים שזה שווה לו.

ירדן עוזרי:

לא, אבל עושים, זה לא שלא עושים,

חגית כהן:

אנחנו יודעים ששווה לו להשקיע את ה-3,000 שקל במדידה של אותו, של הכניסה רק, הרי הוא לא מודד את כל הבניין,

אלדד רבינוביץ':

ממש לא 3,000 שקל.

חגית כהן:

הוא מודד רק,

ירדן עוזרי:

זה לא תוקע אבל את התכניות, מבצעים את האיקסים,

חגית כהן:

לא, כן, כן. אבל ...

ירדן עוזרי:

... בשטח, אז הקבלן מתקשר למהנדס ונפגשים.

חגית כהן:

בסדר, כשקבלן נמצא בשטח זה קל, אני לא מדברת על זה, גם בדרך כלל לקבלנים יש את כל המדידות וזה. זה לא הבעיה. הבעיה כשבא מישהו ואומר, תסדרו לי את זה. טוב, נמשיך.

אלדד רבינוביץ':

רגע, קובי, יש לך משהו לומר? יש לך איזושהי עמדה בדבר הזה?

קובי ממליה:

תשמע, אנחנו עושים בערך 1,000 בשנה של הסדרים נקודתיים כאלה, ואם אתה תרצה לעשות מדידה על כל דבר, אתה תגיע, עוד פעם, לעלויות של מיליונים. אנחנו מבדילים בין התושב הפשוט ש-, מה לעשות, ירושלים זה גם לא צפון תל אביב, אנחנו יודעים מה החתך הסוציו אקונומי ברוב השכונות, ואני לא חושב שאדם, כשתושב מן היישוב פונה ואתה תתחיל, יבקש ממך בוא תעשה לי פה אדום לבן כי אני רואה פה ... להתחיל להגיד לו, אתה רוצה, לך תביא לי מדידה.

חגית כהן:

לא, זה ב-820. אדום לבן זה טובת הציבור, 820 זה טובתו.

קובי ממליה:

מדידה הכי פשוטה, מקומית, עולה היום 3,000, 4,000 שקל פלוס מע"מ, ואם אתה, בדרך כלל כדי לעשות איזושהו הסדר אתה צריך מדידה קצת יותר נרחבת, ואני לא חושב שאתה יכול להשית עלויות כאלה, בטח לא על תושבים וגם לא על תקציב העירייה. תסתכל, אנחנו רוצים לקחת את כל תקציבי הבטיחות שלנו ולשלם עליהם מדידות? אני לא חושב שזה נכון, אנחנו מסתדרים, אני לא, כל הדוגמאות שחגית הביאה אולי הן דוגמאות קיצוניות, זה עובד בסדר גמור ... ואנחנו לאט לאט, כל פרויקט וכל זה, יש לנו היום, כשהתחלתי היה לנו תכניות מדידה על 15% מהעיר, היום אנחנו מתקרבים ל-50% מהעיר. אז ברוב המקומות אנחנו, יש לנו מדידות, וגם כל רחוב שאנחנו משדרגים

אנחנו מודדים ולפעמים שפ"ע עושה אספלט אז היא מודדת את זה בשביל האספלט, אז אנחנו את החצאי מדידות האלה גם מכניסים. אנחנו משפרים באופן יומיומי את מאגר הנתונים שלנו, ואת מאגר, בין היתר את מאגר המדידות, ועושים את זה באופן זוחל, רב שנתי בלי להוציא כסף. ואני לא חושב שזה נכון עכשיו להוציא מתקציב העירייה, ללכת להוציא כסף על מדידות, זה לא צריך את זה ומסתדרים מצוין בלי זה אז לא צריך,

אלדד רבינוביץ':

אבל אם,

קובי ממליה:

אני מסתפק ב-95, אני לא חייב שיהיה 100.

אלדד רבינוביץ':

אם מדובר בבן אדם, בתושב שדיווח על משהו כללי, צורך כללי, אני מסכים שאין מקום להשית עליו כסף. אם בן אדם עכשיו בא והוציא היתר בנייה, בן אדם בא ורוצה את החנייה הפרטית שלו, נראה לי ש-,

חגית כהן:

הגיוני.

אלדד רבינוביץ':

שסביר לבקש ממנו מדידה.

ירדן עוזרי:

אם הוא הוציא היתר בנייה יש מדידה כבר,

חגית כהן:

כן.

ירדן עוזרי:

יש תכנית עם מדידה.

אלדד רבינוביץ':

גם, לפעמים המדידה, זאת אומרת, אם הוא רוצה את החנייה ברחוב לא תמיד יש לו מדידה ברחוב.

קובי ממליה:

לא,

ירדן עוזרי:

לא, אם זה בכניסה לחניון אז יש.

חגית כהן:

נכון, לא תמיד יש מדידה, מלא פעמים ... מדידה.

קובי ממליה:

לא מדובר על יזמים ולא על מי שמוציא היתר בנייה ולא אפילו, לא היתר לשימוש חורג, או אפילו לא היתר לרישיון עסק.

אלדד רבינוביץ':

על איזה מקרה אתה מדבר? על איזה מקרה אתה מדבר? אז ש ...

ירדן עוזרי:

בניין קיים שפעם,

קובי ממליה:

בניין קיים ...

חגית כהן:

בניין קיים ...

קובי ממליה:

אנשים מן היישוב, אני לא,

חגית כהן:

משנות ה-90, אין לו את המדידה,

אלדד רבינוביץ':

למה הם צריכים,

קובי ממליה:

אני לא מסכים,

אלדד רבינוביץ':

ולמה הם,

חגית כהן:

אין לו מדידה.

קובי ממליה:

... להשית עליהם אגרה.

אלדד רבינוביץ':

למה הם מבקשים עכשיו את ה-820? כי הם רוצים להסדיר את החניה שלהם?

חגית כהן:

כן.

קובי ממליה:

כנראה כי חונים להם כל הזמן שם, במשך שנים, מתחילים לחנות להם, יש כל מיני תמ"אות. התמ"א
הזו מייצרת בדרך כלל,

דני ליבמן:

38.

קובי ממליה:

כן, העמסה של מקומות החניה ב-,

חגית כהן:

היא נתנה פטור,

קובי ממליה:

כביש הציבורי,

חגית כהן:

התמ"א הראשונה נתנה יותר מדי פטורים.

קובי ממליה:

התמ"אות, אנחנו רואים, הן מתמקדות באזורים מסוימים. אני, יש אזורים בעיר שאתה, אני לא זכיתי לראות שם תמ"א, אני גם לא בטוח שאני אזכה.

דני ליבמן:

פינוי בינוי תזכה.

חגית כהן:

אי אפשר לדעת,

קובי ממליה:

ולכן,

חגית כהן:

אי אפשר לדעת.

קובי ממליה:

ולכן בכל המקומות האלו אנחנו, יש לנו את המידע, מקבלים מדידות וזה. אני לא חושב שאם מישהו, לא יודע באיזה שכונה בקצה של העיר מבקש ממך אחרי שהתחילו לחנות לו שם וסוגרים לו את הכניסה לחניה אז אתה צריך ללכת להגיד לו אחרי 30 שנה בוא תשלם לי על הזה. הוא בנה, הוא שילם אגרות, נכון? אתה רוצה לשנות את האגרות במסגרת חוק התכנון והבניה ולהוסיף עליהם עכשיו גם אגרת זה, אז תעשה את זה. אבל יש הליך חוקי לעשות את זה, לא בהחלטה של וועדת ביקורת כזו או אחרת.

חגית כהן:

זה לא, דרך אגב, זו לא הייתה ההמלצה של הביקורת לגבות מהאזרח כסף, הביקורת דווקא הייתה,

קובי ממליה:

לא, אני,

חגית כהן:

יותר רחומה וחנונה הפעם.

קובי ממליה:

אני לא חושב שצריך לגבות כסף.

חגית כהן:

הפעם, כן. אוקי, טוב בקיצור,

אלדד רבינוביץ':

גם על זה אני ממליץ שתקיימו דיון. בעיניי יש כאן שאלה האם צריך, אני גם לא חושב שהעירייה צריכה להוציא על זה כסף, אני חושב שצריכים לראות על מקרים שבהם,

ירדן עוזרי:

אבל זה עובד,

אלדד רבינוביץ':

אם זה ...

ירדן עוזרי:

זה לא תוקע כלום, יש, כאילו, אנחנו,

אלדד רבינוביץ':

רגע, היה כאן דוגמאות,

ירדן עוזרי:

אז בשטח הייתה קצת בעיה אבל הסתדרו וסימנו,

קובי ממליה:

זה, זה,

ירדן עוזרי:

זה לא תוקע משהו.

קובי ממליה:

זה, זה, לא הכלל,

חגית כהן:

זה, אני,

קובי ממליה:

ובכל מקום שאתה יוצא לביצוע תמיד יהיו לך בין 5-10% תקלות בביצוע. אז מתקנים את זה, לא קרה שום, לא קרה שום דבר.

חגית כהן:

כן, אבל התקלות בביצוע, רגע, רגע, שניה, שניה, יש הבדל מהותי בין,

קובי ממליה:

צריך לתקן איפה שיש לך בעיה עם הכלל או איפה שיש לך,

חגית כהן:

קובי, קובי,

קובי ממליה:

שאחוזי התקלות הם כבר לא סבירים. שם אתה צריך להיכנס.

חגית כהן:

זה תקלה, ההבדל הוא שזה, זה לא, זה לא, סליחה, זה מעבר לתקלה, זה משהו אחר. יש הבדל אם מישו מביא לי תכנית מדידה, אבל הניירות,

אלדד רבינוביץ':

חגית, אני חושב שאנחנו לא נפתור את זה כן, אני ממליץ שיתקיים,

חגית כהן:

טוב.

אלדד רבינוביץ':

דיון מקצועי.

חגית כהן:

נמשיך. סימון ותחזוקה. אגף שפ"ע מתחזק תמרורים בעיר, אין תכנית עבודה לתחזוקה של התמרורים, הכל זה בשיטה תגובתית, אנשים פונים ואז האגף הולך ומבצע את, בהתאם לפנייה שלהם, וכשהאגף מתחזק את התמרורים האלה הוא מתחזק אותם בלי בדיקה אם התמרורים אושרו בשטח, בלי, ללא תכניות מאושרות ובעצם אם התכנית מאושרת, לא רק הסימון עצמו, אלא, זאת אומרת, הוא מסמן גם על מה שקיים ויכול להיות שבעצם, נדגמו המון המון תכניות, המון המון 820 שבעצם לא אושרו בכלל ברשות תמרור בעצם. ההתנהלות כמובן הזאת גם מעמיסה עבודה מיותרת עליכם, גם מבזבזת כוח אדם ותקציבים, וגם כאילו זה מתן קנסות שלא כדין בעצם, הם רואים תמרור, הם לא בודקים אותו אם זה מאושר או לא, מבחינתם חזקת התקינות המינהלית כאילו, שאגף הפיקוח רואה, אם זה מסומן מבחינתו זה אושר כדת וכדין, בטח אם העירייה מתחזקת עם אגף שפ"ע.

אז ההמלצה שלנו גם להכין תכנית עבודה כמה שיותר לזה, וגם לעשות את הבדיקה ואז לתחזק. לא אמרתי כלום, לא אמרתי כלום.

זיוה דויד:

תראי, יש לי ב... של התחזוקה בכלל ארבע מטרות. אחד מהם זה להפוך מאגף מגיב לאגף יוזם, מיחידה מגיבה ליחידה יוזמת. השני זה בעצם לעשות בקרות. יש גם את הנושא של איכות ויש גם את הנושא של חדשנות, אבל זה לא שייך לאירוע הזה. זה תהליך שאנחנו עובדים עליו, אני עובדת עליו מאוד מאד קשה לאיך אני הופכת את היחידה מיחידה שמגיבה לפניות, ורק אמבולנס שמטפל בפניות, מה שהם קוראים לזה, לבין כאלה שיודעים גם לייצר תכנית עבודה, גם לייצר,

אלדד רבינוביץ':

מאד חשוב.

זיוה דויד:

פעילות יזומה, זה לא, זה מורכב, זה לא פשוט אבל אנחנו עובדים על זה. העברנו את העובדים הכשרה על הדברים האלה, איך הם עושים את זה, איך הם מנהלים, איך הם מתכננים תקציב, איך הם מקצים את הכוחות שלהם, כוחות אני קוראת לזה גם קבלנים וגם עובדים בצורה כזאת של איפה היתרון היחסי לעובד, איפה היתרון היחסי לקבלן, איך לעשות את זה. כמובן שהנושא של סימון בגדול וסימון תמרורי 820 זה גם חלק מהדבר הזה. זה תהליך, אנחנו נמצאים בתהליך הזה כיחידה, כאגף, וכמובן שאחד מאבני היסוד של התהליך הזה כתכנית, אם זה תכנית עבודה מסודרת, אחת מאבני היסוד של זה זה באמת לראות שאתה מסמן לפי החלטה מסודרת מה שנקרא. אז גם איך אני מנגישה להם את המידע הזה, אני מזכירה שמדובר בפועלים, לא מדובר בהנדסאים, מהנדסים. בפועלים. אנחנו גם עובדים איך אנחנו מנגישים להם את המידע בצורה כזאת שהם יעשו את זה עם מינימום טעויות, או יעשו את זה בהתאמה כמה שיותר גבוהה. היה לנו גם שיחות,

חגית כהן:

שיחות עומק.

זיוה דויד:

לא, כן,

חגית כהן:

חתך ועומק.

זיוה דויד:

איך אנחנו משתפים פעולה, לא, גם עם קובי,

אלדד רבינוביץ':

בעצם,

זיוה דויד:

איך אנחנו משתפים פעולה בסיוע הנדסי שלהם כי הם גוף הנדסי מקצועי מול מתווכים, איך אנחנו מתווכים את זה בצורה יותר טובה לאנשים בשטח. אנחנו גם עוברים תהליכים, אנחנו אבל מתקדמים, נכון? יפה.

חגית כהן:

בסוף זה יקרה.

זיוה דויד:

אנחנו מתקדמים,

חגית כהן:

בסוף זה יקרה. בסוף זה יקרה.

זיוה דויד:

זה שיתופי פעולה בין אגפים, גם כן, את יודעת, זה issue גם, העירייה, שיתופי פעולה בין אגפים אבל, לא, אנחנו עובדים מצוין עם אגף תושי"ה, אבל זה תהליך. זה לא משהו שאפשר מהרגע להרגע להפוך תפיסה של 30 שנה של להיות מגיב לפניית ולטפל בהם, להיות אגף יוזם. זה תהליך, אנחנו עובדים על זה, אנחנו מכשירים את האנשים. אני מאד מקווה שזה יהיה חלק מתוך כל הדבר שאנחנו עושים.

אלדד רבינוביץ':

זה גם קשור אולי למה שדיברנו קודם בעצם, שכיוון שהחלטות הן לא מפורסמות ובעצם הכל באיזשהו ארכיב אז קצת יותר קשה לדעת אולי.

זיוה דויד:

לא, אבל אנחנו מקבלים מהמחלקה להסדרי תנועה ואנחנו אמורים לבצע את זה, הצגתי את זה נכון?

חגית כהן:

כן, אבל בתחזוקה,

(מדברים ביחד)

חגית כהן:

אבל בתחזוקה,

דוברת:

... תחזוקה, זאת אומרת,

זיוה דויד:

לא, רגע, רגע,

חגית כהן:

אבל בתחזוקה זה אחרת, זה לא ביצוע.

זיוה דויד:

שניה, שניה, שניה, שניה, שניה, חבר'ה,

אלדד רבינוביץ':

כן, אני התכוונתי יותר,

עופרה ברכה:

זה כבר יותר פשוט,

זיוה דויד:

זה, זה הסימון,

אלדד רבינוביץ':

כן.

זיוה דויד:

ואחרי שיש לנו את הסימון, once סימנו את זה נכון ועשינו את זה כמו שצריך, אנחנו צריכים לתחזק את זה. אחת לשנה, אחת לחמישה חודשים, אנחנו צריכים,

אלדד רבינוביץ':

אני רוצה להגיד כאן סוד,

זיוה דויד:

מה?

אלדד רבינוביץ':

סוד, סוד להקלטה. יש אנשים שמסמנים,

חגית כהן:

זה הפרק הבא,

אלדד רבינוביץ':

... אני אספר סיפור,

חגית כהן:

זה הפרק הבא, זו הבעיה שלה,

אלדד רבינוביץ':

שסיפרתי ל-, שניה, שסיפרתי למבקרת בהכנה, שפנה אליי פעם לקוח, גם בבקשה לאיזשהו סימון
ועבדנו והיה מאד מאד מסובך, ובסוף הוא חזר אליי, הסתדרתי. עכשיו, הוא הסתדר עם חברה
שהייתה מסמנת לעירייה במקומות אחרים, היא פשוט סימנה לו,

חגית כהן:

סימנה גם לו על הדרך, מה הבעיה.

אלדד רבינוביץ':

... איפה שהוא היה צריך. אז לכן,

דוברת:

... אחר כך באים ומתחזקים.

אלדד רבינוביץ':

זהו, אחר כך,

חגית כהן:

הבעיה היא לא התחזוקה של מה שמאושר.

אלדד רבינוביץ':

לכן לא בטוח שמה שאמרת, שברגע once זה סומן אז אנחנו כבר בסדר,

זיוה דויד:

לא, אבל אמרתי, אבל אמרתי גם דבר לפני זה שאנחנו, תראה, עוד פעם, אנחנו מדברים כשאנחנו עושים סימוני כבישים, אם באמצעות קבלן, אם באמצעות עובדי עירייה, אנחנו מדברים על עובדי אחזקה. יכול להיות שצריך להכניס בתוך התהליך הזה של הפעילות עוד פעם בקרה האם הסימון הזה הוא כדין או לא כדין? זה לבוא עם התכניות, זה לבדוק את התכניות,

אלדד רבינוביץ':

את יודעת מה, אולי צריך לזה איזשהו גוף בקרה, גוף פיקוח מסוים,

זיוה דויד:

יכול להיות.

אלדד רבינוביץ':

שבא ושולל, שולל מקומות.

זיוה דויד:

ואז אני שמה,

אלדד רבינוביץ':

... לסמן על סימון.

זיוה דויד:

סימן שאלה איפה צריך להיות גוף הבקרה הזה.

אלדד רבינוביץ':

מצוין.

זיוה דויד:

בסדר?

חגית כהן:

אוקי, את יודעת מה?

זיוה דויד:

... אני שמה סימן שאלה.

חגית כהן:

האם, את יודעת מה? אני אמשיך עם סימן השאלה שלך. אני אומרת, אתם מקבלים בשפ"ע, יש לכם 400-300 כאלה, פחות, בשנה, של לתחזק את 820. אני לא מדברת על תמרורים אחרים, על 820. האם אתם צריכים לקבל את זה במידי? האם זה לא אמור לעבור שם, להגיד, וואלה, זה מאושר, צריך לתחזק, ואז זה עובר אליכם לתחזוקה.

זיוה דוידי:

שאלה.

חגית כהן:

רעיון. זהו, עכשיו,

זיוה דוידי:

לא, אבל,

חגית כהן:

רציתי להקדים.

זיוה דוידי:

זה מאתגר את השיח שלנו,

חגית כהן:

בדיוק, זה שיח אחר. רציתי להקדים ולומר, בעצם החוק התייחס אחרת לרשות תמרור. החוק בעצם דיבר כשהוא דיבר עם רשות תמרור, שגם זה קובי ממליה, זה בעצם הוא בא ואמר לה, את אחראית על התמרור מתחילת חייו ועד סוף חייו כולל תחזוקה. אנחנו היום במצב של מין חלוקה מלאכותית, שהתחזוקה בעצם לא נמצאת ברשות תמרור, וזה אחת ה-, ואולי זה יעזור. ... ברחבי העיר, אה, סימונים כפולים. יופי. סימונים כפולים. אין דבר כזה סימון כפול. תמרור אחד, על פי החוק, אין דבר כזה. אני רואה גם אדום לבן, 818, וגם את המעטפה לידו. רק, או זה או זה. וכאן באמת ההמלצה שלנו, אגף הפיקוח, אתם נמצאים, אתם רואים דבר כזה, תוציאו קריאה שיתקנו את זה, זה או זה או זה.

ששי נומה:

קיבלנו.

חגית כהן:

אחד משניהם, אחד משניהם. כאילו, לא צריך להיות חכמים.

ששי נומה:

קיבלנו.

חגית כהן:

וגם אתם,

זיוה דויד:

גם עם האכיפה אנחנו עובדים מצוין.

חגית כהן:

בדיוק. מה איתכם? ואיפה אתם כשאתם מתחזקים כפול? יצאה הנחיה, אין תחזוקה כפולה? תבדקו,

זיוה דויד:

בסדר,

חגית כהן:

או 818 או את זה.

זיוה דויד:

אז עוד פעם, אני אחזור ואגיד, יש לנו את היכולת של העבודה ושל התחזוקה. בנושא הבקרה שעולה כאן כבר בפעם השלישית, צריך לחשוב איך צריך, נכון לעשות את זה.

חגית כהן:

נכון, אבל כאן זה קל. כי שאתה רואה בעיניים אתה יודע שצריך להיות רק אחד,

אלדד רבינוביץ':

מי, מי יושב,

חגית כהן:

רק לברר איך צריך לעשות,

אלדד רבינוביץ':

איך אנחנו מקדמים את הנקודה הזאת?

חגית כהן:

מה צריך.

אלדד רבינוביץ':

אם זה משהו שהוא קצת ... כל הנושא של הבקרה ושל הפיקוח, מי בעצם,

זיוה דויד:

תראה, יש כאן שלושה שותפים.

אלדד רבינוביץ':

כן.

זיוה דויד:

יש אותנו, יש את האכיפה ויש את תושי"ה. אנחנו,

אלדד רבינוביץ':

באכיפה יש להם גוף חקירתי? אין לכם גוף חקירתי.

זיוה דויד:

לא,

דובר:

אנחנו מעבירים פנייה,

דובר:

... בשטח, אז הוא מרים דגל.

חגית כהן:

מעבירה.

דובר:

מעבירים פניה.

זיוה דויד:

הוא מרים דגל, זה צריך להגיע ואתה צריך לעשות בקרה האם צריך להיות כאן את התמרור הזה או את התמרור הזה, לצורך העניין.

עופרה ברכה:

זה כבר לא בקרה, הבקרה היא צריכה להיות לפני כן,

דוברת:

לא, אבל,

עופרה ברכה:

האם אגף האכיפה הרים דגל ואמר יש פה שני תמרורים אז זה כבר לא בעיה, ...

זיוה דויד:

מי אמור להכריע איזה תמרור צריך להיות שם? שפי"ע?

חגית כהן:

את אמורה להפנות, לא, את אמורה להפנות,

זיוה דויד:

לא, אני שואלת,

חגית כהן:

לא,

זיוה דויד:

שפי"ע אמור להכריע?

חגית כהן:

רשות תמרור.

עופרה ברכה:

רשות תמרור.

חגית כהן:

אז צריך לשאול אותם מה צריך להיות כאן,

זיוה דויד:

לכן אני אומרת,

חגית כהן:

ולפי ההחלטה שלהם,

זיוה דויד:

צריך לבנות את התהליך,

חגית כהן:

את צריכה לבצע בשטח.

עופרה ברכה:

ככה אנחנו בכלל מונעים את המצב הזה שיש לנו כפל תמרורים.

ירדן עוזרי:

לא, זה הרבה דברים ישנים,

חגית כהן:

תראה, יש פה, זה כפול,

ירדן עוזרי:

זה הרבה דברים ישנים שקיימים ... ,

אלדד רבינוביץ':

... את יכולה לבצע איזושהי תכנית עבודה של פיקוח ובקרה על תמרורים בעיר, לראות שהם באמת מסומנים כדון, לייצר איזושהו מהלך כזה?

דוברת:

מיפוי כזה.

ירדן עוזרי:

אנחנו תוך כדי תנועה, אם אנחנו נתקלים בדברים אנחנו כמובן מתקנים,

עופרה ברכה:

זה ברור,

ירדן עוזרי:

אבל יש הרבה דברים,

עופרה ברכה:

... ברור לי שאם אגף,

קובי ממליה:

רק באופן תגובתי, לא באופן יזום. עלה מספר פעמים מול הנהלת העירייה רעיון לייצר באגף איזה גוף בקרה כזו, ובמבחן התוצאה זה לא התקדם אף פעם, גם בשנה האחרונה ניסה מהנדס העיר, בדיוני תקציב 24' באוקטובר 23' וזה לא התקדם, ואני לא רואה את זה קורה ב-,

אלדד רבינוביץ':

בשבועיים הקרובים.

(צוחקים)

קובי ממליה:

אני לא רואה את זה,

חגית כהן:

גם ב-20 שנה הקרובות ...

קובי ממליה:

... גם לקראת תקציב 25', יהיה או לא יהיה.

אלדד רבינוביץ':

אז בוא ננסה לעזור בכלים הקטנים שלנו, זאתי בעצם ההמלצה, להקים איזושהי יחידה כזאתי שאחראית, עם תכניות עבודה לפיקוח ובקרה על הסימון של התמרורים והכפילויות, ובעצם,

עופרה ברכה:

ולעוד כמה דברים.

אלדד רבינוביץ':

ובעצם יודעת לשלול,

חגית כהן:

תראה, כפילויות זה קל, כפילויות זה קל.

אלדד רבינוביץ':

... גם לשלול תמרורים שסומנו שלא כדין.

חגית כהן:

נגיע, בדיוק, זה אנחנו נגיע, כי זה, בדיוק, סימונים לא חוקיים צריכים, צריכים יותר טיפול, צריכים יותר טיפול. היום אין טיפול, היום זה מערב פרוע.

אלדד רבינוביץ':

אז זה,

חגית כהן:

ובשביל זה הביקורת היא חדה לזה. היום בעצם די, אנשים מסמנים תמרור, 820 בכל מקרה, מה שבדקנו, ללא חשש. מה יקרה? 820. סימנתי, מקסימום ימחקו. מישהו יודע שזה אני? יקרה לי משהו? אין כל אכיפה, לא מהבחינה של דוח, אני מדברת מהבחינה, וואלה, אתה סימנת את זה? אתה הולך לבית משפט על זה. סתם לדוגמה.

אלדד רבינוביץ':

זה פלילי ...

חגית כהן:

או לקבל קנס, או פלילי,

אלדד רבינוביץ':

דני, זה משהו שהוא,

דוברת:

דני, אפשר לשמוע את ההתייחסות,

חגית כהן:

אין לנו כאן משהו,

אלדד רבינוביץ':

זה פלילי, ... שלנו?

חגית כהן:

שניה. רגע.

דני ליבמן:

כן, אז קודם כל יש דברים שעונים על חוק העזר שמירת הסדר והניקיון, שהוא ביצע דברים בכביש או שגרמו נזק או ש-, אבל מה שבטוח, שלא יודע, לא עולה לי כרגע, אבל אפשר לטפל במישהו שמציב,

אלדד רבינוביץ':

זה לא רק ... להגיש תלונה?

דני ליבמן:

מישהו שמציב תמרורים על דעת עצמו, הדין הפלילי אמור לטפל בו.

אלדד רבינוביץ':

הדין הפלילי, זאת אומרת, אנחנו רק מגישים תלונה למשטרה, אין לנו יכולת אכיפה וקנסות או איזשהו פיקוח על הדבר בעצמנו.

דני ליבמן:

אז יש לנו, אז אמרתי, יש, יכול להיות שלפי חוק שמירת הסדר והניקיון, חוק העזר, אפשר למצוא,

ששי נומה:

יש ... 475.

דני ליבמן:

מה?

אלדד רבינוביץ':

אה.

דני ליבמן:

כן, אבל אתה צריך למצוא לו עבירה,

אלדד רבינוביץ':

... שלא כדין?

ששי נומה:

כן, אין עבירה ברורה, אתה צריך למצוא איזה משהו ש-

דני ליבמן:

צריך למצוא עבירה שהוא עבר על חוק העזר שמירת הסדר והניקיון או חוק שמירת הניקיון, יש עבירות ... מי שעושה כל מיני דברים בכביש, עושה בור, עושה איזה משהו, יכול להיות שאפשר למצוא. אבל אם לא, אם לא בחוקי העזר שלנו אז לפעמים זה תלונה למשטרה,

אלדד רבינוביץ':

אני חושב שזה,

דני ליבמן:

גם מי שמשחית תמרור קיים וגם מי שצובע תמרור.

אלדד רבינוביץ':

אולי ניתן המלצה, אולי באמת לבחון את הדבר הזה האם נכון לנו לייצר איזשהו חוק עזר או,

דני ליבמן:

אנחנו לא,

אלדד רבינוביץ':

... שיאפשר לנו אכיפה על תמרור,

דני ליבמן:

אנחנו לא יכולים, חוק עזר זה רק משהו שיש לנו הסמכה בפקודת העיריות. אבל אני מניח שבחוק העונשין, אם מישהו עשה תמרור על דעת עצמו אפשר למצוא לו איזה סעיף.

אלדד רבינוביץ':

כן, אבל אז,

דני ליבמן:

בחוק העונשין, זה לא אנחנו.

אלדד רבינוביץ':

אז זה לא בידיים שלנו,

דוברת:

זה לא אנחנו.

אלדד רבינוביץ':

צריכים להגיש תלונה למשטרה,

דני ליבמן:

בסדר, אנחנו מתלוננים, אנחנו מתלוננים הרבה למשטרה על כל מיני דברים.

עופרה ברכה:

אז בעצם אתם נותנים דוח אבל על סעיף, מוצאים איזשהו סעיף,

חגית כהן:

הרעיון הוא שהיום אנשים חופשי עושים את האיקסים האלה,

אלדד רבינוביץ':

דני, אתה יכול ... ?

חגית כהן:

בלי לחשוב שיקרה להם משהו.

דני ליבמן:

כן, בסדר,

חגית כהן:

ובואו, זה סכנת נפשות לפעמים, חברים, כאילו. אנשים אסור להם לרדת לכביש.

(מדברים ביחד)

אלדד רבינוביץ':

דני יעשה בדיקה.

עופרה ברכה:

דני, תעשה את הבדיקה, אבל אני מבינה גם שניתן איזשהו דוח אבל אולי,

חגית כהן:

לא, לא, לא ניתן כלום.

אלדד רבינוביץ':

... איזה משהו שהוא,

חגית כהן:

היום לא ניתן כלום.

ששי נומה:

... יש ממש, קודם כל אנחנו לא מקבלים הרבה תלונות כאלה,

אלדד רבינוביץ':

זה משהו סל,

חגית כהן:

לא ניתן כלום.

אלדד רבינוביץ':

זה לא משהו ספציפי.

עופרה ברכה:

כן.

אלדד רבינוביץ':

נכון?

עופרה ברכה:

כן, זה מה שאני מבינה.

אלדד רבינוביץ':

זה דוח סל, זה לא ... ספציפי.

ששי נומה:

נכון.

אלדד רבינוביץ':

אז זה קשה ליישם אותו וקל לתקוף אותו, אני לא בטוח שזה הפתרון הנכון.

חגית כהן:

מה עוד?

עופרה ברכה:

אבל זה רק כתגובה לתלונה שמתקבלת,

ששי נומה:

או שגם רואים,

עופרה ברכה:

לא עוברים ובודקים,

ששי נומה:

קשה מאד,

חגית כהן:

קשה למצוא אותו, הוא עושה את זה בחשכת לילה, מה זה, אנשים עושים את זה.

(מדברים ביחד)

עופרה ברכה:

בסדר, הלאה, כן.

חגית כהן:

כן. מה שכן, הביקורת גם מבחינת אגף תושי"ה, הרבה פעמים הם עושים הסדר תנועה באזור הזה, הם בודקים את הרחוב באיזושהי מסגרת של בדיקה, ובאותו רחוב יש לך שלושה ארבעה, לא אחד אפילו, לפעמים כמה 820 לא חוקיים. כבר אתם בודקים את הרחוב, תסתכלו. לא רק עם 820, עם כל מערך התמרורים, כבר תעשו את הבדיקה ואת הבקרה, במיוחד שאנחנו כאן באיזה תא אחורי, יודעים שאנשים חופשי מסמנים תמרורים,

אלדד רבינוביץ':

אני רוצה לחזור,

... זה אנחנו,

חגית כהן:

זה הסדרי תנועה, הם חייבים להסתכל על כל המערכת מסביב.

(מדברים ביחד)

חגית כהן:

זה הסדר,

אלדד רבינוביץ':

בסדר,

חגית כהן:

זה לא רק כאן, זה איך זה משפיע על,

אלדד רבינוביץ':

זה הסדר מאד מקומי, מאד נקודתי.

חגית כהן:

לא משנה, אתה בודק, אתה רואה,

אלדד רבינוביץ':

אין לי בעיה, אם את ... אני לא,

חגית כהן:

זה לא אני,

ירדן עוזרי:

לא, אנחנו עושים את זה.

חגית כהן:

כן. הרעיון הוא תסתכל אם כל הרחוב הגיוני.

עופרה ברכה:

אני מניחה, קובי, כשמחליטים על הסדר כזה או אחר, ההסתכלות היא רוחבית.

חגית כהן:

חייב.

עופרה ברכה:

תלוי כמובן בסוג ההסדר, אבל,

חגית כהן:

לא כל העיר, אבל,

עופרה ברכה:

יש טיפונת ימינה שמאלה,

חגית כהן:

אתה חייב להסתכל,

ירדן עוזרי:

תמיד

חגית כהן:

לפחות צומת לצומת.

ירדן עוזרי:

תמיד אנחנו מסתכלים.

חגית כהן:

מיינימום. אז הרעיון הוא שכבר יבדקו על הדרך ויראו את זה. עכשיו כן הביקורת, סליחה, חושבת שגם ללכת במהלך, בלי שום קשר למהלך של הסברה באינטרנט לגבי הנושא הזה של תמרורים.

אלדד רבינוביץ':

יש למישהו עוד משהו לומר?

קובי ממליה:

מה זה הסדרה באינטרנט?

אלדד רבינוביץ':

הסברה.

חגית כהן:

הסברה.

דני ליבמן:

הסברה.

קובי ממליה:

אה, הסברה.

חגית כהן:

הסברה, להסביר, אסור לך לסמן תמרור,

קובי ממליה:

לא, לא,

חגית כהן:

זה לא תקין,

קובי ממליה:

אני שמעתי הסדרה,

חגית כהן:

להסדיר, גם באינטרנט נסדיר, נסדיר את האינטרנט.

קובי ממליה:

כן.

דוברת:

טופס דיגיטלי,

אלדד רבינוביץ':

יש כבר את הצ'ק ליסט, ...

דוברת:

טופס דיגיטלי,

חגית כהן:

בדיוק, כן,

קובי ממליה:

זה מה שאני,

חגית כהן:

תמרור דיגיטלי.

אלדד רבינוביץ':

יש למישהו עוד משהו? אז אני אסיים,

עופרה ברכה:

אני אגיד רק,

אלדד רבינוביץ':

כן.

עופרה ברכה:

אני אגיד, קודם כל תודה לכל הנוכחים, תודה לחגית. איך אמרת בתחילת הדברים? לפעמים אתה חושב שאתה מתחיל לגעת בנושא, שהוא כזה אזוטרי ולא ממש חשוב ולחשוב אם צריך להפנות את משאבי הביקורת לשם, ובדיעבד מסתבר שכל הנושא, זה באמת משהו שאני לומדת בתקופה שאני פה, כל נושא שאנחנו נוגעים בו הוא נושא מאוד מאוד חשוב גם לתושבים וגם לנו לעירייה, וגם פה יש המלצות שמאד מאוד חשובות. נושא הבקרה הוא חשוב בהרבה נושאים וחוזר על עצמו, אני לא אחזור על כל הדברים. כמוכן גם החידודים שלך הם טובים, ואני באמת אשמח לראות את הדברים האלה קורים ומתוקנים, ואנחנו פה כמוכן לכל דבר, לעזרה, לסיוע וכולי.

אלדד רבינוביץ':

אז תודה רבה לקובי, לזיווה,

דוברת:

תודה רבה.

אלדד רבינוביץ':

לירדן, לכולם, כמובן למבקרת, לחגית,

דוברת:
ממש תודה.

אלדד רבינוביץ':
סליחה, ששי, לא מכיר אותך עדיין,

ששי נומה:
הכל בסדר.

אלדד רבינוביץ':
אמר לי דני שיש כאלה שאוהבים להגיד כל דוח, זה היה דוח חמור מאד, דוח חריף, אז לא,

דוברת:
לא.

אלדד רבינוביץ':
זה לא דוח חמור, לא דוח חריף, דוח חשוב מאד. מה שאפשר לתקן כמובן, כמובן נתקן. מה שכן, אנחנו צריכים לזכור שאנחנו עוסקים כאן בירושלים. אמר לי מישוהו שלמדתי ממנו הרבה, אולי חלק גדול ממה שאני יודע למדתי ממנו, אמר לי שבירושלים אין מנה ראשונה, כל מנה היא מנה עיקרית. אז צריך לדעת שכשאנחנו מתעסקים בנוחות של ירושלים אנחנו מתעסקים בדבר גדול, מתעסקים ביופי של ירושלים, מתעסקים בדבר גדול. מתעסקים באכיפה של ירושלים, מתעסקים בדבר גדול. וגם התמרורים של ירושלים אנחנו מתעסקים בדבר גדול, זה לא סתם תמרור איפשהו באיזשהו מקום. לכן אני חושב שטוב שישבנו, טוב שדיברנו, נקווה שקצת קידמנו את ירושלים,

חגית כהן:
הלוואי.

אלדד רבינוביץ':
הישיבה נעולה.

סיום הדיון