



ועדה לענייני ביקורת

כ"ט בחשוון תשפ"ו
20 בנובמבר 2025
סימוכין: 2025-103-962

דו"ח משיבה מס' 26 של ועדת ביקורת שהתקיימה ביום שלישי, י"ט בתמוז תשפ"ה (15.7.2025)

השתתפו: מר אלדד רבינוביץ, חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת

נכחו: מר ינון נוימן, מנהל אגף לביקורת ובקרת יועצים
מר נומה ששון, סגן מנהל אגף וממונה על מערך האכיפה הרב תכליתי
מר תומר שגיא, סגן מנהל וממונה על תפעול ולוגסטיקה, אגף אכיפה ושיטור
עו"ד דני ליבמן, משנה ליועמ"ש לנושאים מיוחדים
עו"ד מורן רביבו, ראש צוות בכיר תביעה מרחבי וקהילתי - תביעה עירונית
גבי אורטל אריה, מנהלת מחלקה בכירה לפיתוח תכנון ובקרה
עו"ד רונן יאס, עוזר ראשי ליועמ"ש
מר אהרן כהן, כלכלן תקציבים בכיר
גבי צופית יעקב, ממונה על רכש ואספקה
מר דורון יונסי, יועץ הביקורת
מר צבי עבו, מזכיר ועדת ביקורת

על סדר היום:

דוח מבקרת העירייה בנושא: טיפול בגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים

פתיחת הדיון:

מר אלדד רבינוביץ, יו"ר הוועדה: כלי רכב נטושים זה מפגע מאוד משמעותי במרחב הציבורי. זה מקום מחייה למזיקים וזה יכול לסכן ילדים שובבים.

מצד שני הטיפול בבעיה זו מאוד מורכב כיוון שיש כאן עימות עם קניין הפרט ותהליכים בירוקרטיים סבוכים, חלקם מוצדקים וחלקם לא. גם אם הבעלים רשלו וגם אם הוא לא עומד על זכויותיו, זו לא בהכרח סיבה שנוכל לקחת לו את הזכויות. מצד שני, הרחוב זה לא מזבלה.

צריך למצוא במקרה זה את האיזונים והפתרונות הנכונים. גם לעמוד בתקנות וגם באמת לשמור על הזכויות של כולם. ומעל הכול לאפשר בטיחות וניקיון של המרחב הציבורי.

דיון הוועדה:

פרק 1:

המלצת המבקרת:

- לבחון מחדש את מדיניות האכיפה של אגף האכיפה והשיטור, לשקול לתקן את חוק העזר העירוני ולאפשר לאגף להטיל קנסות כספיים בכל אירוע של הפרת החוק, לרבות השארת כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב במרחב הציבורי.
- לגבש נוהל כתוב חדש, רשמי, המסדיר את תהליך העבודה שאגף האכיפה והשיטור נדרש לבצע, לרבות קביעת גורם אחראי לכל שלב, ולוחות זמנים לביצוע. נוהל זה צריך לעמוד בשינויים שנבקעו בחוק שמירת הניקיון בשנת 2022 ובפסיקה הקיימת בנושא. כמו כן יש להגדיר בנוהל מנגנון של אישורי ביצוע פעילות חריגה במצבי קיצון, לרבות גורם מוסמך לאשר חריגות אלה.



ועדה לענייני ביקורת

תגובת המבוקר:

קיימת תוכנית עבודה, וכרגע עובדים על הסדרת הנהלים מחדש. ההודעות לפינוי לגבי רכב ונטוש גרוטאות ניתנות לפי חוק שמירת הניקיון. ניתן עקרונית לתת גם קנסות לפי החוק, אבל זה לא כדאי ורק גורם לעיכובים וחוסר יעילות בפניה לבית משפט. כמובן מופעל שיקול דעת ובמקרים עם התנגדות מוטלים גם קנסות לפי חוק.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות המבקר. בנוסף עד לסוף השנה הקלנדרית ישלח עדכון למבקר וליו"ר ועדת הביקורת בנוגע להשלמת הנוהל ולמועד הצפוי לתיקוף שלו. תיערך התייעצות של גורמי המקצוע בראשות המנכ"ל בדבר הצורך והיעילות לתיקון חוק עזר שיאפשר מתן קנסות לרכבים נטושים.

פרק 2:

המלצת המבקר:

- לערוך בתחילת כל שנה מיפוי של כל המשימות הפתוחות הקיימות, הן בהיבט הטיפול בגרוטאות רכב והן בטיפול בכלי רכב נטושים, ועל בסיסו לגבש תוכנית עבודה מסודרת הכוללת יעדים מדידים לפעילות בכל אחד מתחומי האחריות של האגף.

תגובת המבוקר:

בהתאם לתוכנית עבודה, מפקחים מבקרים בכל מקום בעיר לפלות פעם ברבעון.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות המבקר.

פרק 3:

המלצת המבקר:

- לאפיין עם גורמי הפיתוח את הדוחות הניהוליים הדרושים להנהלת האגף, לרבות לוחות זמנים קבועים להפקתם.
- לבחון עם המפתחים של מערכת המידע את האפשרות להגדיר את הדוחות הניהוליים הנדרשים לפעילות השוטפת.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת, פועלים כעת לאפיון ויצירת מערכת ממוחשבת.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות המבקר. בנוסף עד לסוף השנה הקלנדרית אגף אכיפה ושיטור ישלחו עדכון למבקר וליו"ר ועדת הביקורת בנוגע להקמת מערכת הדוחות.



ועדה לענייני ביקורת

פרק 4:

המלצת המבקר:

- להפיק דוח ניהולי מהמערכת הממוחשבת, המפרט את כל האירועים שבהם הופסק הטיפול לאחר הודעת פינוי ראשונה ושנייה.
- לבצע ביקורת חוזרת של הפקחים בכל כלי הרכב הנטושים המפורטים בדוח, ולהתניע את הטיפול מחדש בכל המקרים האלה.
- לחדד את נוהלי העבודה עבור פקחי האגף, ואת חשיבות ההקפדה על העמידה בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק. להדגיש את ההגעה לביקורת במועד שנקבע בחוק ובהתאם לדרישה מהתושב.
- לגבש נוהל עבודה חדש אשר מסדיר את הטיפול בהליך האכיפה של כלי רכב נטושים בגנים ציבוריים.
- לחדד את נוהלי העבודה עבור פקחי היחידה התפעולית, ואת חשיבות ההקפדה על עמידה בלוחות הזמנים שנקבע בחוק. להדגיש את ההגעה של שמאי מוקדם ככל האפשר לאחר סיום הטיפול של הפקחים.

תגובת המבוקר:

כבר כיום האגף מקפיד להשלים את הטיפול בכלי רכב. התיקון החדש לחוק צפוי להקל על עבודת האגף, כך גם המערכת החדשה שצפויה להיכנס. וכיום יש שלושה שמאים, הועלתה דרישה למנכ"ל ליצור מאגר שמאים שאמור לייצר זמינות גבוהה יותר. עיכוב משמעותי בטיפול נוצר בגלל הצורך בשליחה באמצעות דואר רשום של דואר ישראל.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות המבקר

בנוסף אגף אכיפה ושיטור יתייעץ עם המחלקה המשפטית וישקול את יעילות העבודה עם שירות דואר שליחים חליפי על מנת לקבל ודאות ולקצר זמנים.

פרק 5:

המלצת המבקר:

- לגבש תוכנית עבודה לפינוי כל גרוטאות הרכב הנמצאות במרחב הציבורי שטרם פונו אף שתהליך הטיפול על ידי הפקחים העירוניים הסתיים זמן רב קודם לכן.
- לקבוע במסגרת תוכנית העבודה של פקחי האגף או היחידה התפעולית ביצוע עבודה יזומה, אחת לתקופה (שבוע/חודש/רבעון), לאיתור גרוטאות רכב הפזורות ברחבי העיר ולפינוין.
- לבחון ביצוע שינוי במערכות המידע הממוחשבות על ידי פתיחת קטגוריה חדשה נוספת "מפגע בטיחותי", ובמסגרתו כל גרוטאות הרכב שיוגדרו כ"מפגע בטיחותי" יסווגו בהתאם, ויטופלו בתהליך עבודה מזוהז בהתאם להנחיית התביעה העירונית.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת ותוטמע במערכת הממוחשבת.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות הביקורת.



ועדה לענייני ביקורת

פרק 6:

המלצת המבקר:

- לבצע חישוב ועדכון של התעריפים עם קבלן הגריטה כדי לעמוד בתנאי חוזה ההתקשרות שנחתם בין העירייה לבינו.
- לחדד את נוהלי העבודה באגף אל מול הספק כך שגרוטאות הרכב שעוברות אליו יתומחרו בהתאם להסכם ההתקשרות שנחתם בין העירייה לבינו.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת ובוצעה.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות המבקר.

פרק 7:

המלצת המבקר:

- לחדד את נוהלי העבודה באגף בכל הקשור לגביית כספים מתושבים בעת שחרור כלי רכב ממגרש החרמות, ובכלל זה את אמות המידה לשיקול דעת של הנהלת האגף למתן הנחות אם אכן הותרה אפשרות כאמור.

תגובת המבוקר:

קיימם כללים אך נדרש מרחב שיקול דעת.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת המבקר.

בנוסף לשיקול להכניס בנהל שחרור רכב ממגרש אפשרות לשיקול דעת לחריגים שונים, אך להגביל ולענן את החריגים על מנת לייצר ודאות.

פרק 8:

המלצת המבקר:

- לחדד בתהליכי העבודה של האגף את הנחיות היועץ המשפטי ולדרוש עמידה בהוראות החוק והפסיקה, הגם שהיא טומנת בחובה בירוקרטיה מסוימת נוספת בתהליך הפינוי של גרוטאות רכב מהמרחב הציבורי.
- במסגרת נוהל העבודה, יחודד העניין שלאחר כל פסיקה של בית משפט יבוצע תחקיר מסודר שבסופו הדרכה מתאימה לכל הפקחים לתיקון טעויות ולמניעת הישנות מקרים דומים בעתיד.

תגובת המבוקר:

ההמלצה מקובלת ומבוצעת.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצות המבקר.



ועדה לענייני ביקורת

סיכום:

מר אלדד רבינוביץ, יו"ר הוועדה: ראשית ברצוני להודות למערך הביקורת על הדוח החשוב והעיסוק בנושא. כפי שאמרנו, הימצאות כלי רכב נטושים וגרוטאות משליכה על הנראות של המרחב הציבורי ויותר מזה עלולה לסכן חיי אדם.

ראינו בתגובת המבוקרים שנעשית עבודה מאוד טובה. תפקידה של הביקורת למצוא את הנקודות שבהן שבהם אפשר להשתפר, ותמיד אפשר להשתפר. הערות הביקורת אינן דבר שלילי, להפך. הן מהוות זרקור וקריאת כיוון להתקדמות.

שמח לראות שהביקורת התקבלה וסייעה למערכות להשתפר, זו המטרה המשותפת.

אני מקבל את המלצות הדוח בהתאם למפורט לעיל, ממליץ למועצה לאמץ את מסקנות הוועדה. טבלת הממצאים וההמלצות המצורפת, מהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול הדיון.

הישיבה נעולה.

בברכה,

אלדד רבינוביץ
חבר מועצת העיר ירושלים
יו"ר ועדת ביקורת

פרק שבעה עשר

טיפול בגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים

תוכן העניינים

תקציר // 1035

מבוא // 1038

פירוט הממצאים

פרק ראשון:

מסגרת נורמטיבית // 1043

פרק שני:

מודל הפעלה – אגף אכיפה ושיטור // 1048

פרק שלישי:

ניהול המידע במערכת ממוחשבת // 1052

פרק רביעי:

הטיפול בכלי רכב נטושים // 1062

פרק חמישי:

הטיפול בגרוטאות רכב // 1077

פרק שישי:

גריטת גרוטאות רכב // 1090

פרק שביעי:

שחרור כלי רכב ממגרש החרמות // 1098

פרק שמיני:

הליכים משפטיים נגד העירייה // 1101

סיכום // 1105

נספחים // 1106

תקציר

רקע

הטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב הוא תהליך חשוב המסייע לשמירה על סביבה נקייה ובטוחה. כלי רכב נטושים יכולים להיות מטרד סביבתי, לפגוע בפני העיר, ולגרום לסיכון בטיחותי בעצם נוכחותם במרחב הציבורי.

תהליך הטיפול בכלי רכב נטושים הוא אחד התהליכים המורכבים ביותר שאיתם מתמודד אגף האכיפה העירוני. מדובר בתהליך ארוך, הכולל כמה שלבים ומצריך נוכחות (ביקורת) של פקח עירוני לפחות 5 פעמים בגין אותו הרכב.

נוסף על כך, קיימת "רגישות" מובנית בעצם הטיפול / הגרירה / ההחרמה של רכוש פרטי שנמצא במרחב העירוני הציבורי.

בשנים האחרונות מעורבות תושבי העיר בנושא כלי רכב נטושים הולכת וגדלה, ומספר הפניות למוקד העירוני בנושא הגיע בשנת 2024 ל-5,820 קריאות (ממוצע של 485 קריאות בכל חודש).

עיקרי הממצאים

- היעדר חוק עזר עירוני לטיפול בגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים** – נמצא שבחוק העזר העירוני שמירת הסדר והניקיון – התשל"ח-1978, אין התייחסות ספציפית לסוגיית כלי הרכב הנטושים ואין התייחסות לסוגיית גרוטאות רכב, אף על פי שבחקיקה הראשית הוקדשו סעיפים מיוחדים לסוגיות הנ"ל.
- היעדר נוהלי עבודה מעודכנים** – נמצא שאף שבחודש יוני 2022 עבר בכנסת תיקון משמעותי של החוק לשמירת ניקיון, לא פעלה העירייה לשינוי ולעדכון הנהלים הללו, אף על פי שהוראותיהם אינן תואמות את הוראות החוק המעודכנות ולא ניתן לפעול למעשה על פיהם.
- היעדר תוכנית עבודה שנתית** – נמצא שבשנים האחרונות לא קבעה הנהלת האגף תוכנית עבודה ספציפית לטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב. לא נקבעו מטרות ויעדים מדידים, לא הוקצו משאבים לכל אחת מהמשימות ולא נערך מיפוי של הצרכים אל מול המצב הקיים בתחילת כל שנה.
- היעדר אפשרות להפיק דוחות ניהוליים מהמערכת הממוחשבת** – נמצא שבמערכת התפעולית הממוחשבת לא הוגדרו דוחות ניהוליים, לדרגי השטח ולמנהלי התחומים, במטרה לסייע בניהול תהליכי העבודה המתרחשים ברחבי העיר בכל רגע נתון.

5. **אי עמידה בלוחות זמנים לטיפול בכלי רכב נטושים** – נמצא כי ישנם מקרים רבים שבהם נעצר הטיפול לאחר שליחת הדרישה הראשונה או השנייה לפינוי כלי הרכב הנטושים. במערכת הממוחשבת אין תיעוד להמשך טיפול, ולכאורה, במועד סיום הביקורת כל כלי הרכב שדובר בהם עדיין נמצאים בשטח בניגוד לחוק.
6. **פער זמנים בהגעת שמאי** – נמצא כי במרבית האירועים שנדגמו נוצר פער זמנים ניכר בין סיום הטיפול של הפקחים העירוניים לבין מועד קבלת חוות דעת השמאי המאפשרת את ביצוע הגרירה.
7. **גרוטאות רכב שטרם פונו מהשטח** – עולה כי במרבית האירועים שנדגמו, אף שניתנו התראות לפינוי גרוטאות בתוך מספר מוגדר של שעות/ימים, עד לסיום מועד הביקורת הגרוטאות לא פונו בפועל גם בחלוף כמה חודשים.
8. **אי עדכון המחירים שקבלן הגריטה נדרש לשלם לעירייה** – על אף השינוי במדד מחירי הברזל בשנים 2022 ו-2023, לא התבצע עדכון של המחירים, כנדרש בחוזה.
9. **התחשבנות כספית עם קבלן הגרוטאות** – נמצא כי תהליך ההתחשבנות עם הספק שגוי ואינו תואם את חוזה ההתקשרות. לגבי חלק מהגרוטאות מתבצע תמחור לפי יחידה (בהתאם לחוזה) ולגבי החלק האחר מתבצע תמחור לפי משקל ברזל (שלא בהתאם לחוזה).

המלצות מרכזיות

1. לבחון מחדש את מדיניות האכיפה של אגף האכיפה והשיטור, **לשקול לתקן את חוק העור העירוני** ולאפשר לאגף להטיל קנסות כספיים (ברירת קנס) בכל אירוע של הפרת החוק, לרבות השארת כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב במרחב הציבורי.
2. **לגבש נוהל כתוב חדש**, רשמי, המסדיר את תהליך העבודה שאגף האכיפה נדרש לבצע, לרבות קביעת גורם אחראי לכל שלב, ולוחות זמנים לביצוע. נוהל זה צריך לעמוד בשינויים שנקבעו בחוק שמירת הניקיון בשנת 2022, בחוות הדעת המשפטית של היועץ המשפטי לעירייה ובפסיקה הקיימת בנושא.
3. לערוך בתחילת כל שנה **מיפוי של כל המשימות הפתוחות** הקיימות, הן בהיבט הטיפול בגרוטאות רכב והן בטיפול בכלי רכב נטושים, ועל בסיסו לגבש **תוכנית עבודה שנתית** מסודרת הכוללת יעדים מדידים לפעילות בכל אחד מתחומי האחריות של האגף.
4. לאפיין בשיתוף פעולה עם גורמי הפיתוח את **הדוחות הניהוליים** הדרושים להנהלת האגף, לרבות לוחות זמנים קבועים להפקתם.
5. להפיק דוח ניהולי מהמערכת הממוחשבת, המפרט את כל **האירועים שבהם הופסק הטיפול** לאחר הודעת פינוי ראשונה או שנייה.
6. לבצע **ביקורת חוזרת** של הפקחים בכל כלי הרכב הנטושים המפורטים בדוח, ולהתניע את הטיפול מחדש בכל המקרים האלה.

7. לבחון ביצוע שינוי במערכות המידע הממוחשבות על ידי **פתיחת קטגוריה חדשה נוספת** בשם **"מפגע בטיחותי"**, ובמסגרתו כל גרוטאות הרכב שיוגדרו כ"מפגע בטיחותי" יסווגו בהתאם, ויטופלו בתהליך עבודה מזורז בהתאם להנחיית התביעה העירונית.
 8. לבצע **חישוב ועדכון של התעריפים עם קבלן הגריטה** כדי לעמוד בתנאי חוזה ההתקשרות שנחתם בין העירייה לבינו.
 9. לרענן את נוהלי העבודה באגף ואל מול הספק באופן **שגרוטאות הרכב** שעוברות אליו **יתומחרו בהתאם להסכם ההתקשרות** שנחתם בין העירייה לבינו.
- תמצית זו אינה כוללת את כל הממצאים שעלו וגם אינה מוסרת את כל ההמלצות והפרטים המופיעים בגוף הדוח. לקבלת מידע זה יש לקרוא את הדוח המפורט.

סיכום

על העירייה, המשמשת כנאמן הציבור, חלה החובה, בין היתר, לשמירת הניקיון, למניעת מטרדים ומפגעים ולסילוקם. במסגרת חובתה היא הוסמכה לסלק כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב שנעזבו ברשות הרבים.

כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב הם בגדר אתגר לרשויות המקומיות. הם עלולים לגרום לנזקים סביבתיים, לבעיות בטיחות ולאי-נוחות לתושבים. כלי רכב שיצא מכלל שימוש וננטש בחנייה ציבורית או בשולי הכביש על ידי בעליו החוקי הופך למטרד ולמפגע תברואי, למפגע אסתטי, ולעיתים אף יכול להיות בעיה בטיחותית וביטחונית. כלי רכב אלה הופכים לעיתים למושא לוונדליזם. ילדים המשחקים בגרוטאות עלולים חלילה להיפגע או להינעל בתוך הרכב. עמידתו של הרכב ללא תזוזה ברחוב במשך תקופת זמן ממושכת מפריעה לתחזוקת המדרכות והכבישים ולניקיון.

הביקורת מצאה כי כל נושא הטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות במרחב הציבורי וגירירתם על ידי העירייה אינו מוסדר באופן נאות. כך למשל נמצא כי:

- העירייה אינה גוררת כלי רכב במסגרת הזמן הקבועה בחוק, וכלי רכב נטושים שהם בגדר מטרד וסכנה לשלום הציבור נותרים במקומם לפרקי זמן ממושכים.
 - מדיניות ההנהלה אינה באה לידי ביטוי בנוהלי עבודה כתובים, רשמיים ומוסדרים.
 - טרם הוגדרו דוחות ניהוליים אשר עשויים לסייע להנהלת האגף בבקרה אפקטיבית ויעילה על התנהלות הפקחים בשטח ועל עמידתם בלוחות הזמנים.
 - התנהלות האגף אל מול קבלן הגריטה אינה תואמת את הסכם ההתקשרות עימו, הן בהיבט של התעריף לתשלום והן בהיבט של אופן ההתחשבות.
- הטיפול בגרוטאות רכב וברכב נטוש מצריך שיפור, שמטרתו להביא להתייעלות במערכת העירונית ולשיפור הבטיחות ואיכות חיי התושבים. יישום ההמלצות יביא תועלת רבה הן ברמה המיידית של סילוק המפגעים והן בשיפור תהליכי העבודה לטווח הארוך.
- טיפול נכון ומהיר בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב יכול למנוע פגיעה בחיי אדם ופגיעה באיכות חייהם של תושבי העיר.

מבוא

"ניקיון העיר" הוא מושג רחב הכולל היבטים הנוגעים לחזות העיר, לפינוי אשפה ולניקוי המרחב הציבורי בעיר, רחובותיה, כיכרותיה וגניה. לשמירה על ניקיון העיר ולטיפול חזותה יש השפעה על איכות החיים של תושביה ועל איכות הסביבה והתברואה בעיר. עירייה מחויבת מתוקף פקודת העיריות [נוסח חדש] לספק לתושביה שירותי תברואה וניקיון, ובסמכותה לנקוט פעולות שיבטיחו את שמירת הסדר והניקיון בעיר. רמת השירותים ואיכותם תלויות במדיניות העירייה ובפעולות הננקטות למימושה.

הטיפול בגרוטאות רכב ופינוי כלי רכב נטושים הוא רכיב מהותי בשמירה על הסדר, על הניקיון ועל איכות הסביבה בעיר. כלי רכב שיצא מכלל שימוש ונטש בחנייה ציבורית או בשולי הכביש על ידי בעליו החוקי הופך למטרד, למפגע תברואי, למפגע אסתטי ולעיתים אף יכול להיות סכנה בטיחותית/ביטחונית. העמדת רכב ללא תזוזה ברחוב במשך תקופת זמן ממושכת מפריעה לתחזוקת הרחוב והמדרכות ולניקיון, וכמובן תופסת מקום חנייה שבמקרים רבים חסר.

בשנים 2010-2015 הפעילה מדינת ישראל תוכנית לאומית לגריטה של כלי רכב ישנים. במסגרת אותה תוכנית, כל בעל רכב שהעביר את רכבו הישן לאחד ממגרשי הגריטה בהתאם לתנאים שנקבעו קיבל תשלום בסך 3,000 ש"ח. בשנים האחרונות, בהיעדר תקציב ייעודי למטרה זו, הופסקה התוכנית הלאומית, והתוצאה – היעדר תמריץ כלכלי לבעלי הרכב הישן לבצע גריטה. בהיעדר תמריץ כזה תושבים רבים שהתייאשו מהרכב הישן שלהם נוטשים אותו ברחבי העיר.

הגדרות

1. **"גרוטאת רכב"** – רכב שיצא מכלל שימוש מחמת שהתיישן, שפורק או שנקבע כרכב באובדן גמור, וכן שלד של רכב או חלקים ממנו.
2. **"רכב נטוש"** – רכב אשר אינו נושא לוחית זיהוי כמחויב לפי פקודת התעבורה; אין לו רישיון רכב תקף שניתן לפי פקודת התעבורה, במשך שלושים ימים לפחות; וניכר כי הוא מושאר במקום אחד או שאינו מוזז ממקומו מרחק של ממש, ובנסיבות העניין סביר להניח כי אינו משמש למטרות נסיעה באופן תדיר.
3. **"רשות רבים"** – כל מקום שהציבור רשאי להשתמש בו, או לעבור בו, או שהציבור משתמש או עובר בו למעשה.

מטרת הבדיקה

לבחון את תהליכי האכיפה והטיפול של העירייה בכלי רכב נטושים ברחבי העיר ואת אופן הטיפול והפינוי של גרוטאות רכב, ואם הדבר נעשה בהתאם להוראות החוק ולנוהלי העבודה שנקבעו.

היקף הבדיקה

הביקורת כללה ישיבות עבודה עם מנהלי אגף האכיפה והשיטור העירוני ועובדיו, וכן ניתוח נתונים שהופקו ממערכות המידע. הביקורת התמקדה בתהליכי העבודה בשנים 2023 ו-2024 ונערכה בהתאם לתקנים המקצועיים. ממצאי הביקורת מבוססים על בדיקות מדגמיות, ואין דוח ביקורת זה מתיימר לבדוק 100% מהאירועים שטופלו במהלך התקופה.

דוחות קודמים בנושא

דוחות מבקר המדינה

- בשנת 2003 ערך מבקר המדינה (במסגרת דוחות על ביקורת בשלטון המקומי) בדיקה בנושא ניקיון בעיר ירושלים. דוח זה כלל בין השאר התייחסות לטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב.
- בשנת 2008 ערך מבקר המדינה דוח מעקב תיקון ליקויים שנמצאו בשנת 2003.

דוחות מבקרת העירייה

סוגיית כלי רכב נטושים וטיפול בגרוטאות רכב לא נבחנה בעבר על ידי הביקורת העירונית.

תקופת הביקורת

הביקורת נערכה במהלך החודשים יולי – דצמבר 2024.

פירוט הממצאים

פרק ראשון מסגרת נורמטיבית

חוק שמירת הניקיון התשמ"ד-1984

חוק שמירת הניקיון קובע את אחריותה של העירייה לטפל, בין השאר, בגרוטאות רכב ובכלי רכב נטושים הפזורים ברחבי העיר, זאת כחלק מאחריותה של העירייה לשמירה על ניקיון העיר ולטיפול חזותה.

בהתאם לחוק רשאית העירייה:

- לסלק גרוטאות רכב שהושלכו ברשות הרבים (ראו הרחבה בפרק חמישי).
 - להודיע לבעל הרכב כי רכבו נחזה להיות רכב נטוש, וכי אם לא יוכיח לה אחרת להנחת דעתה, לגרור את הרכב בתנאים שנקבעו בחוק (ראו הרחבה בפרק רביעי).
 - למכור רכב נטוש שנגרר למגרש החרמות או גרוטאות רכב בהתקיים התנאים שנקבעו בחוק.
- ביוני 2022 עבר בכנסת תיקון חשוב לחוק שמירת הניקיון (תיקון מספר 24) **שמטרתו לייעל את עבודת הרשויות המקומיות ולקצר את משך זמן הטיפול בכלי רכב נטושים.**
- על פי התיקון לחוק, פרק הזמן שבו ניתן להשאיר רכב נטוש במרחב הציבורי קוצר מ-60 יום ל-30 יום.
 - לעירייה ניתנה סמכות לגרור כלי רכב נטוש לאחר 21 ימים ממתן התראה, ואם מדובר בכלי רכב ללא רישיון ניתן לגרור אותו כעבור 10 ימים.
 - ניתנה אפשרות למסור הודעות לבעלים של כלי רכב נטוש באמצעות מסרון סלולרי במקום באמצעות דואר רשום.
 - נסגרה הפרצה שעל פיה בעל רכב היה יכול "להזיז" את רכבו בכמה סנטימטרים ובכך נחשב כאילו "הזיז את רכבו" ומנע בפועל את גרירת הרכב.
- עיקרי החוק ותהליך העבודה פורטו בהרחבה בפרקים רביעי וחמישי להלן.

חוק עזר לירושלים (שמירת הסדר והניקיון), התשל"ח-1978

אגף אכיפה ושיטור משקיע משאבים רבים לצורך השמירה על הסדר והניקיון במרחב הציבורי, הן באזורי מגורים, הן באזורי התעשייה, המסחר והבילוי. האגף פועל במודל של פיקוח רב-תכליתי, באמצעות עשרות פקחים שנותנים מענה בסוגיות שונות ומגוונות - לרבות הפרות חוקי החנייה, פינוי

אשפה, שילוט, רוכלות, איכות הסביבה, עישון, בעלי חיים וכן טיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב.

אחד הכלים האפקטיביים ביותר העומדים לרשות פקחי האגף הוא האפשרות להטיל ברירת קנס (כספי) על אדם אשר השאיר את רכבו במרחב הציבורי שלא כדין.

צו העיריות (עבירות קנס) התשל"א-1971, מאפשר לעירייה, מתוקף סעיף 265 לפקודת העיריות, להטיל קנסות כספיים (ברירת קנס) בסכומים התואמים את "דרגת העבירה" ובתנאים התואמים את הוראות חוק העזר העירוני.

לוח 1: דרגות הקנס כפי שפורטו בצו

גובה הקנס (ש"ח)	דרגת הקנס
730	א
475	ב
320	ג
245	ד
165	ה
105	ו
85	ז

לפירוט סעיפי העבירה שבגינם רשאית העירייה להטיל קנסות כספיים (ראו נספח 1).

בבדיקת הביקורת נמצא שבחוק העזר העירוני שמירת הסדר והניקיון – התשל"ח-1978, אין התייחסות ספציפית לסוגיית כלי הרכב הנטושים ואין התייחסות לסוגיית גרוטאות רכב, אף על פי שבחקיקה הראשית הוקדשו סעיפים מיוחדים לסוגיות האמורות.

לטענת סגן מנהל אגף האכיפה והממונה על תפעול ולוגיסטיקה, מדובר במדיניות של האגף שלא לבצע אכיפה באמצעות קנסות כספיים. לדבריו, השתת קנסות כספיים פירושה למעשה עונש כפול – גם מחרימים לתושב את רכבו וגם מטילים עליו קנס כספי. סגן מנהל האגף מתנגד באופן גורף להטלת קנסות כספיים במקרים שבהם מדובר ברכב נטוש או בגרוטאות רכב.

משיחת שקימה הביקורת עם התביעה העירונית עולה שקיימת אפשרות במקרים חריגים, להגדיר את הרכב הנטוש או את גרוטאת הרכב כ"מפגע" בהתאם לחוק שמירת הניקיון, ולהטיל ברירת קנס, אולם בפועל לא נעשה שימוש בסעיף זה בהקשר של כלי רכב נטושים או גרוטאות רכב.

בהקשר זה מציינת הביקורת כי בתהליך העבודה הנוכחי נוצר עיוות שבו מפר החוק לא נענש כלל וממילא אין כאן "עונש כפול". לדוגמה:

- במקרים שבהם נגרר רכב נטוש למגרש ההחרמות ובעליו "מוותר" על רכבו ואינו מבקש לשחררו מהמגרש, הרכב נשלח לגריטה ועל התושב לא מוטל קנס כספי בגין ביצוע העבירה.

- במקרים שבהם נגרות גרוטאות רכב מהמרחב הציבורי והתושב אינו נדרש לשלם על פינוי הפסולת (גרוטאת הרכב) שהשאיר במרחב הציבורי.

לפיכך הביקורת חוזרת על המלצתה לבחון מחדש את מדיניות העירייה, לשקול לתקן את חוק העזר העירוני ולאפשר לאגף להטיל ברירת קנס כספי בכל אירוע של הפרת החוק, לרבות השארת כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב במרחב הציבורי. הביקורת לא קיבלה הסבר מניח את הדעת לכך שהשלכת פסולת אסורה במרחב הציבורי נאכפת באמצעות ברירת קנס ואילו הותרת גרוטאת רכב במרחב הציבורי איננה נאכפת באמצעות ברירת קנס.

מסקנות

1. בהיעדר אזכור בחוק העזר העירוני, אין לאגף האכיפה והשיטור סמכות להטיל עונש של ברירת קנס כספי על נהגים אשר נוטשים כלי רכב במרחב הציבורי בניגוד לחוק, ועל תושבים אשר מותירים גרוטאות רכב במרחב הציבורי בניגוד לחוק, ובכך אפקטיביות פעילות אגף האכיפה נפגמת באופן משמעותי.
2. לדעת הביקורת, במצב הקיים אין לתושב העיר כל מוטיבציה להימנע מהשארת רכב נטוש או גרוטאת רכב במרחב הציבורי, שהרי לעירייה אין שום סנקציה כספית נגדו. מבחינת התושב הסמכות המרבית של העירייה מסתכמת ביכולתה לפנות (על חשבונה) את הרכב הנטוש או את גרוטאת הרכב שהוא עצמו השאיר במרחב הציבורי.

המלצות

1. לבחון מחדש את מדיניות האכיפה של אגף האכיפה והשיטור, לשקול לתקן את חוק העזר העירוני ולאפשר לאגף להטיל קנסות כספיים בכל אירוע של הפרת החוק, לרבות השארת כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב במרחב הציבורי.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 1: סוגיה זו תועבר לבחינה של הגורם הרלוונטי במינהל היועץ המשפטי.

נוהלי עבודה – אגף אכיפה ושיטור

- קיים נוהל עירוני 04.05.02 "סילוק גרוטאות רכב", ממרץ 1999.
- נוהל זה דן בסדרי הפינוי של גרוטאות רכב מרחובות העיר.
 - הנוהל מבוסס על חוק שמירת הניקיון ועל חוק העזר העירוני לירושלים שמירת הסדר והניקיון.

קיים נוהל עירוני נוסף, שמספרו 04.05.19 – "פינוי רכב נטוש", מדצמבר 2012.

- נוהל זה דן בסדרי הטיפול ברכב החשוד כרכב נטוש שנמצא ברשות הרבים.
- הנוהל מבוסס על חוק שמירת הניקיון סעיפים 8א – 8ד.

בבדיקת הביקורת נמצא שאף שבחודש יוני 2022 עבר בכנסת תיקון משמעותי של החוק לשמירת הניקיון לא פעלה הנהלת האגף לשינוי ולעדכון הנהלים הללו אף על פי שהוראותיהם אינן תואמות את הוראות החוק המעודכנות ולא ניתן לפעול למעשה על פיהם.

נוסף על כך, מניתוח הפעילות של פקחי האגף, כפי שמפורט בהרחבה בהמשך הדוח, נמצא כי הם פועלים באופן שונה מההנחיות שנקבעו בנוהל "סילוק גרוטאות רכב".

לדוגמה:

- סעיף 8 בנוהל קובע "אם לרכב יש לוחית זיהוי ינסה המפקח העירוני לאתר את בעלי הרכב (באמצעות משטרת ישראל ומשרד הרישוי)" – פעולה שאינה מתבצעת בפועל.
- סעיף 9 בנוהל קובע כי "אותר בעל הרכב – ישלח לו המפקח האחראי לאזור התראה לפינוי גרוטאת רכב" ובה יקבע לו את המועד האחרון לפינוי. פעולה זו אינה מתבצעת בפועל.
- סעיף 10 בנוהל קובע "אם הגרוטאה לא פונתה יגיש המפקח ברירת קנס בהתאם לחוק" – פעולה זו אינה מתבצעת בפועל.
- סעיף 13 קובע שאם אין לוחית זיהוי "ידביק הודעה לבעלים, בצורה בולטת, שיש לפנותה בתוך 3 ימים (הדבקה לפחות 48 שעות לפני הפינוי)... ימתין 30 יום לסילוק הגרוטאה ואחר כך אם לא פונתה יפעל לביצוע הפינוי" – פעולה זו אינה מתבצעת בפועל.

משיחה שקיימה הביקורת עם נציגת התובע העירוני המלווה את אגף האכיפה והשיטור נמסר כי במהלך החודשים האחרונים מתבצעת עבודה משותפת עם האגף במטרה לנסח מחדש ולגבש סט נהלים מעודכן המותאם לעדכונים שנערכו בחוק שמירת הניקיון. במועד הביקורת (אוקטובר 2024) טרם הושלם גיבוש וניסוח הנהלים אלו. ב-17.9.2024 העבירה התובעת טיטת נוהל "סילוק גרוטאות רכב לפי חוק שמירת הניקיון תשמ"ד-1984", וכן טיטת נוהל "רכב נטוש", תוך שהיא מבהירה שאין לראות בטיטות האמורות מסמך סופי או מחייב.

מסקנות

3. נוהל העבודה של האגף איננו תואם את הוראות חוק שמירת הניקיון ואיננו רלוונטי לעבודת האגף ולאופן ביצוע תהליכי העבודה **בפועל כיום**. מצד אחד ישנן פעולות שנדרש לבצע אך אינן מבוצעות ומצד אחר פעולות שמבוצעות בפועל אינן מתוארות בנוהל.

המלצות

2. לגבש נוהל כתוב חדש, רשמי, המסדיר את תהליך העבודה שאגף האכיפה והשיטור נדרש לבצע, לרבות קביעת גורם אחראי לכל שלב, ולוחות זמנים לביצוע. נוהל זה צריך לעמוד בשינויים שנקבעו בחוק שמירת הניקיון בשנת 2022 ובפסיקה הקיימת בנושא. כמו כן יש להגדיר בנוהל מנגנון של אישורי ביצוע פעילות חריגה במצבי קיצון, לרבות גורם מוסמך לאשר חריגות אלה.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 2: ההמלצה מקובלת. צפי לאישור נוהל חדש עד יולי 2025.

פרק שני

מודל הפעלה – אגף אכיפה ושיטור

אגף אכיפה ושיטור – תחומי אחריות

תחומי פעילותו של אגף האכיפה והשיטור העירוני, הם כדלהלן:

- שיטור עירוני** – אכיפת עישון בכל רחבי העיר, מאבק בתופעות בריונות, אלימות וונדליזם (בעיקר בגנים ציבוריים), עבירות בתחומי איכות החיים (רעש, שכרות ועבירות הקשורות לאלכוהול, בריונות בכביש, טיפול מהיר באירועי מוקד 100/106), החרמת סחורה מדוכני רוכלות בלתי חוקיים.
- טיפול בתוצרי פסולת** – מעקב, בקרה ואכיפה על מובילי פסולת בניין ועודפי עפר ברחבי העיר, תפיסת כלים וביצוע חקירות לעברייני פסולת בניין והגשת כתבי אישום במידת הצורך. מעקב ובקרה על הנחת מכולות שיפוצים ברחבי העיר. מעקב ובקרה על קבלני תשתיות הפועלים בתחומי העיר.
- הסרת מפגעים במרחב הציבורי** – טיפול במבנים ארעיים בלתי חוקיים (הריסות, ניתוקים, פירוקים ופינויים). פינוי גרוטאות רכב, כלי רכב נטושים, נגררים וקרוואנים מהמרחב הציבורי. פינוי מפגעים שונים מהמרחב הציבורי (עמודים, עגלות, שרשראות הקשורות לעמודים, אופניים לא שמישים). פינוי פסולת ללא בעלים מהמרחב הציבורי. ריכוז כלל ההחרמות שאוחסנו במגרש ההחרמות (ציוד / כלי רכב / מכולות / כלים כבדים) עד להחזרתם/להשמדתם. החרמה/ פתיחה/ שחרור של קופות צדקה המונחות במרחב הציבורי ללא היתר. פירוק ופינוי שלטים. הריסת ביתני אשפה. הפעלת מערכת שטיפה/גרינק" (ניקוי מודעות באופן שוטף + ניקיון מרכזים מסחריים בחגי ישראל). עבודות מסגרות של מפגעים שהוצבו במרחב הציבורי.

אגף אכיפה ושיטור – מבנה ארגוני

כדי ליישם את אחריותו של האגף ל"הסרת מפגעים במרחב הציבורי" חולק שטחה המוניציפאלי של העיר ל-15 אזורים (6 מרחבים), ולכל אזור מונה מנהל, נקבעו ראשי צוותים, והוקצו פקחים רב-תכליתיים, כדלהלן:

לוח 2: חלוקת העיר לאזורי אכיפה

מספר אזור	שם האזור	שכונות העיר	הנהלת אזור	ראש צוות	מספר פקחים	סה"כ תקינה
1	דרום 1	חומת שמואל, גילה	2	3	6	11
2	דרום 2	תלפיות, ארמון הנציב, ימין משה	2	1	6	9
3	אורנים 3	בקעה, מושבה גרמנית, ימין משה	1	3	13	17

מספר אזור	שם האזור	שכונות העיר	הנהלת אזור	ראש צוות	מספר פקחים	סה"כ תקינה
4	אורנים 4	גבעת המטוס, מלחה, בית צפאפא, פת, א"ת תלפיות, מקור חיים, מתחם רכבת	2	1	22	25
5	מערב 5	הולילנד, גבעת מרדכי, רמת שרת, דניה, מלחה, משואה, קריית מנחם, עיר גנים, עין כרם, בית הכרם, בית וגן	2	2	13	17
6	מערב 6	קריית משה, גבעת שאול, הר נוף	2	3	11	16
7	מרכז 7	מרכז העיר, ממילא, נחלאות, גבעת רם, מורשה	2	1	24	27
8	קדם 8	הר ציון, רובע יהודי, מע"ר מזרח, סולטאן סולימאן	2	0	8	10
9	מרכז 9	שוק, מקור ברוך, כרם אברהם	2	1	18	21
10	קדם 10	עיסויה, ג'אבל מוכבר, א-טור	2	0	5	7
11	מזרח 1	גבעה צרפתית, שמואל הנביא, רמת אשכול, מעלות דפנה, סנהדריה, אוניברסיטת הר הצופים	1	1	7	9
12	אלונים 12	רוממה, אהליאב, הר חוצבים, גוש 80	2	1	10	13
13	אלונים 13	רמות, רכס שלמה	2	3	4	9
14	צפון 14	פסגת זאב, נווה יעקב	1	1	6	8
15	קדם 15	בית חנינא, עטרות	1	1	5	7
סך הכול			26	22	158	206

* הנתונים מבוססים על מצגת האגף – מינואר 2023

על פי נתוני הלוח:

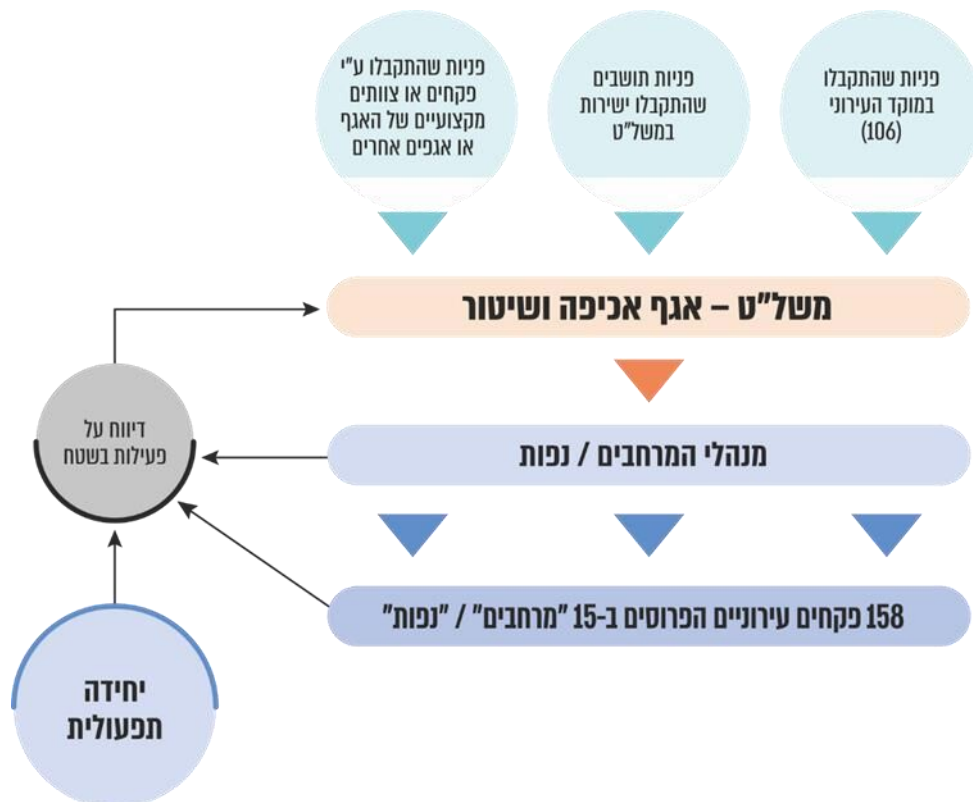
- ברחבי העיר מועסקים 158 פקחים (רב-תכליתיים) אשר אמורים לבצע, בין השאר, אכיפה של עבירות על חוק שמירת הניקיון, לרבות טיפול בגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים במרחב הציבורי.
 - האגף פועל בתת-איוש של כ-48 פקחים – תקנים קיימים שטרם אוישו (נכון לדצמבר 2024).
- נוסף על אלה הוקמה באגף "יחידה תפעולית" אשר אחראית לפינוי בפועל של גרוטאות הרכב וגרירת כלי הרכב הנטושים.
- לתרשים הארגוני של אגף אכיפה ושיטור ראו נספח 2.
- יש להדגיש כי נוסף על המפורט בתרשים:
- לטובת האגף הוקצתה תובעת מהתביעה העירונית אשר נותנת תמיכה וסיוע בכל ההיבטים התפעוליים שייתכן שתהיה להם השפעה משפטית, לרבות תביעות משפטיות של תושבים.

- הוקצה שטח בפאתי שכונת חומת שמואל המשמש "מגרש החרמות", שבו מאחסנים בין היתר את כלי הרכב הנטושים שנגררו מרחבי העיר.
- לאגף יש מרכז שליטה (משל"ט) האחראי לקבלת הפניות מהמוקד העירוני, להעברתן למערכת הממוחשבת של האגף ולסיוע בניהול תהליכי העבודה של הפקחים בשטח.

מרכז השליטה והבקרה של אגף אכיפה ושיטור

מרכז השליטה והבקרה של האגף (להלן: משל"ט או משל"ט אכיפה) אחראי ל"קבלת הודעות על אודות מפגעים מהמוקד העירוני והעברתם לגורמים בשטח, הפעלת מערך מצלמות אכיפה ניידות וניידות וכן הפצת מדיניות האכיפה ושיטור עירוניים".

תרשים 1: תהליך זרימת המידע מהתושבים ומהשטח אל היחידה התפעולית



תוכנית עבודה שנתית

תוכנית עבודה שנתית היא מסמך יסוד אשר אמור להיות מגובש מדי שנה (בדרך כלל בתחילת כל שנה) ואשר מיועד לקבוע את תעודף הפעולות שמנהלים ועובדי האגף נדרשים לבצע לאור המטרות והיעדים שקבעה הנהלת האגף.

תוכנית העבודה השנתית אמורה לכלול בין השאר:

- תיאור המצב הקיים בפועל בתחילת השנה (היקף כלי הרכב הנטושים וגרוטאות הרכב הפזורים בעיר והדורשים טיפול).
 - קביעת מטרות ויעדים מדידים שיש להשיג במהלך השנה.
 - קביעת לוחות זמנים לביצוע הפעילות.
 - קישור בין תוכנית העבודה לתקציב הייעודי במה שמכונה "תוכנית עבודה מקושרת תקציב".
 - הקצאת אמצעים, כוח עבודה ושעות עבודה לטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב.
 - קביעת כלי מדידה ובקרה לבחינת מידת העמידה בתוכנית העבודה לאורך השנה.
- בבדיקת הביקורת עלה שבשנים האחרונות לא קבעה הנהלת האגף תוכנית עבודה ספציפית לטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב. לא נקבעו מטרות ויעדים מדידים, לא הוקצו משאבים לכל אחת מהמשימות ולא נערך מיפוי של הצרכים אל מול המצב הקיים בתחילת כל שנה.

מסקנות

מרבית פעילות האגף מבוססת על מתן מענה לפניות ולתלונות תושבים ולא על ביצוע עבודה יזומה המבוססת על תוכנית עבודה שנתית מסודרת, על מטרות, על יעדים, ועל כלי מדידה. בהיעדר תוכנית עבודה, רשמית, כתובה, לא ניתן לבחון את היקף פעילות האגף אל מול צורכי העיר ובהתחשב במדיניות ההנהלה, במטרות וביעדים שהוגדרו (אם אכן הוגדרו).

המלצות

לערוך בתחילת כל שנה מיפוי של כל המשימות הפתוחות הקיימות, הן בהיבט הטיפול בגרוטאות רכב והן בטיפול בכלי רכב נטושים, ועל בסיסו להכין תוכנית עבודה מסודרת הכוללת יעדים מדידים לפעילות בכל אחד מתחומי האחריות של האגף.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

ההמלצה מקובלת. הוטמע בשגרות ניהול החל מ-2.3.2025.

פרק שלישי

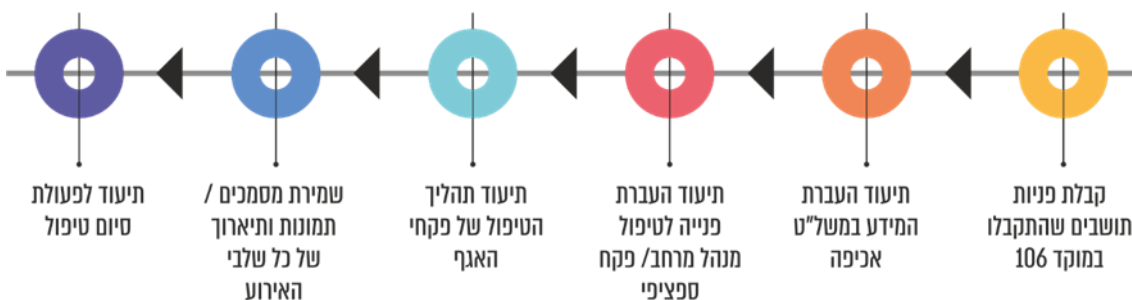
ניהול המידע במערכת ממוחשבת

מערכת ממוחשבת ייעודית לניהול מערך האכיפה

בשנים האחרונות מפותחת מערכת ממוחשבת ייעודית לאגף האכיפה והשיטור העירוני. מדובר בתוכנה שפותחה בהתאם לצרכים של העירייה ובאופן שיאפשר את ניהול המשימות של מערך הפקחים העירוניים, לרבות ניהול הטיפול באירועים תוך שמירת תיעוד ואסמכתאות של כל פעולה שבוצעה בפועל, ובאופן שיאפשר ניהול הליך משפטי במידת הצורך.

במערכת הממוחשבת מנוהל כל אירוע החל מרגע קבלתו מהמוקד העירוני, לאורך כל שלבי הטיפול על ידי הפקחים העירוניים ועד לסגירת האירוע – סיום הטיפול.

תרשים 2: שלבי אירוע מתחילתו ועד סיום הטיפול בו



בבדיקת הביקורת נמצא שבמערכת הממוחשבת לא הוגדרו דוחות ניהוליים לדרגי השטח ולמנהלי התחומים, במטרה לסייע בניהול תהליכי העבודה המתרחשים ברחבי העיר בכל רגע נתון. לדוגמה, לא הוגדר:

- דוח המציג באילו כלי רכב נטושים הסתיים טיפול פקחים ונדרש להעבירם לטיפול היחידה התפעולית.
- דוח המציג את כלי הרכב הנטושים הממתינים בשטח לחוות דעת שמאי.
- דוח המציג את כלי הרכב הנטושים הממתינים בשטח לגרירה למגרש.
- דוח המציג את גרסאות הרכב הממתינות לפינוי למגרש הגריטה.
- דוח המציג חריגות בלוחות הזמנים בין הודעה ראשונה להודעה שנייה לבעלי כלי רכב נטושים.

בשיחה שקיימה הביקורת עם מתכנתת בחברת נס נמסר כי המערכת הממוחשבת המוטמעת באגף נמצאת בתהליך קבוע של שדרוג. במידת הצורך ניתן לאפיין דוחות ייעודיים לגורמי ההנהלה השונים בהתאם לדרישה. עוד נמסר שנתוני המערכת מתעדכנים באופן שוטף (און ליין) וניתנים לייצוא באופן המאפשר לבצע ניתוחים בתוכנת האקסל.

מסקנות

1. בהיעדר דוחות ניהוליים נפגמת היכולת של הנהלת האגף לנהל באופן אפקטיבי ויעיל את פעילות הפקחים, ונמנעת ממנה היכולת לבחון חריגה מההנחיות ומלוחות הזמנים לטיפול באירועים למיניהם. ראוי להדגיש בהקשר זה שבכל שנה מנוהלים במערכת אלפי אירועים, ובכל אירוע מתבצעות יותר מעשר פעולות על ידי פקחים/ גורמים שונים לאורך תקופת ארוכה. הנהלת האגף ומנהלי התחומים זקוקים למערכת שתתריע בזמן אמת על חריגות בתהליכים ותפיק באופן אוטומטי דוחות ניהוליים תקופתיים (שבועיים / חודשיים / רבעוניים).

המלצות

1. לאפיין עם גורמי הפיתוח את הדוחות הניהוליים הדרושים להנהלת האגף, לרבות לוחות זמנים קבועים להפקתם.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 1: ההמלצה מקובלת. צפי לפיתוח הדוחות הניהוליים עד לסוף שנת 2025.

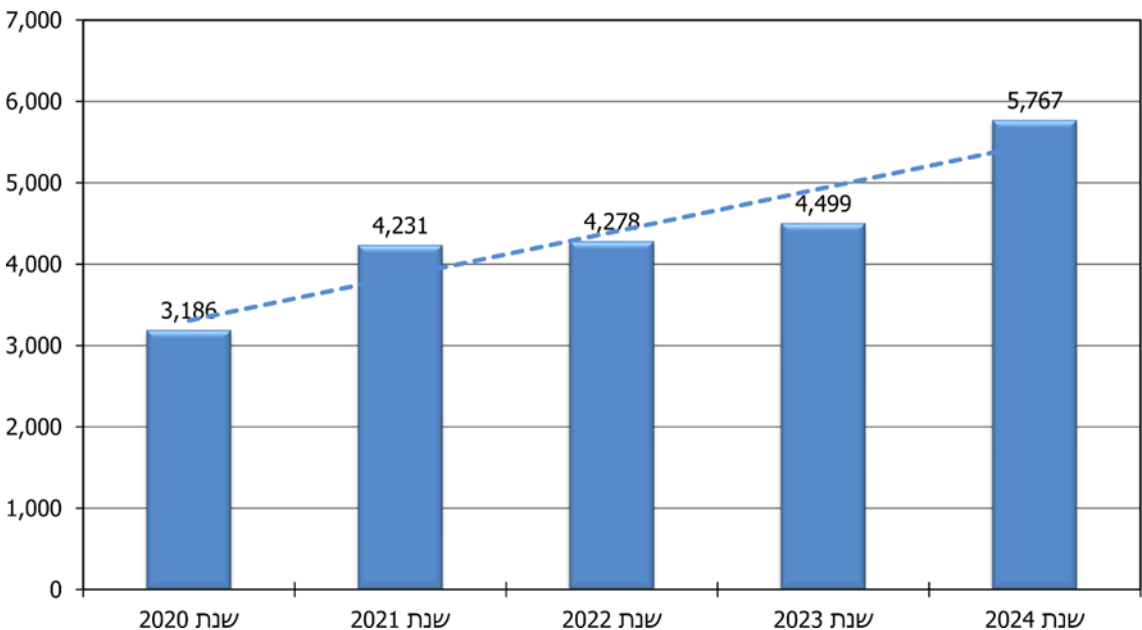
ניתוח נתוני פעילות רב-שנתי

להלן היקף האירועים שטופלו באגף אכיפה בשנים האחרונות, כפי שתועדו במערכות המידע:

לוח 3: מספרי אירועי סילוק רכב נטוש וגרוטאות רכב בשנים 2020-2024

שנת	מספר אירועי סילוק רכב נטוש	מספר אירועי סילוק גרוטאות רכב	סה"כ	שיעור הגידול ביחס לשנה קודמת
שנת 2020	3,186	0	3,186	-
שנת 2021	4,231	0	4,231	32.80%
שנת 2022	4,278	0	4,278	1.11%
שנת 2023	4,499	4	4,503	5.26%
שנת 2024	5,767	53	5,820	29.25%

תרשים 3: היקף האירועים בעניין כלי רכב נטושים בשנים 2020-2024



על פי הנתונים לעיל, היקף האירועים המטופלים באגף אכיפה בנושא כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב נמצא במגמת עלייה. אם בשנת 2023 טופלו 4,500 אירועים בשנה הרי שבשנת 2024 מספר האירועים הגיע ל-5,820 אירועים, גידול של כ-29%.

בבדיקת הביקורת נמצא שעד שנת 2022 הטיפול בגרוטאות רכב הוטמע בתוך תהליך הטיפול ב"רכב נטוש". בשנת 2023 עודכנה התוכנה וכך מתאפשרת מדידה של אירועים הקשורים בגרוטאות רכב בנפרד.

ניתוח נתוני טיפול בכלי רכב נטושים בשנת 2023

ב-20.10.2024 קיבלה הביקורת ממנהלת פרויקט פיתוח (בחברת נס) קובץ נתונים הכולל את כל האירועים הקשורים לכלי רכב נטושים שטופלו במהלך שנת 2023 על ידי אגף אכיפה.

ניתוח היקף פעילות

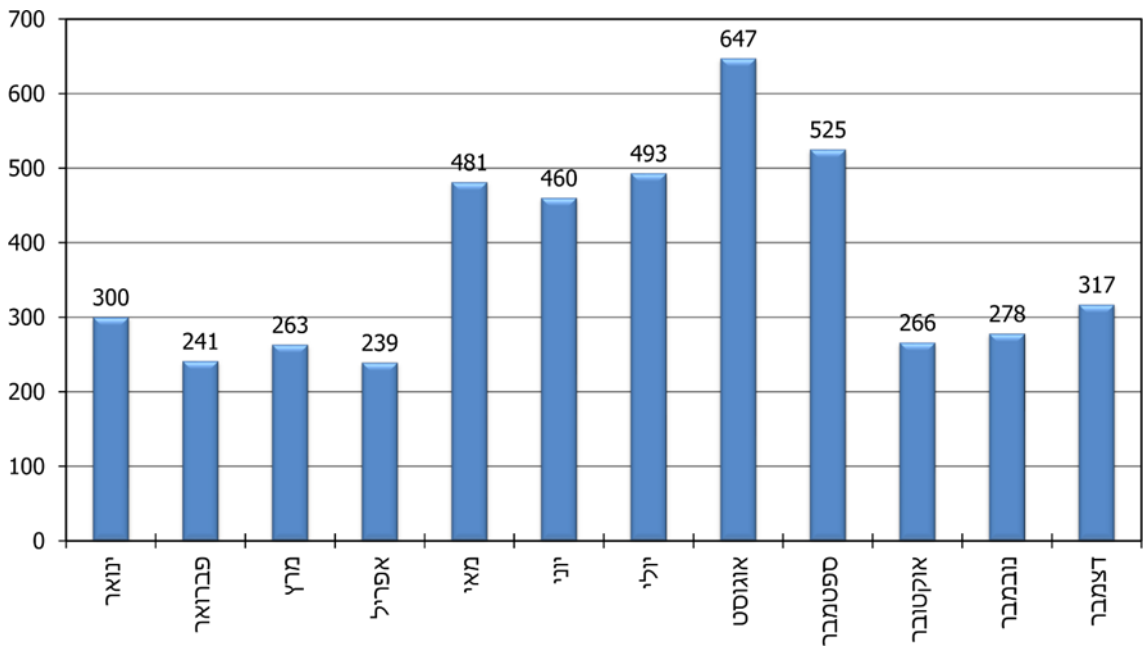
על פי קובץ הנתונים, במהלך שנת 2023 טופלו על ידי האגף 4,510 אירועים, כדלהלן:

לוח 4: פילוח כלי רכב נטושים שטופלו בשנת 2023, לפי חודשים

חודש פעילות	מספר אירועים שטופלו	אחוז
ינואר	300	6.65
פברואר	241	5.34

חודש פעילות	מספר אירועים שטופלו	אחוז
מרץ	263	5.83
אפריל	239	5.30
מאי	481	10.67
יוני	460	10.20
יולי	493	10.93
אוגוסט	647	14.35
ספטמבר	525	11.64
אוקטובר	266	5.90
נובמבר	278	6.16
דצמבר	317	7.03
סה"כ	4,510	100

תרשים 4: אירועי כלי רכב נטושים בשנת 2023

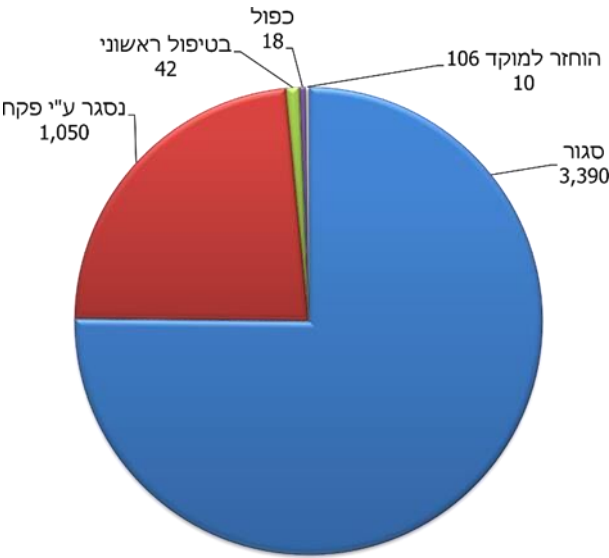


ניתוח סטטוס

לוח 5: פילוח כלי רכב נטושים שטופלו בשנת 2023 לפי סטטוס

סטטוס	מספר אירועים שטופלו	אחוז
סגור	3,390	75.17
נסגר על ידי פקח	1,050	23.28
בטיפול ראשוני	42	0.93
כפול	18	0.40
הוחזר למוקד 106	10	0.22
סה"כ	4,510	100

תרשים 5: סטטוס אירועי כלי רכב נטושים משנת 2023



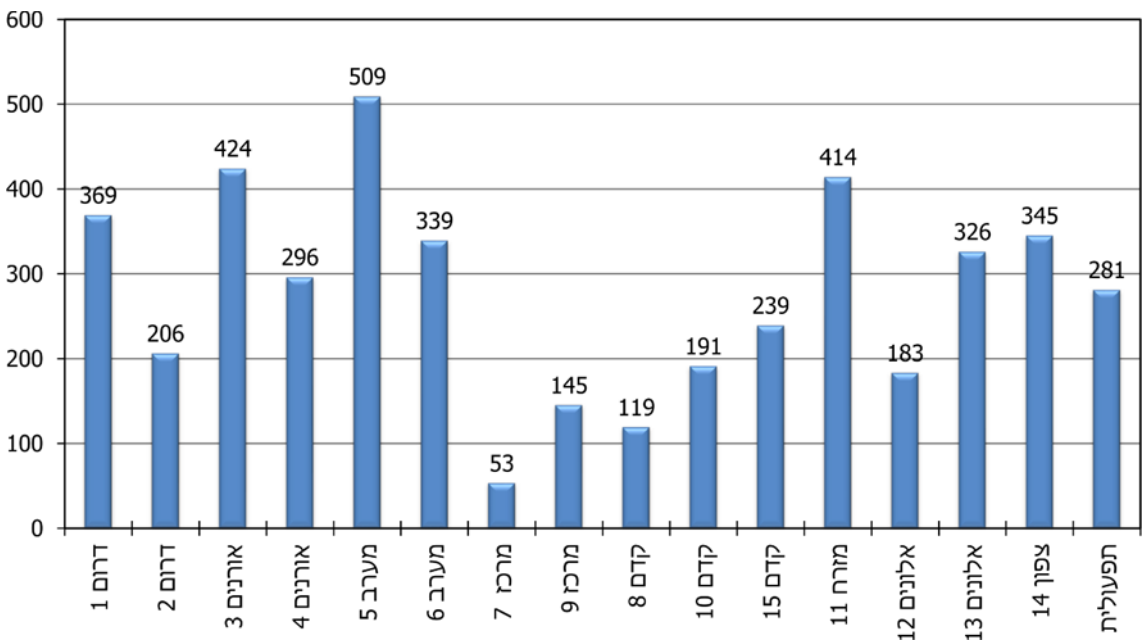
על פי הנתונים לעיל, במועד הביקורת 95% מהאירועים מוגדרים בסטטוס "סגור" או "נסגר".

ניתוח לפי גורם מטפל

לוח 6: פילוח כלי רכב נטושים שטופלו בשנת 2023 לפי אזורים/נפות

צוות מטפל	מספר אירועים שטופלו	אחוז
דרום 1	369	8.18
דרום 2	206	4.57
אורנים 3	424	9.40
אורנים 4	296	6.56
מערב 5	509	11.29
מערב 6	339	7.52
מרכז 7	53	1.18
מרכז 9	145	3.22
קדם 8	119	2.64
קדם 10	191	4.24
קדם 15	239	5.30
מזרח 11	414	9.18
אלונים 12	183	4.06
אלונים 13	326	7.23
צפון 14	345	7.65
תפעולית	281	6.23
יחידת בחירות 2022	2	0.04
מיון משל"ט	35	0.78
אכיפה ואבטחה	6	0.13
שיטור להב	21	0.47
שיטור מוריה	1	0.02
שיטור שפט	5	0.11
שיטור עירוני	1	0.02
סה"כ	4,510	100

תרשים 6: אירועי כלי רכב נטושים משנת 2023 לפי אזורים/נפות
(ללא שיטור עירוני)



ניתוח לפי הגורם שזם את הפנייה

לוח 7: פירוט האירועים שהתקבלו במוקד בשנת 2023

מקור הפנייה	מספר אירועים שטופלו	אחוז
מוקד 106	3,440	76.27
פעילות יזומה / פקח עירוני	1,070	23.73
סה"כ אירועים	4,510	100

ניתוח נתוני פעילות טיפול בגרוטאות רכב שנת 2023

ב-20.10.2024 קיבלה הביקורת ממנהלת פרויקט פיתוח קובץ נתונים הכולל את כל אירועים הקשורים לכלי רכב נטושים שטופלו במהלך שנת 2023 על ידי אגף האכיפה.

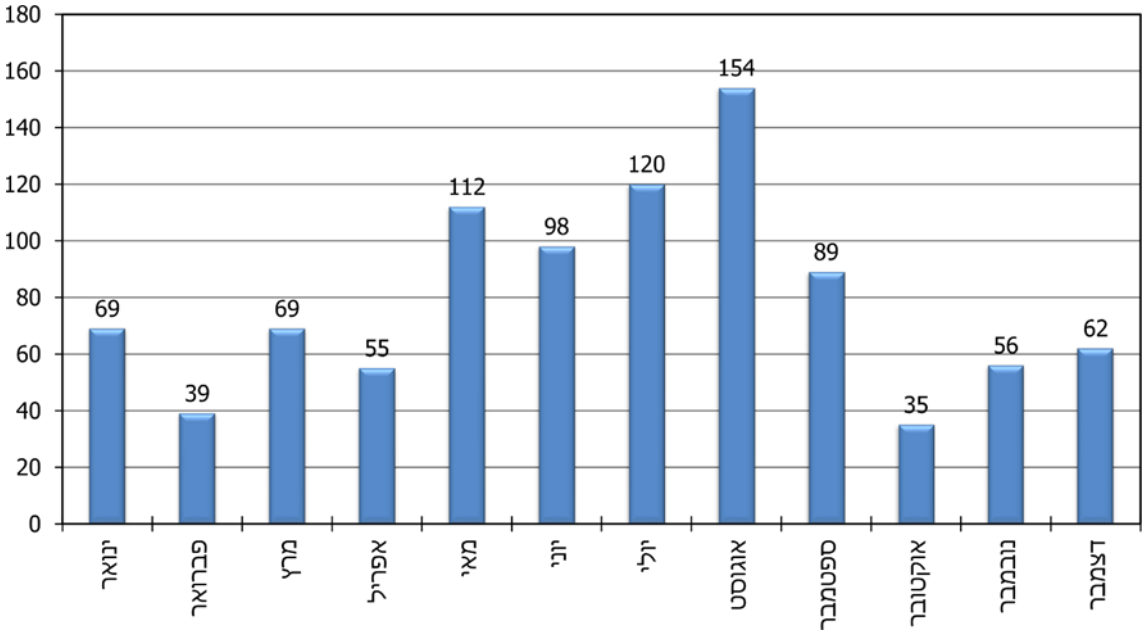
ניתוח היקף פעילות

על פי קובץ הנתונים, במהלך שנת 2023 טופלו על ידי האגף 958 אירועים, כדלהלן:

לוח 8: פילוח גרוטאות רכב שטופלו בשנת 2023 לפי חודשים

חודש	מספר אירועים שנפתחו	באחוזים
ינואר	69	7.20
פברואר	39	4.07
מרץ	69	7.20
אפריל	55	5.74
מאי	112	11.69
יוני	98	10.23
יולי	120	12.53
אוגוסט	154	16.08
ספטמבר	89	9.29
אוקטובר	35	3.65
נובמבר	56	5.85
דצמבר	62	6.47
סה"כ אירועים	958	100
ממוצע חודשי	80	

תרשים 7: אירועי טיפול בגרוטאות רכב בשנת 2023



ניתוח לפי מקור האירוע

לוח 9: פירוט אירועי הגרוטאות שהתקבלו במוקד בשנת 2023

מקור האירוע	מספר אירועים שנפתחו	באחוזים
מוקד העירוני	327	34.13
פעילות יזומה / פקח עירוני	631	65.87
סה"כ אירועים	958	100

לוח 10: ניתוח היקף גרוטאות רכב הניתנות לזיהוי – שנת 2023

מקור האירוע	מספר אירועים שנפתחו	באחוזים
קיימת לוחית רישוי/מספר רכב	478	49.90
ללא לוחית רישוי	480	50.10
סה"כ אירועים	958	100

בחינת אפקטיביות פעילות האגף

בחינת האפקטיביות של פעילות האכיפה העירונית היא אחד התפקידים החשובים ביותר שהנהלת האגף נדרשת לו מדי תקופה. דהיינו, מדידה קבועה, שוטפת, של היקף כלי הרכב הנטושים שפונו מהמרחב ופילוח שיעור הפינויים שבוצעו על ידי תושבים אל מול היקף הפינויים שבוצעו על ידי אגף האכיפה. לכאורה, המטרה העיקרית של האגף הוגדרה כפינוי המרחב הציבורי מגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים, אולם יש חשיבות לבחון אם הפינוי מתבצע באמצעות אגף האכיפה (על חשבון העירייה) או באמצעות בעלי גרוטאות הרכב עצמם.

נמצא שמערכת המידע הממוחשבת אינה מסוגלת לספק מידע על כמות כלי הרכב שפונו מהמרחב הציבורי על ידי תושבים בעקבות הודעות התראה ועל כמות כלי הרכב שפונו על ידי אגף האכיפה. ללא מידע זה אין דרך למדוד את מידת האפקטיביות של פעילות האגף.

בשיחה שקיימה הביקורת עם מנהלת פרויקט הפיתוח נמסר לה שקיימת אפשרות לבחון במערכת הממוחשבת כל אחד מהאירועים באופן ספציפי ולקבל מידע אם הגרוטאה פונתה על ידי היחידה התפעולית של אגף האכיפה או שמא על ידי התושב. עם זאת, בהיעדר שדה ספציפי מוגדר לא ניתן להפיק דוח ניהולי אשר מרכז מידע על היקף הפינויים שביצע האגף בתקופת זמן מוגדרת.

מסקנות

2. בהיעדר דוחות ניהוליים, הנהלת האגף והגורמים המקצועיים אינם מסוגלים לבחון את האפקטיביות של פעולותיהם לאורך זמן, שכן לא ניתן להשוות בין תקופות או לבצע בחינה סטטיסטית של היקף הפעילות ואפקטיביות הפעולות.

המלצות

2. לבחון עם המפתחים של מערכת המידע את האפשרות להגדיר את הדוחות הניהוליים הנדרשים לפעילות השוטפת.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 2: ההמלצה מקובלת. צפי לפיתוח הדוחות הניהוליים עד לסוף שנת 2025.

פרק רביעי

הטיפול בכלי רכב נטושים

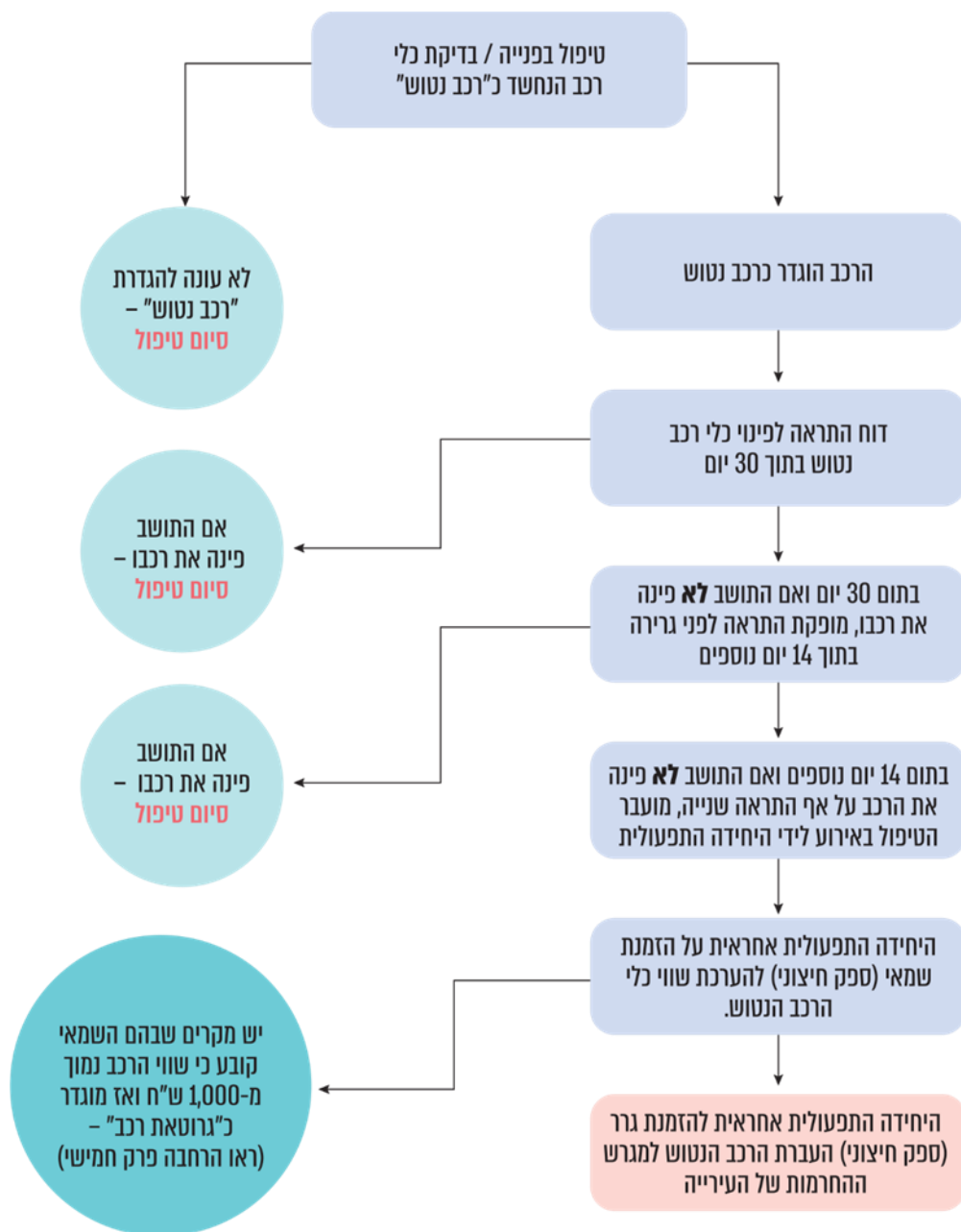
עיקרי חוק שמירת הניקיון

בחוק שמירת הניקיון הוסמכה העירייה לטפל בכלי רכב נטושים. להלן עיקרי החוק בעניין זה:

- (1) הושאר ברשות הרבים רכב שנחזה להיות רכב נטוש, רשאת העירייה להודיע לבעל הרכב כי רכבו נחזה להיות רכב נטוש וכי אם לא יוכיח לה אחרת להנחת דעתה, היא רשאית לפעול בהתאם לסמכויותיה. (סעיף 8 א (א) (1))
- (2) חלפו שלושים ימים מיום מתן ההודעה והרכב עדיין נחזה להיות רכב נטוש, ובעל הרכב לא פנה לעירייה, רשאית העירייה להורות על גרירתו מהמקום. (סעיף 8 א (א) (2))
- (3) לא תשתמש העירייה בסמכותה לגרירת רכב, אלא לאחר שדרשה מבעל הרכב לפנותו תוך תקופה שתיקבע בדרישה ולא תעלה על 21 ימים, והודיעה לו כי אם לא יעשה כן בכוונתה לגרור את הרכב ולהעמידו במקום שיפורט בהודעה; הודעה כאמור תימסר 14 ימים לפחות לפני הגרירה. (סעיף 8 א (ב))
- (4) הודעות כאמור זה יודבקו על הרכב במקום הנראה לעין ויישלחו בדואר רשום לבעל הרשום של הרכב, אם ניתן לזהותו; הודעות לבעל רכב כאמור שניתן לזהותו יימסרו ככל הניתן גם בדרך מקוונת (דואר אלקטרוני או מסרון הנשלחים לכתובת הדואר האלקטרוני או למספר הטלפון הנייד של בעל הרכב הרשום), ובלבד שבידי הרשות המוסמכת פרטי בעל הרכב להתקשרות עימו בדרך זו. (סעיף 8 א (ג))

תהליך הטיפול בכלי רכב נטושים

תרשים 8: תהליך הטיפול בכלי רכב נטושים



זמן תגובה לאירוע חדש שנפתח

בכל שנה נפתחים במשל"ט כ-3,500 אירועים כתוצאה מתלונות של מתושבים על אודות כלי רכב נטושים הפזורים ברחבי העיר. על פי נוהלי האגף, כל פנייה שהתקבלה במוקד העירוני (מוקד 106) מועברת למשל"ט ומנוהלת באמצעות המערכת הממוחשבת של האגף.

ברגע קליטת פנייה חדשה מהמוקד מתבצעות במערכת הממוחשבת כמה פעולות: פתיחה של "אירוע" חדש, עדכון פרטי האירוע כפי שהתקבלו במוקד העירוני, סיווג האירוע כ"רכב נטוש", העברת הטיפול לנפה הרלוונטית בהתאם למיקום הרכב נשוא הפנייה, שיוך האירוע לראש צוות ולפקח הרלוונטי. מייד לאחר שיבוץ פקח ספציפי לטיפול באירוע נשלחת הודעה למסופון של הפקח בדבר פתיחת אירוע חדש שבו הוא אמור לטפל.

בבדיקת הביקורת ומסקירה של אירועים שטופלו במהלך השנים 2023 ו-2024 נמצא כי כל האירועים שנדגמו טופלו בתוך יום עבודה אחד, במרבית המקרים בתוך שעה – שעתיים מרגע קבלת הפנייה, ובאופן שנותן מענה מיידי, בשטח, מרגע פתיחת האירוע במשל"ט ועד להגעת הפקח לנקודה.

הפסקת טיפול לאחר הודעה ראשונה

בהתאם להוראות החוק, בהודעה הראשונה שנשלחת לתושב ובה דרישה לפנות את הרכב החשוד כרכב נטוש, ניתנת התראה של 30 ימים לביצוע הפינוי. בתום תקופה זו נדרש הפקח לחזור למיקום הרכב, לבחון אם הוא פונה ולתעד במסופון את פעולותיו (מתן התראה שנייה או דיווח על פינוי הרכב מהמקום).

הביקורת ערכה בדיקה מדגמית של אירועים שטופלו באגף האכיפה ותועדו במערכת התפעולית. להלן פירוט האירועים שנדגמו כאמור:

לוח 11: מדגם אירועים שטופלו על ידי אגף האכיפה

מס"ד	מספר אירוע	תאריך פתיחת האירוע	מועד שליחת הודעה ראשונה לתושב	הערת הביקורת
1	1876427	8.6.2022	1.2023	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
2	1995002	8.1.2023	1.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
3	2271077	25.2.2024	2.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
4	2282196	14.3.2024	3.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
5	2334843	24.5.2024	7.2004	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
6	2349933	20.6.2024	6.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
7	2351034	23.6.2024	6.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
8	2353016	26.6.2024	6.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
9	2355896	1.7.2024	7.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה
10	2356183	1.7.2024	7.2024	הטיפול נעצר לאחר ההודעה הראשונה

עולה כי בכל המקרים הנ"ל הגיעו פקחים על פי פניות שקיבלו, הגדירו את כלי הרכב "רכב נטוש", הפיקו דרישות לפינוי הרכב בתוך 30, אולם לא המשיכו את תהליך הטיפול.

במערכת הממוחשבת אין תיעוד לביקורת חוזרת שערכו הפקחים (אם אכן ערכו), וגם אין מידע אם כלי הרכב פונו או נותרו בשטח.

הפסקת הטיפול לאחר הודעה שנייה

בהתאם להוראות החוק, לאחר הדרישה השנייה לפינוי רכב נטוש מהמרחב הציבורי, ובהנחה שבעל הרכב הנטוש לא פינה את רכבו, נדרשת העירייה לפנות בעצמה את הרכב, שהוא בגדר מפגע.

לוח 12: מדגם אירועי רכב נטוש שטופלו על ידי אגף האכיפה בשנת 2024

מס"ד	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
1	2351262	23.6.2024	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נעצר לאחר ההודעה השנייה. במועד הביקורת אין מידע אם הרכב פונה על ידי בעליו או שמא נותר בשטח באופן לא חוקי זה יותר מ-4 חודשים.
		23.6.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		24.6.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		29.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
2	2353338	26.6.2024	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נעצר לאחר ההודעה השנייה. במועד הביקורת אין מידע אם הרכב פונה על ידי בעליו או שמא נותר בשטח באופן לא חוקי זה יותר מ-4 חודשים.
		27.6.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		26.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		24.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
3	2356718	2.7.2024	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נעצר לאחר ההודעה השנייה. במועד הביקורת אין מידע אם הרכב פונה על ידי בעליו או שמא נותר בשטח באופן לא חוקי זה יותר מ-4 חודשים.
		2.7.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		1.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		3.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
4	2358464	4.7.2024	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נעצר לאחר ההודעה השנייה. במועד הביקורת אין מידע אם הרכב פונה על ידי בעליו או שמא נותר בשטח באופן לא חוקי זה יותר מ-4 חודשים.
		4.7.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		21.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		28.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	

מס"ד	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
5	2369464	24.7.2024	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נעצר לאחר ההודעה השנייה. במועד הביקורת אין מידע אם הרכב פונה על ידי בעליו או שמא נותר בשטח באופן לא חוקי זה יותר מ-4 חודשים.
		24.7.2024	ביקורת פקח	
		17.11.2024	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		23.12.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
6	2392192	2.9.2024	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב מעצר לאחר ההודעה השנייה. במועד הביקורת אין מידע אם הרכב פונה על ידי בעליו או שמא נותר בשטח באופן לא חוקי זה יותר מ-4 חודשים
		3.9.2024	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		8.10.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		4.11.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח	

נמצא כי בכל המקרים הנ"ל נעצר הטיפול לאחר שליחת הדרישה השנייה לפינוי כלי הרכב הנטושים. במערכת הממוחשבת אין תיעוד להמשך טיפול, ולכאורה במועד סיום הביקורת כל כלי הרכב הנ"ל עדיין נמצאים בשטח, בניגוד לדרישת האגף ובניגוד לחוק.

מסקנות

1. אי השלמת הטיפול בכלי רכב נטושים על ידי הפקחים העירוניים ואי פינוי של כלי רכב לאחר מתן שתי הודעות כחוק, עומדים בניגוד למדיניות אגף האכיפה.

2. מדובר בהתנהלות אשר מותירה כלי רכב נטושים רבים ברחבי העיר ללא טיפול, בניגוד למדיניות הנהלת האגף ובניגוד לחוק.

המלצות

1. להפיק דוח ניהולי מהמערכת הממוחשבת, המפרט את כל האירועים שבהם הופסק הטיפול לאחר הודעת פינוי ראשונה ושנייה.

2. לבצע ביקורת חוזרת של הפקחים בכל כלי הרכב הנטושים המפורטים בדוח, ולהתניע את הטיפול מחדש בכל המקרים האלה.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 1: ההמלצה מקובלת. צפי לפיתוח הדוחות הניהוליים עד לסוף שנת 2025.

המלצה 2: הנושא קיים במערכת העירונית למעלה משנה וחצי.

התייחסות הביקורת

הביקורת מסכימה עם הנהלת האגף על כך שכל הנתונים מתועדים במערכת הממוחשבת, אולם מדגישה שוב שהטיפול בכלי הרכב הנטושים הנכללים במדגם נעצר לאחר שליחת הדרישה לפינוי. הביקורת ממליצה כאמור להתניע מחדש את הטיפול ולאכוף בפועל את הוראות החוק.

אי עמידה בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק

בהתאם להוראות החוק, על הפקח העירוני לשלוח דרישה ראשונה לפינוי בתוך 30 ימים ודרישה שנייה בתוך 14 ימים נוספים. המשמעות המעשית היא שעל הפקח העירוני להגיע לרכב לאחר 30 יום מאז שהנפיק את הדרישה הראשונה ולבדוק אם פונה. כמו כן להגיע פיזית לאחר 14 ימים מאז שהנפיק את הדרישה השנייה ולבדוק אם הרכב הנטוש פונה.

להלן פירוט אירועים שנדגמו כפי שתועדו במערכת התפעולית של אגף האכיפה:

לוח 13: מדגם אירועים שטופלו באגף האכיפה בשנים 2023-2024

מס"ד	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
1	2016547	21.2.2023	האירוע נפתח במערכת	ביקורת פקח – באיחור של כ-7 חודשים
		21.2.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		2.10.2023	ביקורת פקח – רכב פונה מהמקום	
2	2005495	29.1.2023	האירוע נפתח במערכת	ביקורת פקח – באיחור של כ-3 חודשים
		29.1.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		2.6.2023	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		29.9.2023	ביקורת פקח – רכב פונה מהמקום	ביקורת פקח – באיחור של עוד כ-3 חודשים
3	2002092	21.1.2023	האירוע נפתח במערכת	ביקורת פקח – באיחור של כ-1.5 חודשים
		22.1.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		4.4.2023	ביקורת פקח – רכב פונה מהמקום	
4	2116621 ³	1.11.2023	האירוע נפתח במערכת	ביקורת פקח – באיחור של כ-5 חודשים
		5.11.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		9.1.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		3.6.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח	
5	2120898	4.9.2023	האירוע נפתח במערכת	ביקורת פקח – באיחור של כ-3.5 חודשים
		10.9.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		29.1.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		5.2.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח	

מס"ד	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
6	2216409	11.12.2023	האירוע נפתח במערכת	תקין
		11.12.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		15.1.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		4.2.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח	
7	2181948	11.11.2023	האירוע נפתח במערכת	תקין
		12.11.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		28.1.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		29.2.2024	ביקורת פקח – רכב פונה על ידי הבעלים	
8	2108409	10.8.2023	האירוע נפתח במערכת	תקין
		10.8.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		27.8.2023	ביקורת פקח – רכב בשטח – הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		18.9.2023	ביקורת פקח – רכב פונה על ידי הבעלים	
9	2131400	26.9.2023	האירוע נפתח במערכת	
		27.9.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		11.12.2023	ביקורת פקח – רכב פונה על ידי הבעלים	ביקורת פקח – באיחור של כ-1.5 חודשים
10	2108396	10.8.2023	האירוע נפתח במערכת	ביקורת פקח – באיחור של כ-4 חודשים
		10.8.2023	ביקורת פקח – הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		15.1.2024	ביקורת פקח – רכב פונה על ידי הבעלים	

מהנתונים לעיל עולה כי כ-70% מהאירועים שנדגמו קיימת חריגה משמעותית בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק לטיפול בכלי רכב נטושים.

מסקנות

3. היעדר עבודה שיטתית וסדורה של הפקחים העירוניים ואי עמידה בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק לטיפול בכלי רכב נטושים מאריכים את תהליכי הטיפול ואת הימצאותם של כלי רכב רבים במרחב הציבורי, שבטיפול נאות היו מסולקים מהשטח בפרקי זמן קצרים יותר.

המלצות

3. לחדד את נוהלי העבודה עבור פקחי האגף, ואת חשיבות ההקפדה על העמידה בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק. להדגיש את ההגעה לביקורת במועד שנקבע בחוק ובהתאם לדרישה מהתושב.

טיפול בכלי רכב נטושים בגן ציבורי

במסגרת עבודת הביקורת נמצא שהתקבלו תלונות מתושבים על העמדתם של כלי רכב נטושים בתוך גנים ציבוריים. בהתאם לחוק העזר העירוני העמדת רכב וחנייתו, קיימת לפקחים העירוניים הסמכות להטיל ברירת קנס בגין חניית רכב בגן ציבורי.

אולם בבדיקת הביקורת נמצא כי בכל המקרים שבהם ניתן קנס כספי בגין "העמדת רכב בגן ציבורי" האירוע נסגר באופן אוטומטי במערכת הממוחשבת מיד לאחר שליחת ברירת הקנס לתושב. כך, אם היה זה רכב נטוש הרי שהאירוע "נסגר" ולא הועבר להמשך טיפול על ידי פקחי העירייה או היחידה התפעולית.

להלן דוגמאות:

לוח 14: דוגמה לסגירת אירוע לאחר מתן ברירת קנס

מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
2024453	9.3.2023	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נטוש נעצר במועד שליחת ברירת הקנס
	9.3.2023	ביקורת פקח – קנס בסך 475 ש"ח – "חנייה בשטח גן"	
	17.3.2023	ברירת קנס נשלחה לתושב – האירוע נסגר	

ב-23.9.2024, שנה וחצי לאחר הטלת הקנס הכספי, צילמה הביקורת את הרכב בפינת רחוב אהרונוב ושדרות הרצל.

להלן התמונות:

תמונה 1: תמונות רכב נטוש בפינת הרחובות אהרונוב ושדרות הרצל



לוח 15: דוגמאות נוספות לסגירת אירוע לאחר מתן ברירת קנס

מס"ד	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
1	2024540	10.3.2023	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נטוש נעצר במועד שליחת ברירת הקנס
		10.3.2023	ביקורת פקח – קנס בסך 475 ש"ח – "חנייה בשטח גן"	
		4.4.2023	ברירת קנס נשלחה לתושב – האירוע נסגר	
2	2101676	30.7.2023	האירוע נפתח במערכת	הטיפול ברכב נטוש נעצר במועד שליחת ברירת הקנס
		30.7.2023	ביקורת פקח – קנס בסך 475 ש"ח – "חנייה בשטח גן"	
		3.8.2023	ברירת קנס נשלחה לתושב – האירוע נסגר	

הבעלים של הרכב הנ"ל קיבל שני דוחות במהלך שנת 2023 ואולם ב-20.10.2024, שנה וחצי לאחר הטלת הקנס הכספי, צילמה הביקורת את הרכב ברח' גוגה רג'ואן בשכונת בית וגן (מול בית מספר 5).

להלן התמונות:

תמונה 2: תמונות רכב נטוש ברח' גוגה רג'ואן בשכונת בית וגן 40##



מסקנות

4. בהיעדר סנכרון בין עבודת הפקחים בטיפול בכלי רכב נטושים בגנים ציבוריים לבין היחידה התפעולית נוצר מצב שבו כלי רכב כאלה אינם מדווחים ואינם מפונים מהמרחב הציבורי במשך תקופות ארוכות.

המלצות

4. לגבש נוהל עבודה חדש אשר מסדיר את הטיפול בהליך האכיפה של כלי רכב נטושים בגנים ציבוריים.

עיכוב בהגעת שמאי מוסמך

על פי הוראות החוק, לאחר שנשלחו לתושב שתי דרישות לפינוי הרכב, וחלפו במצטבר 45 ימים, רשאית העירייה לפנות את הרכב הנטוש. על פי מדיניות האגף, פינוי רכב נטוש מתבצע רק לאחר קבלת חוות דעת של שמאי מוסמך המאשרר שמדובר ברכב נטוש ושאינו גרוטאת רכב.

הביקורת ערכה בדיקה מדגמית של אירועים שטופלו באגף האכיפה, ובמסגרתם נשלח שמאי רכב מוסמך לבחון את השווי הכספי של הרכב הנטוש. להלן פירוט האירועים שנדגמו כאמור:

לוח 16: מדגם אירועים שטופלו באגף האכיפה בשנת 2024
שבהם ניתנה חוות דעת שמאי

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
1	2275655	4.3.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של חודש וחצי בהגעת שמאי
		5.3.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		7.4.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		25.4.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		30.4.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		16.6.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 15,000 ש"ח	
		17.6.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	
2	2346835	14.6.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-4 חודשים בהגעת שמאי
		14.6.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		17.7.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		4.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		15.12.224	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		16.12.2024	חוות דעת שמאי - גרוטאה - שווי כספי 300 ש"ח	
		30.12.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	
3	22313764	17.4.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-4 חודשים בהגעת שמאי
		17.4.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		19.5.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		9.6.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		25.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		15.10.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 6,200 ש"ח	
		28.10.24	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		30.12.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
4	2426009	1.11.2024	האירוע נפתח במערכת	תקין
		1.11.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		5.12.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		19.12.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		8.1.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		14.1.2025	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		16.1.2025	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 11,000 ש"ח	
		25.1.2025	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	
5	2253918	1.2.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-3 חודשים בהגעת שמאי
		1.2.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		4.3.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		31.3.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		26.6.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 17,000 ש"ח	
		30.6.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	
6	2257077	4.2.2024	האירוע נפתח במערכת	תקין
		4.2.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		5.3.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		25.3.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		15.4.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 4,000 ש"ח	
		15.4.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
7	2377912	9.8.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-1 חודשים בהגעת שמאי
		9.8.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		9.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		8.10.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		3.11.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		5.11.2024	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		19.11.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 27,000 ש"ח	
		22.1.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	
8	2380011	12.8.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-1 חודשים בהגעת שמאי
		13.8.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		15.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		9.10.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		4.11.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		11.11.2024	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		19.11.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 13,000 ש"ח	
		20.12.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	
9	2368050	22.7.2024	האירוע נפתח במערכת	תקין
		22.7.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		29.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		6.11.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		11.11.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		13.11.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 7,200 ש"ח	
		22.11.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
10	2293681	26.3.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-5 חודשים בהגעת שמאי
		27.3.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		31.4.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		15.5.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		13.6.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		25.9.2024	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		15.10.2024	חוות דעת שמאי - רכב נטוש - שווי כספי 5,800 ש"ח	
		30.10.2024	פינוי רכב נטוש - נגרר למגרש החרמות	

נמצא כי ב-70% מכלל האירועים שנדגמו נוצר פער זמנים משמעותי בין סיום הטיפול של הפקחים העירוניים לבין מועד קבלת חוות דעת השמאי המאפשרת את ביצוע הגרירה.

מסקנות

5. בשל עיכוב ניכר (של 3-5 חודשים) בקבלת חוות דעת שמאי, כלי רכב נטושים נשארים ברחבי העיר לתקופה ארוכה, דבר העומד בניגוד לחוק ובניגוד לתפקידו של האגף להסיר מפגעים מהמרחב הציבורי.

המלצות

5. לחדד את נוהלי העבודה עבור פקחי היחידה התפעולית, ואת חשיבות ההקפדה על עמידה בלוחות הזמנים שנקבעו בחוק. להדגיש את ההגעה של שמאי מוקדם ככל האפשר לאחר סיום הטיפול של הפקחים.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 5: במערכת הממוחשבת יש תיעוד לפעילות השמאים. עד שאין אישור לקבלה של דבר דואר רשום לא ניתן לשלוח את השמאי ולקבל ממנו חוות דעת.

פרק חמישי

הטיפול בגרוטאות רכב

עיקרי חוק שמירת הניקיון

בחוק שמירת הניקיון הוסמכה העירייה לטפל בגרוטאות רכב, כדלהלן:

- (1) לא ישליך אדם פסולת, פסולת בניין או גרוטות רכב ברשות הרבים או מרשות הרבים לרשות היחיד, ולא ילכלך את רשות הרבים (סעיף מס' 2).
- (2) הושלכה גרוטת רכב, רואים, את בעלה כאילו הוא שהשליכה, זולת אם הוכיח שלא הוא עשה כן וברשות מי הייתה גרוטת הרכב אותה עת, או שגרוטת הרכב נלקחה ללא הסכמתו (סעיף 5).
- (3) העירייה רשאית לסלק גרוטות רכב שהושלכו ברשות הרבים או ברשות היחיד, למעט גרוטאות המצויות בחצריו של מי שמחזיק בהן כדין, או מנהל בהן כדין עסק בגרוטות רכב (סעיף 8 א).
- (4) לא תשתמש העירייה בסמכותה לסלק גרוטות רכב לפי סעיף זה אלא לאחר שדרשה בכתב מבעלה או מהמחזיק בה לפנותה תוך תקופה שקבעה בדרישה והוא לא עשה כן, ולאחר שהודעה בדבר כוונתה לסלק את הגרוטה הודבקה עליה במקום הנראה לעין, 48 שעות לפחות לפני ביצוע הסילוק (סעיף 8 ב).
- (5) במידה שלא ניתן לזהות את בעלה של גרוטת הרכב, רשאית הרשות המוסמכת לסלקה אם היא נמצאת באותו מקום לפחות חודש ימים ואם בנסיבות העניין סביר להניח כי בעלה התיימש ממנה מחמת מיעוט שוויה (סעיף 8 ג).
- (6) סולקה גרוטת רכב, זכאית הרשות המוסמכת שסילקה את הגרוטה להחזיר הוצאותיה ממי מבעלי הגרוטה; תעודה מאת הרשות המוסמכת המפרטת הוצאות אלו, תהא ראיה לכך (סעיף 8 ד).
- (7) רשות מקומית תקבע, אתרים לסילוק או לריכוז וטיפול בפסולת בניין, גזם, צמיגים או גרוטות רכב, בין בתחומה ובין מחוצה לו בתיאום עם הרשות המקומית הנוגעת בדבר; קביעה כאמור יכול שתיעשה במשותף בידי מספר רשויות מקומיות ויכול שתיעשה על פי הוראת השר לאיכות הסביבה (סעיף 7).
- (8) הרשות המקומית תפרסם ברבים הודעה על מקומם של אתרים שנקבעו כאמור.

תהליך הטיפול בגרוטאות רכב

לוח 17: תהליך הטיפול בגרוטאות רכב

שלב מספר	שם השלב	פירוט הפעילות	גורם אחראי
1	איתור גרוטאות רכב	פיקוח עירוני מאתר רכב שנחשד בעיניו "כגרוטאת רכב" במרחב הציבורי. לעיתים ההגעה כתוצאה מקבלת תלונה מתושב למוקד העירוני ולעיתים כתוצאה מסיוור יום של הפקח.	פקח עירוני
2	תיעוד הרכב	הפקח העירוני מצלם את הרכב שנחשד כגרוטאה ושולח את התמונה למנהל תחום תפעול ואכיפה – האחראי בין השאר לתחום גרוטאות רכב.	פקח עירוני
3	החלטה על תקופת התראה	מנהל תחום תפעול ואכיפה קובע את תקופת ההתראה שנדרש לתת לרכב, בהתאם למצבו הפיזי. בחלק מהמקרים מדובר ב-48 שעות.	מנהל תחום אכיפה
4	הדבקת מדבקה על הרכב	הפקח מדביק הודעה על גרוטאת הרכב תוך ציון פרק הזמן הנדרש לפינוי (מדבקה צהובה).	פקח עירוני
5	הזנת מידע למערכת ממוחשבת	פרטי הגרוטאה מוזנים למערכת הממוחשבת בצירוף תמונות.	פקח עירוני
6	הערכת שמאי	מנהל תחום אכיפה מזמין שמאי מוסמך כדי לקבל חוות דעת התומכת בעובדה שמדובר בגרוטאת רכב.	מנהל תחום אכיפה
7	פינוי גרוטאות רכב	לאחר סיום מועד ההודעה המוקדמת, ולאחר קבלת חוות דעת שמאי, מגיע מנהל תחום אכיפה ומפנה את הגרוטאה באמצעות משאית פינוי של אגף האכיפה.	מנהל תחום אכיפה
8	העברת גרוטאות רכב לקבלן גריטה	לאחר העמסת הגרוטאה למשאית נוסע מנהל תחום האכיפה לקבלן הגריטה לצורך גריטת כלי הרכב. חלק מכלי הרכב נמכרים לפי משקל וחלקם לפי יחידה.	מנהל תחום אכיפה
9	שליחת הודעה לתושב	מנהל תחום אכיפה מפיק מכתב לתושב ובו הודעה על גריטת רכבו.	מנהל תחום אכיפה

פינוי גרוטאות רכב מהמרחב הציבורי

הביקורת בחרה באופן אקראי מדגם של אירועים שנפתחו במהלך שנת 2024 באגף האכיפה. במסגרת זו נבחן יישום בפועל של תהליך העבודה, לרבות שלמות המסמכים המתועדים במערכת הממוחשבת, כדלהלן:

לוח 18: מדגם אירועי גרוטאות רכב שטופלו באגף האכיפה בשנת 2024

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
1	2349783	20.6.2024	האירוע נפתח במערכת	קטנוע הטיפול בגרוטאה נעצר – טרם פונה
		20.6.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 48 שעות	
		7.7.2024	ביקורת פקח – רכב בשטח	
2	2388070	26.8.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		26.8.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 48 שעות	
		30.8.2024	ניתנה אורכה לתושב	
		2.9.2024	חוות דעת שמאי - גרוטאת רכב - שווי כספי 250 ש"ח	
3	2391707	1.9.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		1.9.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 48 שעות	
		3.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		9.10.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
4	2393959	4.9.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		4.9.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 7 ימים	
5	2404839	22.9.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		22.9.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 7 ימים	
6	2404873	22.9.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		22.9.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 1 חודש	
7	2405131	22.9.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		22.9.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 14 יום	
8	2413578	7.10.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		7.10.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 24 שעות	

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
9	242457	27.10.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרנטאה טרם פונתה
		27.10.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 1 חודש	
10	2423398	28.10.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרנטאה טרם פונתה
		28.10.2024	ביקורת פקח - הודעת דרישה לפינוי בתוך 48 שעות	
		3.2.2025	ביקורת פקח - רכב בשטח	

מנתוני המדגם עולה כי כ-100% מכלל האירועים שנדגמו, אף שניתנו התראות לפינוי גרנטאות בתוך מספר מוגדר של שעות/ ימים, עד לסיום מועד הביקורת (5.2.2025) הגרנטאות עדיין לא פונו בפועל.

פינוי גרנטאות שתחילת הטיפול בהן היה כבכלי רכב נטושים

בשיחות שקיימה הביקורת עם גורמי המקצועי באגף נמסר לה שיש מקרים שבהם הפקח העירוני מתחיל לטפל באירוע מסוים כאילו מדובר ברכב נטוש, אולם בשלב מסוים מגיע שמאי כדי לאמוד את שווי הרכב לפני גרירתו למגרש ההחרמות וקובע בהערכתו שאין מדובר ברכב נטוש אלא בגרנטאת רכב.

במקרים אלו, ניתנת לבעלים הודעה נוספת לפינוי בתוך 24 שעות, והטיפול מועבר ליחידה התפעולית כדי להעביר את הגרנטאה למגרש הגרנטאות.

הביקורת בחרה באופן אקראי מדגם של אירועים שנפתחו במהלך שנת 2024 באגף האכיפה. מסגרת זו נבחן היישום בפועל של תהליך העבודה, לרבות שלמות המסמכים המתועדים במערכת הממוחשבת, כדלהלן:

לוח 19: מדגם אירועים שטופלו באגף האכיפה בשנת 2024

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
1	2278666	10.3.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		10.3.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		12.5.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		29.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		6.10.2024	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		14.10.2024	חוות דעת שמאי - גרוטאת רכב - שווי כספי 500 ש"ח	
		29.1.2025	ביקורת פקח - רכב בשטח - ניתנה אורכה של שבוע	
2	2293300	26.3.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-2 חודשים בהגעת שמאי במועד הביקורת – הגרוטאה טרם פונתה
		26.3.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		26.4.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		25.6.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		8.9.2024	חוות דעת שמאי - גרוטאת רכב - שווי כספי 500 ש"ח	
		30.1.2025	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעת פינוי 48 שעות	
3	2304234	7.4.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-6 חודשים בהגעת שמאי
		7.4.202	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		14.4.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		7.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		21.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		26.1.2025	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		29.1.2025	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		3.2.2025	חוות דעת שמאי - גרוטאת רכב - שווי כספי 300 ש"ח	
		5.2.2025	פינוי גרוטאה - למגרש גרוטאות	

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	הערת הביקורת
4	2326791	10.5.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-3 חודשים בהגעת שמאי במועד הביקורת – הגרנטאה טרם פונתה
		12.5.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		16.5.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		29.7.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		20.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		15.1.2025	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		3.2.2025	חוות דעת שמאי - גרנטאה רכב - שווי כספי 300 ש"ח	
5	2364765	16.7.2024	האירוע נפתח במערכת	במועד הביקורת – הגרנטאה טרם פונתה
		16.7.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		5.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		8.10.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		3.11.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		5.11.2024	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		13.11.2024	חוות דעת שמאי - גרנטאה רכב - שווי כספי 500 ש"ח	
		29.1.2024	שיחה עם תושב - ביקש אורכה לשבוע נוסף	
6	2365800	17.7.2024	האירוע נפתח במערכת	איחור של כ-3 שבועות בהגעת שמאי במועד הביקורת – הגרנטאה טרם פונתה
		17.7.2024	ביקורת פקח - הודעה ראשונה לפינוי רכב בתוך 30 יום	
		25.8.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח - הודעה שנייה לפינוי בתוך 14 יום	
		19.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		22.9.2024	ביקורת פקח - רכב בשטח	
		25.9.2024	ביקורת פקח + שמאי - רכב בשטח	
		14.10.2024	חוות דעת שמאי - גרנטאה רכב - שווי כספי 500 ש"ח	

מהנתונים עולה כי ב-5 מתוך 6 האירועים שנדגמו, גרוטאות הרכב עדיין לא פונו בפועל אף שחלף פרק הזמן שקצבו לתושב. בכל המקרים מדובר בגרוטאות הנמצאות במרחב הציבורי חודשים רבים.

מסקנות

1. בפועל במשך חודשים רבים נמצאות גרוטאות רכב במרחב הציבורי ללא פינוי אף על פי שמועד הדרישה להסרת המפגע חלף זמן רב קודם לכן.

המלצות

1. לגבש תוכנית עבודה לפינוי כל גרוטאות הרכב הנמצאות במרחב הציבורי שטרם פונו אף שתהליך הטיפול על ידי הפקחים העירוניים הסתיים זמן רב קודם לכן.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 1 : הנושא נמצא בשגרת ניהול.

גרוטאות רכב הפזורות ברחבי העיר

דוגמה מס' 1

ב-23.9.2024 צילמה הביקורת גרוטאת רכב מסוג סיטרואן, ללא לוחית רישוי, באזור עין נפתוח, מאחורי תחנות הדלק ביציאה מהעיר. גרוטאת הרכב נראית כאילו הושארה בשטח כבר זמן רב, חלונות הרכב שבורים ומראהו מוזנח. בבדיקת הביקורת נמצא שעל גרוטאת רכב זו לא הודבקה מדבקה צהובה, דבר המצביע על כך שלא טופלה בפועל על ידי פקחי אגף האכיפה.

תמונה 3: גרוטאת רכב בעין נפתוח



דוגמה מס' 2

ב-23.9.2024 צילמה הביקורת גרוטאת רכב, ללא לוחית רישוי, באזור עין נפתוח. גרוטאת הרכב נראית כאילו הושארה בשטח כבר זמן רב, חלונות הרכב שבורים ומראהו מזוהה. בבדיקת הביקורת נמצא שעל גרוטאת רכב זו לא הודבקה מדבקה צהובה, דבר המצביע על כך שלא טופלה בפועל על ידי פקחי אגף האכיפה.

תמונה 4: גרוטאת רכב בעין נפתוח



דוגמה מס' 3

ב-20.10.2024 צילמה הביקורת גרוטאת רכב, ללא לוחית רישוי, ברח' מינצברג שכונת בית וגן. גרוטאת הרכב נראית כאילו הושארה בשטח כבר זמן רב, עם מכסה מנוע פתוח. בבדיקת הביקורת נמצא שעל גרוטאת רכב זו לא הודבקה מדבקה צהובה, דבר המצביע על כך שלא טופלה בפועל על ידי פקחי אגף האכיפה.

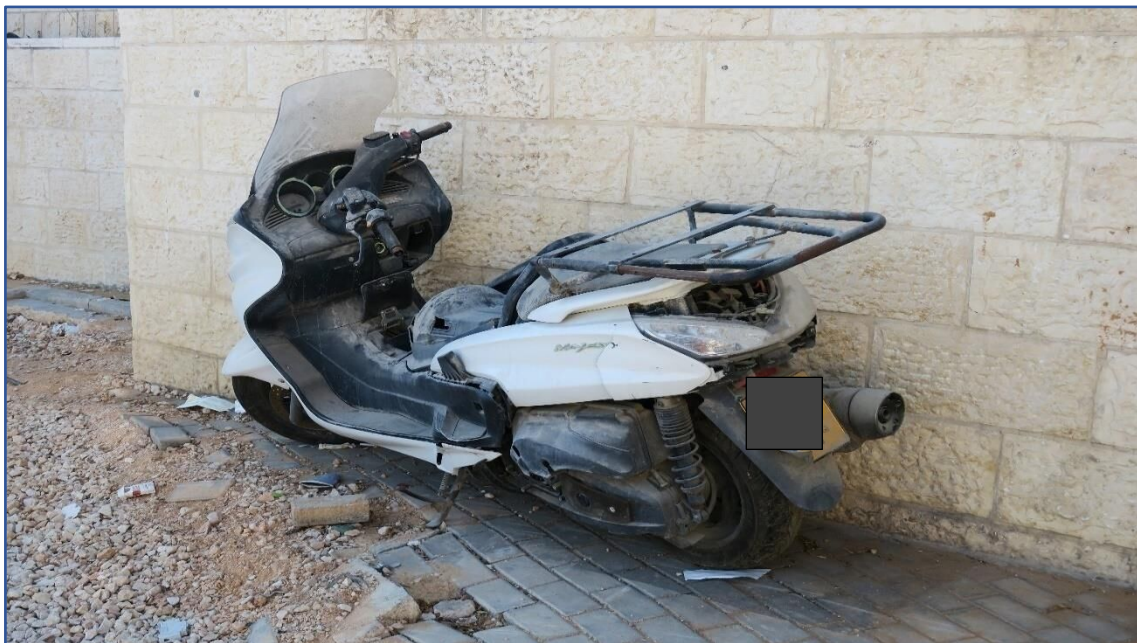
תמונה 5: גרוטאת רכב ברח' מינצברג בבית וגן



דוגמה מס' 4

ב-20.10.2024 צילמה הביקורת קטנוע, במגרש החנייה בצומת הג'וינט – כיכר יגאל שילה. הקטנוע נראה כאילו הושאר בשטח כבר זמן רב. בבדיקת הביקורת נמצא שעל גרוטאת רכב זו לא הודבקה מדבקה צהובה, דבר המצביע על כך שלא טופלה בפועל על ידי פקחי אגף האכיפה.

תמונה 6: גרוטאת רכב (קטנוע) בצומת הג'וינט



דוגמה מס' 5

ב-20.10.2024, צילמה הביקורת רכב ברח' מינצברג בשכונת בית וגן. הרכב נראה כאילו הושאר בשטח כבר זמן רב. בבדיקת הביקורת נמצא שעל גרוטאת רכב זו לא הודבקה מדבקה צהובה, דבר המצביע על כך שלא טופלה בפועל על ידי פקחי האגף.

תמונה 7: גרוטאת רכב ברח' מינצברג



בבדיקת הביקורת נמצא כי באף לא אחת מגרוטאות הרכב המפורטות לעיל לא נמצא תיעוד למדבקה צהובה שהודבקה על הגרוטאה, כנדרש על פי נוהלי האגף. המשמעות – כל הגרוטאות הנ"ל לא טופלו בפועל על ידי פקחי האגף אף על פי שמדובר בגרוטאות רכב שנמצאות במרחב הציבורי חודשים רבים.

מסקנות

2. ברחבי העיר פזורות גרוטאות רכב שאינן מתועדות במערכת הממוחשבת ואינן מטופלות על ידי פקחי האגף או היחידה התפעולית.

המלצות

2. לקבוע במסגרת תוכנית העבודה של פקחי האגף או היחידה התפעולית ביצוע עבודה יזומה, אחת לתקופה (שבוע/חודש/רבעון), לאיתור גרזטאות רכב הפזרות ברחבי העיר ולפינוי.

סיווג גרזטאות רכב כ"מפגע בטיחותי"

ביולי 2022 הפיק המשנה ליועץ המשפטי של העירייה לעניינים פליליים וראש התביעה העירונית חוות דעת שבמסגרתה ביצע הבחנה והצביע על קטגוריה נוספת של גרזטאות רכב הנמצאות במרחב הציבורי והן בגדר סכנה מיידית. וכך נכתב:

ראשית, מבוקש להכניס קטגוריה נוספת של סילוק גרזטאות המהוות סכנה מיידית במרחב הציבורי הן משום שהן ברמת מסוכנות גבוהה כגון: חלונות שבורים ו/או בג'ז פתוח ו/או מכסה מנוע פתוח ו/או דלתות שבורות. יצוין כי במקרים מעין אלו, יש סכנה ללכידת ילדים בפנים, משחק של נערים אשר יכול להוביל להתדרדרות כתוצאה מניסיון להניע את הרכב, הטמנת חומרי חבלה בפנים וכו'. במקרים האמורים, לטעמנו, לא ניתן להמתין לאור המסוכנות ובכפוף לחוות דעת תובע עירוני מוסמך ומנהל באגף האכיפה והשיטור העירוני, ניתן לגרוט באופן מידי עוד בטרם חלפו 48 שעות וללא משלוח דואר רשום.

בשיחות שקיימה הביקורת עם פקחי היחידה התפעולית נמסר כי בכל אירוע של גרזטאות רכב במרחב הציבורי מתבצעת בין השאר בחינה של מסוכנות, ואם מדובר במפגע בטיחותי או בטחוני הרי שמתבצע פינוי בתוך 48 שעות.

בבדיקת הביקורת נמצא כי במערכת הממוחשבת של האגף לא הוקמה קטגוריה של גרזטאות רכב שהוגדרו "מפגע בטיחותי או ביטחוני". לפיכך לא קיים מידע לגבי היקף גרזטאות הרכב שטופלו בתהליך האמור במהלך השנים 2023-2024. בהיעדר מידע כאמור לא ניתן לבחון את אותם אירועים שבהם הוגדרה גרזטאות רכב כמפגע בטיחותי ולא ניתן לבדוק עמידה בדרישות שנקבעו, לרבות קבלת חוות דעת מהתובע העירוני המוסמך וממנהל האגף בגין כל אירוע כאמור.

מסקנות

3. היעדר אפשרות לסווג גרזטאות רכב כ"מפגע בטיחותי" יכול לפגום בתהליכי העבודה של האגף וביכולתו לתעדף טיפול במפגעים בטיחותיים או ביטחוניים.

המלצות

3. לבחון ביצוע שינוי במערכות המידע הממוחשבות על ידי פתיחת קטגוריה חדשה נוספת "מפגע בטיחותי", ובמסגרתו כל גרזטאות הרכב שיוגדרו כ"מפגע בטיחותי" יסווגו בהתאם, ויטופלו בתהליך עבודה מזוה בהתאם להנחיית התביעה העירונית.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

המלצה 3 : ההמלצה אינה מקובלת.

התייחסות הביקורת

לדעת הביקורת הנהלת העירייה צריכה לקבל החלטה אם לפעול בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה כבר בשנת 2022 על ידי התובע העירוני הראשי, או בהתאם למדיניות אגף אכיפה ושיטור שאינה מנומקת.

פרק שישי

גריטת גרוטאות רכב

הסכם התקשרות עם ספק חיצוני לגריטת גרוטאות

- בשנת 2021 יצאה העירייה למכרז פומבי (מס' 57.2021) "לאספקת שירותי פינוי גרוטאות רכב וציוד בלאי ושינועם לתחנת מעבר לגרוטאות לצורך גריטה ומיחזור".
 - למכרז זה התקבלה הצעה אחת בלבד, של חברת א"מ בע"מ אשר ממוקמת באזור התעשייה עטרות.
 - ב-28.6.2022 המליצה ועדת המכרזים לבחור בחברה – כחברה זוכה.
 - ב-14.8.2022 נחתם עימה הסכם התקשרות לתקופה של שנה אחת (עד ל-13.8.2023).
 - הסכם זה הוארך (פעמיים) והוא בתוקף עד ל-13.8.2025.
- על פי פרטי ההסכם נדרש הקבלן לשלם לעירייה את הסכומים האלה:
- בגין גרוטאת רכב פרטי – סכום של 425 ש"ח (ליחידה)
 - בגין גרוטאת רכב מסחרי – סכום של 700 ש"ח (ליחידה), בגין גרוטאת רכב צמ"ה או משאית – סכום של 1,780 ש"ח (ליחידה).
 - בגין גרוטאת רכב דו-גלגלי – סכום של 150 ש"ח (ליחידה)
- בחווה ההתקשרות (סעיף 7 (ו)) נקבע שבשנת החווה השנייה והשלישית יבוצע עדכון של המחירים האמורים בכתב הכמויות בהתאם לשינוי במדד מחירי "ברזל ומוצרי מתכת" (מדד – 800090). אולם בפועל לא התבצע תהליך של עדכון התעריפים כנדרש בחווה.
- סעיף 7(ז) בהסכם ההתקשרות קובע:
- "התמורה שתשולם על ידי העירייה למבצע השירותים בתנאי תשלום של שוטף + 30 יום מיום מסירת חשבונית המס לעירייה שתימסר רק לאחר אישור החשבון על ידי המנהל."
- ראוי לציין בהקשר זה כי הסעיף שגוי שכן העירייה איננה משלמת למבצע השירותים אלא מקבלת ממנו תשלום בגין חומר גלם שהיא מעבירה אליו.

מסקנות

1. תמחור גרוטאות כלי הרכב והסכומים שהעירייה גובה מהספק אינם תואמים את דרישות הסכם ההתקשרות שכן סכומים אלו לא הוצמדו למדד בשנים 2022 ו-2023 כנדרש.

המלצות

1. לבצע חישוב ועדכון של התעריפים עם קבלן הגריטה כדי לעמוד בתנאי חוזה ההתקשרות שנחתם בין העירייה לבינו.

תגובת המבוקרים

המחלקה לרכש ואספקה

המלצה 1: על פי מדיניות העירייה הנהוגה שנים רבות עדכון מדד מתבצע בהתאם לחוזה ובכפוף לדרישת הספק. יש לציין שבחישוב הסופי נלקח בחשבון גם מדד שלילי. החל מתקופת הקורונה שהביאה עימה עלייה משמעותית במדדים, ספקים רבים פונים לעדכון הצמדות ואנו מבצעים חישובי הצמדות בהתאם לחוזים ומשלמים בהתאם. במקרה זה מדובר בחוזה הכנסות. לא התקבלה דרישה מצד הספק ולכן לא בוצע עדכון של המחיר.

בעקבות הערת הביקורת ביצענו חישוב של הצמדות לחוזה הארכה שהחל באוגוסט 2023 ולחוזה הארכה שהחל באוגוסט 2024 ונמצא כי הייתה ירידה של המדד, כלומר מחירי התמורה שאנו גובים מהספק על בסיס החוזה ירדו. לפיכך לו נאמץ את המלצת הביקורת יש להשיב כספים לספק.

התייחסות הביקורת

לדעת הביקורת, יש חשיבות לעמידה של העירייה בהסכמים משפטיים מחייבים שהיא בעצמה ניסחה וחתמה, לרבות הצמדה ועדכון תעריפים. אי עמידה בהסכמים עלולה לחשוף את העירייה לסיכונים משפטיים ו/או כספיים מיותרים.

התחשבות כספית עם קבלן גריטה

לוח 20: תהליך ההתחשבות הכספית שבין העירייה לבין קבלן הגריטה

שלב מס'	שם השלב	פירוט הפעילות	גורם אחראי
1	עריכת התחשבות כספית	בסוף כל חודש מרכז מנהל תחום האכיפה את כלל תעודות הגריטה שבוצעו במהלך החודש (דוגמאות בנספח א ו-ב).	מנהל תחום אכיפה
2	עריכת התחשבות כספית	מנהל תחום תפעול ואכיפה מרכז את כלל הנתונים המפורטים בתעודות בקובץ אקסל חודשי. מסמך זה נשלח למנהל תחום ביקורת מלאי ומצאי.	מנהל תחום אכיפה

שלב מס'	שם השלב	פירוט הפעילות	גורם אחראי
3	הפקת חשבון לתשלום	מנהל תחום ביקורת מלאי ומצאי מפיק חשבון לתשלום לקבלן הגריטות, על בסיס הנתונים שהתקבלו ממנהל תחום תפעול ואכיפה.	מנהל תחום ביקורת מלאי
4	תשלום שובר	קבלן הגריטות מבצע תשלום של החשבון שקיבל. התשלום מתבצע בדרך כלל בדואר.	קבלן גריטות
5	רישום הכנסות בספרי העירייה	ההכנסות מביצוע גריטות גרוטאות רכב נרשמות בספרי הנהלת החשבונות של העירייה בסעיף תקציבי ייעודי.	הנה"ח הכנסות

הביקורת ריכזה את נתוני גריטת כלי הרכב שבוצעו במהלך החודשים אוגוסט – נובמבר 2024, כדלהלן:

לוח 21: פירוט סעיפי ההתחשבנות הכספית עם קבלן גריטה
בחודשים אוגוסט – נובמבר 2024

ס"ח חשבון כספי	סכום לתשלום		תעריף	היקף הפינוי		סוג הפינוי	תאריך
	משקל (קילו)	מספר מכוניות		משקל (קילו)	מספר מכוניות		
F=D+E	E=B*C	D=A*C	C	B	A		
אוגוסט 2024							
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	1.8.2024
294	294		0.35	840	1	משקל	4.8.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	4.8.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	5.8.2024
682.5	682.5		0.35	1,950	3	משקל	5.8.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	8.8.2024
700		700	700		1	רכב מסחרי	11.8.2024
259	259		0.35	740	1	משקל	11.8.2024
1,700		1,700	425		4	גרוטאות רכב	12.8.2024
241.5	241.5		0.35	690	1	משקל	14.8.2024
425		425	425		1	גרוטאות רכב	14.8.2024
511	511		0.35	1,460	1	משקל	20.8.2024

סה"כ חשבון כספי	סכום לתשלום		תעריף	היקף הפינוי		סוג הפינוי	תאריך
	משקל (קילו)	מספר מכוניות		משקל (קילו)	מספר מכוניות		
F=D+E	E=B*C	D=A*C	C	B	A		
425		425	425		1	גרוטאות רכב	20.8.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	22.8.2024
192.5	192.5		0.35	550	1	משקל	25.8.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	25.8.2024
700		700	700		1	רכב מסחרי	25.8.2024
402.5	402.5		0.35	1,150	2	משקל	27.8.2024
425		425	425		1	גרוטאות רכב	27.8.2024
13,758	2,583	11,175		7,380	35	סה"כ אוגוסט 2024	
ספטמבר 2024							
300		300	150		2	גרוטאת קטנוע	1.9.2024
150.5	150.5		0.35	430	2	משקל	1.9.2024
1,700		1,700	425		4	גרוטאות רכב	3.9.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	4.9.2024
290.5	290.5		0.35	830	1	משקל	5.9.2024
425		425	425		1	גרוטאות רכב	5.9.2024
255.5	255.5		0.35	730	1	משקל	8.9.2024
425		425	425		1	גרוטאות רכב	8.9.2024
539	539		0.35	1,540	3	משקל	9.9.2024
525	525		0.35	1,500	3	משקל	10.9.2024
378	378		0.35	1,080	2	משקל	12.9.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	12.9.2024
182	182		0.35	520	1	משקל	16.9.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	16.9.2024
425		425	425		1	גרוטאות רכב	17.9.2024
507.5	507.5		0.35	1,450	3	משקל	17.9.2024
234.5	234.5		0.35	670	1	משקל	17.9.2024

סה"כ חשבון כספי	סכום לתשלום		תעריף	היקף הפינוי		סוג הפינוי	תאריך
	משקל (קילו)	מספר מכוניות		משקל (קילו)	מספר מכוניות		
F=D+E	E=B*C	D=A*C	C	B	A		
483	483		0.35	1,380	3	משקל	18.9.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	19.9.2024
	112		0.35	320	2	משקל	22.9.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	22.9.2024
	444.5		0.35	1,270	1	משקל	23.9.2024
150		150	150		1	גרוטאת קטנוע	23.9.2024
425		425	425		1	גרוטאות רכב	23.9.2024
	567		0.35	1,620	6	משקל	24.9.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	26.9.2024
14,620.50	4,669	11,075		13,340	57	סה"כ ספטמבר 2024	
אוקטובר 2024							
150		150	150		1	גרוטאת קטנוע	9.10.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	9.10.2024
245	245		0.35	700	1	משקל	10.10.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	14.10.2024
262.5	262.5		0.35	750	1	משקל	14.10.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	20.10.2024
213.5	213.5		0.35	610	1	משקל	21.10.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	21.10.2024
252	252		0.35	720	1	משקל	22.10.2024
450		450	150		3	גרוטאת קטנוע	22.10.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	22.10.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	23.10.2024
252	252		0.35	720	1	משקל	27.10.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	27.10.2024
150		150	150		1	גרוטאת קטנוע	31.10.2024
2,125		2,125	425		5	גרוטאות רכב	31.10.2024
10,900	1,225	9,675		3,500	31	סה"כ אוקטובר 2024	

סה"כ חשבון כספי	סכום לתשלום		תעריף	היקף הפינוי		סוג הפינוי	תאריך
	משקל (קילו)	מספר מכוניות		משקל (קילו)	מספר מכוניות		
F=D+E	E=B*C	D=A*C	C	B	A		
נובמבר 2024							
850		850	425		2	גרוטאות רכב	4.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	6.11.2024
1,036	1,036		0.35	2,960	3	משקל	7.11.2024
6,375		6,375	425		15	גרוטאות רכב	7.11.2024
742	742		0.35	2,120	2	משקל	7.11.2024
300		300	150		2	גרוטאת קטנוע	10.11.2024
2,125		2,125	425		5	גרוטאות רכב	10.11.2024
647.5	647.5		0.35	1,850	4	משקל	14.11.2024
406	406		0.35	1,160	10	משקל	14.11.2024
647.5	647.5		0.35	1,850	3	משקל	17.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	18.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	19.11.2024
150	0	150	150		1	גרוטאת קטנוע	19.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	20.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	21.11.2024
871.5	871.5		0.35	2,490	0	משקל	22.11.2024
301	301		0.35	860	2	משקל	24.11.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	25.11.2024
850		850	425		2	גרוטאות רכב	26.11.2024
150		150	150		1	גרוטאת קטנוע	27.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	27.11.2024
1,275		1,275	425		3	גרוטאות רכב	28.11.2024
750		750	150		5	גרוטאת קטנוע	28.11.2024
25,976.50	4,651.50	21,325		13,290	80	סה"כ נובמבר 2024	

מהנתונים לעיל עולה כי תהליך ההתחשבנות עם הספק שגוי ואינו תואם את חוזה ההתקשרות. לגבי חלק מהגרוטאות מתבצע תמחור לפי יחידה (בהתאם לחוזה) ולגבי החלק האחר מתבצע תמחור לפי משקל ברזל (שלא בהתאם לחוזה).

לשאלת הביקורת בעניין זה לא התקבל הסבר מניח את הדעת על הסיבה לצורות התמחור השונות. נטען כי בעבר כל כלי הרכב תומחרו לפי יחידות (בהתאם להסכם) אולם כיום ישנם מקרים שהספק משלם לפי משקל.

מסקנות

2. תהליך ההתחשבנות הכספית עם הספק אינו תואם את חוזה ההתקשרות.

המלצות

2. לחדד את נוהלי העבודה באגף אל מול הספק על כך שגרוטאות הרכב שעוברות אליו יתומחרו בהתאם להסכם ההתקשרות שנחתם בין העירייה לבינו.

תגובת המבוקרים

המחלקה לרכש ואספקה

המלצה 2: ככלל, גרוטאות הרכב מחושבות לפי יחידה בשים לב למצבם הפיזי, דהיינו רכב במצב סביר תשולם בעדו התמורה בגין רכב. עם זאת, כאשר המצב הפיזי של כלי הרכב אינו מאפשר תשלום בגין רכב כגון רכב שרוף, שלדה בלבד, רכב מרוקן מתוכן ללא מנוע / ללא גלגלים וכדומה, התשלום המתבקש הוא לפי משקל.

עוד נציין כי במכרז הקודם כל גרוטאות הרכב, לרבות כלי רכב נטושים, התמורה בגינם הייתה על פי משקל. הובלנו בשיתוף גם אגף האכיפה, הייעוץ המשפטי ואגף התקציבים מכרז חדש שמיקסם את הכנסות העירייה בתחום זה במאות אחוזים.

התייחסות הביקורת

תגובת המחלקה לרכש ואספקה אינה תואמת את הסכם ההתקשרות עם הספק. בהסכם שחתמה העירייה עם קבלן הגריטה אין הבחנה בין גרוטאת רכב "עם מנוע" לבין גרוטאת רכב "ללא גלגלים". לפיכך אין לעובדי העירייה המממשים בפועל את הסכם ההתקשרות שיקול דעת לאופן ההתחשבנות.

באופן עקרוני, במקרה שנוצר צורך לתקן הסכם התקשרות לאחר שנחתם יש לבצע זאת באופן רשמי, מוסדר משפטי, בעיקר בהתקשרויות במסגרת מכרז פומבי.

יצוין כי בעבר סוגיה זו עלתה בוועדת המכרזים במסגרת הדיון בשאלות ההבהרה שהוגשו. אז, אחד המציעים ביקש לשנות את אופן ההתחשבנות מיחידות למשקל.

העירייה סירבה לקבל את הבקשה לשנות את אופן ההתחשבנות, וקבעה תמחור לפי יחידה (ולא לפי משקל). עמדת המחלקה לרכש ואספקה במענה לביקורת נוגדת את העמדה שהוצגה בהליך המכרז.

פרק שביעי

שחרור כלי רכב ממגרש החרמות

עיקרי חוק שמירת הניקיון

- בחוק שמירת ניקיון הוסמכה העירייה לטפל בכלי רכב נטושים שנגררו למגרש העירוני, כדלהלן:
- (1) נגרר רכב נטוש, ובעליו לא בא לקבלו בתוך 45 ימים מהיום שבו נמסרה לו הודעה, תהא הרשות המוסמכת רשאית למכור את הרכב. סעיף 8 ב (א).
- (2) ביקש בעל רכב לקבל את רכבו, תהא העירייה זכאית לדרוש החזר כל הוצאותיה בגין גרירת הרכב והחזקתו ותשלום כל קנס בגין עבירה הכרוכה בשימוש באותו רכב. סעיף 8 ב (ב).
- (3) נמכר רכב כאמור, תעמוד תמורת מכירתו לרשות בעל הרכב, בניכוי הסכומים שהוציאה העירייה בגין גרירת הרכב והחזקתו. סעיף 8 ב (ג).

שחרור של כלי רכב ממגרש החרמות

- לצורך טיפול בכלי רכב נטושים התקשרה העירייה עם קבלנים ונותני שירות חיצוניים, כדלהלן:
- שני שמאים מקצועיים – האחראים לבחון כל אחד מכלי הרכב החשודים כנטושים, עוד בהיותו בשטח ובטרם גרירתו למגרש החרמות. עלות השמאי בהתאם להסכמים היא 293 ש"ח לכל אירוע.
 - שני קבלני גרירה – האחראים להעמיס את כלי הרכב שהוגדרו ככלי רכב נטושים ולהעבירם למגרש החרמות שממוקם בשיפולי שכונת חומת שמואל. עלות הגרירה בהתאם להסכמים היא 300 ש"ח לכל כלי רכב.
- בהתאם לנתוני המערכת הממוחשבת, במהלך שנת 2024 שוחררו ממגרש החרמות 5 כלי רכב, כדלהלן:

לוח 22: פירוט כלי הרכב ששוחררו ממגרש החרמות בשנת 2024

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	החזר עלות בגין שמאי (ש"ח)	החזר עלות בגין גרירה (ש"ח)	החזר עלות בגין אחסון (ש"ח)	סה"כ לתשלום (ש"ח)
1	2404635	7.1.2025	פינוי רכב נטוש למגרש החרמות				
		7.1.2025	שחרור רכב ממגרש החרמות				
			תשלום בגין שחרור	292.5	300	0	592.5

מספר	מספר אירוע	תאריך הפעילות	פרטי הפעילות כפי שתועדה במערכת הממוחשבת	החזר עלות בגין שמאי (ש"ח)	החזר עלות בגין גרירה (ש"ח)	החזר עלות בגין אחסון (ש"ח)	סה"כ לתשלום (ש"ח)
2	2368085	7.1.2025	פינוי רכב נטוש למגרש החרמות				
		7.1.2025	שחרור רכב ממגרש החרמות				
			תשלום בגין שחרור	293	300	60	653
3	2337919	10.9.2024	פינוי רכב נטוש למגרש החרמות				
		10.10.2024	שחרור רכב ממגרש החרמות				
			תשלום בגין שחרור	0	0	540	540
4	2331199	10.9.2024	פינוי רכב נטוש למגרש החרמות				
		16.9.2024	שחרור רכב ממגרש החרמות				
			תשלום בגין שחרור	176	300	0	476
5	2295778	20.6.2024	האירוע נפתח במערכת				
		22.7.2024	ביקורת פקח				
			תשלום בגין שחרור	176	350	2,040	2,566

מהנתונים לעיל עולה כי אין אחידות בסכומים שנגבים מתושבים בעת שחרור כלי רכב ממגרש החרמות. ב-2 מתוך 4 האירועים המפורטים בלוח לעיל, נגבה סכום נמוך מעלות השמאות בפועל (אירוע מס' 4 ו-5). במקרה אחד נגבה סכום עודף בגין גרירה (אירוע מספר 5) ובמקרה אחד לא נגבה החזר הוצאות אחסון (אירוע מספר 4).

מסקנות

ההתחשבות הכספית עם התושבים בבואם לשחרר כלי רכב ממגרש החרמות אינה אחידה. מתן הנחות או ויתור על גביית כספים צריך להיות מוסדר בנוהל עבודה כתוב הכולל קביעת פרמטרים אחידים ושוויוניים.

המלצות

לחדד את נוהלי העבודה באגף בכל הקשור לגביית כספים מתושבים בעת שחרור כלי רכב ממגרש החרמות, ובכלל זה את אמות המידה לשיקול דעת של הנהלת האגף למתן הנחות אם אכן הותרה אפשרות כאמור.

תגובת המבוקרים

אגף אכיפה ושיטור עירוני

רכב נטוש או גרוטאה שהועברה למגרש, ככל שבעל הרכב דורש לקבלה, עובר ייעוץ משפטי מבחינת עלויות בהתאם לנסיבות האירוע ונסיבות אישיות. האגף יפעל לאפשר גישה לייעוץ המשפטי לנתוני המערכת הממוחשבת.

התייחסות הביקורת

הביקורת שבה על המלצתה **לקבוע קריטריונים** ברורים למתן הנחות בגביית החזר ההוצאות בעת טיפול בשחרור כלי הרכב נטושים.

פרק שמיני

הליכים משפטיים נגד העירייה

תביעות משפטיות שהוגשו נגד העירייה

כחלק מעבודת הביקורת ביקשנו לבחון את היקף התביעות. להלן פירוט התביעות המשפטיות אשר הוגשו נגד העירייה על ידי תושבים בסוגיות הקשורות לטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב, כפי שהתקבלו מאגף ליטיגציה במינהל היועץ המשפטי.

לוח 23: פירוט התביעות המשפטיות שהוגשו כנגד העירייה בשנים 2020 - 2024

מס"ד	מספר הליך	בית משפט	שמות הצדדים	סכום התביעה (ש"ח)	סכום שנפסק (ש"ח)	הערות
1	44941-07-20	תביעות קטנות	סלומון נ' עיריית ירושלים	3,000	2,500	
2	5103-03-21	השלום - ירושלים	רזנברג נ' עיריית ירושלים	44,500	6,500	
3	7960-05-21	תביעות קטנות	מרדכי מנחם נ' עיריית ירושלים	33,800	13,670	
4	63464-07-21		בירון נ' עיריית ירושלים	33,800	0	התביעה נדחתה
5	66874-10-21	תביעות קטנות	צדיק נ' עיריית ירושלים	33,800	10,038	
6	47618-11-24		בנק מורי נ' עיריית ירושלים	60,000	--	בטיפול משפטי
סה"כ				208,900	32,708	

להלן השתלשלות האירועים לפי סדר כרונולוגי, בהתאם למסמכים שקיבלה הביקורת בכל אחד מהאירועים שלעיל:

אירוע מס' 1

ב-4.7.2019 פקח העירייה הגיע לבדיקה של קטנוע מסוג הונדה לבנה שמספרו 5412..., אשר חנה על המדרכה במרחב הציבורי. הפקח הצמיד דרישה לפנות את הקטנוע תוך 24 שעות.
ב-7.7.2019 שמאי קבע את שווי של הקטנוע ושמדובר בגרוטאה.
ב-8.7.2019 נשלח הקטנוע לגריטה.

ב-24.7.2019 (לאחר ביצוע הגריטה) נשלח לתושב מכתב רשום בו הודעה על ביצוע גריטה והמלצה לפנות למשרד הרישוי לצורך עדכון (ביטול) רישיון הרכב.

ב-15.8.2019 פנה התושב לאגף האכיפה והשיטור העירוני תוך שהוא מתלונן על כך שהקטנוע איננו גרוטאה, לקטנוע רישיון נהיגה בתוקף, הקטנוע היה ללא תמוזה עקב נסיעה לחו"ל, ולטענתו לא קיבל הודעה מוקדמת על דרישה לפנותו/ להיזון.

ב-18.9.2019 פנה התושב למינהל היועץ המשפטי.

במרץ 2021 – הגיש התושב תביעה בבית משפט לתביעות קטנות.

בהחלטת בית המשפט: נקבע כי העירייה לא פעלה כנדרש ולא שלחה הודעה מוקדמת לתושב בטרם ביצע הגריטה. העירייה נדרשה לשלם את שווי הקטנוע והחזר בגין הוצאות משפט – סך כולל של 2,500 ש"ח.

אירוע מס' 2

ב-13.1.2021 גרטה העירייה רכב הונדה שאטל ברחוב טשרניחובסקי, ומספרו 9724...

הרכב עמד זמן רב במרחב הציבורי, ללא רישיון בתוקף והיו לו פגיעות פח רבות.

לטענת הבעלים הוא לא קיבל הודעה מוקדמת בטרם פינוי, וברכב היו פריטים אישיים בשווי כספי.

בהחלטת בית השפט נקבע כי העירייה לא פעלה כנדרש ולא שלחה לתושב הודעה מוקדמת בטרם פינוי הגרוטאה.

אירוע מס' 3

רכב מסוג טיוטה יאריס מדגם ספורט חנה ברחוב הרכב, סמוך לאחר המוסכים. הרכב הועמד במשך תקופה ארוכה ללא תמוזה, ללא לוחית רישוי וללא רישיון בתוקף. ב-16.8.2020 התקיימה שיחה בין בעל הרכב לבין פקח עירוני בדרישה לפנות את הרכב. התושב הבטיח לסלק את רכבו בתוך שבוע. ב-19.8.2020 שמאי מטעם העירייה קבע כי מדובר בגרוטאת רכב. ב-25.8.2020 נגרר הרכב ונגרט.

לטענת הבעלים לא הודבקה מדבקת אזהרה על הרכב, והוא לא קיבל הודעה על כך שהרכב ייגרט אם לא יוזז ממקומו. עוד טען שהוא לא התייאש מהרכב אלא המתין סמוך למוסך למציאת גיר חלופי.

בהחלטת בית משפט נקבע כי העירייה פעלה באופן לא תקין בכך שלא הודבקה מדבקת אזהרה על הרכב ולא שלחה הודעה בכתב בטרם גריטה. לפיכך חייב את העירייה לתשלום פיצוי כספי.

אירוע מס' 5

רכב מסוג יונדאי שמספרו 3668... חנה בדרך עפר סמוך למכון לב. ב-24.7.2019 הרכב נגרר ונגרט.

לטענת הבעלים הרכב חנה בחנייה שנמצאת בשימוש סטודנטים רבים. הרכב תקין, שמיש ועם רישיון רכב בתוקף. לטענתו לא קיבל שום הודעה בטרם בוצעה הגריטה.

העירייה לעומת זאת טענה שהרכב היה פרוץ, פתוח, עם פגיעות פח מרובות וללא אוויר בצמיגים. החלטת בית משפט דחתה את טענות העירייה על מצבו הפיזי של הרכב, וקבעה תשלום פיצוי כספי.

מהאמור לעיל עולה שבכל פסיקותיו קבע בית המשפט, פעם אחר פעם, שהעירייה אינה עומדת בדרישות החוק ואינה שולחת הודעות בדואר לתושבים בטרם ביצע פינוי וגריטה של גרוטאות רכב מהמרחב הציבורי.

חוות דעת היועץ המשפטי לאור פסיקות בית המשפט

ביולי 2022, גיבש היועץ המשפטי של העירייה חוות דעת מסודרת ומפורטת, אשר קובעת במפורש את הצורך לשלוח הודעה במכתב, בדואר רשום, בטרם ביצע פינוי וגריטה של גרוטאות רכב.

להלן סיכום חוות הדעת האמורה:

- **כאשר מדובר בסילוק גרוטאות רכב, שניתן לזהות את בעליו (באמצעות לוחית רישוי) – יש לשלוח תחילה הודעה בכתב – בדואר רשום – לבעלי הגרוטה או למחזיק בה ובו דרישה לפינוי תוך תקופה שנקבעה בהודעה, ובנוסף ולאחר מכן הדבקה על גרוטאות הרכב של הודעה בדבר הכוונה לסלק את הרכב 48 שעות לפחות לפני ביצוע הסילוק, בהתאם לאמור בסעיף 8(א) לחוק.**
- **כאשר מדובר בסילוק גרוטאות רכב שלא ניתן לזהות את בעליו – רשאית הרשות המקומית לסלק, אם הגרוטאה נמצאת באותו מקום לפחות חודש ימים ואם בנסיבות העניין סביר להניח כי בעלה התייאש ממנה מחמת מיעוט שווייה.**
- **כאשר מדובר בסילוק רכב נטוש שניתן לזהות את בעליו – כלומר רכבים שאינם בגדר גרוטאות והושארו ברשות הרבים במקום אחד במשך תקופה העולה על שלושים ימים, הוקנתה סמכות גרירה ובלבד שקודם לכן הודבקה הודעה על חלון הרכב ובנוסף שוגרה הודעה בדואר רשום הדורשת מהבעלים לפנות את המכונית בתקופה הנקובה בהודעה.**

משיחות שקיימה הביקורת עם הגורמים הרלוונטיים באגף האכיפה והשיטור נמסר שהם אינם שולחים הודעות לתושבים בטרם ביצע פינוי וגריטה של גרוטאות רכב.

נוסף על כך, ראוי לציין בהקשר זה כי הביקורת ביקשה לקבל מידע על אודות תביעות משפטיות שהוגשו כנגד האגף, פסיקות שהתקבלו ומסקנות שהוסקו כתוצאה מהליכים משפטיים אלו. לטענת התובעת המלווה את אגף האכיפה והשיטור העירוני, אין לה מידע בנדון, היא לא טיפלה בתביעות אלו ולא מכירה את החלטות בית המשפט ואת תוצאות התביעה.

לדעת הביקורת היה על היעוץ המשפטי המלווה את אגף האכיפה לשלוח בכל המידע הרלוונטי בעניין התביעות המשפטיות, לרבות פסיקות בית המשפט, הסדרים ופשרות, וזאת כחלק מהצורך בלמידה מטעויות, שיפור השירות וייעול תהליכים באגף האכיפה.

מסקנות

אי שליחת דואר רשום לתושבים בטרם ביצוע פינוי של גרוטאות רכב (במקרים שבהם קיימת לוחית רישוי) היא בניגוד לפסיקת בית משפט ובניגוד לחוות הדעת המשפטית של גורמי המקצוע בעירייה. מצופה מהעירייה שתפעל על פי הוראות החוק והפסיקה של בית משפט.

המלצות

לחדד בתהליכי העבודה של האגף את הנחיות היועץ המשפטי ולדרוש עמידה בהוראות החוק והפסיקה, הגם שהיא טומנת בחובה בירוקרטיה מסוימת נוספת בתהליך הפינוי של גרוטאות רכב מהמרחב הציבורי.

במסגרת נוהל העבודה, יחודד העניין שלאחר כל פסיקה של בית משפט יבוצע תחקיר מסודר שבסופו הדרכה מתאימה לכל הפקחים לתיקון טעויות ולמניעת הישנות מקרים דומים בעתיד.

סיכום

על העירייה, המשמשת כנאמן הציבור, חלה החובה, בין היתר, לשמירת הניקיון, למניעת מטרדים ומפגעים ולסילוקם. במסגרת חובתה היא הוסמכה לסלק כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב שנעזבו ברשות הרבים.

כלי רכב נטושים וגרוטאות רכב הם בגדר אתגר לרשויות המקומיות. הם עלולים לגרום לנזקים סביבתיים, לבעיות בטיחות ולאי-נוחות לתושבים. כלי רכב שיצא מכלל שימוש וננטש בחנייה ציבורית או בשולי הכביש על ידי בעליו החוקי הופך למטרד ולמפגע תברואי, למפגע אסתטי, ולעיתים אף יכול להיות בעיה בטיחותית וביטחונית. כלי רכב אלה הופכים לעיתים למושא לוונדליזם. ילדים המשחקים בגרוטאות עלולים חלילה להיפגע או להינעל בתוך הרכב. עמידתו של הרכב ללא תזוזה ברחוב במשך תקופת זמן ממושכת מפריעה לתחזוקת המדרכות והכבישים ולניקיון.

הביקורת מצאה כי כל נושא הטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות במרחב הציבורי וגירתם על ידי העירייה אינו מוסדר באופן נאות. כך למשל נמצא כי:

- העירייה אינה גוררת כלי רכב במסגרת הזמן הקבועה בחוק, וכלי רכב נטושים שהם בגדר מטרד וסכנה לשלום הציבור נותרים במקומם לפרקי זמן ממושכים.
 - מדיניות ההנהלה אינה באה לידי ביטוי בנוהלי עבודה כתובים, רשמיים ומוסדרים.
 - טרם הוגדרו דוחות ניהוליים אשר עשויים לסייע להנהלת האגף בבקרה אפקטיבית ויעילה על התנהלות הפקחים בשטח ועל עמידתם בלוחות הזמנים.
 - התנהלות האגף אל מול קבלן הגריטה אינה תואמת את הסכם ההתקשרות עימו, הן בהיבט של התעריף לתשלום והן בהיבט של אופן ההתחשבנות.
- הטיפול בגרוטאות רכב וברכב נטוש מצריך שיפור, שמטרתו להביא להתייעלות במערכת העירונית ולשיפור הבטיחות ואיכות חיי התושבים. יישום ההמלצות יביא תועלת רבה הן ברמה המיידית של סילוק המפגעים והן בשיפור תהליכי העבודה לטווח הארוך.
- טיפול נכון ומהיר בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב יכול למנוע פגיעה בחיי אדם ופגיעה באיכות חייהם של תושבי העיר.

נספח 1

צו העיריות (עבירות קנס), התשל"א-1971

תוספת ראשונה
חלק א' – ירושלים

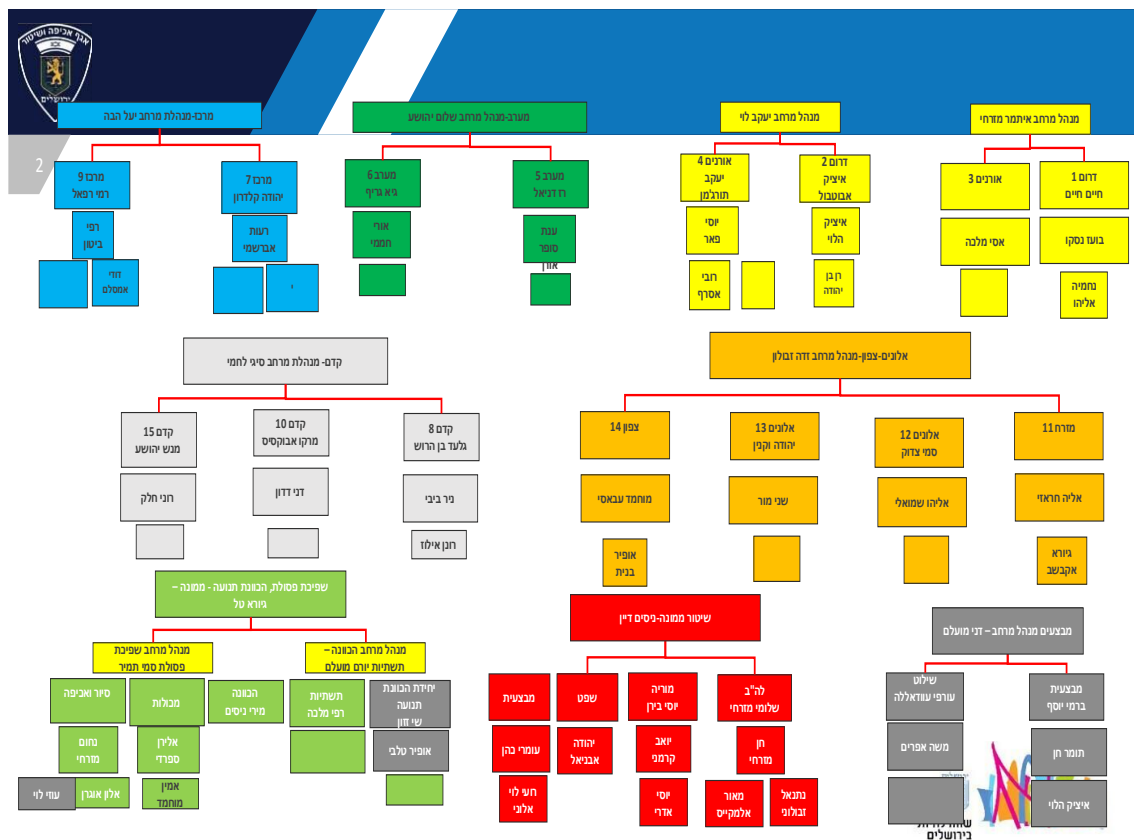
טור א'	טור ב'	טור ג'
חוקי עזר	הסעיפים	דרגת קנס
1. חוק עזר לירושלים (פתיחת עסקים וסגירתם), התשט"ו-1955	2	ב
2. חוק עזר לירושלים (ניקוי בורות שופכין וביבים), התשט"ז-1955 (נמחק)	2	ב
3. חוק עזר לירושלים (רוכלים), התשכ"ב-1962	2 עד 8	ב
4. חוק עזר לירושלים (פיקוח על כלבים וחתולים), התשל"ח-1978	2(א), 5(א), 5(ג), 6(א), 9(א), 10(ב), 19(1), 19(2)	ב
5. חוק עזר לירושלים (שמירת הסדר והניקיון), התשל"ח-1978	40, 46, 5(ב), 7(א), 7(ב), 7(ד), 1(1) פרט לענין עבירה בגין פסולת בנין, 7(ג), 8 עד 10, 11(א), 12 עד 15, 16(א), 17, 18(א), 18(ד), 18(ה) פרט לענין עבירה בגין פסולת בנין, 19(א), 20(ב), 21(א), 22(א), 24, 29 עד 37, 39(א), 1(1) פרט לענין עבירה בגין פסולת בנין, 39(א), 2(2), 41(ד), 47(א), 49, 51, 53, 55, 63(ה) 7(א), 7(ב), 7(ד), 1(1) לענין עבירה בגין פסולת בנין, 16(ב), 18(ג), 18(ד), 18(ה) לענין עבירה בגין פסולת בנין, 23, 39(א), 1(1) לענין עבירה בגין פסולת בנין, 42, 43, 59	ה
6. חוק עזר לירושלים (למניעת מפגעים וזיהום אויר ממבערי מזוט), התש"ם-1980	3, 4	א
7. חוק עזר לירושלים (מקלטים), התש"ם-1980	2, 3(א)	ב
8. חוק עזר לירושלים (שילוט), התש"ם-1980	2(א), 5, 11, 13(א), 18, 20, 23, 24, 26(א), 29(ב), 30(ג), 31, 32(א), 34, 35, 37(ב)	א
9. חוק עזר לירושלים (שילוט), התש"ם-1980	37(ב)	ב

א	7, 6	10. חוק עזר לירושלים (תיעול), התש"ס-1980
א	3, 2	11. חוק עזר לירושלים (בניית ביבים), התשמ"א-1980
ב	2	12. חוק עזר לירושלים (גידור דוכנים מטעמי בטחון), התשמ"א-1981
ב	2, (א)5	13. חוק עזר לירושלים (הגנת איכות הסביבה – הגשת דין וחשבון), התשמ"ג-1983
א	2	14. חוק עזר לדוגמה לרשויות מקומיות (הזרמת שפכי תעשייה למערכת ביוב), התשמ"ב-1981
ב	9, 4	15. חוק עזר לירושלים (אתרי תיירות), התשמ"ד-1983
ב	4, 2	16. חוק עזר לירושלים (החזקת בעלי חיים), התשמ"ו-1986
א	2, (א)4, (א)7, (ב)	17. חוק עזר לירושלים (פיקוח על מכירת בשר ומוצרים), התשמ"ז-1987
ב	3	
א	2, (2)2, (3)2, (4)2, (6)2, (11)2, 10, (12)2	
א	2, (1)2, (5)2, (7)2, (8)2, (9)2, (10)2, 3, (א)4, 5, (א)5, (ב)5, (ג)5, (ד)5, 6, (א)6, (1)6, (2)6, (ב)6, (2)7	
ב	(2)7	
א	2	18. חוק עזר לירושלים (מניעת מפגעים – זיהום אוויר), התשס"ז-2007
ב	8, 9, 24, (א)26, (ב)	
ג	11, 16	
ז	14, 15	
א	4, (א) לעניין הפעלת מכונה לצורכי בנייה בין השעות 22:00 ל-6:00 למחרת או בימי מנוחה, 6	19. חוק עזר לירושלים (מניעת רעש), התשס"ז-2007
ב	2, (א) – לעניין השעות שבין 24:00 ל-6:00 למחרת, 4, (א) – לעניין הפעלת מכונה לצורכי בנייה בין השעות 19:00 ל-22:00, (ב) 7 – למעט הרשאה לאחר	
ג	2, (א) – לעניין השעות שבין 14:00 ל-16:00 או השעות שבין 23:00 ל-24:00 או השעות שבין 6:00 ל-7:00, 5 – למעט הרשעה לאחר	
ז		

	20. חוק עזר לירושלים (מיחזור), התשס"ח-2008	5(א), 9א – לעניין דרישת מפקח הנפה לפי סעיף 3(ב)
א'	2(א), 7, 8, 9א – לעניין הוראת מפקח הנפה לבעל בית עסק לפי סעיף 9	
ב'	2(ב), (ג), 3(א), 9א – לעניין הוראת מפקח הנפה לבעל בית מגורים לפי סעיף 9	
ג'		

נספח 2

מבנה ארגוני של אגף אחיפה ושיטור



דוח שנתי 2024

טיפול בגרוטאות וכלי רכב נטושים

ברצוני להודות למבקרת העירייה על הכנת דוח מקיף ומעמיק בנושא הטיפול בגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים.

ככלל, פינוי גרוטאות רכב וכלי רכב נטושים הוא מרכיב חיוני בשמירה על חזות העיר, איכות הסביבה ובטיחות הציבור, ועלינו כעירייה לפעול ביעילות ובנחישות להסדרת הנושא.

הביקורת הצביעה על שורה של ליקויים מהותיים בתהליכי הטיפול בכלי רכב נטושים ובגרוטאות רכב, ובהם: היעדר חוק עזר עירוני ייעודי, נוהלי עבודה שאינם מעודכנים, היעדר תוכנית עבודה שנתית סדורה, מערכת ממוחשבת הפועלת ללא דוחות ניהוליים, אי-עמידה בלוחות זמנים לטיפול, פערים בזמני הגעת שמאי, גרוטאות רכב שטרם פונו, אי-עדכון מחירים מול קבלן הגריטה, התחשבות כספית שאינה תואמת את ההסכם מול ספקים ואי-שליחת הודעות לתושבים בטרם פינוי.

ליקויים אלו פוגעים ביכולתנו לטפל ביעילות במפגעים אלו, ועלולים להוביל לפגיעה באיכות חיי התושבים ולסיכונים בטיחותיים.

על בסיס הממצאים, הדוח כולל שורה של המלצות חשובות, ובהן: בחינת מדיניות האכיפה ותיקון חוק העזר העירוני, גיבוש נוהל עבודה חדש ומעודכן, הכנת תוכנית עבודה שנתית, אפיון דוחות ניהוליים במערכת הממוחשבת, מעקב אחר אירועים שהטיפול בהם הופסק, ביקורת חוזרת של פקחים, בחינת סיווג גרוטאות רכב כמפגע בטיחותי, עדכון תעריפים מול קבלן הגריטה ושיפור ההתחשבות הכספית, וכן הקפדה על שליחת הודעות לתושבים בטרם פינוי.

עיינתי בתגובות הגורמים המקצועיים לדוח, ובהם אגף אכיפה ושיטור עירוני, המחלקה לרכש ואספקה, וכן הממונה על מערך הביטוחים העירוני ועוזר ראשי ליועץ המשפטי – ייעוץ וחקיקה. אני מברך על נכונותם של גורמי המקצוע לקבל את רובן ככולן של ההמלצות ולפעול ליישומן ובכלל זה, החלטת אגף אכיפה ושיטור לקבל את המלצת הביקורת ולעדכן את נוהל האגף לטיפול בנושא וכן, קבלת המלצת הביקורת בנוגע להכנת תוכנית עבודה מסודרת אשר תכלול קביעת יעדי טיפול בנושא. אני סבור בנוסף כי יש לבחון את הדרכים לשיפור האכיפה של העירייה בנושא לרבות, באם יש צורך בכך לדעת הגורמים המשפטיים, לתקן את חוק העזר העירוני.

אני מודה לגורמים המקצועיים הנוגעים בדבר על התגובה העניינית ועל נכונותם לאמץ את המלצות הביקורת ולהסדיר את הדורש תיקון.

אני מנחה את מנכ"ל העירייה לבחון את הפעולות הנדרשות לאימוץ המלצות הביקורת מול הגורמים הרלוונטיים וכן, לדאוג לכך שיבוצע מעקב אחר תיקון הליקויים שהועלו בדוח.



הוועדה לביקורת – תמליל

מספר הוועדה : 26

מקום ההתכנסות : אולם חדר ישיבות קומה 0

תאריך הוועדה : י"ט בתמוז תשפ"ה (15.7.2025)

מזכיר הוועדה בדיון : צבי אבו

שעת תחילת הוועדה : 14:00

שעות סיום הוועדה : 15:30

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים
עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם
זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או
השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד-וורק ת M ג R ים גולד וורק תמלול והקלטה

יו"ר אלדד רבינוביץ:

מתכבד לפתוח את הדיון בועדת ביקורת מס 26, טיפול בגרוטאות רכב וכלי רכב נטושים. כלי רכב נטושים זה מפגע מאוד מאוד משמעותי במרחב הציבורי בירושלים ובכלל, זה מקום מחייה למזיקים. זה יכול לסכן ילדים שובבים, זה דבר שאנחנו לא רוצים שיהיה לנו, למרות שהטיפול בזה. מצד שני הוא מאוד מורכב, מאוד מסובך. יש כאן בעיה של קניין הפרט. יש כאן תהליכים בירוקרטיים לא פשוטים. חלק מהסיבוכים הם לצורך, כמו שהזכרנו חלק לא לצורך זה, גם אם הבעלים הוא רשון וגם אם הבעלים לא עומד על זכויותיו, זה לא בהכרח סיבה שאנחנו נוכל לקחת לו את הזכויות. מצד שני, הרחוב זה לא מזבלה ואנחנו נצטרך למצוא את האיזונים, את הפתרונות, גם לעמוד בכל התקנות, גם באמת לשמור על הזכויות, את הזכויות של כולם וגם בסופו של דבר לאפשר בטיחות ולאפשר ניקיון של המרחב הציבורי. אורטל, את רוצה להגיד כמה מילים?

אורטל אריה:

אני אוסיף עליך באמת שהטיפול בגרוטאות רכב, וכלי רכב נטושים זה בעצם מרכיב חיוני בשמירה על חזות העיר. אנחנו הצבענו על שורה של ליקויים שכוללים בין היתר את ההעדר של חוק עזר העירוני, נוהלי עבודה שלא היו מעודכנים.

דובר לא מזוהה:

חוק מדינה,

אורטל אריה:

תוכנית,

דוברת לא מזוהה:

לא, היא אומרת יש חוק מדינה, אנחנו עובדים ע"פ חוק מדינה,

אלדד רבינוביץ:

זה לא מאפשר קנסות, (לא ברור).

דובר לא מזוהה:

נדבר גם על זה, נדבר, נגיע גם לזה.

אלדד רבינוביץ:

מעולה.

אורטל אריה:

את הביקורת מטעמנו ערך רואה חשבון דורון יוניסי, הוא יציג את הממצאים וההמלצות.

אלדד רבינוביץ:

אז אני רק אבקש כיוון של המתמלל, עשינו אותו אתמול חולה. היה לנו הרבה מאוד שעות של דיונים. אז שכל אחד יגיד את השם שלו לפני שהוא מדבר, זה דבר ראשון. דבר שני דורון יציג את המצגת. נשמח בעצם שזה יהיה בצורה של פינג פונג יעלו נקודות, תגיבו. כמובן שיש לכם דברים לפתיחה או דברים כללים. אפשר גם אותם להגיד דיון חופשי, כן.

דורון יוניסי:

טוב, אז קודם כל תודה על הזימון. בפתח הדברים צריך להגיד שעשינו את הדוח הזה בנושא שהוא לא פשוט, אבל היה לנו שיתוף פעולה מצוין גם עם תומר והצוות שלו. זה היה עם המחלקה המשפטית שגיבתה את תומר גם עם אנשי הרכש וההסתכלות מסביב, ומהבחינה הזאת באמת תודה רבה לכולם. המטרה של הדוח, כמו כל דוחות הביקורת, היא מטרה להציף סוגיות, לשפר ולתקן. מקווה שהצלחנו קצת במשימה הזאת. הכנו מצגת, אני מניח שכולם קיבלו אותה. אין צורך לעבור על הרקע, אלא אם כן זה, אבל כן כמה דברים חשובים.

אלדד רבינוביץ:

את המצגת לא מקבלים, אבל,

דורון יוניסי:

כן,

אלדד רבינוביץ:

תגיד את הדברים העיקריים.

דורון יוניסי:

אז כמה דברים חשובים. סוגיית הטיפול ברכבים נטושים או בגרוטאות רכב היא סוגיה רגישה בעיקר, כי אנחנו נדרשים לטפל ברכב רכוש של אנשים פרטיים. זאת אומרת, פה יש, לא תמיד נוח, לפעמים זה אנשים קשישים, לפעמים זה אנשים שנסעו לחוץ לארץ, לפעמים זה חיילים. עכשיו יש לנו הרבה חיילים שנמצאים במילואים תקופות ארוכות והרכב שלהם כאילו זרוק ברחוב, אז זה סוגיה מאוד מאוד רגישה, ותחת הרגישות הזאת אני חושב שגם הפקחים והסתובבתי הרבה בשטח, עם הפקחים, עם האנשים, גם הפקחים וגם שדרת ניהול, מבינה את הרגישות הזאת ופועלת בתוך הרגישות הזאת. זה גם תהליך שהוא יחסית ארוך, כי לכל רכב יש מספר פעימות שצריך להגיע אליו ולבדוק אותו. כמות הרכבים הולכת וגדלה. אנחנו שמנו מפה וראינו שאנחנו משנה לשנה, נדרשים לטפל יותר ויותר ביותר כלי רכב שהם חשודים כרכבים נטושים. זה כל הארץ ככה. אבל אנחנו, אנחנו ירושלים, הגודל כאן יש לו משמעות. בואו נסתכל רגע על עיקרי הממצאים. הסוגיה

הראשונה שאנחנו מדברים עליה זה העובדה של חוק העזר העירוני, שבעצם יש חוק מדינתי, שמירה, הניקיון שהוא התעדכן. העדכון האחרון לדעתי שנת 21. אז נתחיל.

אורטל אריה:

הנטוש היה העדכון האחרון.

דורון יוניסי:

איד?

אורטל אריה:

הנטוש.

דובר לא מזוהה:

הנטוש, הנטוש.

דורון יוניסי:

כן, כן, היה עדכון של החוק, ואנחנו פועלים ברוח החוק, כי זה חוק, חוק מדינה. יש מקומות שבהם בנוסף לחוק מדינתי, נקבע רשות מחליטה להכניס חוק עירוני. בעבר בחוקי העזר העירוניים שלנו חוק שמירת הניקיון הישן שלנו. בעבר היה פרק שמתעסק ברכבים נטושים או גרוטאות רכב. ובאחד העדכונים ואחד הוורסיות של חוקי העזר. הסוגיה הזאת נפלה ובעצם נכון להיום. המזגן לדעתי לא,

דובר לא מזוהה:

כן חם,

דורון יוניסי:

הוא ירד.

אורטל אריה:

ברור שהוא ירד, דאגתי לזה.

דורון יוניסי:

אה? הורדתי את המזגן?

אורטל אריה:

בוודאי,

דורון יוניסי:

חשבתי שרצית את המזגן,

דובר לא מזוהה:

לזרז את הדיון שלא יהיה מזגן.

דורון יוניסי:

אז אין לנו חוק עזר עכשיו. זה קודם כל זה החלטה ניהולית כי זה לא, זה לא מישו פה החליט להוריד. זה החלטה ניהולית של העירייה. אנחנו שמים את זה קדמת הבמה, וצריך לזכור שבהיעדר חוק עזר עירוני יש, נוצר. נוצרים מספר, מספר פערים ביכולת אכיפה שלנו במוטיבציה של התושבים לעמוד בהנחיות של החוק הארצי, וזה יכול להיות שזה יוצר לנו קצת קושי באכיפה מול הדבר הזה. אז ההמלצה שלנו הייתה לבחון מחדש את המדיניות, האם רוצים בחוק העזר העירוני של גרוטאות רכב, להוסיף את הדבר הזה. ולהטיל קנסות על מי שבעצם עובר על החוק. אז אם אנחנו משחקים פינג פונג.

דובר לא מזוהה:

רק תאמר את השם בהתחלה.

נומה ששון:

ששי נומה, סגן מנהל אגף אכיפה ושיטור. קודם כל אנחנו, ההודעות שניתנות לגבי רכב ונטוש גרוטאה הן לפי חוק שמירת הניקיון,

אורטל אריה:

הארצי.

נומה ששון:

הארצי, לכן לתת קנס לפי חוק עזר עירוני זה קצת בעיה. מה גם שבחוק שמירת הניקיון יש גם קנסות ניתן, זה היה מדיניות שלנו שלא לעשות את זה, מתוך כוונה או מחשבה שאם אנחנו ניתן דוחות זה יעבד את ההליך במקום לזרז אותו. בעקבות ההמלצה אנחנו שוקלים את זה והנטייה היא כן, כמובן בשיתוף עם הלשכה המשפטית, שתבין שיהיה לנו עוד היווצרות של דוחות, ולאכוף ולתת דוחות במקרים לא בכל מקרה, אלא במקרים שיש קצת התנגדות. לפי חוק שמירת הניקיון, הקנס הוא יותר גבוה וזה כרגע לא צריך לעשות שום דבר.

דורון יוניסי:

והוא קנס משטרה או קנס עירוני?

נומה ששון:

לא,

דורון יוניסי:

אם אני הולך לפי חוק מדינה, הקנס הוא קנס עירוני,

מורן רביבו:

כן,

נומה ששון:

כן,

דורון יוניסי:

אוקי,

נומה ששון:

זה קיים במערכת.

מורן רביבו:

רק אני אגיד שבגדול,

נומה ששון:

זה רק החלטה עקרונית, זה הכול.

מורן רביבו:

מה האינטרס?

נומה ששון:

מורן רביבו,

דובר לא מזוהה:

מורן רביבו, היועצת המשפטית.

אלדד רבינוביץ:

את צריכה להגיד לה, להקלטה.

מורן רביבו:

מה האינטרס בסוף שהמפגע יוסר, נכון? פחות מה - , מה גם, כשאתה גורט אתה יכול לחייב על הכספים וכל זה, אבל בסוף נראה לי שהם גם יגידו שהאינטרס זה באמת שהרכב יסולק.

דורון יוניסי:

נוצר מצב אבסורד שאם אני יש לי רכב שנת תרפפ"ו, ואין לי מה לעשות איתו.

נומה ששון:

זורק ברחוב.

דורון יוניסי:

אני זורק אותו ברחוב.

נומה ששון:

לא, אנחנו מודעים,

דורון יוניסי:

ואז מתקשרים הפקחים ואומרים תפנה, ואני אומר להם סבבה, אבל לא באמת מתכוון לפנות. כי מה הם יעשו לי? הדבר הכי גרוע שהם הולכים לעשות זה לקחת את הרכב. אז קח את הרכב, תעזוב אותי ואז אין לי שום מוטיבציה. זה אומר שהעירייה יש לה גם עלויות, גם פרוצדורה, גם בעלויות. אבל זה לא הנקודות האלה.

נומה ששון:

הסוגיה,

דורון יוניסי:

שיקול דעת,

נומה ששון:

הסוגיה הזאת עלתה הרבה פעמים,

מורן רביבו:

קודם כל בן אדם רכב זה לא דבר של מה בכך, כן, לא משנה,

אלדד רבינוביץ:

אומרים הטרנטה שלי כבר בקושי עובדות,

מורן רביבו:

גם טרנטה, הולכים איתנו לבתי משפט,

דורון יוניסי:

רגע, רגע, מורן, מורן, הדיון הוא לא,

נומה ששון:

אתה צודק,

דורון יוניסי:

אם אנחנו לוקחים או לא לוקחים,

נומה ששון:

לא, לא,

דורון יוניסי:

בעצם אנחנו לוקחים כלי רכב,

נומה ששון:

כן,

דורון יוניסי:

יש כלי רכב גרוטאות, בא שמאי, מהגדיר, אנחנו פועלים לפי החוק, אנחנו לוקחים, בסדר? יחסית לוקחים,

מורן רביבו:

בנוסף,

דורון יוניסי:

אנחנו אוכפים, זה לא שאנחנו לא אוכפים,

נומה ששון:

כן, כן,

מורן רביבו:

אתה רוצה גם קנס,

דורון יוניסי:

עכשיו אני בא ואומר, אני רוצה מוטיבציה לתושב, שלא יזרוק את האחריות עלי, על הרכב הפרטי שלו,

מורן רביבו:

נכון,

דורון יוניסי:

אלא לתת לו דרייב, כי אחרת הוא יחטוף 500,400 שקל,

תומר שגיא:

אחד המקומות שבהם, עם התנגדות, כן, אנחנו הולכים לעשות את זה.

דורון יוניסי:

אוקי,

אלדד רבינוביץ:

בשביל זה לא צריך,

נומה ששון:

לא צריך כלום,

אלדד רבינוביץ:

חוק עזר עירוני?

נומה ששון:

כלום, זה רק,

מורן רביבו:

לא, יש כבר חוק,

נומה ששון:

זה קיים בחוק שמירת הניקיון.

מורן רביבו:

הפקחים מוסמכים,

נומה ששון:

כולם מוסמכים,

אלדד רבינוביץ:

מצוין, מעולה.

מורן רביבו:

כמה הקנס?

תומר שגיא:

שלא תחשבו, קוראים לי תומר סגן מנהל אגף אכיפה, וגם,

נומה ששון:

הקנס יותר גבוה.

תומר שגיא:

התפעול והלוגיסטיקה.

דורון יוניסי:

כי הוא בדרגה היותר גבוהה.

תומר שגיא:

שלא תחשבו שמתן קנסות, יכול לזרז הליכים במרחב הציבורי,

מורן רביבו:

למה?

תומר שגיא:

יש אנשים שמקבלים, רגע, מורן, האנשים שמקבלים קנסות במרחב הציבורי היום גם, גם על הרבה נושאים אחרים. תחומים אחרים באגף שנערמים קנסות ומגיעים לבתי משפט וגם הקנסות או מבוטלים או שיש הסדרים, זה דבר אחד. אני לא בעד קנסות. אני התנגדתי לזה מ - 2013. אני בעד אכיפה, אני יודע לטפל ברכב נטושים, אני יודע לטפל בגרוטאות, זה חונה אצלי מזה שנים. יש לנו

את כל הכלים העירוניים האפשריים, מה שאין במדינת ישראל ברשויות אחרות. אני לא יודע אם הוא יודע. יש לי מנופים שלי, יש לי עובדים שלי, יש לי גררים שלי, יש לי משאבים שלי, יש לי כסף שלי, יש לי הנחיות שלי, יש לי הוראות שלי, יש לי שמאי שלי, 300 אלף שקל היקף בשנה, מה שאין באף מקום בארץ. שלושה שמאים. דרך אגב, לא יודע אם דורון יודע את זה או לא יודע. הוא עשה עבודה, הוא בדק אותי לפני שהוא ישב איתי. הוא ישב איתי ובדק אותי. לכן ההליך המוסדר בעיריית ירושלים באגף אכיפה ושיטור נעשה טוב. עכשיו אתם מדברים על כמויות אדירות מול הכמויות האדירות האלה, גם יש פקחים במרחב הציבורי. אני לא יכול לעצור את כל אגף האכיפה ולהתעסק עכשיו רק בגרוטאות ונטושים בואו. למרות מה שמסכן, אני מטפל באופן מיידי. אני לא יכול לעצור את כל האגף בשביל האירוע הזה, לכן אנחנו עושים טוב. יש לנו תוכנית עבודה מוסדרת,

אלדד רבינוביץ:

תוכנית עבודה,

תומר שגיא:

מיפויים, אנחנו יודעים במה לטפל, בפרט באלה שמסכנים במרחב הציבורי, בפרט באלה שזה הכי מטריד אותי. הבטיחותי מורן, שאני איתך על זה באופן יומיומי. זה לנושא הגרוטאות והנטושים. עכשיו אנחנו נמצאים בתקופה מאז הקורונה. תיקחו את זה בחשבון. אנחנו באירוע מזעזע במדינת ישראל מהקורונה, מלחמה, ועניינים. יש אנשים שגם במלחמות, גם לא נמצאים, גם חולים, גם נפגעים, אנחנו צריכים ללכת בין הטיפות. זה לא אירוע פשוט כל כך. זה לא אירוע פשוט כל כך.

מורן רביבו:

ברור.

תומר שגיא:

ואל תשכח שנטוש, תפריד תמיד תפריד את הנטוש גרוטאה, שהוא יבין את האירוע. כשאתה לוקח נטוש אין שום בעיה. גררת אותו, הבאת האוטו שמת אצל תומר במגרש או חונה אצלי עוד חודשיים, עוד שלוש הוא במנוחה, הכול טוב, אני יודע להתקזז משפטית. מורן יודעת לבוא לקראת אנשים, גרוטאה זה אירוע אחר לגמרי. זה רכב שלוקחים אותו, משמידים אותו, נגמר. אנחנו יכולים לחזור אחורה זה כמו מת, כמו בן אדם שאתה ממית אותו. זה האירוע. בסדר?

מורן רביבו:

זה התביעות הרגילות,

תומר שגיא:

אני לא בעד קנסות.

אלדד רבינוביץ:

הבעיה היא,

תומר שגיא:

יכול להיות שאני לא מכיר, אני לא בעד,

נומה ששון:

תלוי, צריך לעשות את האזון.

אלדד רבינוביץ:

עכשיו יותר חם לנו.

נומה ששון:

עכשיו ממש חם פה.

דוברת לא מזוהה:

ינון בא בזמן.

עו"ד דני ליבמן:

אני דני ליבמן מהלשכה המשפטית. אני לא רואה בחוק הארצי עבירה לגבי רכב נטוש, עבירה לגבי העמדת רכב, כן כתוב לא ישאיר סעיף גרוטת רכב,

מורן רביבו:

נכון, סעיף 2,

עו"ד דני ליבמן:

אבל לגבי רכב נטוש, רכב נטוש הוא לא גרוטאת רכב, אין עבירה בחוק הארצי.

דורון יוניסי:

זה רק דרך ההסדרה של חוק עזר.

עו"ד דני ליבמן:

רק להסדיר, לא, אין עבירה בחוק הארצי,

מורן רביבו:

בטח שיש,

אלדד רבינוביץ:

כן, לפי חוק עזר.

עו"ד דני ליבמן:

לא, גרוטאת רכב כן,

נומה ששון:

אני אגיד לך איפה הבעיה,

דובר לא מזוהה:

אתה מחוקק חוק עזר,

עו"ד דני ליבמן:

אין עבירה לרכב נטוש.

נומה ששון:

אתה לא יכול לתת הודעה, לפי חוק מדינה, ולתת חוק לפי חוק עזר.

אלדד רבינוביץ:

למה?

נומה ששון:

נכון? דני.

עו"ד דני ליבמן:

מה?

נומה ששון:

ההודעות שאנחנו נותנים, לרכב נטוש, הוא לפי חוק המדינה.

עו"ד דני ליבמן:

כן,

נומה ששון:

אני יכול לתת קנס לפי חוק העזר על אותה עבירה?

עו"ד דני ליבמן:

לא, אני אומר אין, החוק הארצי, אין עבירה, על הרכש הנטוש.

אלדד רבינוביץ:

באמת תעשה לך,

מורן רביבו:

לא (לא ברור) רכב, ברשות הרבים.

עו"ד דני ליבמן:

כן, אז יש את הסעיף, הסעיף הוא אומר שהעירייה יכולה לפעול בכל הפרוצדורה לסלק אותו.

מורן רביבו:

נכון,

עו"ד דני ליבמן:

אבל אין סעיף שאוסר על הבן אדם להשאיר את הרכב, לעומת זאת לגבי גרוטאת רכב, הסעיף הזה לא ישליך, ולא של גרוטאת רכב,

מורן רביבו:

כן, זה סעיף 2, זה נכון.

עו"ד דני ליבמן:

סעיף 2,

אלדד רבינוביץ:

(לא ברור) קנס.

עו"ד דני ליבמן:

אז ה-2, ה-2, זה 8 הרכב הנטוש, אבל ה-8/א רבתי, אין עבירה על זה.

דובר לא מזוהה:

באתי (לא ברור).

מורן רביבו:

מה גם פסולת,

עו"ד דני ליבמן:

מותר לחפש. נכון,

תומר שגיא:

יש פה הפרדה, יש פה אירוע.

דורון יוניסי:

אוקי,

אלדד רבינוביץ:

אז רגע, אז בעצם אם אני,

מורן רביבו:

גם המסירה של ההודעה לגבי נטוש וגרוטה הוא שונה,

עו"ד דני ליבמן:

נכון,

מורן רביבו:

אתה זוכר את זה.

עו"ד דני ליבמן:

כן.

אלדד רבינוביץ:

זאת אומרת שאם אנחנו רוצים.

דורון יוניסי:

כן, אבל אם הוא, סליחה, אבל אם הוא השאיר רכב נטוש,

עו"ד דני ליבמן:

כן,

דורון יוניסי:

וקיבל הודעה ראשונה לפנות, וקיבל הודעה שנייה לפנות, ולא פינה,

עו"ד דני ליבמן:

זה לא עבירה.

דורון יוניסי:

מה לא עבירה?

אלדד רבינוביץ:

אם אין פה עבירה, אין עבירה.

דורון יוניסי:

אם אני, אם הוא משאיר לי רכב נטוש,

עו"ד דני ליבמן:

לפי החוק הארצי,

דורון יוניסי:

לפי החוק הארצי,

עו"ד דני ליבמן:

אני לא עושה פה עבירה,

דורון יוניסי:

זאת אומרת כדי לאכוף פה קנס, אז איך אתה אוכף את זה? אם זה לא עבירה, איך אנחנו אוכפים?

מורן רביבו:

אתה מפנה אותו.

אלדד רבינוביץ:

אני היחיד בוועדת ביקורת.

עו"ד דני ליבמן:

אני מנסה לראות,

דורון יוניסי:

אתה מפנה אותו.

תומר שגיא:

מה זאת אומרת אם זה לא עבירה?

מורן רביבו:

ואז אתה היום ב - ,

דורון יוניסי:

אז אתה מפנה אותו, ואז אם הוא לא בא לקחת, אתה גורט אותו.

מורן רביבו:

נכון,

דורון יוניסי:

נו, אז יש יכולת לאכוף.

תומר שגיא:

לא הכול בקנסות.

מורן רביבו:

יש את הקנס,

תומר שגיא:

לא בקנס, לא בקנס.

מורן רביבו:

קנס.

דורון יוניסי:

אז הקנס לדעתי.

אלדד רבינוביץ:

בקיצור, מה שאנחנו שמים בפתחכם,

עו"ד דני ליבמן:

ההודעה, ההודעה לא אומרת תסיע את הרכב.

תומר שגיא :

אבל,

עו"ד דני ליבמן :

ההודעה אומרת לו, שאם אתה, הרכב,

דורון יוניסי :

לא, הוא חייב לפנות את הרכב.

אלדד רבינוביץ :

זה הפרעה.

עו"ד דני ליבמן :

ההודעה אומרת לו,

דורון יוניסי :

חייב לפנות את הרכב.

עו"ד דני ליבמן :

רגע, ההודעה אומרת,

דורון יוניסי :

וגם אסור לו לפנות את הרכב ב – 20, (לא ברור).

עו"ד דני ליבמן :

ההודעה אומרת.

נומה ששון :

להשמיש אותו.

עו"ד דני ליבמן :

אם לא תוכיח אחרת,

מורן רביבו :

לראות (לא ברור) מהמקום.

עו"ד דני ליבמן:

אפשר לסלק את הרכב.

מורן רביבו:

נכון,

עו"ד דני ליבמן:

אוקי,

דובר לא מזוהה:

על חשבונו.

עו"ד דני ליבמן:

אבל זה לא, זה לא, אין פה עבירה. ואין פה גם עיכוב.

מורן רביבו:

אבל יש לי כלים איך לפנות אותו.

עו"ד דני ליבמן:

כן, אבל אין פה גם (לא ברור).

אלדד רבינוביץ:

בוא נסכם את זה, ונתקדם הלאה.

מורן רביבו:

רגע, אני יכולה,

דורון יוניסי:

כתוב שאם פנית את הרכב, אתה יכול את ההוצאות לגרוט,

מורן רביבו:

בטח, בגלל זה,

אלדד רבינוביץ:

בוא, בוא נתקדם הלאה, אני מסכם.

עו"ד דני ליבמן:

אני אומר, מה שלא כתוב, לא מה שכן כתוב,

דורון יוניסי:

הסוגיה המשפטית הזאת צריכה להסדיר אותה.

אלדד רבינוביץ:

אנחנו עכשיו שמים בפתחכם את ההחלטה, זה לא החלטה של וועדת ביקורת, ולא של המבקר, אנחנו שמים בפתחכם, אם אתם צריכים ואתם רואים יעילות ויכולת לתת קנס על, על רכב, על רכב,

דובר לא מזוהה:

נטוש.

אלדד רבינוביץ:

נטוש ולא על גרוטאה, צריך בשביל זה חוק עזר. אם אתם רוצים תקדמו תהליך של חוק עזר.

מורן רביבו:

אז אני אגיד,

אלדד רבינוביץ:

תחליטו.

תומר שגיא:

בדיוק.

מורן רביבו:

אפשר גם,

תומר שגיא:

גם חייב להגיד לכם עוד משפט, לפני שסוגר את האירוע הזה. שני משפטים מאוד קצרים הנושא, מורן. הנושא המשפטי שמורן מלווה אותי בתי משפט. אני הייתי איתה אישית בבתי משפט על רכבים נטושים.

מורן רביבו:

על,

תומר שגיא:

תקשיב מה שאנחנו עברנו מול השופטת, אתם לא הייתם מולנו. זה לא הכי קל. כל ההליך היה סדור, מסודר, מתוקתק והשופטת למרות זאת עשתה לנו - נו נו נו. למרות זאת.

מורן רביבו:

לא,

תומר שגיא:

לכן אנחנו צריכים ללכת בין הטיפות.

מורן רביבו:

רגע, רגע, אבל אני אסביר על מה היה לנו בבית משפט, בחוק הארצי יש אבחנה ברורה. דני גם מכיר את זה בין מסירה, מסירת הודעה לרכב נטוש.

תומר שגיא:

אני מדבר על נטוש, נטוש מורן, לא גרוטאה.

מורן רביבו:

נכון, אז שנייה במה אנחנו לא צריכים דואר רשום בגרוטאה,

דורון יוניסי:

בגרוטאה,

מורן רביבו:

גרוטאה לא צריכה דואר רשום,

תומר שגיא:

לא, לא,

מורן רביבו:

כן,

תומר שגיא:

בבית משפט,

מורן רביבו:

בטח שאנחנו,

תומר שגיא:

בבית משפט דיברנו על ציוד בתוך הרכב,

מורן רביבו:

גן, וגם את ה - ,

תומר שגיא:

כשנכנסנו לאירוע, בתוך ציוד באותו.

מורן רביבו:

גם על הוצאות.

תומר שגיא:

יש לנו הרבה, הרבה, הרבה עניינים בתוך הרכבים הללו, שאנחנו צריכים לשקול מאוד מאוד טוב מה עושים.

מורן רביבו:

עשינו על זה עכשיו נוהל,

תומר שגיא:

עכשיו עוד דבר לגבי קנסות, אני חייב להגיד לך כי זה יושב לי. אני יש לי קושי עם קנסות בסוף. יש אנשים שהם קשי יום, סוציו אקונומי נמוך בירושלים. אנחנו צריכים לעשות מאוד מאוד מאוד שיקול, לא העיקר לבוא לשלוף את הקנס ולתת לבן אדם את הקנס. יש לנו כלים אחרים לטפל בזה.

דורון יוניסי:

תומר, גם תגיד, .

תומר שגיא:

יש לנו כלים באגף האכיפה.

דורון יוניסי:

אתה לא תפנה,

אלדד רבינוביץ:

אנחנו לא מבקשים ממך להשתמש בכלי. אנחנו שואלים אותך, אם אתה רוצה תחליט. אם אתה רוצה את הכלי, הוא יהיה לך תבחר, תשתמש בו, לא תבחר, לא תשתמש.

תומר שגיא:

ברור, מעולה.

אלדד רבינוביץ:

אנחנו לא מנהלים אותך.

תומר שגיא:

לא, לא, ברור.

אלדד רבינוביץ:

אנחנו רק שמים,

תומר שגיא:

בגלל אתה היית (לא ברור).

אלדד רבינוביץ:

אנחנו שמים בפניך את האפשרות, יללה.

דורון יוניסי:

טוב, הסוגיה השנייה שאנחנו דיברנו עליה סוגיה של נהלים, נהלים פנימיים של המחלקה.

מורן רביבו:

עושים את זה.

דורון יוניסי:

לדעתי זה,

תומר שגיא:

בדיוק, זה גם יש לנו מלא.

דורון יוניסי:

יש לנו, צריך להגיד כאן, יש לנו טיוטות שעבדו עליהם. מורן בעיקר מתקפת את הנהלים. אנחנו
סיימנו איפשהו באמצע שנה קודמת וזה היה ברמת טיוטות. אני מניח שיסיימו את לגבול מגרש,

תומר שגיא:

בוצע, מבחינת ציוד,

מורן רביבו:

בסוף.

תומר שגיא:

בוצע, אני יכול לאשר.

מורן רביבו:

בגרוטאות כבר מטופל. אני אישרתי את זה,

דורון יוניסי:

לא משנה,

מורן רביבו:

עברנו הערות,

דורון יוניסי:

יש לכם תהליך מסודר,

מורן רביבו:

ונטוש, זה ממש,

תומר שגיא:

אנחנו לקראת סיום,

מורן רביבו:

ממש (לא ברור) יציאה.

תומר שגיא:

אני מאמין בחודשיים האחרונות, נסיים את האירוע.

אלדד רבינוביץ:

יש לך הערכה של חודשיים, הבנתי.

תומר שגיא:

חודשיים אני מעריך,

אלדד רבינוביץ:

אפשר בבקשה.

תומר שגיא:

כמובן שיש פה תהליך מנכ"ל וכל זה. חתימות בסדר. את כל השכתוב אנחנו סיימנו כמעט בשעה הזו.

מורן רביבו:

כן, גם ה - ,

אלדד רבינוביץ:

אפשר לשלוח למבקרית,

תומר שגיא:

ברור.

אלדד רבינוביץ:

ועותק אלי,

דורון יוניסי:

שזה יהיה תראו נהלים.

תומר שגיא:

שני נהלים, גרסאות ונטושים.

אלדד רבינוביץ:

מצוין.

דורון יוניסי:

גרסה מלפני כמה,

אלדד רבינוביץ:

הם ישלחו לנו את זה כשה מתקף.

דורון יוניסי:

חשוב לי לסקור שבדוח עצמו יש תגובות המבוקרים, ומה שאומרים פה זה בהלימה למה שגם כתוב בדוח הזה.

אלדד רבינוביץ:

נכון,

דורון יוניסי:

זה לא מציג במצגת אבל, אבל, אבל זה קיים. סוגיה נוספת זה תכנית עבודה שנתית. בגלל הגידול בהיקפים ובגלל הפריסה בשכונות שהם קצת יותר בעייתיות גם מבחינת אכיפה וגם מבחינת אכלוסים וכאלה דברים. המלצנו פה לעשות תוכנית עבודה שנתית בתחילת כל שנה, למפות מה יש לנו בשטח ולראות איך מקצים את הזה. אני חייב לומר שהיום המחלקה עושה הרבה מאוד מבצעים לפני פסח. מבצע לפני ראש השנה מבצע. זאת אומרת, המבצעים האלה עושים פוש על אזור מסוים, על שכונה מסוימת, על מרחב מסוים ונותנים לו טיפול מאוד כאילו ספציפי. אבל אם השמאים עם הגררים באותו יום או באותו שבוע, מתנפלים על.

תומר שגיא:

כולל קו התפר, שנקרא גם את הערבים, לא רק מערב העיר. WIN WIN.

דורון יוניסי:

כן אין לנו פה, לא ראינו פה אבחנה בין מזרח ומערב. אנחנו חושבים שאם יהיה לנו תוכנית עבודה מתוקפת מסודרת, יכול להיות שזה ייתן טיפה יותר הבנה גם ליעדים של המחלקה התפעולית, כי המחלקה התפעולית היא כאילו תוצאתית היא כל הזמן חיה על מה שהפקחים מזרימים לה.

אלדד רבינוביץ:

אז בדיוק בנקודה הזאת אני רוצה לשאול, יש, זאת אומרת, חוץ מלקבל לענות לאיזשהו פנייה שקיבלנו, יש כאן רכב נטוש, יש מה לעשות, תוכנית עבודה? זאת אומרת, אנחנו יודעים על רשימה של רכבים נטושים שאנחנו נטפל בהם,

נומה ששון:

סריקת רחובות בתוך המערכת העירונית, זה דבר קיים כמה חודשים.

אלדד רבינוביץ:

מה זאת אומרת?

נומה ששון:

זאת אומרת שהיום מנהל מקצועי פקח בתוכנית, כן, אני מדבר על היום.

אלדד רבינוביץ:

כן,

נומה ששון:

זה יכול שבועי, זה חודשי ורבעוני. איפה הוא עושה סריקת רחובות? כשהוא נכנס לרחוב מסוים הוא בודק מקלט, מספר מואר, חצרות אשפה או קוצים ועשבים, ובנוסף עושה סריקה של הרחוב לגבי רכבים נטושים,

אלדד רבינוביץ:

הבנתי, יפה מאוד.

נומה ששון:

וזה קיים במערכת.

אלדד רבינוביץ:

מצוין,

נומה ששון:

כן,

אלדד רבינוביץ:

אז זה בעצם תוכנית העבודה.

תומר שגיא:

על בסיס קבוע נומה מדבר איתך,

דורון יוניסי:

כן,

תומר שגיא:

לא תוכנית, על בסיס קבוע, חוץ מהתוכנית עבודה, חוץ מהמיפויים, וחוץ מהתוספות שאנחנו מבצעים כרגע.

אלדד רבינוביץ:

כן, אבל תוכנית עבודה היא רלוונטית כשאני יש לי איזשהו פוליגונים, ואני צריך להגיע לגמור את כולו. זה לא רלוונטי כאן.

תומר שגיא:

אתה לא יכול להגיע לתוכנית העבודה, לסיים את הפוליגונים, כי אף פעם אתה לא תסיים, כל בוקר נולדים מחדש.

אלדד רבינוביץ:

לא, גם אין פה, אתה מגיב לאירוע.

תומר שגיא:

(לא ברור).

נומה ששון:

אתה מדבר על משהו יזום.

צופית יעקב:

יש יזום.

תומר שגיא:

יזום, יזום.

דורון יוניסי:

מתוך כוונה אני הולך בכל רחוב בירושלים, אחת לרבעון.

אלדד רבינוביץ:

גם מזרח העיר?

נומה ששון:

כולל הכול.

אלדד רבינוביץ:

טוב. תודה לכם.

נומה ששון:

לא מדובר, (לא ברור) מסובכת.

תומר שגיא:

לא, אני מדבר ברור לפי התקינה שמה.

אלדד רבינוביץ:

כן בסדר.

תומר שגיא:

אתם צריכים להבין שאגף האכיפה מ - 2016 אוגוסט 16 ואילך עד היום עבר להיות פקח רב תכליתי. סריקת רחובות זה הייעוד של אגף האכיפה. הפקח שיוצא בבוקר כולל תומר שאני הייתי פקח בשוק מחנה יהודה, ונומה גם למד, והיה פקח אנחנו גדלנו מלמטה, סריקת רחובות הוא יוצא בבוקר. אין לי קטנוע. עזבו רגע את הרכבים או ברגל, יש לנו המון שהולכים ברגל. התפקיד שלהם לסרוק את הרחוב. אם זה ברחביה הוא צריך לראות מספר מואר, הוא צריך לראות זה, וזה, וזה, וזה ולהגיע לנטוש ולגרוטאה.

אלדד רבינוביץ:

מצוין.

תומר שגיא:

חוץ מהיזומים.

אלדד רבינוביץ:

מעולה.

תומר שגיא:

זה האירוע, זה אירוע.

נומה ששון:

זה מה שעשיתי שם.

אלדד רבינוביץ:

יש לי כאן שאלה נוספת, בהקשר הזה של הגרוטאות. זה קצת מתקשה, מתכתב עם מה שנאמר בהמשך. יכול להיות, עלתה איזושהי הצעה שאולי לעשות, תגידו מה שאתם חושבים ולעשות איזושהי הפרטה של הדבר הזה, כיוון שהדבר הזה הוא סוג של אירוע כלכלי, שמישהו שלוקח ואחר כך נותן למגרש וכולי וכולי.

תומר שגיא:

(לא ברור) מעולה.

אלדד רבינוביץ:

יכול להיות שנכון לבוא לבן אדם, לבוא לאיזושהו להציע איזושהו מכרז, שיהיה קבלן, שהוא יקבל את הגיבוי שלכם, כי הוא צריך ליצור את הקשר עם הבן אדם. יש פה כל מיני היבטים של חוק, צריך לפתור אותם. הוא יעשה את זה מהתחלה ועד הסוף ואז זה יוריד מכם וזה יש מישהו שזה כל מה שהוא עושה.

נומה ששון:

מה יספקו אותך? יש לו סמכויות, בשביל מה יש לו סמכויות. הוא לא עושה בכוח, אבל לא.

אלדד רבינוביץ:

לא, לא, כן,

נומה ששון:

אם זה היה רק סוף התהליך, זה משהו שבעבר היה, היה בסוף התהליך, היה קבלן פרטי שהיה מפנה. זה עבד פחות טוב, משהו אצלנו. אבל אנחנו מדברים פה על הודעה ראשונה. הודעה שנייה יצירת קשר עם האזרח. מי יעשה את זה אותו אחד?

תומר שגיא:

א', א',

דורון יוניסי:

כמו שיש את הבן אדם שמדביק, זה החוק.

אלדד רבינוביץ:

צריך (לא ברור), מקבל מספר, זה מידע שאתה איכשהו יש לו יכולת לעבוד עם המשטרה ולקבל,

נומה ששון:

זה לא רק זה, הוא צריך סמכות לתת הודעה ראשונה והודעה שנייה, זה אומר,

צופית יעקב:

לא, אבל הוא נותן לו סמכות שלך,

דורון יוניסי:

לא מצד ההודעה,

נומה ששון:

מי ייתן את הסמכות?

צופית יעקב:

לא, אתה נותן לו הוראות,

דורון יוניסי:

ששון,

נומה ששון:

בגלל זה שאלתי, אתה עובד על כל ההליך, או רק עד סוף ההליך?

דורון יוניסי:

נניח שיש גרוטאה היא פחות מאלף שקל או רכב שרוף או משהו שהוא גרוטאה. ואתה מזהה, של מי הבן אדם אז יש לך שתי אופציות או ללכת לפנות או להתקשר לבן אדם ולהגיד לו תקשיב, הגרוטאה שלך פה. אם אני אצטרך לפנות את זה אני מחייב אותך. כי אנחנו עובדים עם גרר, קוראים לו דורון, תתקשר אליו, הוא יבוא לקחת את זה ותחתום לו הטפסים אם תגמור סיפור. שאלה אם זה האם אפשר להסדיר את זה משפטית?

תומר שגיא:

א', אני לא חושב שזה נכון. אני חושב שההליך שאנחנו עובדים איתו היום מאוד מוסדר, גם משפטית וגם תפעולית, זה אחת. שתיים, אם אתה מדבר איתי על עומס, בגלל להביא קבלן שהוא יבצע את זה. לא יודע מה לאתר את העובדים שלנו. אני לא מבין את האירוע, את השאלה.

אלדד רבינוביץ:

של עומס,

נומה ששון:

לא, זה לא יהיה,

תומר שגיא:

רגע, רגע, אני אענה, יש לי היום מנוף אחד, היה לי שני מנופים, יש להם נהג ושני מנהלים ומנוף אחד שמבצעים עבודה מצוינת. מרימים המון גרוטאות ביום. בנוסף לזה אני מתגבר עם גררים עם קבלן. זאת אומרת אם יהיה לי יום 50 גרוטאות ביום לפנות, אני יכול להשתלט על האירוע.

מורן רביבו:

אני יכולה,

תומר שגיא:

50, אני מחזיק דיביזיה של קבלנים אצלי ביד. אתם יכולים לבדוק אותה.

אלדד רבינוביץ:

אם אתה לא צריך, לא צריך,

תומר שגיא:

לא לא, לא תוציאו את ההזמנות, עבודה, השמאים, מה שאתם רוצים הכול אני פתוח, אני שקוף מה שאתם רוצים.

נומה ששון:

אולי יתרון,

אלדד רבינוביץ:

אתה לא צריך, לא צריך, הכול טוב.

נומה ששון:

שברגע שמפנים,

תומר שגיא:

אין לי, אין לי בעיה. אני לא באירוע, אין לי בעיה.

נומה ששון:

אז אם פתאום בא איזה מישהו ושואל שאלות, אנחנו גם לענות לו.

תומר שגיא:

בנוסף לזה בהיבט, בנושא הכספי. עזוב רגע את עיריית ירושלים. נכון, יש לנו הוצאות, אני מוציא הוצאות של שמאות, אני מוציא הוצאות של גרירות, יש לי הוצאות, אבל גם יש לי הכנסות שאני משחרר רכב מהמגרש. אני גובה שמאות, אני גובה. אני מחזיר קודם כל את הכסף לעירייה. זה אחד, עושה סיבוב. זה אחד. אהרון מכיר, יושבים איתי, מכירים, זה אחד. שתיים, שתיים, היה פעם מכרז עם שוויקי הספק שלנו שיש בעטרות שהוא גורט לנו. מכרז מאוד מאוד גרוע. נכנסת צופית לתפקידה, שינתה את המכרז פלאים. הוא מכיר אותו, הוא קרא אותו. היום אני גובה כסף פר רכב, לא פר משקל,

אלדד רבינוביץ:

פר יחידה,

תומר שגיא:

פר יחידה.

צופית יעקב:

לא לפי טון.

תומר שגיא:

אם אתה תמכור אותו לפירוק אני מרוויח יותר כסף היום, יש לי סעיפים תקציביים שאני מכניס כסף, שיבדקו את הסעיפים התקציביים, גרסאות מכניס הרבה כסף לקופה של העירייה, אז אין לי בעיה. אני מכניס את הכסף לעירייה בסיבוב. גם אני מציג את זה לתקציבים וגם אני מקבל תמורת זה כסף לדברים אחרים. אבל אני מציג לתקציבים את זה, אז אני לא רואה פה שום בעיה.

אלדד רבינוביץ:

מצוין.

תומר שגיא:

באמת שאני לא רואה פה שום בעיה.

אלדד רבינוביץ:

מעולה.

תומר שגיא:

אני אגיד לך עוד דבר אני לא חושב שצריך להסתכל על היבט הכספי. צריך להסתכל על היבט הבטיחותי במרחב הציבורי. הכסף הוא לא משמעותי. אם פתרתי את הבעיה זה לא משנה אם זה עלה לי 1000 או 2000 שקל. אם ילד לא נפגע, אם חס ושלום לא דרדר לאיזה מקום,

אלדד רבינוביץ:

ברור,

תומר שגיא:

זה אירוע,

אלדד רבינוביץ:

ברור.

אלדד רבינוביץ:

מה שיהיה לכם. מצוין.

עו"ד דני ליבמן:

אלדד,

אלדד רבינוביץ:

כן,

עו"ד דני ליבמן:

יש פסק דין נקרא הנפלינג נגד עיריית אשדוד, ושמה אמרו שאי אפשר לתת סמכויות של פקחים לאנשים שהם לא עובדי הרשות.

אלדד רבינוביץ:

כן כן, גם אני אמרתי את זה.

עו"ד דני ליבמן:

פה בירושלים יש לנו מספיק,

מורן רביבו:

מסכימים אותם.

עו"ד דני ליבמן:

כוח אדם,

אלדד רבינוביץ:

לא,

עו"ד דני ליבמן:

מה שכן יש סמכויות גם כן חלקיות ובחוק למניעת עישון יש חוקים שאנחנו יכולים למנות סדרנים,

מורן רביבו:

כן,

עו"ד דני ליבמן:

והסדרן הזה, יש לו סמכות לדרוש תעודת זהות מאדם שעישן בבית חולים, נגיד.

מורן רביבו:

נכון,

עו"ד דני ליבמן:

ואת הפרטים האלה הוא מעביר לעירייה שהעירייה תיתן את הדוח.

מורן רביבו:

כן, זה אנחנו עושים בבתי חולים.

תומר שגיא:

אתה יודע הוספנו עוד דבר יפה שהוא לא מנוהל בכלל,

מורן רביבו:

כן,

תומר שגיא:

דורון לא הזכיר את זה. גם אני לא רואה תמונות במצגת. אנחנו הצגנו מדבקות מיוחדות של אגף האכיפה, שלא, אנחנו לא חייבים אפילו מדבקות צהובות. חוץ מהתראה, חוץ מההודעה שמדביקים על החלונות ועל הזה, שהתושבים ישר רואים אותם, זה בוהק, זה דבר שהיה לנו פנימי שעוזר לנו המון, הם מפנים אותם כמו ג'וקים במרחב הציבורי. למה לא שמת במצגת? הסתובבת הרבה במרחב הציבורי, שזה יהיה פה אנשי הביקורת, שהביקורת יעשו לי גם וי ירוק, לא רק וי כתום.

נומה ששון:

זה נכון,

אלדד רבינוביץ:

אתה (לא ברור).

דורון יוניסי:

המדבקות הצהובות שנעשו,

תומר שגיא:

ברור, מה שלזכותנו, לזכותנו.

נומה ששון:

זה בולט לעין. זה היתרון הכי חשוב.

דורון יוניסי:

בולט, כי לפעמים אנשים.

תומר שגיא:

זה סתם, זה משהו שלנו.

דורון יוניסי:

כשיש איזה איזו טרנטה כזאת, אז מתרגלים אליה. אבל פתאום הטרנטה מקבלת מדבקה צהובה על החלון, ואז כולם שמים לב גם הבעלים שם לב,

תומר שגיא:

כן,

דורון יוניסי:

וגם השכנים - אה, שמו לך מדבקה. זאת אומרת זה זה.

תומר שגיא:

עכשיו הזמנתי אלף, דורון,

דורון יוניסי:

זה יוצר,

תומר שגיא:

לפני כמה ימים הגיעו פיזרתי אותם בכל המרחבים, כל ירושלים מלאה. אתה יכול לבדוק אותי.

דורון יוניסי:

טוב, בואו נמשיך. דוחות ניהוליים של המערכת הממוחשבת. יש לנו מערכת ממוחשבת שאוספת Data על כל פיפס. פקח היה צילם, היה לא צילם, היה וכתב מילה היה ותיקן את מה שהוא כתב. על כל פיפס. המערכת מתעדת ברמת שורה כל אירוע שקורה סביב רכב מסוים. מהבחינה הזאתי באמת איסוף האינפורמציה. זה. אנחנו שמנו דוגמאות בדוח. אתה רואה ממש תאריך, איזה פקח ומה הוא עשה. לפעמים הוא אמר התייאשתי, אני אבוא שבוע הבא. דיברתי איתו בטלפון, אני אבוא בעוד שבועיים, הכול בתוך המערכת. מהבחינה הזאת זה מעולה.

אלדד רבינוביץ:

אתה רוצה דש - בורד?

דורון יוניסי:

אני חושב שהמנהלים היו צריכים להגדיר להם דוחות ניהוליים ואז המערכת, גם ברמת ניהול הייתה יכולה לתת טיפה יותר תפוקה.

אלדד רבינוביץ:

שישבו עם המחשוב.

נומה ששון:

הוא צודק, זה בהליך, כן, בהליך, בהליך, זה קיים.

דורון יוניסי:

גם התגובה הייתה, שזה בתהליך, אגב צריך עוד שנייה אחת ואז אני (לא ברור), המערכת הזאת משודרגת, זאת אומרת, גם תוך כדי ביקורת שלנו היא עברה עוד שדרוג. אז זאת אומרת, היא לא סופית, היא משתדרגת. סוגיה של הדוחות הניהוליים, אני חושב יתנו ערך גדול.

נומה ששון:

כל המערכת הזאת זה מערכת שאנחנו פיתחנו אותה מאפס. העלויות הן מטורפות מיליוני שקלים. עכשיו, בגלל שהיא מערכת יחסית היא חדשה, יש המון דרישות לשינויים כאלה ואחרים וגם זה נכנס. זה נמצא פה בנס, וזה עניין של לוחות זמנים.

אלדד רבינוביץ:

נתתם לוחות זמנים לזה?

נומה ששון:

יש לזה תקציב, זה עד סוף השנה יהיה מוכן, (לא ברור).

אלדד רבינוביץ:

תוכל לשלוח עדכון כש - ,

נומה ששון:

נשלח עדכון,

אלדד רבינוביץ:

כשזה יושמש, תודה רבה.

דורון יוניסי:

עכשיו נעבור לסעיף הבא, שהוא בעצם נגזרת של הסעיף הקודם. דיברנו על תהריך ארוך. אז אם ננסח לרגע את השלבים של התהליך. אז יש לנו את ההודעה הראשונה 30 יום, הודעה שנייה 14 יום, ואז לתאם שמאי ואז לתאם את הגרר. זאת אומרת, זה איך שלא נצא מזה. זה תקופה של מספר חודשים שאנחנו יושבים על אותו רכב, בהנחה שהוא גם לא משחק איתנו,

מורן רביבו:

שהוא מתחכם איתנו, בדיוק.

דורון יוניסי:

בדיוק.

מורן רביבו:

הוא אז מפה לפה. אבל אגב אנחנו לא נותנים לו הודעה אם הוא אז מפה לפה.

דורון יוניסי:

אז אנחנו יודעים להתחכם,

מורן רביבו:

כן,

דורון יוניסי:

ואגב, והתיקון של חוק הארצי,

מורן רביבו:

נכון,

דורון יוניסי:

גם עוזר לך פה בדבר הזה.

מורן רביבו:

נכון, נכון. ההגדרה של ההליך.

דורון יוניסי:

אני חושב שאם יהיה לנו דוחות ניהוליים אז יהיה גם יותר קל. גם בדוחות הניהוליים, להגיד תן לי את כל רכבים שנמצאים במרחב מסוים ומחכים לשמאי. תן לי את כל הרכבים שבמקום מסוים והם מחכים לגרר. זה חלק מתוך זה גם ייתן מענה לדבר הזה.

נומה ששון:

המענה הזה הוא בדיוק כמו הקודם. זה בטיפול,

דורון יוניסי:

בדיוק זה,

נומה ששון:

זה מובן,

דורון יוניסי:

זה אחד נגרר בשני.

נומה ששון:

גם כן עד סוף השנה.

דורון יוניסי:

נזכיר אבל שלקחים עצמם. כן, קופץ להם ההתראה.

נומה ששון:

רגע,

דורון יוניסי:

במסוף,

נומה ששון:

אני אגיד לך,

דורון יוניסי:

של הפקחים.

נומה ששון:

ההתראה קופצת מיד אחרי שפג תוקף. ואז נגיד אם הוא לא התייחס, ואז איפשרו זה יכול ללכת לאיבוד והמטרה היא שזה לא ילך לאיבוד.

דורון יוניסי:

בסדר,

נומה ששון:

בדיוק,

דורון יוניסי:

אז זה עובר לתפעולי, והתפעולי מחזיר לו,

נומה ששון:

תפעולי,

דורון יוניסי:

בסדר,

נומה ששון:

בסדר,

דורון יוניסי:

אוקי. שמאי, שמאים יש לנו מכרזים, שמאים בתוקף, שמאים טובים, לדעתי אחד ירושלמי, שתיים לא מירושלים.

תומר שגיא:

עשיתי שמאים אני התנגדתי. היה לי שמאי אחד במשך המון זמן, התנגדתי שהוא יהיה. ניגשתי עוד פעם לוועדה למסירת עבודות מנכ"ל. ביקשתי מהמנכ"ל באופן אישי להוסיף עוד שמאים, מכיוון

שזה יהיה לנו מאגר של שמאים, אני לא חייב לעבוד עם אחד מסוים ואז הסטטוטורי הוא עושה מה שהוא רוצה. הוספנו שני שמאים, יש לנו איזון, שלושה שמאים, חלק לא מסכים,

אלדד רבינוביץ:

יש לך מספיק?

תומר שגיא:

מה?

אלדד רבינוביץ:

היום יש לך מספיק?

תומר שגיא:

בטח, מעולה.

נומה ששון:

וגם אלה שמחוץ לעיר מגיעים,

תומר שגיא:

נגיד שמאי אחד עושה לנו גם. תשמע, גם קבלנים וספקים עושים עניינים, אז אני יודע גם להקפיד אותם. אני אומר פייר, אני בסוף צריך תוצרת במרחב הציבורי והשלושה שמאים, אני יודע איך לחלק אותם בעבודה בירושלים, אז אנחנו מחלקים אותם, גרסאות ונטושים וזה נותן לנו מענה. אחד לא יכול לטפל בכל האירוע הגדול הזה.

אלדד רבינוביץ:

מעולה,

דורון יוניסי:

זה מצוין.

דובר לא מזוהה:

השיטה היא לפי (לא ברור)?

תומר שגיא:

מקצועיים, מה?

אהרון:

השיטה היא לפי קטגורית: אחד עושה נטושים, אחד עושה גרוטאות, או שכל פעם עולים?

תומר שגיא:

לא, אין לנו בעיה, כי זה לא משנה, פחות על הכסף והסכומים הם לא שווים, אבל פחות או יותר,

אהרון:

כולם עושים הכול?

תומר שגיא:

כולם עושים הכול. אם צריך את השמאי הזה, יש לנו גם אירועים מסוימים. זה לא רק נטושים וגרוטאות. אתה גם משתמש בשמאים, לאירועים מסוימים כמו מכבייה, כמו פורים. אנחנו משתמשים בהם בכל ה - ,

נומה ששון:

אנחנו התרכזנו בדו"ח, בנושא.

אלדד רבינוביץ:

אתה לוקח בעצם שמאי ואתה עושה לו מסלול, אתה לוקח אותו ליום, אתה אומר לו - היום תעשה את זה, את זה,

תומר שגיא:

פר תיק, פר תיק.

אלדד רבינוביץ:

פר תיק.

תומר שגיא:

יש לי 10 תיקים ביום, הוא עובד 10 תיקים, שכל תיק,

אלדד רבינוביץ:

מסלול כזה שיהיה משהו שהוא,

תומר שגיא:

הוא תוך 40 דקות חצי שעה כבר נותן לנו מענה. אין לנו שום בעיה עם השמאים, הם מזדרזים ומגיעים מהשטח און ליין מיידית. הם אלופים.

נומה ששון:

התשובה היא - כן, קובעים.

תומר שגיא:

החוות הדעת השמאית מצוינת גם לבית משפט, היא גם משפטית אז זה מעולה. דרך אגב זה דבר שאנחנו המצאנו אותו. זה לא כתוב בנוהל, זה לא חובה. אנחנו מוציאים 300 אלף שקל, כמעט רבע מיליון שקל בשביל האירוע הזה שנהיה מגובים, נהיה סגורים. אני לא שמאי, אני לא מכונאי, אני לא יודע מה גרוטאה ומה לא גרוטאה, יש חוק בסוף הוא יודע מה גרוטאה, מה לא גרוטאה, מה השווי ערך. יש לפעמים שהוא במתקן אותנו במרחב הציבורי,

נומה ששון:

גם אם המרחק בין נטוש לגרוטאה,

תומר שגיא:

הוא מתקן אותנו,

נומה ששון:

הוא מאוד מאוד דק.

אלדד רבינוביץ:

כן,

תומר שגיא:

הוא מתקן, הוא אומר - רגע, זה לא נטוש, זה גרוטאה. לפעמים הוא אומר זה לא גרוטאה, מה פתאום גרוטאה, מיד לשנות את ההליך, זה נטוש. לפעמים הוא מתקן אותנו.

אלדד רבינוביץ:

מעולה,

תומר שגיא:

נכון, שאנחנו אנשי מקצוע, אבל אנחנו אנשי מקצוע בתחום שלנו.

אלדד רבינוביץ:

ברור.

תומר שגיא:

הוא איש מקצוע בתחום שלו, אני חושב שזה מצוין, זה מגבה אותנו.

אלדד רבינוביץ:

מצוין.

נומה ששון:

החוק קבע גרוטאה שהערך שלו נמוך והוא לא זה וכל מיני קריטריונים כאלה אמורפיים. קבענו כאן אלף שקל,

אלדד רבינוביץ:

חוות דעת זה מצוין,

דורון יוניסי:

זה לא שחור לבן, זה הבעיה.

נומה ששון:

אמרנו כאן אלף שקל, וכאשר השמאי אומר הרכב הזה הוא מתחת לאלף שקל, אז הוא מכריז אותו כ גרוטאה.

תומר שגיא:

ולפי מחירון של יצחק לוי,

נומה ששון:

בדיוק,

תומר שגיא:

לפעמים הוא,

נומה ששון:

הוא עובד לפי מתודולוגיה,

תומר שגיא:

475 לחלקים, 500, מחירון, אני לא יכול לחלוק עליו, אני בסוף מקבל את החוות דעת שלו, כן,

אלדד רבינוביץ:

מצוין.

תומר שגיא:

אני לא יכול לחלוק עליון.

דורון יוניסי:

טוב, הסעיף הזה מדבר על רכבים שבסוף, אחרי כל התהליך, בביקורת שלנו הסתובבנו וראינו רכבים שעשינו את כל התהליך, אפילו סיימו שמאות ועדיין שוכבים, כי הם עדיין לא הגיעו לשלב שהגיע גרר ולקח אותם. אני מניח שאם היום נלך לשם אז הרכבים האלה כבר לא נמצאים פה.

אלדד רבינוביץ:

יש לנו רכבים כאלה היום (לא ברור)?

דורון יוניסי:

והגענו לגברת צופית,

תומר שגיא:

שמה? שהם במגרש?

אלדד רבינוביץ:

לא,

תומר שגיא:

אתה מדבר על המגרש?

דורון יוניסי:

לא, אגב, המגרש אני חייב לומר משהו, לדעתי אנחנו העירייה היחידה בארץ שיש לה מגרש.

תומר שגיא:

בדיוק.

דורון יוניסי:

אפילו לתל - אביב אין,

תומר שגיא:

נכון,

דורון יוניסי:

דני, אנחנו לא מפריטים את הפקחים, אבל חלק מה - , זה יש גורמים חיצוניים שעושים. אנחנו לדעתי היחידים בארץ שיש לנו מגרש ואני רואה את זה כבאפר, זאת אומרת משהו? אני מתלבט. אני לא יודע. אני שם במגרש.

תומר שגיא:

בדיוק.

דורון יוניסי:

עוד חודש, פחות חודש. זה לא כל כך משנה, אני שם שמה, אגב, אנחנו מדברים רק על גרוטאות ונטושים, אבל זה מגרש החרמות, זאת אומרת הם מחרימים שם גם בתוך המגרש הזה.

נומה ששון:

גם יש (לא ברור).

דורון יוניסי:

כן. יש שם גם לפעמים דברים מוזרים. פעם שעברה ראיתי איזה,

נומה ששון:

קופות צדקה, אופניים.

דורון יוניסי:

לא, היה שמה,

נומה ששון:

מערבל בטון,

דורון יוניסי:

היה שמה איזה טרקטור,

נומה ששון:

כן,

דורון יוניסי:

בגובה של גורד שחקים, לא הבנתי מה זה המפלצת הענקית הזאת, בסדר.

אלדד רבינוביץ:

יש לי שאלה, יש לנו בעצם היום איזשהו מין כמות מסוימת של רכבים. אנחנו יודעים שכבר הושלמו התהליכים ורק צריך לקחת אותה?

תומר שגיא:

המערכת כל הזמן וזה ונעה קדימה, כל הזמן היא מתקדמת. העיכוב היחידי שלנו זה לא הביצוע בשטח. העיכוב היחידי זה דואר רשום דואר ישראל, ששם יש לנו המון בעיות בלי דבר דואר שאנחנו מקבלים את הוואצ'ר חזרה אנחנו תקועים, אנחנו לא יכולים להתקדם.

אלדד רבינוביץ:

אוקי,

תומר שגיא:

וזה זה דבר שמונע מאיתנו, עכשיו זה גם נכון. יש לי גם, גם אני רוצה לקבל דואר רשום הביתה אם קיבלתי קנס מהמשטרה. זה גם בסדר.

אלדד רבינוביץ:

יש לי שאלה, למה חייבים לעבוד עם דואר ישראל? למה לא יכול להוציא דואר שליחים? זה לא עולה הרבה יותר וזה היעילות פי 70.

תומר שגיא:

תאמין לי שאנחנו עובדים דרך חברה מסוימת. דואר בקליק, אנחנו משלמים הרבה יותר על מנת להגיע לתושב, אבל יש עם דואר ישראל יש הרבה תקלות.

אלדד רבינוביץ:

נו אז למה דואר לישראל דווקא?

דורון יוניסי:

המערכת שלנו,

נומה ששון:

זה משהו של העירייה, זה לא שלנו.

דורון יוניסי:

המערכת שלנו מחוברת. אנחנו שולחים דואר רשום והדואר,

תומר שגיא:

עם שאילתות,

דורון יוניסי:

וכשהדואר מגיע ליעדו בתוך המערכת יש לי את המספר.

נומה ששון:

אישור, כן, בדיוק.

דורון יוניסי:

לשנות את זה עכשיו, זה נראה לי,

אלדד רבינוביץ:

בסדר, היום דואר ישראל, סליחה שאני אומר הוא לא מה שהיה,

דובר לא מזוהה:

בדיוק.

אלדד רבינוביץ:

הוא כבר לא צבי.

תומר שגיא:

אנחנו משתלטים עליו. מכיוון שלמדנו שיטה במשרד להיכנס לדואר ישראל ולבדוק באופן יומי. אנחנו עולים על זה,

אלדד רבינוביץ:

לא, אבל הזמן השילוח שלהם יהיה משוגע.

דובר לא מזוהה:

נכון,

אלדד רבינוביץ:

הם לא, סליחה אני אומר,

תומר שגיא:

הרגע דיברת איתי על ההיבט הכספי. איך נוכל לחסוך, עכשיו אתה אומר לי להוציא.

אלדד רבינוביץ:

אני לא, אז אני אומר, היום,

תומר שגיא:

זה לא בסדר

אלדד רבינוביץ:

כעורך דין, אני בא שנייה רגע מהכובע האחר שלי. אני יודע להוציא היום משלוח, לא בהרבה יותר, אם אני לא צריך אותו מעכשיו לעכשיו, לא בהרבה יותר. ואני יודע שהוא הגיע ברגע שקיבלתי חזרה את ה - את הפתקית,

תומר שגיא:

אפשר לשקול את זה, נשקול את זה, נבדוק.

אלדד רבינוביץ:

אבל אם גם זה יהיה קצת יותר. וזה חסך חודשיים שאתה לא יודע מה קורה עם דבר דואר שלך ואתה כבר מוציא את זה שוב. זה גם אולי שווה את זה. אתה מבין? זה מבחינת יעילות זה. לצערי זה פער מאוד גדול.

נומה ששון:

אני רוצה רק להגיד שככל שידוע לי, הבית משפט שהיה לנו, של עניינים, מקומיים יש שירות של שליחים, אולי שווה לשקול, נבדוק א', אם זה עדיין קורה, ו - ב', לשקול איזה שיתוף פעולה איתם.

תומר שגיא:

צריך לבדוק את זה, גם,

נומה ששון:

אני רוצה להגיד לך שבית משפט שולח לנו הזמנות לבית משפט של אזרחים שהוא מבקש, שאנחנו נמסור,

דורון יוניסי:

כי הוא לא,

נומה ששון:

הוא לא הצליח,

דורון יוניסי:

שירות פעיל או שהוא לא הצליח?

נומה ששון:

לא, יש מקומות שלא הצליח.

תומר שגיא:

לא, יש בעיה של שליחים.

אלדד רבינוביץ:

בסדר, אבל לכם יש יכולות יותר בשטח, זה משהו קצת השוני, בסדר. כל שליח, להתערבב בכל שכונה, אבל אני חושב ש - ,

נומה ששון:

אני לא יודע לענות לך לגבי דואר שליחים זה שווה בדיקה.

עו"ד דני ליבמן:

תראה אלדד, החוק מדבר על דואר רשום.

אלדד רבינוביץ:

יותר על חזקת מסירה.

עו"ד דני ליבמן:

מצד שני גם אם יש מספר רכב, יש גם חוק שאומר שהכתובת שהתושב נותן במשרד הפנים,

מורן רביבו:

זה (לא ברור).

דורון יוניסי:

מחייב,

עו"ד דני ליבמן:

היא זאת שמחייבת אותו גם אם הוא לא הלך למשרד, אם נותנים למשרד הפנים אז זה צריך אוטומטית להשפיע על, על משרד הרישוי. זאת אומרת, אם שלחנו בדואר רשום לכתובת של במשרד הפנים. התושב לא דאג לכך שהכתובת הזאת תהיה נכונה,

דובר לא מזוהה:

יש לו חמש,

דורון יוניסי:

גם לא חוקי נדרש למשל,

דובר לא מזוהה:

יש לו 15 יום.

אלדד רבינוביץ:

אני לא שאלתי אם הוא קיבל או לא קיבל, אני אומר היום הדואר לוקח, המון זמן להגיע.

נומה ששון:

אבל זה לא הבעיה, לא נדרש, דני, אני זה לא הבעיה. נגיד שהאזרח לא,

עו"ד דני ליבמן:

כן,

נומה ששון:

כי הוא לא נמצא שם. הבעיה היא שעד שמקבלים פידבק מדואר ישראל קיבל, לא קיבל הודעה, לוקח הרבה זמן.

מורן רביבו:

הרבה זמן,

נומה ששון:

זה הבעיה,

עו"ד דני ליבמן:

אני יודע. אני רואה כמה, תדירות הדבר מגיע אליי, אבל כל עוד החוק מדבר על דואר,

נומה ששון:

בדיוק,

עו"ד דני ליבמן:

דואר רשום, אנחנו לא יכולים לשנות מזה.

אלדד רבינוביץ:

הדואר לא מונע ממך לעשות מסירה אישית.

עו"ד דני ליבמן:

אם, קודם כל החוק אומר.

אלדד רבינוביץ:

נכון שיש לך את חזקת המסירה שאתה יכול להרוויח בדואר ישראל, אבל אם אתה, אם אתה יודע להגיד אתה לא צריך את החזקה, אם אתה, אם יש לך ודאות, אם אתה יודע ששמת לב בתיבה ויש לך תצהיר מוסר כזה פשוט,

עו"ד דני ליבמן:

לא, לא,

אלדד בן אדם (לא ברור) לך, שמתי לו בתיבה, (לא ברור).

עו"ד דני ליבמן:

אתה אומר מסירה אישית, בסדר. אם אתה מצאת אותו.

מורן רביבו:

כן,

תומר שגיא:

לא, לא בתיבה.

אלדד רבינוביץ:

מצאתי את התיבה שלו,

נומה ששון:

לא בתיבה, מסירה אישית.

מורן רביבו:

זה לא נחשב, זה לא נחשב.

עו"ד דני ליבמן:

לא, לא,

נומה ששון:

התיבה זה לא,

תומר שגיא:

מסירה אישית, מסירה אישית.

מורן רביבו:

מסירה אישית אם נתת לו ביד. או לפי התקנות,

עו"ד דני ליבמן:

תראה, פעם,

דובר לא מזוהה:

שלוש פעמים,

מורן רביבו:

לא, אבל עדיין,

עו"ד דני ליבמן:

הדואר, דואר רשום,

דובר לא מזוהה:

אתה לא יודע,

עו"ד דני ליבמן:

מה שצריך להיות, אוקי, מה שצריך להיות זה אם הדואר נחשב כנמסר, אז, הוא קיבל את הדואר, הוא חותם שהוא קיבל.

מורן רביבו:

אבל יכול להיות שהוא לא קיבל,

אלדד רבינוביץ:

חזקת מסירה, הוא לא כתב,

עו"ד דני ליבמן:

לא,

אלדד רבינוביץ:

הניחו לו, דואר ישראל,

עו"ד דני ליבמן:

לא,

מורן רביבו:

כן, כן,

עו"ד דני ליבמן:

מבחינת הדואר, הרי מה קורה? הדבר, אוקי, תראה לפעמים אני רואה שאנשים, מה שהוא היה צריך להגיע בדואר רשום, אוקי, הדור שם לי את זה בתיבה, ולא רק נתן לי פתק לבוא לדואר, ולחתום שם, זה גם קורה. אבל אם אתה רוצה להראות שבן אדם קיבל דואר רשום, אז זה לא, זה לא חזר לא נדרש, הוא קיבל אותו, אתה צריך לראות שהוא חתם,

אלדד רבינוביץ:

וזה (לא ברור).

עו"ד דני ליבמן:

לא שהדואר השאיר לו בתיבה.

אלדד רבינוביץ:

אז אין יתרון,

תומר שגיא:

זה מה (לא ברור) בדיוק.

אלדד רבינוביץ:

אין יתרון לדואר,

עו"ד דני ליבמן:

לא,

אלדד רבינוביץ:

עדיף עם שליחים. תשקלו בקיצור.

נומה ששון:

אמרתי אני אבדוק את זה,

אלדד רבינוביץ:

מצוין.

דורון יוניסי:

צופית, הגיע.

צופית יעקב:

אוקי, טוב, אז,

דורון יוניסי:

שני סעיפים של צופית, אחד שקשורים בהתחשבות,

אלדד רבינוביץ:

שתי דקות,

דורון יוניסי:

עם קבלן הגרוטאות שיושב בעטרות. גם פה אין הרבה חבר'ה שגורטים בארץ. הקבלן הזה הוא אחד המפורסמים,

אלדד רבינוביץ:

שוויקי.

דורון יוניסי:

כן אתה עובד עם משרד איכות הסביבה אז הוא יש לו שמה, הוא עושה הרבה כסף מפלדה. שני סוגיות, אחד עברנו על החוזה היה מכרז לדעתי בשנת 21 מכרז מסודר. הוא ניגש למכרז, הוא זכה. לדעתי הוא אפילו היה יחיד, אבל לא חשוב. היה תנאי בתוך המכרז שאחת לשנה אנחנו עושים עדכון

של המחירים. צריך לזכור, הוא משלם לנו, לא אנחנו משלמים לו. עדכון של המחירים בהתאם למדד תשומות הברזל, או אם אני זוכר.

צופית יעקב:

זה היה קובץ הבהרות, בהתחלה זה היה מדד המחירים לצרכן, ואחר כך,

דורון יוניסי:

אחרי זה תשומות הברזל.

צופית יעקב:

שאלת הבהרות.

דורון יוניסי:

זה, זה אומר שכל שנה לכאורה צריכים לעשות לו עדכון, ואנחנו בשנת 2023. זה השנים שאנחנו בדקנו לא התבצע עדכון. אנחנו חושבים שצריך לעמוד בחוזים עירוניים ולעשות את העדכון. אף על פי שבבדיקה שלנו העדכון הזה לא כל כך לטובתנו, כי היה ירידה של איזה אחוז אחד או שני אחוז.

צופית יעקב:

ממש באחוז אחד של החוזה, 6% הפרשה.

דורון יוניסי:

שירד?

צופית יעקב:

כן,

דורון יוניסי:

לא, כל שנה. אחוז וחצי זה.

צופית יעקב:

לא, לפי מה שבדקנו וצירפתי לך.

אלדד רבינוביץ:

(לא ברור), היא לא חייבת ל –

צופית יעקב:

זה אומר שאני או אני אמורה להחזיר,

דורון יוניסי:

הוא אמר שהוא כאילו אמר לשלם.

צופית יעקב:

אחורה.

דורון יוניסי:

אמור לשלם לנו פחות,

אלדד רבינוביץ:

לא חייבים,

צופית יעקב:

נכון, זה מה שענינו,

אלדד רבינוביץ:

לצעוק.

דובר לא מזוהה:

בדיוק.

צופית יעקב:

זה מה שענינו,

דורון יוניסי:

נכון,

צופית יעקב:

שהמדיניות של העירייה במידה והספק לא מבקש הצמדה, לא מבוצע הצמדה.

אלדד רבינוביץ:

לא, רוצה שאני אגיד,

דורון יוניסי:

זה גם הייתה התגובה של זה שנכנסה בתוך הדו"ח, זה סוגיה אחת. הסוגיה השנייה זה סוגיה שקשורה יותר להתחשבות הכספית. וכאן יש איזשהו חוסר הלימה בין מה שתכננו או רצינו לבין מה שיוצא בפועל. אנחנו קבענו בתוך המכרז תעריף ל –

אלדד רבינוביץ:

יחידה.

דורון יוניסי:

ליחידות כמו שתומר אמר, 450 שקל לרכב, 750 שקל למסחרי. את 150 שקל ל - ,

תומר שגיא:

מפרט טכני,

צופית יעקב:

לקטנוע,

דורון יוניסי:

דו גלגלי וכאלה דברים. בפועל חלק מההתחשבות מתבצעת ככה, כמו שכמו שאנחנו אומרים וחלק מתבצע לפי משקל.

צופית יעקב:

קודם כל זה לא ברמה של,

דורון יוניסי:

30 ומשהו,

צופית יעקב:

של חלק וחלק, זה לא 50 – 50,

דורון יוניסי:

זה חלק ככה, וחלק ככה,

צופית יעקב:

אירועים בודדים,

תומר שגיא:

לא, לא,

דורון יוניסי:

שמנו בתוך,

תומר שגיא:

שנייה אני אסביר, זה תפעולית, יותר מצופית. יש רכבים שהם היו שרופים, לדוגמה, לא היה בהם שום דבר.

צופית יעקב:

בדיוק,

תומר שגיא:

שלדה, שלא היה בהם שום דבר. וגם הספק הוא, בסוף אני צריך, אני צריך להרוויח אותו. אני לא יכול להפסיד את הספק, אז הוא לא יכול לשלם לנו עבור זה. היה לו דין ודברים עם צופית. אני סיימתי את האירוע הזה לדעתי מיום שהתחלנו את הפגישות עצרתי את הכול מרגע זה שילדות לא שילדות, נגמר האירוע. גם הוא מקבל גלגל. הוא משלם פר רכב.

צופית יעקב:

בדיוק,

דורון יוניסי:

הוא לי אמר,

תומר שגיא:

נגמר האירוע,

דורון יוניסי:

תקשיב, אני פותח, אם יש מנוע, זה לפי (לא ברור).

תומר שגיא:

תם ונשלם,

דורון יוניסי:

זה לא,

צופית יעקב:

רגע,

תומר שגיא:

קיבלת תשובה ממני,

צופית יעקב:

מה שהוא אמר לך,

תומר שגיא:

תם ונשלם האירוע הזה.

צופית יעקב:

דורון, מה שהוא אמר לך, זה לא המציאות.

תומר שגיא:

תם ונשלם.

צופית יעקב:

אוקי, עד לאותו רגע,

דורון יוניסי:

אני יודע, אני הייתי במגרש, תאמיני לי הוא לא ידע מי אני. הוא לא ידע שאני שייך לעיריית ירושלים. הוא עושה ככה לפי מה שבא לו, חלק שם פה, חלק מכניס ישר למכונה. יש שמה, בוא זה גם לדעתי משחטה שהוא מוכר קצת חלקים. שיהיה לו לבריאות.

נומה ששון:

ברור.

דורון יוניסי:

אני לא מתערב בזה.

נומה ששון:

ברור.

צופית יעקב:

מהרגע ש - , מהרגע שאמרתם,

אלדד רבינוביץ:

זה המודל העסקי שלו, למה לא? מה?

דורון יוניסי:

לא, מה שכן, ששון חשוב הוא נותן לנו תעודות גריטה על הכול. זאת אומרת גם הוא מפרק אז הוא מנפיק תעודות, כי זה חשוב כי אנחנו בעצם מורידים רכבים.

צופית יעקב:

שקילה, שקילה.

דורון יוניסי:

הוא נותן את האישור של להוריד את הרכב מהכביש. זאת אומרת, עם כל המשמעות של זה.

נומה ששון:

יש לזה משקל, ברור.

דורון יוניסי:

כן, בסדר, אז מהבחינה הזאת, אנחנו,

תומר שגיא:

אני גם מוציא מכתבים לתושבים. לאחר שהרכב נגרט,

נומה ששון:

נכון,

תומר שגיא:

אני חותם על מכתב. קיבלת אותו,

נומה ששון:

נכון,

תומר שגיא:

מוציא לתושב שהרכב.

נומה ששון:

שהרכב שלך נגרט,

תומר שגיא:

במכתב שלי,

דורון יוניסי:

הם יכולים ללכת למשרד התחבורה.

תומר שגיא:

לא רק יכולים, הם רודפים אחרינו למשרד שאני אתן להם את זה, כי יש להם הנחות מסוימות בטסטים וברישויים שאני עוזר להם מכתב, אני מוציא מכתב לכל תושב.

אלדד רבינוביץ:

כן, יש לי שאלה בעמוד 59 יש אחת המלצות ההמלצות להגדיר לפי איזושהי חוות דעת, שיש רכב שהוא, גרוטאה שהיא מפגע בטיחות, אתם התנגדתם, כתבתם שההמלצה לא מקובלת.

מורן רביבו:

שמה?

נומה ששון:

אנחנו, אני יכול להגיד לך, שאנחנו מתייחסים לזה, גם אם תגיד,

אלדד רבינוביץ:

אני אסביר מה אמרתי כי דיברתי בצורה מקוטעת. יש חוות דעת משפטית שחלק מהרכבים שהן גרוטאות אפשר להגדיר אותם כמפגע בטיחותי ובעצם לעקוף את כל המנגנון הארוך הזה כדי שילדים לא ייכנסו ויחנקו וזה, פשוט לקחת אותו מידי. וההמלצה הייתה להשתמש בזה. ואתם ויש,

נומה ששון:

התנגדות הוסרה.

אלדד רבינוביץ:

יש התנגדות,

נומה ששון:

ההתנגדות הוסרה,

תומר שגיא:

הוסרה.

נומה ששון:

הוסרה.

אלדד רבינוביץ:

אתם בעד זה?

נומה ששון:

אנחנו מסכימים בעד ההליך, אנחנו גם מבצעים את זה למרות שבמערכת עדיין זה לא קיים, ברגע שיש,

אלדד רבינוביץ:

איפה?

נומה ששון:

עדיין בתוך המערכת, זה לא קיים, אבל בפועל זה כבר קיים. זאת אומרת אם יש רכבים שצריך לקצר תהליך כי יש סכנה.

מורן רביבו:

בדיוק,

נומה ששון:

יש אישור (לא ברור) לעשות יותר מהר.

מורן רביבו:

בבתי ספר ו - ,

תומר שגיא:

אני אוסיף, אני אוסיף על נומה ועל מורן, בנוהל החדש של הגרנטאות שתקבלו אותו, את הטיוטה שהיא כבר לקראת סיום רשום שם לסלק גרנטאה שהיא בטיחותית במצב ירוד. תה תה תה באופן מיידי, תוך שעתיים תוך שעה,

נומה ששון:

ליד גנים, ליד בתי ספר, וכולה, וכולה.

אלדד רבינוביץ:

זה הייתה שאלה שלי, אבל זה גם נכנס בעצם למערכת של הדיווח,

תומר שגיא:

בדיוק.

נומה ששון:

וזה באותו נוהל תקבלו אותו,

תומר שגיא:

בדיוק,

אלדד רבינוביץ:

יופי.

דורון יוניסי:

לפעמים מה שהם עושים גם משתמשים במשטרה ואז למשטרה יש יכולת.

אלדד רבינוביץ:

אתם לא צריכים, להשתמש, יכול לבד.

דורון יוניסי:

בסדר, אוקי,

אלדד רבינוביץ:

מה שאתה יכול לעשות לבד, תעשה לבד.

תומר שגיא:

סיכום רציתי להגיד כמה,

אלדד רבינוביץ:

יפה.

דורון יוניסי:

אנחנו עכשיו בסיכום.

נומה ששון:

לא נורא.

אלדד רבינוביץ:

אני אומר, שהאמת שיש לי עוד כמה דברים שבעצם לא במצגת וראיתי בזה בפרק השביעי, מדובר על השחרור של הרכבים. יש נוהל של שחרור רכבים? זאת אומרת מה זה משא ומתן חופשי?

תומר שגיא:

יש נוהל של המגרש,

אלדד רבינוביץ:

זה (לא ברור) כאילו?

מורן רביבו:

לא. זה לא בדיוק,

תומר שגיא:

יש נוהל מתקן,

מורן רביבו:

משא ומתן, לא, רגע, שנייה, רגע שנייה קודם כל לנטושים גם לפי החוק אני יכולה, כאילו שהוא מבקש את הרכב להחזיר לו ולקזז את ההוצאות, זה החוק אומר. אבל בלי קשר, כשבן אדם פונה לקבל את הרכב הנטוש כי הוא אצלנו יום אחסנה, אנחנו 60 שקלים, נכון?

תומר שגיא:

בין איזון,

מורן רביבו:

רגע, גרר ושמאי, שמאי יש בנטושים בדרך כלל, ואז גרר ושמאי בחיים אנחנו לא מוותרים כי זה יצא מקופת העירייה. זה בלאו הכי בן אדם משלם. אם יש בן אדם עם נסיבות קשי יום כאלה, זה מה שאנחנו מתחשבים. זה באחסנה.

אלדד רבינוביץ:

אני חושב ש – אני מציע, ממליץ איזשהו נוהל בדבר הזה.

מורן רביבו:

נראה לי שיש לנו,

אלדד רבינוביץ:

שנייה רגע, אני אגיד לך, כי אני שומע מכל מיני אנשים. תמיד אדם מרגיש שהוא מקופח, גם אם הוא לא מקופח. תמיד אדם מרגיש שהוא מקופח, והוא אומר אני יודע שההוא הוציאו לו בזול ולי לקחו כסף,

מורן רביבו:

כן, כן,

אלדד רבינוביץ:

ואותי שחטו. וזה אם יהיה נוהל יותר, יותר חד נראה לי יעשה טוב.

מורן רביבו:

זה תמיד נתון לשיקול דעת של התביעה.

אלדד רבינוביץ:

זה הבעיה.

תומר שגיא:

אני אענה, קודם כל יש נוהל.

אלדד רבינוביץ:

זה היתרון, זה החיסרון כי בסוף אנשים מרגישים שאין להם משהו ברור והחבר שלהם קיבל יותר וזה הכי גרוע. מילא לקחו ממני, אבל לו לקחו פחות.

תומר שגיא:

אני לא בטוח. יש גם נוהל של המגרש העירוני שלנו שהוא כתוב, בין היתר אנחנו נסיים עם הגרוטאות והנטושים, זה הנוהל שכתבנו אותו יחד גם הסכומים.

דורון יוניסי:

הוא מדבר על החריגים. מה השיקול בחריגה מהנוהל הכתוב?

מורן רביבו :

שיקול דעת של,

תומר שגיא :

אדם שהיה בבית חולים ועבר ניתוח, מי שהיה במילואים,

מורן רביבו :

מלחמה, מילואימניק.

תומר שגיא :

אדם שנפטר.

מורן רביבו :

צבא.

תומר שגיא :

מנהל עיזבון, יש מיליון ואחד דברים,

מורן רביבו :

נכון.

תומר שגיא :

אף פעם לא יכולים להיות איזונים.

אלדד רבינוביץ :

אני מציע לעשות את זה,

דורון יוניסי :

נאי חושב שזה יהיה כתוב פשוט.

אלדד רבינוביץ :

בכתב, ואז אתה בא ואומר לפי סעיף זה וזה נתתי עליך,

מורן רביבו :

יש בן אדם שסתם זרק.

אלדד רבינוביץ:

זהו.

תומר שגיא:

אבל אתה יודע מה אני? אני אין לי בעיה,

מורן רביבו:

ואז הוא בא בוכה.

אלדד רבינוביץ:

את (לא ברור) של תום לב,

תומר שגיא:

אני חייב להגיד משהו,

אלדד רבינוביץ:

תכניס גם סעיף של תום לב,

תומר שגיא:

אין לי, אין לי, יהיה נוהל כתוב, הכול יהיה בצורה מסודרת. אבל יש לשכה משפטית בעיריית ירושלים, אם אני לא טועה אני לא מתבלבל. יש יועץ משפטי ומתחתיו יש גם אנשים בעיריית ירושלים, יש להם סמכויות. אני לא מאשר, אני ממליץ, אני לא מאשר אף פעם להוריד רכב כזה או אחר, אלא הלשכה המשפטית. זה הסמכות שלהם. בסופו של דבר, אם הלשכה המשפטית מגיעה גם להסדר בבית משפט, הוא יגיע מול השופטים בהסדר, אני אקבל את זה גם הנחיות במיילים. בסופו של דבר הם הלשכה המשפטית. הם, הם מלווים אותי. אז אני לא חייב לתומר לשחרר לפי 200 שקלים. ולנומה לפי 100 שקלים כל, כל אדם. לגופו של עניין, בן אדם שמגיע להוצאה לפועל,

רגע מורן. דרך אגב, לא כל אחד אין איזונים גם בהוצאה לפועל. כל אדם לפי היכולות שלו,

אלדד רבינוביץ:

אני יודע,

תומר שגיא:

תלוי אחד שיש לו אובר בבנק, אחד שיש לו חובות, אחד שיש לו הלוואות, אחד שהוא לפני שחיטה. אני לא יודע מה קורה במדינת ישראל.

אלדד רבינוביץ:

רק אני אומר שאנחנו צריכים,

תומר שגיא:

עם איזונים,

אלדד רבינוביץ:

אנחנו צריכים להיזהר מהעמדה,

תומר שגיא:

ברור,

אלדד רבינוביץ:

של השופט.

תומר שגיא:

ברור,

אלדד רבינוביץ:

אנחנו לא השופט ואנחנו לא הזה, בסוף לנו יותר קל לבוא ולהגיד אתה קיבלת את ההנחה לפי סעיף
1, 2, 3, 4 בנוהל ואז זה מגבה אותם, נותן לנו כוח.

תומר שגיא:

אין בעיה,

נומה ששון:

לא בעיה,

תומר שגיא:

גם זה,

אלדד רבינוביץ:

מצוין,

תומר שגיא:

גם זה יוכנס לנוהל של המגרש העירוני.

אלדד רבינוביץ:

מצוין. יופי. כן, מי שרוצה לסכם לפני?

תומר שגיא:

לא,

ינון נוימן:

אני חושב שקצת סכנת נפשות להאריך פה אפילו בדקה. הבנות פה החליטו לסגור לנו את החמץ.

דורון יוניסי:

זה לא הבנות, זה הבת.

תומר שגיא:

בוא, אתה צודק, אתה צודק. צופית יש לה אסטמה, דרך אגב,

ינון נוימן:

מקצה,

תומר שגיא:

היא לא נושמת.

מורן רביבו:

לא, לא, היא אמרה לי לכבות.

אלדד רבינוביץ:

אז נסכם,

דורון יוניסי:

הבנת פטנט אה.

אלדד רבינוביץ:

אז באמת,

תומר שגיא:

יש לכם דש מאילן ששון, מנהל האגף, הוא שלח לי וואטסאפ למסור לכם דרישת שלום.

אלדד רבינוביץ:

בחזרה, באהבה.

אלדד רבינוביץ:

אז אני רוצה דבר ראשון להודות באמת למערך הביקורת, למבקר על הדו"ח החשוב באמת הסוגיה, כמו שאמרנו, גם של גס של הנראות של המרחב הציבורי, ויותר חשוב מזה שחיי אדם, ראינו בדיון וגם בתגובות שבאמת יש נעשית עבודה מאוד טובה. תפקידה של הביקורת זה למצוא את הנקודות שבהן שבהם אפשר להשתפר ותמיד אפשר להשתפר. זה שיש שעות ביקורת זה לא משהו שלילי, זה משהו חיובי. זה בסוף נותן איזשהו זרקור, נותן כיוון לאיפה הולכים, ונראה שבאמת הביקורת התקבלה ועשתה את עבודתה במובן הזה שכולם משתפרים, וזו המטרה המשותפת. אז תודה רבה באמת לכולם. על העבודה המקצועית. אני מקבל את המלצות הדו"ח בכפוף להערות, ולהוספות לעיל, ממליץ למועצה לאמץ את מסקנות הוועדה. הישיבה נעולה.

דורון יוניסי:

תודה רבה לכולם.

מורן רביבו:

תודה.

סיום הדיון