



ועדה לענייני ביקורת

ט' בשבט תשפ"ו
27 בינואר 2026
סימוכין : 2026-103-50

דו"ח משיבה מס' 36 של ועדת ביקורת שהתקיימה ביום שלישי, י"ט בכסלו תשפ"ו (09.12.2025)

השתתפו : מר אלדד רבינוביץ, חבר מועצה ויו"ר ועדת ביקורת

נכחו : מר איתן בוק, מנהל אגף התאגידים והחברות העירוניות
גבי תהילה אלבוחר-אגמי, ראש צוות בכירה ליעוץ וחקיקה
גבי שרינה לוי, רפרנטית בכירה, רשות החברות והתאגידים
גבי שרי בנימין, מבקרת פנימית
מר צבי עבו, מזכיר ועדת ביקורת

על סדר היום :
דו"ח מבקר המדינה בנושא מניעת מעילות והונאות בתאגידים

פתיחת הדיון :
מר אלדד רבינוביץ, יו"ר הוועדה : לא נעים לעסוק במעילות והונאות, אבל זה מאוד חשוב. מברך על עריכת הביקורת, במיוחד כשנראה שאין הרבה ממצאים. נבחן את היקף התופעה, אם בכלל התגלתה ואת האחריות שלנו כעירייה.

איתן בוק : אין רגולציה ספציפית למניעת מעילות והונאות, לכן הדוח כולל בעיקר המלצות ולא ליקויים. עם זאת, אנו פועלים למניעת הונאות כפי כוחנו. כל דירקטור עירוני עובר קורס דירקטורים, במסגרתו יש כמובן התייחסות גם לנושא של מעילות והונאות. בנוסף העירייה עורכת ימי עיון לכל הדירקטורים בתאגידים על מנת להעשיר אותם בידע מקצועי. חוץ מעניין זה של העשרה באופן שוטף יש פגישות עם מנכ"לית העירייה על עדכונים וכו'.

ליקוי 1 :
נמצא כי העיריות שנבדקו - עיריות חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו, לא פרסמו הנחיות מקצועיות או עקרונות מנחים בנוגע למניעת מעילות והונאות לתאגידים העירוניים שלהן.

המלצה :
משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריות חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לגבש ולפרסם הנחיות מקצועיות ועקרונות מנחים בנוגע למניעת מעילות והונאות לתאגידים העירוניים שלהן, וזאת כדי שהם יפעלו בנושא בצורה מקצועית, אחידה ויעילה לצמצום הסיכונים בתחום.

תגובת המבוקר :
קיימים הבדלים מהותיים בין התאגידים השונים, באחריות כל תאגיד לאגד ולפרסם הנחיות שרלוונטיות אליו.

המלצת ועדת ביקורת :
לקבל את המלצת המבקר.



ועדה לענייני ביקורת

ליקוי 2:

נמצא כי מבקרת עיריית ירושלים הקודמת פרסמה בשנים 2018 - 2019 שישה דוחות ביקורת שנגעו לפעולות של שישה תאגידי או לממשקים של העירייה עימם. הביקורות עסקו במגוון נושאים, וארבע מהן כללו התייחסות לתחומים בעלי זיקה למניעת מעילות והונאות, לדוגמה: שימוש באמצעי תשלום, רכש, התקשרויות וממשל תאגידי. מבקרת העירייה הנוכחית עשתה בשנת 2024 ביקורת בארבעה תאגידי בנושא "הגנת הפרטיות, סייבר ואבטחת מידע" וכן ביקורת בנושא "היבטים בניהול העצמי של בתי הספר", והדוחות בעניינם צפויים להתפרסם לציבור.

המלצה:

מומלץ [למבקרת עיריית ירושלים] לשקול לשלב בתוכנית העבודה [שלה] ביקורת שתיוחד לנושא של מניעת מעילות והונאות, בפרט בתאגידי שיש בהם פעילות כספית מהותית, או שבהם מגולמים סיכונים בתחום.

תגובת המבוקר:

המבקרת תשקול לשלב בתוכנית העבודה את הנושא הזה, ככלל בשנים האחרונות בכל שנה המבקרת עורכת ביקורות גם בתאגידי העירוניים.

המלצת ועדת ביקורת:

למבקרת יש שיקול דעת רחב לקביעת תכנית העבודה שלה. לא ניתן לקבל את המלצת המבקר.

ליקוי 3:

נמצא כי עיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לא פרסמו לתאגידי שלהן הנחיה בנוגע לחובת דיווח על מקרי מעילות והונאות שהתרחשו או על מקרי "כמעט כשל" בתאגידי העירוניים שלהן.

המלצה:

מומלץ לעיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לפרסם לכלל התאגידי העירוניים שלהן הנחיות בנוגע לדיווח על אודות מקרים של מעילות והונאות או מקרי "כמעט כשל" שהתגלו בכל סוגי התאגידי העירוניים שלהן, ובפרט בחברות עירוניות, ולהתייחס לדרכי הפעולה הנדרשות לאופן הטיפול בהם. מומלץ כי ההנחיות יפרטו את אופן הדיווח, למי הוא יועבר, מה פרק הזמן המרבי בין התרחשות המעילה או ההונאה לבין מועד הדיווח, וכן אילו אירועים אינם מחייבים דיווח. זאת כדי שהטיפול במקרים של מעילות והונאות וכן מקרי "כמעט כשל" יזכו לטיפול מקצועי ויסודי, שיאפשר הפקת לקחים מערכתיים ומניעת נזקים עתידיים.

תגובת המבוקר:

כיום כל תאגיד עירוני יודע ומדווח על כל אירוע, אין נוהל וקשה לנסח נוהל שיתייחס לכל התאגידי כאחד.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת המבקר. האגף יכתוב נוהל כללי לאגף ובו יסדיר את אופן עבודתו, כמובן שלא צריך להיכנס לפרטי העבודה מול הסוגים השונים של החברות.



ועדה לענייני ביקורת

ליקוי 4:

נמצא כי עיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לא יזמו פעילויות למידה והכשרות משותפות ומאורגנות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדי התאגידים העירוניים שלהן.

המלצה:

משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו ליזום פעילויות למידה והכשרות משותפות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדים בכלל התאגידים העירוניים שלהן, ובתוך כך לנצל את יתרון הגודל ואת היערכותן הקיימת בנושאי הלמידה וההדרכה ולסייע לשיפור יכולת התאגידים העירוניים במניעת מעילות והונאות.

תגובת המבקר:

ההמלצה יושמה.

המלצת ועדת ביקורת:

לקבל את המלצת המבקר.

סיכום הדיון:

מר אלדד רבינוביץ, יו"ר הוועדה: כאמור בפתיחה, הוועדה מברכת על הביקורת ומברכת גם על זה שלא היה ממצאים משמעותיים.

כפי שראינו מבוצעת עבודת פיקוח על התאגידים באופן טוב ואיכותי, על מנת שאם תצוץ בעיה היא תתגלה ותטופל כראוי.

הישיבה ננעלה.

טבלת הממצאים וההמלצות המצורפת, מהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול הדיון.

בברכה,

אלדד רבינוביץ

חבר מועצת העיר ירושלים
יו"ר ועדת ביקורת

טבלת המלצות לדוח ביקורת 36

מספר סידורי	המלצת מבקר המדינה	המלצת ועדת ביקורת
1.	משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריות חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לגבש ולפרסם הנחיות מקצועיות ועקרונות מנחים בנוגע למניעת מעילות והונאות לתאגידים העירוניים שלהן, וזאת כדי שהם יפעלו בנושא בצורה מקצועית, אחידה ויעילה לצמצום הסיכונים בתחום.	לקבל את המלצת המבקר.
2.	מומלץ [למבקרת עיריית ירושלים] לשקול לשלב בתוכנית העבודה [שלה] ביקורת שתיוחד לנושא של מניעת מעילות והונאות, בפרט בתאגידים שיש בהם פעילות כספית מהותית, או שבהם מגולמים סיכונים בתחום.	למבקרת יש שיקול דעת רחב לקביעת תכנית העבודה שלה. לא ניתן לקבל את המלצת המבקר.
3.	מומלץ לעיריות חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לפרסם לכלל התאגידים העירוניים שלהן הנחיות בנוגע לדיווח על אודות מקרים של מעילות והונאות או מקרי "כמעט כשל" שהתגלו בכל סוגי התאגידים העירוניים שלהן, ובפרט בחברות עירוניות, ולהתייחס לדרכי הפעולה הנדרשות לאופן הטיפול בהם. מומלץ כי ההנחיות יפרטו את אופן הדיווח, למי הוא יועבר, מה פרק הזמן המרבי בין התרחשות המעילה או ההונאה לבין מועד הדיווח, וכן אילו אירועים אינם מחייבים דיווח. זאת כדי שהטיפול במקרים של מעילות והונאות וכן מקרי "כמעט כשל" יזכו לטיפול מקצועי ויסודי, שיאפשר הפקת לקחים מערכתיים ומניעת נזקים עתידיים.	לקבל את המלצת המבקר. האגף יכתוב נוהל כללי לאגף ובו יסדיר את אופן עבודתו, כמובן שלא צריך להיכנס לפרטי העבודה מול הסוגים השונים של החברות.
4.	משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו ליזום פעילויות למידה והכשרות משותפות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדים בכלל התאגידים העירוניים שלהן, ובתוך כך לנצל את יתרון הגודל ואת הערכותן הקיימת בנושאי הלמידה וההדרכה ולסייע לשיפור יכולת התאגידים העירוניים במניעת מעילות והונאות.	לקבל את המלצת המבקר.



צוות תיקון ליקויים

ה' חשוון, תשפ"ו
27 אוקטובר, 2025
סימוכין: 2025-0103-853

דו"ח משיבה מספר 18 של הצוות לתיקון ליקויים שהתקיימה ביום שני, כ"ח בתשרי תשפ"ה (20.10.2025)

השתתפו:	גב' אריאלה רגיואן עו"ד ליאור ישראלי	מנכ"לית העירייה, יו"ר הצוות לתיקון ליקויים סמנכ"ל העירייה, ראש מינהל משאבי אנוש והמינהל העירוני
	עו"ד דני ליבמן	משנה ליועמ"ש לעירייה (מ"מ של עו"ד חיים נרגסי)
לא השתתפו:	מר שמואל זליגמן	גזבר העירייה וראש המינהל הכספי
נכחו:	גב' עופרה ברכה מר איתן בוק גב' שרינה לוי עו"ד יניב בורשטיין גב' סימה ביאזי גב' תמר שמעון	מבקרת העירייה מנהל אגף תאגידים וחברות העירוניות רפרנטית בכירה – רשות החברות והתאגידים משרד מיתר ממונה על מערך תוכניות ופרויקטים ממונה על פיתוח מערכות מידע

רשם: ישראל בלנקו, רפרנט לוועדות ולישיבות מועצה

על סדר היום:
דו"ח מבקר המדינה בנושא "מניעת מעילות והונאות בתאגידים עירוניים"

צוות תיקון ליקויים

طاقم لتصحيح العيوب | Team to correct defects

כיכר ספרא 1, ירושלים 9100707 | טל: 02-6295723 Tel פקס: 02-6297153 Fax:

mazkir_hagir@jerusalem.muni.il



צוות תיקון ליקויים

א. פתיחה – גב' אריאלה רג'ואן, מנכ"לית העירייה, יו"ר הצוות לתיקון ליקויים

גב' אריאלה רג'ואן, מנכ"לית העירייה ויו"ר הצוות לתיקון ליקויים פתחה את הדיון וברכה את הנוכחים.

ב. הצגת עיקרי דוח מבקר המדינה וסקירת מענה העירייה להמלצות הביקורת – עו"ד יניב בריטשטיין, משרד מיתר

עו"ד יניב בריטשטיין ציין כי הדו"ח אינו מצביע על ליקויים, אלא כולל בעיקר המלצות לשיפור ולייעול תהליכי העבודה. עוד הוסיף, כי בהתאם לחוות דעת הביקורת, העירייה פועלת באופן תקין, יעיל ואקטיבי, לרבות ביצוע הכשרות לחברי הדירקטוריונים בתאגידים העירוניים.

בנוסף, הדגיש עו"ד בריטשטיין כי הביקורת המליצה לקבוע מדיניות עירונית בנושא מניעת מעילות והונאות בתאגידים העירוניים. העירייה סברה כי ההמלצה לא נכונה במקרה של עיריית ירושלים שכן, התאגידים העירוניים שונים מאוד באופי פעילותם ובהיקפים שלהם. זה לא נכון לדעתנו לקבוע מדיניות אחידה לתאגיד פיתוח ובינוי כמו מוריה שזהה למדיניות של לביא, שעוסקת בחינוך ומעסיקה אלפי עובדים. הגישה שלנו מנגד כרשות תאגידים עירונית, היא כן לפקח ולוודא שכל תאגיד קובע לעצמו מדיניות מתאימה בנושא ומבצעת את הפעילות הנדרשת למנוע הונאות ומעילות. אנחנו יודעים שבמוריה כבר עשו את הפעולות הנדרשות כי גם אצלם הייתה ביקורת של מבקר המדינה בנושא ואנחנו נפנה לשאר התאגידים ונבקש מהם לקבוע הנחיות בנושא. נושא שלא קשור ישירות לדוח אבל מאוד קשור לעולם אבטחת המידע, הוא הנושא של הגנת הפרטיות ותיקון 13 שנכנס באוגוסט. אנחנו נפנה לתאגידים העירוניים ונוודא שכל תאגיד ביצע את הפעולות הנדרשות גם בהיבט הזה.

ג. התייחסות – גב' עופרה ברכה, מבקרת העירייה

גב' עופרה ברכה, ציינה כי במקביל לדוח מבקר המדינה נערכה ביקורת של מבקרת העירייה בתאגידים העירוניים: מוריה, עדן, לביא ואריאל בנושאים שטרם הוסדרו. עוד הוסיפה כי התאגידים קיבלו את ממצאי דוחות המבקרת ואימצו אותם כבסיס לתוכנית עבודה.

ד. סיכום – גב' אריאלה רג'ואן, מנכ"ל העירייה יו"ר הצוות לתיקון ליקויים

לאחר שהוצג בפני הצוות לתיקון ליקויים דוח מבקר המדינה ואת מענה העירייה להמלצות, הצוות מאשר את מענה העירייה למבקר המדינה.

חברי הצוות לתיקון ליקויים הנחו את כלל הגורמים המקצועיים לפעול ליישום הפעולות הנדרשות, ומענה למבקר המדינה בהתאם להנחיות.

גב' אריאלה רג'ואן ויתר חברי הצוות לתיקון ליקויים הדגישו את חשיבות הנושאים העולים מהדוח והודו לכל הצוותים המקצועיים על פעילותם השוטפת בתחום.

בברכה,

אריאלה רג'ואן
מנכ"לית העירייה

יו"ר הצוות לתיקון ליקויים

צוות תיקון ליקויים

طاقم لتصحيح العيوب | Team to correct defects

כ"ר ספרא 1, ירושלים 9100707 | טל: 02-6295723 Tel פקס: 02-6297153 Fax:

mazkir_baair@jerusalem.muni.il

שם הגוף המבוקר: עיריית ירושלים

סגרת פרסום הדוח: דוחות על הביקורת בשלטון המקומי 2025

תרת הדוח: מניעת מעילות והונאות בתאגידים עירוניים

ט' הדוח: 20224402

זהה הדוח: 46322597

מועד דיווח הגוף המבוקר:

מס' מפתח	כותרת ליקוי	הליקוי/המלצת ביקורת	תאריכי הדיווח לצוות ליקויים	פירוט פעולות התקון בהתאם להחלטות הצוות	פרטי האחראי על התקון	המועד לתקון הליקוי	תקן/תקנת חלוקת בכוונתי לתקן/לא בכוונתי לתקן	סטטוס תיקון – הליקוי תקן/תקנת חלוקת בכוונתי לתקן/לא בכוונתי לתקן
1	אסדרה של הרשויות המקומיות - גיבוש החלטות	ליקוי - נמצא כי העירייה שנבדקה - עיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו, לא פרסמו החלטות מקצועיות וקרקעיות מנחים בנוגע למניעת מעילות והונאות לתאגידים העירוניים שלהן. המלצה - משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לגבש ולפרסם החלטות מקצועיות וקרקעיות מנחים בנוגע למניעת מעילות והונאות לתאגידים העירוניים שלהן, וזאת כדי שהם יפעלו בנושא בצורה מקצועית, אחידה ויעילה לצמצום הסיכונים בתחום.		כמפורט בתגובה לטיקסת דו"ח הביקורת, עמדת העירייה, בחלק מעיקרון השמירה על עצמאות התאגיד העירוני, היא כי תאגיד עירוני נדרש לפעול באופן עצמאי ולקבוע לעצמו את הללי העבודה בכל הנוגע למניעת מעילות והונאות. מעבר לכך, עיריית ירושלים מרכזת תחתיה מספר תאגידים עירוניים אשר חולשים על תחומים רבים ומגוונים. כל תאגיד עירוני פועל בתחום אחר ופעילותו היא בעלת מאפיינים ייחודיים ובהיקפים שונים. לכן, לדעת העירייה, לאור הסיכונים הייחודיים הגלומים בכל תחום והצורך בקביעת שיטת עבודה בתחום מניעת הונאות ומעילות המותאמת באופן ספציפי לפעילות התאגיד, אין מקום לגבש החלטות כלליות אשר יחולו על התאגידים השונים. החלטות אחריות מדי-עלולות לחסוא למטרה ולא לתת מענה מספק לאתגרים הספציפיים של כל תאגיד בתחומן. יחד עם זאת, לאור המלצת הביקורת וגם לאור כניסתו לתוקף של תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות אשר גם הוא מטיל חובות שונים בנוגע למערכות התאגיד, בכוונת העירייה, באמצעות האגף לתאגידים עירוניים לפנות אל התאגידים שבבעלות או שליטת העירייה ולודא עימם כי ביצעו את הפעולות הנדרשות בתחומים	מנהל אגף התאגידים והחברות העירוניות	אין ליקוי, מדובר בהמלצה שתיושם חלקית עד סוף השנה	אין ליקוי, מדובר בהמלצה שתיושם חלקית עד סוף השנה	אין ליקוי, מדובר בהמלצה שתיושם חלקית עד סוף השנה

			אלו וזאת כחלק, ממערכת הפיקוח והבקרה שמפעיל אגף התאגידים העירוניים על התאגידים.		ליקוי - נמצא כי מבקרת עיריית ירושלים הקודמת פרסמה בשנים 2018 - 2019 שישה דוחות ביקורת שנגנו לפעילות של שישה תאגידים או לממשקים של העירייה עצמם. הביקורות עסקו במגוון נושאים, וארבע מהן כללו התייחסות לתחומים בעלי זיקה למניעת מעילות והונאה, לדוגמה: שימוש באמצעי תשלום, רכש, התקשרויות וממשל תאגדי. מבקרת העירייה הנוכחית עשתה בשנת 2024 ביקורת בארבעה תאגידים בנושא "הגנת הפרטיות, סייבר ואבטחת מידע" וכן ביקורת בנושא "היבטים בניהול העצמי של בתי הספר", והדוחות בעניינם צפויים להתפרסם לציבור.	הביקורת של מבקרי העיריות	
אין ליקוי, מדובר בהמלצה שתיושם בתכנית העבודה לשנים הקרובות	אין ליקוי, מדובר בהמלצה בלבד	מבקרת העירייה והמנדרשה לטיפול בתלונות	אגף התאגידים העירוניים חוסף כי הוא רואה חשיבות רבה בקיום ביקורת מקיפה ויסודית בתאגידים העירוניים, לרבות בנושאי מניעת מעילות והונאה, כחלק ממערך הבקרה והפיקוח על פעילותם.		המלצה - מומלץ למבקרת עיריית ירושלים לשקול לשלב בתוכנית העבודה [שלח] ביקורת שתיוחד לנושא של מניעת מעילות והונאה, בפרט בתאגידים שיש בהם פעילות כספית מחונית, או שבהם מגולמים סיכונים בתחום.		
אין ליקוי, מדובר בהמלצה שתיושם עד סוף השנה	אין ליקוי, מדובר בהמלצה בלבד	מנהל אגף התאגידים והחברות העירוניות	כאמור בתגובת העירייה לסיטת דו"ח הביקורת, על אף שלא נשלחה הנחיה מפורשת בנושא הספציפי של הונאה ומעילות, קיימת הנחיה גורפת של אגף התאגידים העירוניים בעירייה לדווח לעירייה על כל אירוע חריג וכמובן שאירוע מעילה והונאה נחשב לאירוע כזה. בנוסף, מתקיימות ישיבות שוטפות של מנכ"ל התאגידים העירוניים עם מנכ"ל העירייה ועם מנהל אגף התאגידים העירוניים, במסגרתן המנכ"לים נדרשים להעביר עדכון שוטף בדגש על אירועים חריגים. בנוסף, לכך על פי תקנות העירייה (נציגי העירייה בתאגיד העירוני), כל חברי דירקטוריון התאגיד הם נציגי עיריית ירושלים והם מקבלים דיווחים על מקרים חריגים כחלק מחובת התאגיד לדווח לדירקטוריון על כל אירוע חריג או חורג ממהלך העסקים הרגיל, בהתאם להוראות חוק החברות וכללי ממשל תאגדי.		ליקוי - נמצא כי עיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לא פרסמו לתאגידים שלהן הנחיה בנוגע לחובת דיווח על מקרי מעילות והונאה שהתרחשו או על מקרי "כמעט כשל" בתאגידים העירוניים שלהן.	דיווחים והפקת לקחים	

בכל מקרה, אגף התאגידים העירוניים מקבל את ההמלצה ופיץ לתאגידים העירוניים הנחיה בנוגע לחובת דיווח לעירייה על מקרי מעילות והונאות לרבות מקרי "כמעט כשל".			בכל מקרה, אגף התאגידים העירוניים מקבל את ההמלצה ופיץ לתאגידים העירוניים הנחיה בנוגע לחובת דיווח לעירייה על מקרי מעילות והונאות לרבות מקרי "כמעט כשל".		
וכן מקרי "כמעט כשל" יזכו לטיפול מקצועי ויסודי, שיאפשר הפקת לקחים מערכתיים ומניעת נזקים עתידיים.			וכן מקרי "כמעט כשל" יזכו לטיפול מקצועי ויסודי, שיאפשר הפקת לקחים מערכתיים ומניעת נזקים עתידיים.		
פעילות למידה והכשרות ביוזמות הרשויות המקומיות			פעילות למידה והכשרות ביוזמות הרשויות המקומיות		
ליקוי - נמצא כי עירייות חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לא יזמו פעילויות למידה והכשרות משותפות ומאורגנות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדי התאגידים העירוניים שלהן.			ליקוי - נמצא כי עירייות חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו לא יזמו פעילויות למידה והכשרות משותפות ומאורגנות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדי התאגידים העירוניים שלהן.		
המלצה - משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו ליזום פעילויות למידה והכשרות משותפות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדים בכלל התאגידים העירוניים שלהן, ובתוך כך לעכל את יתרון חגודל ואת הערכותן הקיימת בנושאי הלמידה והחדרכה ולסייע לשיפור יכולת התאגידים העירוניים במניעת מעילות והונאות.			המלצה - משרד מבקר המדינה ממליץ לעיריית חיפה, ירושלים ותל אביב-יפו ליזום פעילויות למידה והכשרות משותפות בנושא מניעת מעילות והונאות לעובדים בכלל התאגידים העירוניים שלהן, ובתוך כך לעכל את יתרון חגודל ואת הערכותן הקיימת בנושאי הלמידה והחדרכה ולסייע לשיפור יכולת התאגידים העירוניים במניעת מעילות והונאות.		
			</		



וועדת ביקורת – תמליל

מספר הוועדה : 36

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : ח' בטבת תשפ"ו (28.12.2025)

מזכיר הוועדה בדיון : צבי עבו

שעת תחילת הוועדה : 11:00

שעות סיום הוועדה : 11:20

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים

עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג ו R ים

אלדד רבינוביץ:

אני מתכבד לפתוח את הדיון בוועדת הביקורת מספר 36, דו"ח מבקר המדינה בנושא מניעת מעילות והונאות בתאגידים. אף אחד לא שמח לשמוע על מעילות ועל הונאות, גם לא משמח להתעסק עם זה אבל זה מאוד חשוב להתעסק עם זה אבל זה מאוד חשוב להתעסק עם זה. טוב שנערכה ביקורת, למרות שאולי נראה שבאמת אין הרבה ממצאים וזה גם טוב. נרצה לבחון את היקף התופעה, אם בכלל התגלתה כאן, וגם את האחריות שלנו כעירייה. איתן, אתה רוצה לפתוח קצת בהיקף התופעה בכמה מילים כלליות ואז נעבור לדו"ח?

איתן בוד:

היקף התופעה של מעילות.

אלדד רבינוביץ:

מעילות והונאות, כן.

איתן בוד:

הבנתי. בגדול, אני יכול לציין, בוא נעשה, אני אתן גם הקדמה מסוימת, אתה רוצה את ההיקף, אתה רוצה לקבל את זה קצת

אלדד רבינוביץ:

כמה מילים פתיחה.

איתן בוד:

מאה אחוז. ככה, לגבי התאגידים העירוניים אנחנו עושים, מה שאנחנו עושים בכל מקרה מה שעשינו עד היום

שרינה:

מה שכדאי להגיד לפני כן זה שאין במדינה איזשהי רגולציה לגבי מי גבוה מאוד... חובה חוקית ש... או כל גוף אחר בעצם. והדו"ח הזה הוא יותר מבחינת הראייה של מבקר המדינה הוא הלך ובדק איך, מה מתבצע, איך זה מתבצע והדו"ח ברובו הוא כולל המלצות, זאת אומרת אין כאן איזשהם ליקויים.

איתן בוד:

כן, כן, אני ראיתי.

שרינה:

זה ככה בגדול.

איתן בוד:

כן, חשוב מאוד. עכשיו ככה לגופו של עניין לאור מה ששרינה אמרה ברור. אבל לגופו של עניין מה שאנחנו עושים בפועל זה, איך זה עובד? אני אתן ככה איזה סקירה קצרה לגבי התאגידים העירוניים. קודם כל, אנחנו בקטע המקצועי האופרטיבי מה שאנחנו עושים ועשינו, אנחנו מקיימים קורס דירקטורים לכל הדירקטורים ועיריית ירושלים העירייה היחידה שקיבלה ציון לשבח גדול מאוד ממבקר המדינה, ממשד הפנים מכולם לגבי זה שבאמת עשו בדיקה כמה מהדירקטורים שלנו עברו קורס דירקטורים ובגדול כמעט מאה אחוז, חמישה אחוז על התפר, אבל בגדול כמעט כל הדירקטורים שלנו עוברים את הקורס וכמובן במסגרת הקורס הזה יש התייחסות מיוחדת לגבי הנושא של מעילות וכל הסיפור הזה שאנחנו מדברים עליו, זה א. ב. ביום העיון הקודם שעשינו אנחנו תמיד נוגעים, בסופו של דבר ימי העיון שאנחנו מארגנים, מה שדיברת כרגע, המטרה העיקרית זה א. כמובן לתת איזשהו התייחסות מאוד ספציפית לכל הדירקטורים כולם להיות יום מכובד ככה שבכל אופן מעריכים כולם בהתנדבות, כולם משקיעים הרבה זמן על הדבר הזה אבל כמובן שהמטרה העיקרית היא הקטע המקצועי. אנחנו דואגים תמיד שיהיה בימי עיון האלה הרצאות מקצועיות וחשובות ורלוונטיות. ביום העיון הקודם הנושא של... ומעילות היה הנושא חם שהתחיל לדון בו מבקר המדינה אז הבאנו לשם הרצאה מקצועית לדעתי שאחד הטובים זה עופר אלקלעי, דיבר בזמנו עופר אלקלעי, עורך דין, נכון?

שרינה:

עורך דין עופר

איתן בוד:

כן, עורך דין עופר אלקלעי, הוא גם וגם, נכון?

דובר:

כן, הוא גם וגם.

איתן בוד:

את עופר אלקלעי שנתן שם הרצאה מקיפה לגבי הנושא הזה. אנחנו גם עובדים איתו לגבי כל מיני דברים, יש התייעצות או משהו כזה. עכשיו לגופו של עניין לאורך השנים בכל מקרה שאני נמצא באגף לא היו שום מקרים מיוחדים של טעויות או מעילות או דברים שעלו עליהם. מה שכן, לגבי עדכון שוטף אם במקרה יש משהו כזה... קטנים או דברים כאלה, יש לנו באופן שוטף פגישות עבודה קבועות של מנכ"לי התאגידים העירוניים באופן קבוע זה כל חודש קורה, גם יותר מכל חודש אם צריך, אם מנכ"ל, כרגע זה מנכ"לית העירייה, שבהם פ"ע קבוע עם שכולם מעדכנים מה קורה וכולי וכולי. ובמסגרת הפגישות האלה, במסגרת הפגישות האלה אנחנו אמורים לקבל עדכונים והם יודעים לגבי הדברים האלה. היה איזה מקרה עם חולדאי משהו קטן, לא משנה, לפני כמה שנים, זה

לא רלוונטי כרגע. אגב הדברים האלה מתעדכנים באופן שוטף ובדרך הזו אנחנו מטפלים כל הזמן און ליין על הדברים האלה. ידוע למנכ"ל התאגידים שחובה עליהם, בכלל זה לא רק לגבי מעילות וטעויות, לגבי כל נושא שהוא רלוונטי וחשוב לדיון. אני לא מדבר, חוץ מהנושאים שברור שיושבים עליהם, שזה עם דירקטוריונים שאנחנו עושים הכנה לכל הנושאים שעולים בדירקטוריונים שיעלו בצורה נכונה ונאותה כמו שצריך לראות, אבל גם מעבר לזה הם יודעים שיש כל דבר כזה הם חייבים לעדכן מיידית בפגישה הזו ושם למעשה זה עובד.

אלדד רבינוביץ:

בסדר. אז בשביל היעילות אני מציע שאנחנו נעבוד לפי הסיכום שכבר נעשה בעצם בדו"ח בצוות התיקון ליקויים. אז לגבי הליקוי הראשון, אני מבין שבאמת עיקר האחריות בתאגידים על התאגידים עצמם, זאת אומרת כל תאגיד הוא עצמאי, כל תאגיד הוא גוף שמוקם לפי חוק, האחריות שלו. לנו יש איזשהו עם האחריות יש איזשהו צורך, אנחנו רגולטור עליון, אני אשמח להתייחסות שלכם בקצרה לזה.

איתן בוד:

כן, כמו שאמרנו גם התאגידים כל תאגיד זה עולם ומלואו, שונים לחלוטין אחד מהשני, אין אין כמעט קשר, אין קשר בגדול ב... תאגיד. יש תאגידים שמתמחים בהעסקת עובדים, יש תאגידים שמתמחים בתשתיות... מתעסק בספורט, תרבות, טדי, ארנה, מרום זה נושא אחר לגמרי של מנהל הרווחה קהילה. ולכן אין שום דבר שמקשר ביניהם בנושאים האלה שאפשר להוציא איזשהו נוהל גורף. לכן המטרה שלנו הייתה להעלות את הנושא הזה, כמו שעשינו אותו ביום עיון או בנושאים האלה. גם ביום עיון הזה יש עכשיו הרי תיקון 13 שהוא גם תיקון רלוונטי בנושאים האלה לחוק הגנת הפרטיות, כן. אז גם בנושא הזה הוא כרגע נושא מאוד חם וחשוב שהעלו אותו ולכן גם ביום העיון אנחנו נתנו שם הרצאה מקצועית לגבי הקטע הזה ראינו שותפה במשרד מיתר בתחום הזה, זה אנחנו גם נוציא לאור זה נוציא איזשהו נייר כללי שכאילו נותן להם את הצורך בהתעוררות מה צריכים לעשות ואז כל תאגיד ותאגיד אמור לעשות את זה בצורה עצמאית שלו.

אלדד רבינוביץ:

בסדר, אני לא יודע, אפשר לקבל את ההמלצה, היא באמת היא לא מאוד ישימה, אנחנו נתייחס לזה בהמשך, אולי מה שכן אפשר לעשות. הנקודה השנייה היא בעצם לא אתם המבוקרים, את המבוקרת, הנקודה, שנייה, אני אשמח לקבל התייחסות.

שרי:

סעיף שתיים?

אלדד רבינוביץ:

כן.

שרי:

אז

אלדד רבינוביץ:

המבקרת, כן.

שרי:

אז אחד, כמו ששרינה פתחה ואמרה, תראה הליקוי הוא לא מנוסח...

אלדד רבינוביץ:

זה לא הליקוי, זה המלצה.

שרי:

אבל יש המלצה באמת שהביקורת תייחד בדיקה לנושא מעילות והונאות.

אלדד רבינוביץ:

אני מאוד לא נוח לי עם ההמלצה הזאת כי בעצם יש כאן איזשהו חופש פעולה של המבקרת. יש המון נושאים חשובים. זה שהם בחרו להתעסק בזה זה לא אומר שזה הנושא הכי דחוף והכי חשוב בעיריית ירושלים מבקרת העירייה. לפעמים יש איזשהו איזה נקודה שלוקים בה לפעמים מבקרים שאם הם יתעסקו עכשיו לאיזה חצי שנה ומשהו, נראה להם הדבר הכי משמעותי והכי מהותי ללא ראיית רוחב. הרי הם לא יכולים, אין להם ראיית רוחב של הארגון וגם לא של ארגון המבקרת.

שרי:

נכון ולכן גם בועדה לתיקון ליקויים מבקרת העירייה גברת עופרה בכר התייחס להמלצה הזו והיא אמרה שהיא תשקול את המלצת המבקרת כי היא גם מנוסחת לשקול לשלב בתוכנית העבודה את הנושא לייחד, אז היא תשקול במסגרת הכנות תוכנית העבודה השנתית, הרב שנתית, היא לוקחת את זה בחשבון. וכמו שאתה אמרת יש לנו תוכניות עבודה, יש ראייה רוחבית וכולי. חוץ מזה שמבקרת העירייה בכל שנה עורכת ביקורות בתאגידים העירוניים. יש פירוט, אם אתה רוצה אני אפרט אותן.

אלדד רבינוביץ:

חלקם גם עשיתי כועדה.

שרי:

בדיוק, נכון. אז יש פירוט של שמונה ביקורות בנושאים שונים, אם אתה רוצה אני אפרט אותם.

אלדד רבינוביץ:

אין צורך.

שרי:

היא עושה את זה והיא תשקול, זו ההמלצה.

שרינה:

ויותר מזה היא חשופה גם לדו"חות ביקורת של התאגידים עצמם, היא מוזמנת לשיבות ועדת הביקורת של התאגידים, היא יודעת מה הנושא ביקורת שעולים בתאגידים. יש לה שיתוף פעולה, עד כמה שאני יודעת, שהוא די טוב עם המבקרים הפנימיים של התאגידים, אחרי שהיא רואה תמונה גם מה קורה.

אלדד רבינוביץ:

אז ברמה של ההמלצה לשקול אנחנו יכולים, הוועדה יכולה להמליץ לשקול אבל באמת לא מעבר לזה. השלישי, אז אנחנו קצת התייחסנו אליו, אולי נתייחס גם לשלישי והרביעי ביחד, בעצם על הפעולות שאתה ציינת שאתם מבצעים, אז כאן יש המלצות, המלצות לבצע אותם. אני מבין שבעצם יש הנחייה, כיום קיימת הנחייה לדווח לכם על כשלים ועל כמעט כשל ויש, ואתם, כמו שאנחנו ראינו, עושים את ההכשרות ואת כל הימי עיון. יש לך משהו להתייחס? אני כן חושב שאם דיברנו קודם על הנחיות לתאגידים עצמם, שזה פחות רלוונטי באמת שאנחנו ניתן להם את ההנחיות כי כל אחד, כמו שאמרת, עוסק בתחום אחר, יכול להיות שצריך לייצר איזשהו נוהל, צריך לכתוב איזשהו נוהל על העבודה של האגף כאן בעירייה. זאת אומרת ההנחיות העבודה שלך, מה שאתה בעצם במילא עושה, מה שאתם ממילא עושים שיירשם כנוהל מסודר כמו שאנחנו אני חושב ממליצים לכל המבוקרים שלנו כאן בוועדה שכל מה שעושים ממילא, כל ההנחיות הפעילות השוטפות יהפכו לנוהל, יתוקפו, ככה גם באמת תעשה להם חשיבה גם שלכם כמי שמנהלים ואחראים וגם אולי של איזשהו דרג ניהולי בכיר בעירייה. יכול להיות שיש המלצות, יכול להיות שיהיה איזשהו סיעור מוחות וגם זה יהיה איזשהו מן תוכנית עבודה כשבסוף כשבן-אדם עובר תפקיד ומתקדם או יוצא לפנסיה, כל הדברים כאלה, צריך להשאיר כאן איזשהי תורת הפעלה ונוהל יכול להיות מאוד מועיל בדבר הזה. משהו שהוא כללי, לא מתייחס לגופים אלא מתייחס ליחס שבינינו לביןם.

איתן בוד:

כן, אני אגיד לך לגבי נוהל, ברגע שיש נוהל, נוהל הוא מחייב, חייב לעשות את הנוהל הזה על פי דרישות הנוהל. לכן נוהל במקרה כזה הוא לא משהו מעשי כי הוא כללי מדי, כמו שאמרתי, אין לנו, אין לנו משהו ספציפי שאני יכול להגיד שהוא מתאים, סליחה, משהו כללי שיכול להתאים לכלל התאגידים. יש לי דרך עבודה מסוימת שהיא כל יום משתנה לפי העניין ולפי הצורך מול התאגידים העירוניים כי זה מאוד מאוד תלוי מה הם עושים ואיך הם עושים ומה הצרכים שלהם ואיפה

הבעיות. כדוגמה, אם פתאום צריכים להחליף שלושה מנכ"לים של תאגידים עירוניים פתאום ההתעסקות היא אחרת לגמרי, מה שאנחנו עושים, אם אין את הדבר הזה ויש שש שנים שקט של מנכ"לים או סמנכ"לי או כל מיני דברים כאלה, זה כדוגמה. התעסקות סביב בחירת מנכ"ל חדש למשל זו התעסקות מאוד נקודתית ברורה איך צריך לפעול בזה בצורה חוקית לפי דרישות משרד הפנים. לכן אין איזשהו נוהל שאתה יכול להגיד. יש איזשהי דרך עבודה שבה אנחנו עובדים שהיא מאוד מאוד כללית ומאוד ברורה. כלומר, והיא אומרת יש, אנחנו בקשר ישיר עם התאגידים העירוניים או המנכ"לים וסמנכ"לים באופן שוטף על כל נושא ונושא שהוא רלוונטי, הם אמורים לפנות אלינו ולשאלו וזו חובתם לעשות את זה במקרה שהם לא עושים את זה מאוד חוטפים בראש על הדברים האלה, כי זה חלק, אם אנחנו לא יודעים אנחנו לא יכולים לעזור ולא... המטרה שלנו היא רק לעזור, הרי היא לא, אנחנו לא באים, אנחנו לא איזה רגולטור שבא לעשות קשיים, בדיוק להפך. אנחנו באים לעזור ולתת פה תמיכה כדי שהדברים יתנהלו כמו שצריך וזה למעשה הצפי של ראש העיר וכל ההנהלה הם מהתפקוד שלנו, זה אחד. ואז יש את הדברים הקבועים שאיתנו, אחד זה השיקול שאמרתי, הישיבות הקבועות הפ"ע הקבועים עם המנכ"לים שזה מתקיים באופן שוטף ושם עולים כל הנקודות שצריכים לטפל בהם. שניים, זה כל מה שקשור לסביב הדירקטוריונים של התאגידים. שם יש הרבה מאוד עבודה, אבל שם, עוד פעם, העבודה היא נקודתית טכנית. אחד, זה מינוי דירקטורים ובדיקה אם הם יכולים לעבור בועדת המינויים של משרד הפנים, יש הרבה עבודה סביב הדבר הזה. עכשיו למשל בישיבה האחרונה מונו לא מעט דירקטורים חדשים, כל מיני החלפות שעשו אחת לכמה זמן שעושים לאור עזיבת כמה בעלי תפקידים פה, כמה מקומות שהתפנו, הסתיימו בדיוק. יש דווקא ישיבה אחרונה היה לא מעט מינויים. סביב הדבר הזה יש המון המון עבודה כי כל אחד כזה זה שאלונים, זה התאמות, בדיקות ואנחנו דואגים כמובן שבסופו של דבר שגם המחלקה המשפטית שלהם פה העבודה שהם נותנים לאור הדבר הזה. ובסופו של דבר אמורים להעביר אותם לאישור בועדת המינויים של משרד הפנים ועד שזה לא מאושר אין להם תוקף לכל המינויים האלה. אגב חוץ מחברי מועצה שלא צריכים לעבור את ועדת המינויים. עכשיו, זה סביב הדבר הזה יש אחד, שתיים, זה סביב כל הדירקטוריונים, הרי בכל ישיבת דירקטוריון יש המון החלטות קריטיות חשובות רלוונטיות, כל אחד לפי הנושא שיש בו. למשל עכשיו בסוף השנה יש המון המון ישיבות דירקטוריון כי זה סגירת שנה, סיכום הפעילות, תקציב 2026 ותוכנית, בתוכניות עבודה 2026 כדוגמה, זה רק ההתחלה אבל יש גם חידוש רואה חשבון או מבקר פנים או כל הדברים האלה שיש לנו, המון המון נושאים. כל הנושאים האלה הם נושאים שאנחנו מטפלים בהם ודואגים להם שהם יעברו כמו שצריך, גם בפרסום, גם בביצוע, גם כל הדברים האלה. אבל עוד פעם לעשות נוהל, זה דברים טכניים לחלוטין שבהם, אותם אנחנו עושים פלוס כמובן כל השוטף שיש. זה מה שיש שם על רגל אחת. זה המון המון עבודה. יש המון תאגידים והמון נושאים אבל אין פה איזשהו נוהל שאתה יכול לכתוב, אין פה איזה תורה, זה הכל לגופו של עניין, נקודתי מאוד.

אלדד רבינוביץ :

אז באמת אני מסכים שנוהל

איתן בוד:

אגב עוד הערה אחת אני אגיד לגבי הנושא הזה היה מקרה אחד שאני זוכר פה, זה לא היה, איזשהו בעיה עם אחד העובדים, אני לא זוכר אפילו מה הוא עשה, זה היה לפני הרבה שנים, והמנכ"ל של אותו תאגיד הוא כבר היום לא נמצא בתפקיד שלו, אבל המנכ"ל של אותו תאגיד טיפל בזה נקודתית לבד כאילו...

אלדד רבינוביץ:

כמו שאמור לעשות.

איתן בוד:

כן. עוד פעם, אמור ולא אמור. הוא היה אמור לטפל, לפתור את הבעיה.

אלדד:

ולעדכן.

איתן בוד:

אבל לעדכן לפחות את יושב ראש הדירקטוריון והוא לא עדכן והוא חטף בראש על זה. עוד פעם, הוא עשה את זה בתמימות, המטרה שלו הייתה לא לעשות רעש מהדבר הזה, לפתור אותו. הוא פתר אותו מצוין אבל הוא חטף בראש מאוד על הדבר הזה, והוא באמת אמר נכון טעות שלי, טעיתי, לא חשבתי, הייתי אמור לעדכן, טוב שפתרתי אבל זה נכון שזה לא טוב שלא עדכנתי. אז זה המקרה היחידי שאני זוכר שהיה.

אלדד רבינוביץ:

כן. אז בעניין הנהלים אז באמת הנוהל לא אמור ולא יכול להיכנס לרזולוציה כזאת במיוחד שאתם מוטט העיסוק שלכם היא רחבה, כמו שאתה אומר, יש תאגיד שמתעסק בהסעה של ילדים ויש תאגיד שמתעסק בבנייה של תשתיות וזה באמת דברים מאוד מאוד שונים. אבל כן נוהל אמור ויכול להתעסק בדברים רחבים, הוא אמור להוות זיכרון ארגוני, הוא צריך להיות על בעצם על המערכת יחסים שלך לבין המנכ"ל, על הבחירת דירקטורים, כשירותים שלהם, הכשרות תוך כדי וכולי. ואני כן, ההמלצה של הוועדה כאן היא כן לעשות נוהל, עוד פעם, נוהל שיתאים לכן, הכוונה שלא יירד לרזולוציות הנמוכות אבל כן יתעסק, כמו שאמרנו, בכשירות שלהם, באופן הבחירה, בקשר שלנו עם המנכ"ל, בקשר שלנו עם הדירקטורים שלנו, חובת הדיווח שלהם כלפינו, הפיקוח וכולי, ההדרכות. זה דברים שהם כן צריכים להיות באיזשהו נוהל כתוב. אני חושב שזה יהיה, זה יתן לך כלי יעיל ויתן גם לעירייה כלי ניהולי.

איתן בוד:

כן, בהחלט, הוא לא רע, זה לא רע לעשות דבר כזה, אני חושב שזה המלצה טובה. אבל עוד פעם, לא הייתי קורא לזה נוהל. מינוח דומה לנוהל, כי נוהל זה נוהל, זה שיטת עבודה שאתה צריך לעבוד בה. פה זה לא עניין נוהל של שיטת עבודה, זה צריך מצב איך הפיקוח שלנו ושל עיריית ירושלים/אגף תאגידים על התאגידים העירוניים עצמם.

אלדד רבינוביץ:

ומזכירות העיר מתמחה בנהלים, יש שמה את האנשים שמתעסקים עם זה. בסופו של דבר ישר, אנחנו כרגע בשיבה מספר 36 של ביקורת, בכל ישיבה זה עולה הסיפור הזה של נהלים, קצת למדנו לעבוד עם זה, כל דבר מתאים לנוהל, זאת אומרת הנוהל במקרה הזה אולי הוא באמת מפורט. ללביא יהיה נוהל מפורט בנושא, ויש להם, זאת אומרת אחד מההנחיות שהם קיבלו כשם היו כאן בדיון על הסעות תלמידים לכתוב את הנוהל שלהם המפורט על הסעת תלמידים. אתה הנוהל שלך לא התעסק בהסעת תלמידים אבל הוא כן התעסק בעבודה שלך ושל שרינה ואני חושב שזה יעזור לכולם, גם לכם וגם לכולם.

איתן בוד:

אני בהחלט בעד זה. אם זה יכול לפתור כל מיני מנהלים שאנחנו נוהגים לעבוד על פיהם והם לא מאוגדים באף מקום, נתתי לך שישבנו, פירטתי לך על מה מדובר והדברים הם בהחלט כן טובים, יש בזה הרבה יתרונות לכתוב כזה דבר. נראה, נשקול לבדוק איך לעשות את זה ונעשה משהו שיכול להתאים שיהיה גם פרקטי ומעשי.

אלדד רבינוביץ:

בסופו של דבר אם לא ניתן, אני חושב שניתן, אבל אם לא ניתן אז ההמלצה אפשר לבסוף להגיב למנכ"לית שלא ניתן ויש הרבה המלצות כאלה.

איתן בוד:

או לחילופין אפשר כן לעשות משהו חילופי לנוהל אבל הוא יעשה את העבודה.

אדלד:

אז זה המלצה שלי לכתוב את הנוהל בתיאום עם מזכירות העיר.

איתן בוד:

מה שכן ברור שיהיה, זה יהיה משהו שיכול להיות רק משהו מאוד כללי.

אלדד רבינוביץ:

נכון, כדרכו של עולם.

איתן בוד:

זה לא יכול להיות משהו פרטני עם פירוט כי זה לא, אין סיכוי שהדבר הזה יעבוד.

דוברת:

בגלל סוגי הפעילויות השונים.

איתן בוד:

כן, זה בסדר גמור. אין בעיה.

אלדד רבינוביץ:

אז אני חושב שהתייחסנו לשלוש, באמת התייחסנו להכל. יש למישהו עוד איזשהי הערה לפני סיום?

איתן בוד:

ברור שעבודה ב... הערות מבורכות.

אלדד רבינוביץ:

אז אני מברך על הביקורת, מברך יותר על זה שלא היה ממצאים משמעותיים שזה נראה לי באמת תעודת כבוד, איתן, לשרינה על העבודה שבאמת התרשמתי ממנה מאוד. הפיקוח כאן על התאגידים מבוצע טוב. זהו, אז אני מודה לאיתן, מודה לשרינה, מודה לכולם. הישיבה נעולה.