



ועדה פייעצת לתמיכות

י"ט בסיון, תשפ"ד
25 ביוני, 2024
סימוכין: 2024-0103-587

דוח משיבה מספר 2 של הוועדה המייעצת לתמיכות
שהתקיימה ביום שני, י"ח בסיון תשפ"ד (24.06.2024)

השתתפו:	מר ישראל קלרמן	סגן ראש העיר, יו"ר הוועדה
	מר יוסף חביליו	סגן ראש העיר
	מר אריה יצחק קינג	סגן ראש העיר
	מר אריאל יקותיאל גולן	חבר הנהלה
	גב' יעל ביטון דה לנגה	חבר הנהלה
	גב' יעל ענתבי	חברת הנהלה
	גב' מרים סלע	חברת הנהלה
	מר אריאל בזיז	חבר הנהלה ומ"מ לאדיר שוורץ

לא השתתפו:	מר חיים מאיר כהן	סגן ראש העיר
	מר אלחנן גרוסבוים	משנה לראש העיר
	מר יצחק מאיר ברים	משנה לראש העיר
	מר אהרון דוד בלומנשטוק	חבר הנהלה
	מר יהודה פרוידגר	חבר הנהלה
	גב' רונית חודז'ייב הכהן	חברת הנהלה
	מר יוסף חיים מועלם	חבר הנהלה
	מר יוחנן ויצמן	חבר הנהלה

נכחו:	מר עידו רוזנברג	מזכיר מועצת העיר
	עו"ד דן בן טל	ראש צוות בכיר ליעוץ לאגפים
	גב' אדוה עליזה זכריה	ממונה על הספורט ההישגי
	גב' מיה אזולאי	עוזרת לראש הסגל



ועדה ע"עצת לתמיכות

על סדר היום נדונו הנושאים הבאים:

1. אגף ספורט

1.1. השוואת סכום מענק הזכיה בגביע המדינה לנשים וגברים

החלטה

הוועדה המייעצת לתמיכות ממליצה בפני המועצה (פה אחד) לאשר את המלצת הוועדה המקצועית בנושא הנ"ל.

1.2. הגדלת מענק לספורטאי האולימפיאדה

החלטה

הוועדה המייעצת לתמיכות ממליצה בפני המועצה (פה אחד) לאשר את המלצת הוועדה המקצועית בנושא הנ"ל.

2. כללי

2.1. אישור פעימת תמיכה נוספת

החלטה

הוועדה המייעצת לתמיכות ממליצה בפני המועצה (7 חברים בעד ו-1 נגד) לאשר את המלצת הוועדה המקצועית בנושא הנ"ל.

3. סקירת נוהל תמיכות ועבודת הוועדה – עו"ד דן בן טל

מצ"ב מצגת.

בברכה,

ישראל קרמן
סגן ראש העיר
יו"ר הוועדה

נוהל תמיכות
הרצאה בפני הוועדה המייעצת לתמיכות
24/06/2024



ער"ד דן בן טל
ראש צוות בכיר ייעוץ לאגפים
עיריית ירושלים

הקדמה

איך מתקבלות החלטות עירוניות

• עבודה וועדות העירייה

מטרת ההרצאה



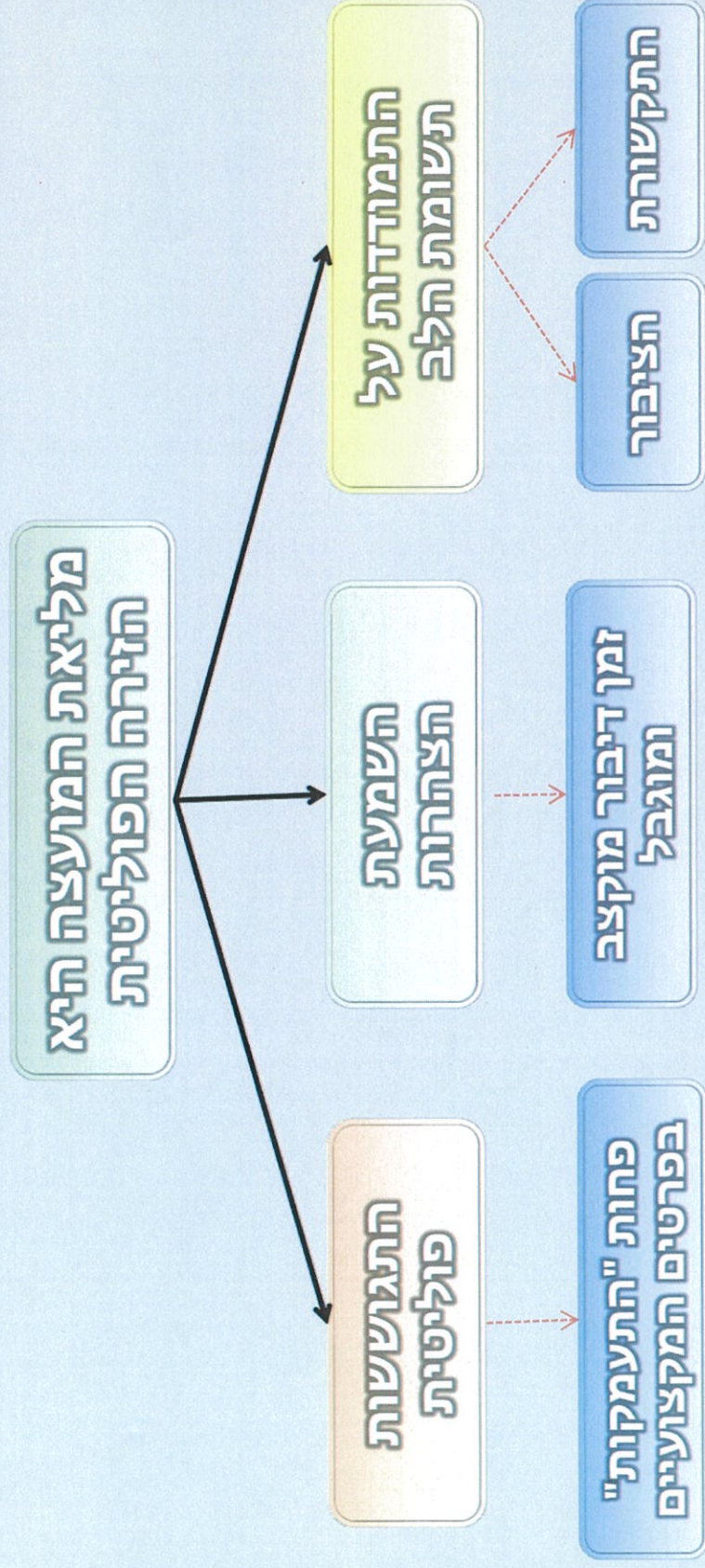
סקירה כללית וועדות עירוניות

וועדת המיכוחת תפקידים וסמכויות

וועדת המיכוחת נוהל וסדרי עבודה

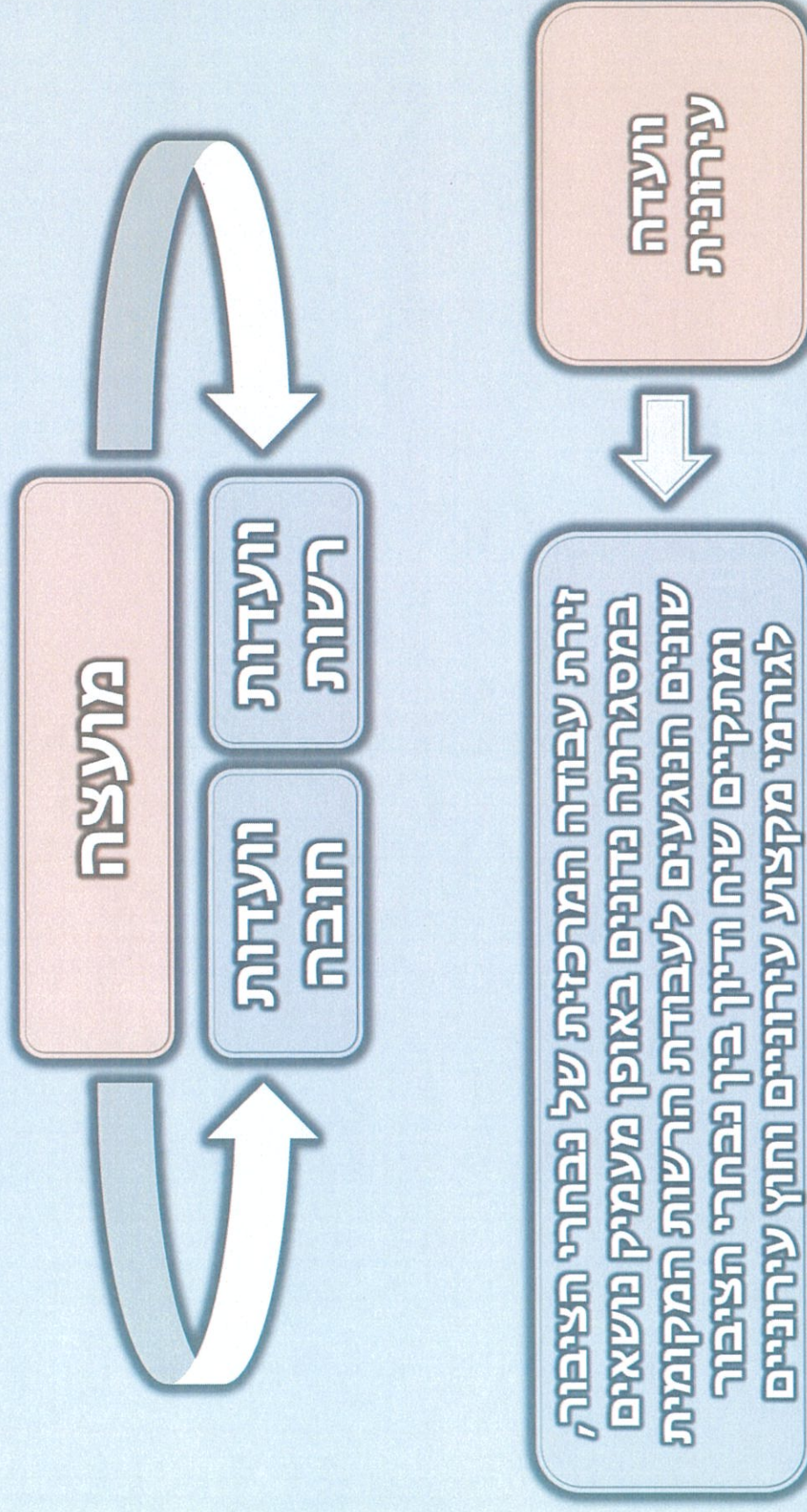


המועצה



יחסי גומלין בין המועצה לוועדות

המועצה



חובה ורשות בוועדות

קיימים 2 סוגי וועדות



וועדות
חובה

ס' 147-149
לפקודת
העיריות

קיימות
הוראות
בחוק
המחייבות
הקמתן
ונושאייהן

וועדות
רשות

ס' 150
לפקודת
העיריות

אין מגבלה
על
הנושאים
של
הוועדות

אין מגבלה על
מס' וועדות
שהמועצה
רשאית להקים

הוועדות ברשות המקומית

מעטפת החוק

פקודת העיריות

קובעת מסגרת חוקית להקמת הוועדות ואופן פעולתן

קיימים הבדלים בהוראות החוק בהתייחס לוועדות חובה לעומת ועדות רשות

המהות

הוועדה היא המסגרת שבה ממקדת המועצה את עבודתה

במסגרת דינוי הוועדה ניתנת האפשרות לנבחרי הציבור "לצלול" לפרטי הפרטים: לשמוע את הדרג המקצועי ולקבל הבהרות להרחיב בלמידה בהערות ובהתייחסויות

הרכב הוועדות

בוועדות חובה – הרכב הוועדה נקבע בחוק

בוועדות רשות – ישנה מסגרת מינימלית מחייבת לצד גמישות רבה יותר בהרכב

וועדות הרשות הנהוגות בעיריית ירושלים

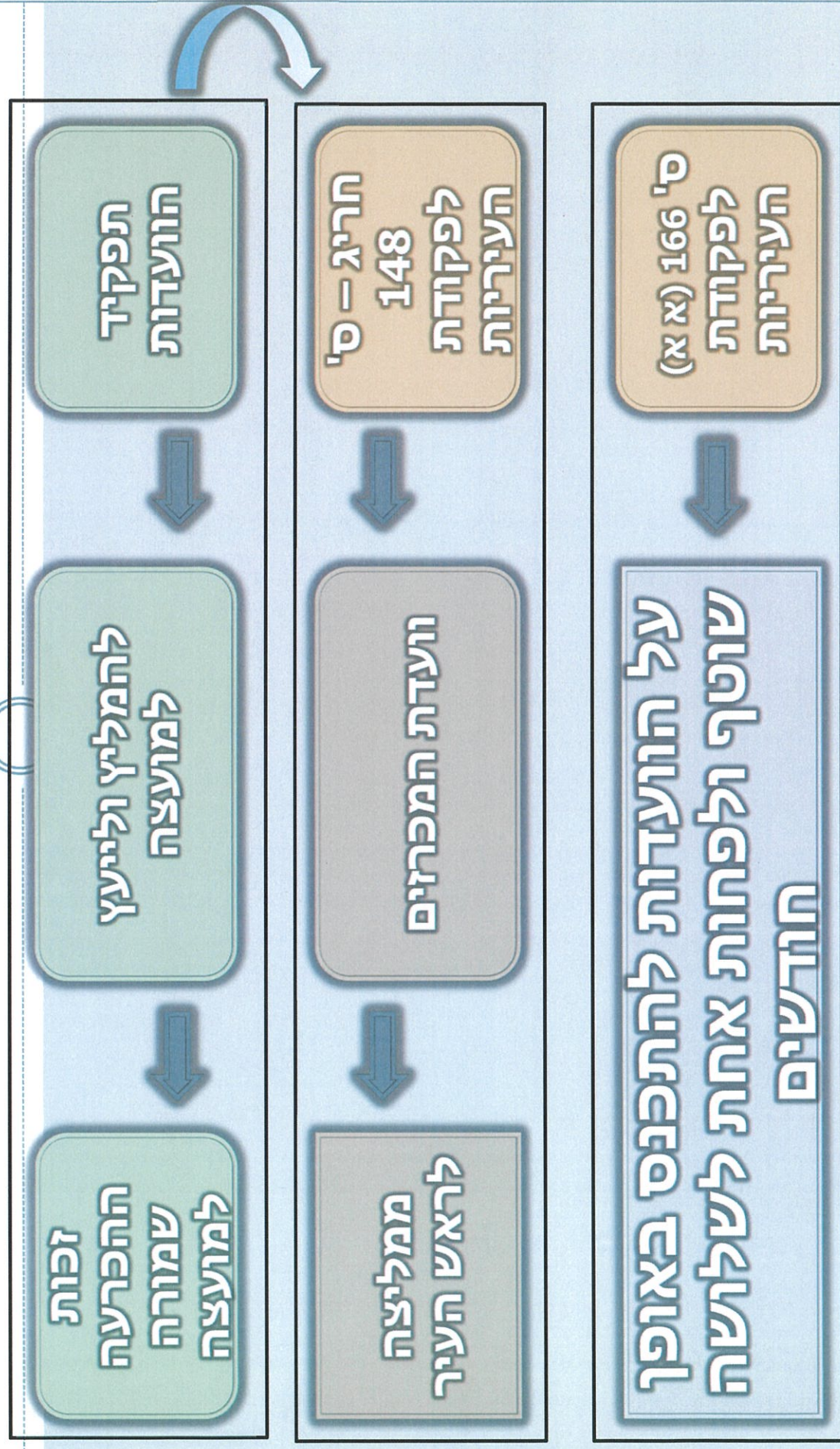
ס' 150 לפקודת העיריות-

- ✓ וועדת הנהלה.
- ✓ וועדת מבגנון.
- ✓ וועדת תפועת הנוער ומועצת תלמידים.
- ✓ וועדת שמות מקומות ציבוריים.
- ✓ וועדת תחבורה.
- ✓ וועדת השכלה גבוהה.
- ✓ הוועדה לפיתוח כלכלי ולתעסוקה.
- ✓ הוועדה למנהלים קהילתיים.
- ✓ וועדת תרבות ואומנות.
- ✓ וועדת כלכלה עירונית.
- ✓ וועדת מעמד האשה.
- ✓ וועדת רווחה.
- ✓ וועדת שילוט.
- ✓ וועדת תיירות.
- ✓ וועדת ספורט.
- ✓ וועדת שימור.
- ✓ וועדת חובות לרבות חובות מים.
- ✓ וועדת תמיכות.

וועדות חובה – ס' 147-149 ב'

- ✓ וועדת כספים
- ✓ וועדת הקצאת קרקעות ומבנים
- ✓ וועדת משנה לתכנון ובניה
- ✓ וועדת ביקורת
- ✓ וועדת מכרזים
- ✓ וועדת מל"ח
- ✓ וועדת ביטחון
- ✓ וועדת הנחות מארנונה
- ✓ וועדת ערר לענייני ארנונה
- ✓ וועדת רכש ובלאי (וועדת קניות)-הפכה לוועדה פקידותית (מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש).
- ✓ וועדת קליטה
- ✓ וועדה לקידום מעמד הילד
- ✓ וועדת חינוך
- ✓ וועדה לאיכות הסביבה
- ✓ וועדה לבטיחות בדרכים
- ✓ וועדה למאבק בנגע הסמים
- ✓ וועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור
- ✓ וועדה למימון הוצאות משפט לנבחרי העירייה ועובדיה

תפקידי הוועדות



וועדת תמיכות – ועדת רשות

סעיף 149 לפקודת
העיריות

תפקיד הוועדה

כ... מוגדר

ייעוץ
למועצה
בכל ענייני
התמיכות
של
העירייה

הרכב הוועדה

כ... מוגדר

ייעוץ
למועצה
בכל ענייני
התמיכות
של
העירייה

מורכבת

מחברי מועצה
בלבד

נציג אחד
לפחות מסיעה
שאיננה מיוצגת
בהנהלה

ע"פ

החלטת
מועצה לפי
מפתח סיעתי

סעיף 162 לפקודת העיריות



ועדות רשות (תיקון מס' 77) תשס"א-2001
162. ועדה של המועצה, כאמור בסעיף 150, שלא נקבע לה הרכב
מיוחד לפי פקודה זו או לפי כל דין, יהיה הרכבה כלהלן:
(א) 10% לפחות מחבריה יהיו חברי המועצה ובלבד שמספר
חברי המועצה בוועדה לא יפחת מ-2 ואחד מהם יהיה היושב
ראש;

(ב) שאר חברי הועדה יהיו בעלי זכות להיבחר לחברי מועצה
שאינם פסולים לפי סעיף 120, ושעל כל אחד מהם המליצה
סיעה המרכיבה את המועצה, ובלבד שההרכב הסיעתי של כל
ועדה שהוקמה לפי סעיף 150, כולל את ממלצי הסיעות לפי
סעיף זה, יהיה תואם ככל שניתן, את ההרכב הסיעתי של
המועצה.

מה עשו? ומה קרה?



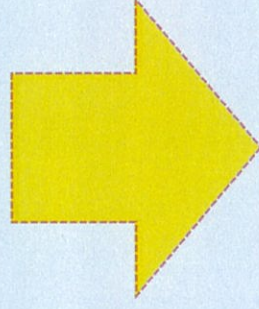
- מינו לחלק מועצות הרשות רק חברי קואליציה
- הוגשה עתירה בגד ההתנהלות העירובית בעניין הזה + מינוי נשים + מינוי לתאגידים עירוביים

ערתמ 14-03-30136 עמותת צחור- צדק, חופש, חינוך, ודווחה בירושלים נ'
ניר ברקת - לאש עיריית ירושלים (עניינים מנהליים - ירושלים, דוד חשין)

12/01/2015

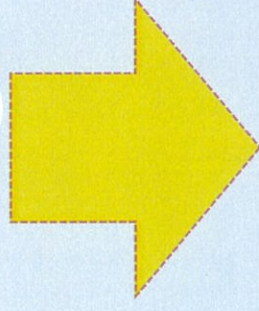
- ככל שהדבר אפשרי יש לשמור על התאמה בין ההרכב הסיעתי בוועדות הרשות לבין ההרכב הסיעתי במועצה. עוד נקבע כי אין לקבל את טענת המשיבים כי אין לפסול את מינויי המועצה משום שהיו מוסכמים על כל חברי המועצה, שכן עולה כי אכן היו התנגדויות למינויים מטעם חברי המועצה העותרים. כן הבהיר בית המשפט כי כשירות המועמדים שמונו אינה עומדת על הפרק וכי המועצה אינה רשאית לעקוף את זכותן של סיעות המועצה לבחור את נציגיהן בוועדות הרשות השונות. לפיכך, לא די בעובדה כי המועמדים לוועדות נבחרו על דעת רוב חברי המועצה והיה עליה לאפשר לנציגי הסיעות השונות, ובהן סיעות המיעוט, למנות את נציגיהן בוועדות בהתאם למספרם היחסי. משכך, ההחלטות באשר למינויי המועצה בוועדות הרשות דינן להתבטל בשל אי הקפדת המועצה על עקרון הייצוג היחסי.

וועדת תמיכות- תפקידי וסמכויות הוועדה



הסדרת מתן תמיכות לגופים הפועלים בתוך תחום הרשות
בנושאי חינוך, תרבות, דת, בריאות, רווחה, מדע, אומנות,
ספורט וכו'. כדי לסייע לפעילויותיהם לרווחת הציבור.

וועדת תמיכות- הרכב הוועדה



מנכ"ל העירייה או נציגו, הגזבר או נציגו
והיועץ המשפטי לעירייה או נציגו. כן
יוזמן נציג האגף הרלוונטי לעניין בקשת
התמיכה. מועצת הרשות רשאית למנות
וועדת משנה שתורכב מחברי מועצה
ותהא רשאית להמליץ בפני מועצת
הרשות בדבר קבלת המלצות הוועדה
המקצועית או דחייתן.

ועדה מקצועית

חוזר מנכ"ל 4/2006.

6. ועדה מקצועית
בקשות לתמיכה מאת רשות מקומית יידונו בוועדה מקצועית לבחינת בקשות תמיכה (להלן – "הועדה המקצועית").

6.1 בוועדה יהיו **חברים, מנכ"ל הרשות המקומית או נציגו מקרב עובדיה הבכירים של הרשות המקומית, גזבר הרשות המקומית או נציגו והיועץ המשפטי של הרשות המקומית או נציגו. מנכ"ל העירייה יקבע את זהותו של יושב ראש הועדה.**

6.2 לשיבות הועדה יוזמנו נציגי האגף הרלוונטי ברשות לעניין הבקשה לתמיכה.
6.3 כל ישיבה של הועדה המקצועית טעונה השתתפות כל חברי הועדה המקצועית או נציגיהם.

6.4 הוראות ניגוד העניינים החלות על עובדי הרשויות המקומיות על פי כל דין, יחולו על חברי הועדה המקצועית.



- רקע והכרת הוראות הבוהל
- דגשים מרכזיים בבוהל

חוק יסודות התקציב, תשמ"ה 1985

תמיכות במוסדות ציבור (תיקון מס' 12) תשנ"ב-1992

- 3א. בסעיף זה –
- "מוסד ציבור" – גוף שאינו מוסד ממוסדות המדינה, הפועל למטרה של חינוך, תרבות, דת, מדע, אמנות, רווחה, בריאות, ספורט או מטרה דומה;
- "סעיף תקציבי" – סעיף בחוק תקציבי שנתי הקובע את ההוצאות של משרד ממשלתי.
- (ב) חוק תקציבי שנתי יקבע את הוצאות הממשלה לצורך תמיכה במוסדות ציבור.
- (ג) הוצאות הממשלה לצורך תמיכה במוסדות ציבור ייקבעו בכל סעיף תקציבי בסכום כולל לכל סוג של מוסדות ציבור.
- (ד) הסכום שנקבע בסעיף תקציבי לסוג של מוסדות ציבור יחולק בין מוסדות ציבור הנמנים עם אותו סוג לפי מבחנים שוויוניים.
- (ה) הממונה על סעיף התקציבי יקבע, בהתייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה, מבחנים שוויוניים לחלוקת הסכום שנקבע באותו סעיף תקציבי לצורך תמיכה במוסדות ציבור (להלן – מבחנים)¹¹.
- (ו) שר האוצר יקבע בהתייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה, נוהל שלפיו יוגשו ויידונו בקשות של מוסדות ציבור לקבלת תמיכה מתקציב המדינה (להלן – נוהל).
- (ז) המבחנים והנוהל יפורסמו ברשומות.

חוק יסודות התקציב, תשמ"ה 1985



- תמיכות במוסדות ציבור (תיקון מס' 12) תשנ"ב-1992
- הפחתת תקציב או תמיכה בשל פעילות נגד עקרונות המדינה (תיקון מס' 40) תשע"א-2011
- ב.3 (א) בסעיף זה –
- "גוף" – גוף מתוקצב וגוף נתמך כהגדרתם בסעיף 21 ומוסד ציבור הנתמך לפי סעיף א' 3 ;
- "הוצאה" – לרבות ויתור על הכנסה.
- (ב) ראה שר האוצר כי גוף הוציא הוצאה שהיא במהותה אחד מהמפורטים להלן (בסעיף זה – הוצאה שאינה נתמכת), רשאי הוא, בהסכמת השר הממונה על סעיף התקציב שלפיו מתוקצב או נתמך אותו גוף, לאחר ששמע את הגוף, להפחית מהסכומים שיש להעבירם מתקציב המדינה לאותו גוף לפי כל דין:
- (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;
- (2) הסתה לגזענות, לאלימות ולטרור;
- (3) תמיכה במאבק מזוין או במעשה טרור, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל;
- (4) ציון יום העצמאות או יום הקמת המדינה כיום אבל;
- (5) מעשה של השחתה או ביזוי פיזי הפוגע בכבוד דגל המדינה או סמל המדינה.
- (ג) הפחתה לפי סעיף קטן (ב) לא תעלה על פי שלושה מההוצאה שאינה נתמכת.
- (ד) (1) שר האוצר יקבל החלטה כאמור בסעיף קטן (ב), לאחר קבלת חוות דעת של היועץ המשפטי למשרד האוצר בדבר התקיימות האמור באותו סעיף קטן, ולאחר שהועברה אליו המלצת צוות מקצועי לגבי היקף ההוצאה שאינה נתמכת, השלכות ההפחתה על הגוף או על גורמים אחרים הקשורים בו וסכום ההפחתה הראוי בהתחשב בכלל נסיבות העניין;
- (2) בסעיף קטן זה, "צוות מקצועי" – צוות שמיינה שר האוצר שחברים בו עובד משרד המשפטים, לפי הצעת שר המשפטים, עובד משרד האוצר ועובד המשרד שהשר שלו ממונה על סעיף התקציב שלפיו מתוקצב או נתמך הגוף, לפי



- לא כל כך קל להוכיח נושא זה, לדוגמא תיאטרון אלמאאידין שהעלה הצגה שהתבססה על סיפורו של מחבל, משרד התרבות פעל לקיצוץ התמיכה בעילות שצוינו לעיל אך בסוף ההחלטה מזכרת על קיצוץ מנימוקים טכניים. אישור ניהול תקין וכד'.

- עד כאן הבסיס החוקי לנוהל במדינה.
כעת עוברים לערייה.

נוהל תמיכות חוזר מנכ"ל משרד הפנים



- 1. מטרת הנוהל
- 1.1 נוהל זה נועד להסדיר מתן תמיכות, במישרין או בעקיפין, מאת רשויות מקומיות, למוסדות ציבור שונים הפועלים, ככלל, בתחומה המוניציפלי של הרשות בנושאי חינוך, תרבות, זת, מדע, אמנות, רווחה, בריאות ספורט וכיוצא באלה וזאת כאשר הפעילות המתבצעת על ידי מוסד הציבור הנתמך היא במסגרת תפקידיה וסמכויותיה של הרשות המקומית, בהתאם לדיני השלטון המקומי.
- 1.2 נוהל זה מכון לקדם בתחום התמיכות, מנהל תקין, שוויון, שקיפות, חיסכון, יעילות וכן למנוע פגיעה בטוהר המידות.

מהי תמיכה?



- מתן טובת הנאה בין ישירה ובין עקיפה לרבות מענק הלוואה, ערבות או סיוע כספי אחר ולמעט קניית שירותים או הקצאת מקרקעין בהתאם לנוהל הקצאת מקרקעין.
- תמיכה ישירה - לרבות תמיכה כספית לפעילות לבנייה ולפיתוח ולמימוש ערבות ולמתן הלוואה
- תמיכה עקיפה - לרבות תמיכה מכל סוג שהוא בשווה כסף מתן ערבות, מימוש ערבות, שימוש במתקני הרשות, השתתפות בעלויות דיר, פרסומים בתקשורת במימון הרשות, הקצאת כוח אדם מטעם הרשות או במימונה, מתן זכות שימוש במבנה או במקרקעין שאינו הקצאה כמשמעותה בנוהל הקצאת מקרקעין

קריטריונים לתמיכה



8. תבחינים לתמיכה

8.1 לא תיתן הרשות המקומית תמיכה אלא על פי תבחינים שנקבעו לפי נוהל זה.

8.2 הועדה המקצועית תכין ותגיש הצעה לתבחינים חדשים לתמיכה או לתיקונם לאישור מועצת הרשות, לא יאוחר מחודשיים לפני המועד הקבוע לאישור התבחינים על ידי המועצה בסעיף 7.6. התבחינים יגובשו בהתאם לנושאי התקציב לתמיכה הקבועים בתקציב הקודם לשנת התמיכה המיועדת או לנושאים לתמיכה שמוצע לקבוע בהצעת התקציב החדשה.

8.3 החליטה המועצה על הקמת ועדת משנה לתמיכות לפי ס' 7, ועדת המשנה תדון בהמלצות הועדה המקצועית והכל בהתאם לאמור בסעיף 7.1

8.4 המועצה לא תאשר את התבחינים אלא לאחר שקבלה חוות דעת בכתב, מהיועץ המשפטי לרשות כי התבחינים הינם בהתאם להוראות כל דין לרבות לעניין השמירה על עקרון השוויון.

8.5 התבחינים שייקבעו על ידי מועצת הרשות, לאחר שעיינה בחוות דעתו של היועץ המשפטי לרשות, יהיו עניינים, שוויוניים ויתחשבו בצרכי האוכלוסייה ברשות המקומית ובצורך במתן שירותים לכל חלקי האוכלוסייה.

8.6 בתנאי הסף שייקבעו בתבחינים תיכלל בין השאר, הוראה בדבר הגבלת התמיכה של הרשות המקומית לשיעור שלא יעלה על 90 אחוז או שיעור נמוך מכך כפי שייקבע מעלות הפעילות הנתמכת והכל בכפוף לאמור בסעיף 14.5. כמו כן, תיקבע בתבחינים מגבלה להענקת תמיכה למוסד ציבור הפועל בתחום הנתמך שנה לפחות, זולת אם מנימוקים שיירשמו תחליט מועצת הרשות, לאחר קבלת המלצת הועדה המקצועית, כי יש מקום לחרוג מתנאי זה.

8.7 מועצת הרשות המקומית תאשר הצעת התבחינים לא יאוחר מ-1 בספטמבר שלפני שנת הכספים אליה מתייחסת התמיכה.

8.8 התבחינים המאושרים יועמדו לעיון תושבי הרשות במשרדי הרשות המקומית, לאחר אישורם על ידי המועצה. כמו כן, יפורסמו התבחינים באותו מועד באתר האינטרנט של הרשות, במידה וקיים.

עתירות מנהליות עע"מ ובג"צ



עתירות מנהליות עע"מ ובג"צ

עתירה מנהלית נגד שינוי קריטריון



- תיאטרון הקרון עת"מ 13-06-61438
- רקע כללי – עיריית ירושלים שינתה קריטריון מבלי שגוף נתמך היה מודע לכך באופן "אקטיבי", כלומר הקריטריון החדש פורסם כדין אך הגוף הנתמך לא ידע שזה שונה משנה שעברה.
- בואו נקרא...

1. עניינה של עתירה זו בהחלטות מועצת העיריה מיום 3.1.2013. בהחלטה זאת הפחיתה מועצת העירייה – ללא דיון של ממש, או בכלל – את מקדם התמיכה של העותר מ – 150% ל – 120% (הפחתה של 20% מהתמיכה השוטפת), על ידי קביעתו לכאורה של קריטריון חדש בשם 'תיאטרון בובות דפרטוארי'. וזאת לדעת – תאטרון הקרון, הוא העותר, הוא תאטרון הבובות הרפרטוארי היחיד ביירושלים (וכנראה גם בישראל), ועל כן ברור שההחלטה מכוונת אך ורק לעותר, ונועדה להפחית את התמיכה המושלמת לו באופן פרטני.
2. השינוי האמור נעשה מבלי שהמשיבה פנתה לעותר, מבלי שנדרשה התייחסותו או עמדתו בנושא, ומבלי שהוא העביר נתונים כלשהם שהיו עשויים להשפיע על ההחלטה.
- יתרה מכך, ההחלטה האמורה של מועצת העיר הסתמכה על החלטות וועדה ציבורית, שדנה בתמיכות שמעניקה המשיבה. העותר לא זומן לשיבות וועדה זאת, לא נעשתה כל פניה אליו מטעם הוועדה, והוא לא נדרש לספק נתונים כלשהם.
3. חמור לא פחות, החלטות מועצת המשיבה הובאה לידיעת העותר רק ביום 14.4.13, אגב אורחא במסגרת תשובה שניתנה לעותר בעניין אחר. קרי – לעותר נודע כי חל שינוי בקריטריונים כשלושה וחצי חודשים לאחר שהחלה שנת התקציב, כאשר הלכה למעשה השינוי מוחל רטרואקטיבית (יש לציין כי גם בהודעה האמורה לא נמסרה לעותר מידת הפגיעה בו, אלא רק עצם העובדה כי חל שינוי בקריטריונים).
- כפי שיראה להלן, התנהלות זו של המשיבה מעידה על כלל התנהלותה בעניין זה: העותר נדרש לחפש בעצמו את ההחלטות הרלבנטיות, ולגלות לבדו מתי וכיצד התקבלו ההחלטות בעניינו, מאחורי גבו וללא ידיעתו.
4. כאמור, המשמעות המיידית של החלטות מועצת המשיבה היא **הפחתה מיידית של 20% מהתמיכה השוטפת המועברת לעותר**, תמיכה המשמשת אותו לתשלום משכורות ומימון היוצאות שוטפות (להבדיל מתמיכה פרויקטלית). שינוי זה יושם **ללא מתן כל נימוק, ללא הודעה מוקדמת (או הודעה פורמלית בכלל) וללא מתן זכות סיעון**, תוך פגיעה קשה ואקוטית בעותר לאור הסתמכותו על ההחלטה הקיימת.

פסק הדין



פסק דין

לאחר ששמעה את הערות בית המשפט, הודיעה ב"כ המשיבה, בהגינותה, כי העותר יקבל תמיכה מן המשיבה לשנת 2013 על פי התבחין של תיאטרון ילדים רפרטוארי ובהתאם לתקציב הכולל.

בנסיבות אלה, מתייתרת העתירה ובהסכמת ב"כ העותר, העתירה נמחקת. מובן כי כל צד שומר על טענותיו.

מסקנה



- המשך הספור...
- שינוי צריך להיעשות במתינות ולאחר שימוע

חוסר שוויון



- בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק
- בג"ץ 10285/04. עמותת מועדון כדורסל נשים עירוני חיפה מוצקין ואח' נ ג ד 1. עיריית חיפה

- 
- דומה שאין חולק שהמסגרת הנורמטיבית לחלוקת כספי תמיכות ברשויות המקומיות נשלטת על ידי נוהל תמיכות של הרשויות המקומיות שפורסם בחוזר מנכ"ל מטעם משרד הפנים (פורסם ב"פ 3197, 19.5.85). הוראות הנוהל קובעות, כי הבקשות לתמיכה ידונו על ידי ועדת התמיכות ברשויות המקומיות, על פי קריטריונים שוויוניים שיקבעו מבעוד מועד למתן תמיכות על ידי הרשות, אשר תעביר המלצותיה להחלטת מועצת הרשות המקומית.
 - שוכנענו, כי הכספים חולקו שלא על פי הנוהל האמור וכי העותרת סבלה מקיפוח ונחיתות בכל הנוגע להקצאת הכספים לה בהשוואה לקבוצת הגברים. את עיקר הסיבה לנחיתות זו ניתן לתלות במשאבים הדלים שהוקצו לקבוצת העותרת מול המשאבים הרבים שהוקצו לקבוצת הגברים. מצב זה התאפשר למעשה בשל דרך תקצוב קבוצת כדורסל הגברים מכוח בעלות נטענת בקבוצה של העירייה. בדרך זו נעקפו הלכה למעשה מבחני התמיכה ועקרונות השוויון עליהם הם מבוססים.

"הבית הפתוח"

- **היסטוריית המאבקים המשפטיים של הבית הפתוח**
2002 - קיום מצעד הגאווה הראשון. עיריית ירושלים סירבה לבקשת הבית הפתוח לקבלת תמיכה כספית למימון אירועי הגאווה. סירוב זה הביא את הבית הפתוח (יחד עם שניים מחברי מועצת עיריית ירושלים: רן וולף וגלעד ברנע) לעתור לבג"ץ (4533/02) **הפתוח למען הקהילה ההומו-לסבית בירושלים ולמען סובלנות חברתית ואח' נ' עיריית ירושלים ואח'.** העתירה נמחקה לאחר שעיריית ירושלים קיבלה את המלצת בית המשפט העליון לסיים את הדיון בפשרה כספית, בגדרה שילמה העירייה לבית הפתוח 40,000 ₪.
- **2004 - הבית הפתוח עתר שוב לבג"ץ (10903/04) הבית הפתוח בירושלים לגאווה ולסובלנות נ' עיריית ירושלים ואח'.** בו ביקש לחייב את העירייה להגיש תמיכה כספית לשנים 2003 ו- 2004. העתירה נמחקה בעקבות הפעלת ניהל תמיכות. בית המשפט קבע כי הבית הפתוח יהיה רשאי להגיש עתירה נפרדת נגד העירייה לגבי שנת 2003 – 2005 וכי צו הביניים שניתן במסגרת העתירה לפיו הוקפא סכום של 225,000 ₪ מכלל התמיכות של עיריית ירושלים לשנת 2005 לטובת הבית הפתוח יעמוד בתוקפו עד 45 ימים לאחר ההחלטה.

"הבית הפתוח"



- 2005 - ב- 19/06/2005 הגיש הבית הפתוח עתירה מנהלית נגד עיריית ירושלים וראש העיר וביקש שבית המשפט יחייב את העירייה לבצע את הפעולות הנדרשות לקיום מצעד הגאווה (עת"מ 526/05 **הבית הפתוח בירושלים לגאווה ולסובלנות נ' עיריית ירושלים ואח'**). בפסק הדין בו דחה בית המשפט את טענות העירייה, נקבע כי יש לתת עדיפות לחופש הביטוי ולזכות לשוויון וכי החלטת העירייה וראש העירייה חורגת מן הסבירות. העתירה התקבלה ב-30/06/2005 ובה נקבע כי על העירייה והעומד בראשה לעשות מה שנדרש לקיום המצעד ובכלל זה לדאוג לתליית הדגלים לאורך הרחובות בהם יעבור המצעד לפני קיומו.
- יש לשים לב כי בנוסף לחיוב העירייה לתשלום 30,000 ₪ דמי משפט, קבע בית המשפט כי ראש העיר דאז, אורי לופוליאנסקי, יחוייב בהוצאות משפט אישיות בסך 30,000 ₪.
- 2006 - הבית הפתוח עתר נגד המשטרה והעירייה בבקשה לאשר את קיום אירועי מצעד הגאווה העולמיים (וורלד-פרייז). בפסק הדין בבג"ץ 7348/06 שהוגש על ידי הבית הפתוח וניתן ב- 19/09/2006 הגיעו העירייה, המשטרה והבית הפתוח להסדר. המצעד באותה השנה נדחה עקב מלחמת לבנון השנייה והתקיים בתחילת חודש נובמבר. בחדש נובמבר המשטרה בירושלים הודיעה שכתוצאה מהתראות ביטחוניות אין באפשרותה לאבטח את מצעד הגאווה. חרף איומים מצד פעילי ימין, ושלוש עתירות לבג"ץ מקרב פעילי ימין, החליטו פעילי הבית הפתוח שלא לדחות את המצעד ובמקומו לקיים עצרת גאווה באצטדיון גבעת רם. בבג"ץ דחה את כל העתירות כנגד קיום מצעד הגאווה בירושלים (8988/06; 9076/06; 9089/06; 9174/06)¹

"הבית הפתוח"



- עוד ב 2006 – ביום 28.5.06 קיבל בית המשפט לעניינים מנהליים את עתירת הבית הפתוח (עת"מ 219/06) כנגד העירייה על התמיכות בשנים 2003 – 2005 ופסק כי על העירייה לשלם לבית הפתוח תמיכות בסכום של 350,000 ₪. העירייה הגישה ערעור לבית המשפט העליון (עע"מ 5905/06). ביום 17.12.07 ניתן פסק דין, שדחה את ערעור העירייה לגבי השנים 2003-2004. לגבי שנת 2005 נפסק כי הבית הפתוח יוכל להגיש עתירה מתוקנת וכן לצרף אליה עתירה בנוגע לתמיכות לשנים 2006 – 2007.
- 2007- הבית הפתוח עתר שוב נגד המשטרה, בדרישה לאפשר צעידה במרכז העיר ירושלים, שהינו איזור חילוני בעיר. הצדדים הגיעו לפשרה שקבעה את מסלול הצעידה במרכז העיר. בנוסף, בשנה זו העירייה פעלה כנגד הוראות בג"ץ משנת 2005 ולא תלתה דגלי גאווה לאורך המסלול של מצעד הגאווה, ורק לאחר לחץ ציבורי פעלה העירייה בקנה אחד עם ההוראות.
- עוד ב 2007- עתירה שהוגשה על ידי יעקב שטרנברג ואיתמר בן גביר ב- 21/6/2007 (5467/07). בה טענו העותרים כי לנוכח שביתת מכבי האש באותה שנה אין מקום לקיים את מצעד הגאווה באותה שנה בשל סכנה בטיחותית לציבור. העתירה הוגשה מספר שעות לפני קיום מצעד הגאווה ונדחתה. מצעד הגאווה בירושלים צעד, אמנם, אך לא התקיימה עצרת בסיומו עקב עיצומי הכבאים.
- 2008- ביום 10.3.08 הוגשה עתירה נוספת (עת"מ 8187/06) הנוגעת לאפליה בחלוקת כספי תמיכות, המתייחסת לשנים 2005 – 2007. סוכם כי פסק הדין יהיה רלבנטי גם לתמיכות לשנת 2008. העתירה נדחתה ביום 10.11.08.

"הבית הפתוח"



- 2009- הבית הפתוח, הגיש ערעור לביהמ"ש העליון על דחיית עתירתו מן השנה שעברה בגין אפליה בחלוקת כספי תמיכות (עע"מ 343/09).
- 2010- בספטמבר 2010 קיבל בג"ץ את ערעור הבית הפתוח (343/09) עבור השנים 2005-2008 וקבע בפסק דין עקרוני וחשוב כי על העירייה לתקצב את הארגון. על פי הפסיקה עולה חשד שהקריטריונים שנקבעו על ידי עיריית ירושלים הם קריטריונים בעלי בסיס מפלה, שמטרתם לכתחילה היא למנוע אפשרות של הענקת תמיכה לבית הפתוח. הבית הפתוח מקבל יותר מ 500,000 ש"ח במצטבר עבור השנים שבגין עתר.
- 2011- הבית הפתוח עתר שוב נגד עיריית ירושלים (עת"מ 11-05-45870), שוב בגין אפליה בחלוקת כספי תמיכות למינהלים קהילתיים, נוכח העובדה שהעירייה קבעה קריטריונים שהפלו את הבית הפתוח ובגנם קיבל הבית הפתוח סכום תמיכה נמוך. העתירה התקבלה ביום 27.10.11 ובית המשפט חייב את העירייה ליישם את החלטות בית המשפט העליון מן השנה שעברה כך שהבית הפתוח יקבל תמיכה ללא אפליה. העירייה העבירה לבית הפתוח סכום נוסף של כסף, המשקף בצורה שוויונית יותר את המימון שהעבירה לכלל התאגידים באותה שנה.



1 סיכומו של דבר, בשים לב לפגמים שפורטו לעיל, אני סבור כי החלטתה של העירייה לגזור את היקף התמיכה במעוררת ברכיב הכללי באופן אריתמטי מהיקף התמיכה ברכיב זה במינהלים הקהילתיים ולמספרם אינה עולה בקנה אחד עם חובתה של העירייה להפעיל שיקול דעת פרטני בעניינה של המעוררת (כמרכז קהילתי), וזאת על בסיס תשתית עובדתית הולמת ותוך התייחסות למאפייניה המיוחדים. משכך, החלטה זו גוועה בשירותיות ובהעדר תשתית 19 עובדתית נחוצה, וככזו היא אינה יכולה לעמוד (יצחק זמיר הסמכות המינהלית כרך ה' 3446-3447; בג"ץ 8300/02 נסר נ' ממשלת ישראל, פסקאות 37-36 לפסק הדין של הנשיאה דורית ביניש (22.5.2012)). תוצאת הפגם 42. בשים לב למסקנותי לעיל, לפיה נפל פגם במבחני התמיכה בהם עושה שימוש העירייה על מנת לקבוע את היקף התמיכות במעוררת ברכיב הכללי, שומה עלינו לברר מה תוצאותיו של פגם זה. 43. כפי שצוין לעיל, לא ניתן להשלים עם המשך השימוש של העירייה במנגנון הנוכחי. כידוע, אין זה מתפקידו של בית המשפט לקבוע מנגנון חלופי, ועל העירייה לפעול על מנת לגבש מבחני תמיכה חדשים בהתאם לשיקול הדעת הרחב המוקנה לה בענייני חלוקת תמיכות (ראו פסקה 28 לעיל). ואולם, אבקש להעיר מספר הערות ביחס לשיקולים שצריכים להנחות את העירייה בבואה לגבש את מבחני התמיכה האמורים ולדרך בה עליה לפעול. ראשית, בהמשך לדיונו בפסקה 40 לעיל, על העירייה לקבוע את מבחני התמיכה על בסיס תשתית עובדתית ומקצועית הולמת. לעניין זה, מצופה מהעירייה לעשות שימוש במומחים פנימיים או חיצוניים (למשל, בתחום הכלכלה או ראיית החשבון) אשר יסייעו לה בגיבוש קריטריון מבוסס ותקף לחלוקת התמיכות למרכיבים הקהילתיים (ובפועל, למעוררת) ביחס לתמיכות המוענקות למינהלים הקהילתיים. בין היתר, ומבלי לקבוע מסמרות, דומה כי קביעת קריטריון כזה תדרוש איסוף נתונים ביחס להיקף פעילות המעוררת, ולגודלה ואופייה של האוכלוסייה הנמצאת של פעילות זו. בהקשר זה יוער, כי נוכח הקשיים שהציגה העירייה בדיון שלפנינו בגיבוש התשתית העובדתית בעצמה, מצופה מהעירייה ומהמעוררת לשתף פעולה זו עם זו בעניין זה. לבסוף יובהר גם כי במסגרת ההשוואה שתידרש לשם גיבוש הקריטריון האמור יש להחריג את תשלומי התמיכה שמקבלים המינהלים הקהילתיים תמורת שירותים שהם מספקים לעירייה (ראו פסקה 34 לעיל). שנית, ובהתאם להכרעתו של בית המשפט בעניין הבית הפתוח, על העירייה להבטיח כי מבחני התמיכה שייקבעו ייתנו מענה הולם לצרכיה של המעוררת בשים לב למאפיינים המיוחדים של הקהילה הגאה בירושלים (שם, בעמ' 66). 20. שלישית, ואין בכך חידוש, על מבחני התמיכה שייקבעו על ידי העירייה לעמוד בעקרונות המשפט המינהלי. בפרט, על העירייה להבטיח כי בין היקף התמיכה במעוררת, כמרכז קהילתי, ובין היקף התמיכה במינהלים הקהילתיים יתקיים שוויון מהותי, משמע, שתיתן תמיכה שווה בהיקפה ביחס לפעילויות המשותפות להם, ואילו שביחס להיבטים בהם הם נבדלים תיתן תמיכה שווה במהותה.

פרסום בעיתונות



פרסום בשני עיתונים מקומיים וכן בעיתונות
ערבית מקומית

הדיון בבקשת תמיכה וא' הסכמות

13. הדיון בבקשה.

13.7 הועדה המקצועית והמועצה יפרטו את חוות דעתן או החלטתן, לפי העניין, בכתב, בצירוף הנמקה, אם לתת תמיכה למוסד הציבור המבקש. במידה ומדובר בהחלטה חיובית, תפרט בהמלצה או בהחלטה, לפי העניין, את מטרת התמיכה, היקפה, אופן חישובה ותנאיה. במידה ומדובר בהמלצה או בהחלטה שלילית, יפורטו הנימוקים לכך.

13.8 **החליטה המועצה שלא** את המלצת הועדה המקצועית או אחת החלופות שהוצעו על ידה לחלוקת התמיכה, יועבר הנושא לדיון חוזר בוועדה המקצועית. במידה והחליטה המועצה לאחר הדיון החוזר האמור, שלא לקבל את המלצת הועדה המקצועית, תהיה רשאית המועצה לעשות כן בהחלטה מנומקת בכתב, ובלבד שהיועץ המשפטי אישר כי החלטת המועצה תואמת לתבחינים ולכללים שנקבעו לפי נהל זה.

13.9 המועצה, לאחר קבלת המלצת הועדה המקצועית, רשאית בנסיבות מיוחדות ומטעמים שיירשמו להחליט על תשלום מקדמת תשלום למוסד ציבור אשר קיבל תמיכה בשתי שנות התקציב הקודמות ואשר הגיש בקשה לתמיכה בשנת הכספים נושאת התמיכה, ובלבד שגובה התשלום במסגרת המקדמה לא יעלה על עשרים וחמשה אחוזים מסך כל התמיכה שקיבל מוסד הציבור בשנה הקודמת. ההחלטה טעונה אישור גזבר הרשות.

13.10 תנאים מוקדמים להענקת מקדמה למוסד – ציבור הינם הגשת בקשה מיוחדת לכך על ידו, הנתמכת במסמכים המנמקים את הצורך במקדמה וכן המלצת הועדה המקצועית.

13.11 אושר תשלום מקדמה על ידי הרשות והודע על כך למוסד הציבור המבקש, יתחייב המוסד, באמצעות מורשי החתימה שלו, לפני תשלום המקדמה, כי יחזיר לרשות את המקדמה אם בסופו של דבר לא תאושר התמיכה, בתנאי ההצמדה מקובלים ובריבית כחוק. הרשות המקומית תדרוש ערובות נוספות להבטחת החזר המקדמה להנחת דתעו של גזבר הרשות המקומית.

מה יש לצרף לבקשה?



10. פרטי בקשה לתמיכה

10.1 מוסד ציבור המבקש לקבל תמיכה מרשות מקומית **יגיש לרשות בקשה בכתב** על גבי טופס שייקבע לעניין זה (טופס לדוגמא מצורף כנספח לנוהל זה).

10.2 הבקשה לתמיכה תהיה **חתומה בידי מורשי חתימה** ובידי רואה חשבון של מוסד ציבורי.

10.3 בקשה לתמיכה תוגש לשנת כספים אחת.

10.4 טופס הבקשה יכלול את הפרטים הבאים:

א. שם מוסד הציבור

ב. צורת ההתאגדות (כגון, עמותה או חברה) ומספר הרישום של המוסד.

ג. **מען** המשרד הראשי של מוסד הציבור והמקומות בהם הוא מקיים את פעולותיו.

ד. **שמות וכתובות** חברי ההנהלה של מוסד הציבור.

ה. שמות וכתובות הגזבר או מי שאחראי לניהול ענייני הכספיים בהתאם להוראות הדין שחל על צורת ההתאגדות של מוסד הציבור וכן רואה החשבון של מוסד הציבור, במידה ויש לו רואה חשבון.

ו. שמות וכתובות מורשי החתימה של מוסד הציבור.

ז. פרטי חשבון הבנק אליו תועבר התמיכה.

ח. היה מוסד הציבור עמותה, יצרף אישור תקף מרשם העמותות על ניהול תקין. היה מוסד הציבור תאגיד שאינו למטרות רווח שאינו עמותה (למשל הקדש), יצרף **אישור תקף על ניהול תקין** מן הרשם המתאים לפי דין, ככל שהרשם מנפיק אישורים כאמור. לענין זה, "אישור ניהול תקין" כפי שייקבע הרשם הצריך לענין.

ט. פירוט הפעילות המתבצעת על ידי מוסד הציבור שבגינה מבוקשת תמיכה לרבות מספר המשתתפים בה והסכום המבוקש.

י. אישור רו"ח בדבר עמידת מוסד הציבור בתקרת **הוצאות ההנהלה וכלליות**, כפי שנקבעו בנוהל הכללי לפי סעיף 3א (ו) לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה – 1985.

מה יש לצרף לבקשה?



10.5 לטופס הבקשה יצורפו המסמכים הבאים:

א. **תעודה על רישום התאגיד** או אישור מאת עורך דין על המעמד המשפטי של מוסד הציבור.
ב. מסמכי היסוד המעודכנים של מוסד הציבור (תזכיר, תקנון וכיוצא באלה).

ג. אם הבקשה מוגשת בין 1.1 ל-30.6 – יצורפו **הדו"ח הכספי המבוקר** לשנה שקדמה לשנה הקודמת, ומאזן בוחן לתקופה המתחילה ביום שלאחר תקופת הדו"ח הכספי המבוקר הנזכר ומסתיימת במועד של עד 60 יום לפני הגשת הבקשה. אם הבקשה מוגשת בין ה-1.7 ל-30.9 – יצורפו דו"ח כספי מבוקר לשנה שקדמה לשנה הקודמת, דו"ח כספי מסוקר לשנה הקודמת ומאזן בוחן לתקופה המתחילה ביום שלאחר תקופת הדו"ח הכספי המסוקר הנזכר ומסתיימת במועד של עד 60 יום לפני הגשת הבקשה. אם הבקשה מוגשת 1.10 ל-31.12 – יצורפו דו"ח כספי מבוקר לשנה הקודמת, ומאזן בוחן לתקופה המתחילה ביום שלאחר תקופת הדו"ח הכספי המבוקר הנזכר ומסתיימת במועד של עד 60 יום לפני הגשת הבקשה. בכל מקרה, ייערך הדו"ח הכספי לפי כללי החשבונאות המקובלים, ויכלול פרטים על נכסי המוסד, השקעות, פקדונות, חשבונות בבנקים ויתרותיהם.

ד. תקציב מאושר או הצעת תקציב של מוסד הציבור לשנת הכספים בעדה מבוקשת התמיכה לרבות פירוט מלא של הכנסות צפויות או מבוקשות, ובכלל זה השתתפות משרדי ממשלה, רשויות מקומיות או גופים ציבוריים אחרים הן בתמיכה ישירה והן בעקיפה, מספר העובדים וההוצאה הכוללת לשכר עבודה.

ה. אישור מעמד מוסד הציבור במשרדי מס ערך מוסף.

ו. אישור שנתי מרשויות מס הכנסה.

ז. כאשר התמיכה המבוקשת מיועדת לרכישת מקרקעין או מבנה או להקמת מבנה, יצורפו לבקשה, לפי העניין:

- (1) נסח רישום או הוכחת בעלות, חכירה או זכות אחרת במקרקעין.
- (2) פירוט שעבודים המוטלים על המקרקעין.
- (3) כאשר מדובר בהקמת מבנה – היתר בניה והערכת מהנדס על עלות הבניה.
- (4) כאשר מדובר ברכישת מקרקעין או מבנה – הערכת שמאי מוסמך בנוגע לערך הרכישה.

מה יש לצרף לבקשה?

ח. כאשר מוסד ציבור המבקש עוסק בסוגי פעילות שונים, אשר רק חלק מהם עונים על התנאים הקבועים בסעיף 5 – **פרוט היקף הפעילות העונה על התנאים מתוך כלל פעולות מוסד הציבור (לרבות פרטים על היקף הפעילות בתחומי הרשות, וכן על תושבי הרשות המקבלים שירותים מאותו מוסד ציבור או נוטלים חלק בפעולותיו) ואופן תקצובה, כאמור בסעיף קטן ד'.**

ט. **הסכמה בלתי חוזרת של מוסד הציבור לכל שהבנק ימסור פרטים על חשבונות הבנק וכן על פעולות, תנועות ונתונים בחשבונות אלה, לנציגי הרשות או לנציגי חשב המשרד.** ההסכמה תהיה למתן מידע המתחייב לתקופה המתחילה בשנה הראשונה שבה קיבל מוסד הציבור תמיכה מן הרשות. לשם כך יצרף מוסד הציבור מכתב הרשאה לבנקים שבהם מתנהלים חשבונותיו, המעיד על כך שמוסד הציבור:

- (1) מרשה לנציג הרשות, אשר יציג אישור מאת המנהל הכללי של הרשות המקומית, לדרוש ולקבל מן הבנק פרטים על חשבונות הבנק וכן על פעולות ותנועות בהם ונתונים לגביהם.
- (2) פוטר, למען הסר ספק, את הבנק מכל חובה שבדין לעניין סודיות כלפי הרשות המקומית או נציגה, בקשר לחשבונותיו.
- (3) יודע שהסכמה לפי פסקה זו היא תנאי לאישור התמיכה ולקבלת התמיכה ולכן בלתי חוזרת, וכל הודעה סותרת שתיתן לאחר מכן לא תהיה תקפה לכל דבר ועניין.

10.6 **רואה החשבון יאשר בחתימתו את נכונות פרטי הבקשה והמסמכים המצורפים אליה, וכן כי הבקשה אושרה בידי הגורם המוסמך במוסד הציבור.** כן יצהיר רואה החשבון כי לא ידוע לו על בקשות תמיכה נוספות של מוסד הציבור אשר לא צוינו בבקשה.

עיצוב תמיכה



18. שינוי, עיכוב או הפסקת התמיכה

18.2 נתברר למפקח כי מוסד אינו עומד בתנאים שנקבעו לתמיכה בהתאם להחלטת המועצה בבקשת התמיכה או בנוהל, לא תינתן התמיכה ואולם רשאית המועצה לאשר מטעמים מיוחדים, שיירשמו מתן תמיכה, לאחר קבלת המלצתה החיובית על כך, של הועדה המקצועית.

18.3 נתברר לרשות מקומית כי היקף ההוצאות של מוסד ציבור נמוך מהמתוכנן או שהכנסותיו עלו על המצופה, באופן שיש בו כדי להשפיע על שיעור התמיכה או על סדרי העברתה למוסד הציבור, יוחזר הנושא לדיון בוועדה המקצועית על מנת שתשקול העלאת הנושא לדיון במועצה לצורך התאמת שיעור התמיכה או סדרי העברתה, לפי העניין, לפי השינויים שחלו כאמור.

18.5 א. נמצא על פי ממצאי ביקורת, שמוסד ציבור עשה שימוש בכספי תמיכה או בחלקם שהוענקו לו, שלא לפעילות שלשמה הוקצו הכספים, או שהנתונים שדווחו על ידי המוסד במסגרת הגשת הבקשה לתמיכה, התגלו, כולם או חלקם, בלתי נכונים או שהשימוש שנעשה בכספי התמיכה, שימש לפעילות שנעשו שלא כדין – תופחת זכות המוסד לתמיכה בשיעור השימושי הבלתי נאות בכספי התמיכה, כאמור לעיל ובנוסף סכום השווה לכפל שיעור השימושי הבלתי נאות בכספי התמיכה, להפחתה תעשה על ידי הפחתת הסכום מכספי התמיכה עתידית למוסד או משלולים אחרים שמגיעים למוסד מהרשות המקומית. אין באמור הכדי לגרוע מסמכות הרשות לגבות את החוב האמור בכל דרך אחרת על פי כל דין.

ריכוז מידע על תמיכות



19. ריכוז מידע על תמיכות.

19.1 רשות מקומית תרכז לגבי כל מוסד ציבור הנתמך על ידיה את כל המידע בקשר לתמיכה באותו מוסד ציבור.

19.2 בלי לפגוע בחובתה של רשות מקומית לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 ולתקנות שהותקנו לפיו, תפרט רשות מקומית בנספח לתקציב ולדו"ח הכספי את הסכומים שיועברו או הועברו, לפי העניין, לכל מקבלי התמיכות מתקציב הרשות המקומית לפי פרקי משנה של הסעיף האמור. נתנה הרשות תמיכה עקיפה למוסד ציבור תפרט בנספח לתקציב את שיעור התמיכה העקיפה ומהותה.

19.3 המנהל הכללי בכל רשות מקומית, ובאין מנהל כללי כאמור, גזבר הרשות, יעמיד לעיון הציבור במשרדי הרשות המקומית וכן יפרסם באתר הרשות המקומית באינטרנט, אם קיים, את החלטות ועדת התמיכות של הרשות בציון שמות מוסדות הציבור והתמיכה, שאושרה לכל מוסד, כשהן ממוינות לפי התבחינים השונים לתמיכה של הרשות המקומית. העמדת החומר לעיון הציבור והפרסום ייעשו תוך 30 ימים ממועד קבלת ההחלטה בדבר התמיכה.

תורה על המשק הבית





ועדת תמיכות עקצועית

י"ד בסיון תשפ"ד
20 ביוני 2024
סימוכין: 2024-0103-578

דוח משיבה מספר 4 של הוועדה המקצועית לתמיכות שהתקיימה ביום חמישי, י"ד בסיון תשפ"ד (20.06.2024)

השתתפו:	מר איציק לארי	מנכ"ל העירייה, יו"ר הוועדה
	עו"ד דן בן טל	ראש צוות בכיר ליעוץ לאגפים
	גבי רבקה חברוני	סגנית גזבר העירייה ומנהלת אגף חשבונות וניהול פיננסי
נכחו:	גבי אריאלה רגיואן	משנה למנכ"ל וראש מינהל תרבות חברה וספורט
	מר עידו רוזנברג	מזכיר מועצת העיר
	גבי ליאת פיטרו אמון	מנהלת אגף הספורט
	גבי תמר ברלינר	מנהלת אגף תרבות ואומנות
	מר אוריה מאיר	ממונה על מערך החשבונות
	גבי מרדכי שאזן מזל	רפרנטית בכירה למוסדות תרבות
	גבי נאוה דיסנצ'יק	יועצת ראש העיר לתרבות ואומנות
	מר יורם צדוק	חשב מטה בכיר

על סדר היום:

1. אגף ספורט

1.1. השוואת סכום מענק הזכיה בגביע המדינה לנשים וגברים

דברי הסבר

בהתאם להמלצת הדרג המקצועי מבוקש להשוות את סכום מענק הזכיה בגביע המדינה כך שיעמוד על סכום זהה של 186,000 ₪ לקבוצות הגברים והנשים.

החלטה

לאחר דיון, הוועדה המקצועית לתמיכות ממליצה בפני הוועדה המייעצת לתמיכות לאשר את המלצת הדרג המקצועי.

1.2. הגדלת מענק לספורטאי האולימפיאדה

דברי הסבר

בהתאם להמלצת הדרג המקצועי מבוקש לאשר הגדלת המענק לספורטאי האולימפיאדה בסך של 5,000 ₪, כך שיעמוד על סכום של 20,000 ₪ לכל ספורטאי.

החלטה

לאחר דיון, הוועדה המקצועית לתמיכות ממליצה בפני הוועדה המייעצת לתמיכות לאשר את המלצת הדרג המקצועי.

ועדת תמיכות עקצועית

لجنة دعم مهنية | Professional Support Committee

כיכר ספרא 1, ירושלים 9100707 | טל: 02-6295723 Tel פקס: 02-6297153 Fax

mazkir_haeir@jerusalem.muni.il



ועדת תמיכות מקצועית

2. כללי

2.1. אישור פעימת תמיכה נוספת

דברי הסבר

הבקשות לבדיקה לשנת 2024 נמצאות בבדיקה ונמצאו ראיות לתמיכה אך סכום התמיכה הסופי אינו ידוע, לפיכך, מבוקש לאשר פעימת תמיכה נוספת לכל התאגידים בכל האגפים שנתמכו בשנת 2023 במסלול שוטף, כך שיושלם ל-60% מגובה התמיכה ששולמה בשנת 2023.

החלטה

לאחר דיון, הוועדה המקצועית לתמיכות ממליצה בפני הוועדה המייעצת לתמיכות לאשר את המלצת הדרג המקצועי.

בברכה,

איציק לארי
מנכ"ל העירייה
יו"ר הוועדה

ועדת תמיכות מקצועית

Professional Support Committee | لجنة دعم مهنية

כיכר ספרא 1, ירושלים 9100707 | טל: 02-6295723 Tel פקס: 02-6297155 Fax:

mazkir_haeir@jerusalem.muni.il