



הוועדה למשנה לתכנון ובנייה - היתרים – תמליל

תיק מספר 2022/0084.00

אל בוחתורי 3, בית חנינה

מספר הוועדה : 53

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : ט"ז באייר תשפ"ה (14.5.2025)

מזכיר הוועדה בדיון : דליה אלפסי ונלי צדוק

שעת תחילת הוועדה : 10:00

שעות סיום הוועדה : 18:00

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים

עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג R ים

יו"ר אליעזר ראוכברגר:

איפה לאה? לאה, קדימה.

מיטל שניאור:

אפשר להתחיל עם השוטף שלה?

אליעזר ראוכברגר:

לא, התנגדויות. שוטף שלך אחרי הפסקה, קדימה, מה?

יהודה פרוידגר:

אחרי ההתנגדות,

אליעזר ראוכברגר:

אחרי ההתנגדות הזאת,

נלי צדוק:

התנגדות שלך,

יהודה פרוידגר:

אחרי התיק הזה, של ההתנגדות,

אליעזר ראוכברגר:

ההתנגדות הזאת נראה לי התנגדות קניינית, לא? מה?

נלי צדוק:

בדרך כלל זה קנייני שלהם,

אליעזר ראוכברגר:

כן, מה? מה רוצים מהחיים שלנו,

מיטל שניאור:

התנגדות אחת?

אליעזר ראוכברגר:

כן, טוב, אנחנו בתיק מספר 4 בהתנגדויות, 22/84.

יהודה פרוידגר:

בית חנינה.

אליעזר ראוכברגר:

בית חנינה. אחרי זה אוכל, אחרי זה שוטף.

יהודה פרוידגר:

תסתכלי לנו ב – GIS כמה זה, יזרקו עלינו אבנים.

אריאל גולן:

(לא ברור),

יהודה פרוידגר:

כן, בית חנינה הם רגועים עד שיש משהו. הם יכולים בשנייה אחת.

אריאל גולן:

בית חנינה גם זורקים אבנים או שועפט?

יהודה פרוידגר:

רכבת וזה,

אריאל גולן:

שועפט.

יהודה פרוידגר:

גם בית חנינה, הרכבת היא בבית חנינה. מיקותיאל אדם, נכנס לבית חנינה פונה שמאלה.

אריאל גולן:

בית חנינה זה היי – סוסאייטי, הם לא זה,

יהודה פרוידגר:

יש.

נלי צדוק:

מתנגד אחד?

אליעזר ראוכברגר:

כן, מתנגד אחד, מבקש אחד.

לאה שרייבר:

בגדול עד שזה מתחבר, מדובר בהקמה של שני בניינים חדשים בחלקה, בקשה שהיא תואמת תב"ע. מבחינת המלצת האגף היא לאשר את הבקשה, כי כבר היה כאן בדיון, הוועדה דנה בהאם לזמן את הצדדים, הוועדה החליטה לזמן את הצדדים. ההתנגדות היא קניינית על בעלויות. הבקשה לפני שהועלתה כאן לדיון חוזר, נבדקה בשנית ע"י הדסק (לא ברור), 2024, זה עומד (לא ברור), וקיבלנו אישור להתקדם, כך שמבחינתנו לולא ההתנגדות הקניינית הזאתי, לא הייתה לנו שום בעיה, עדיין נשארת בעינה.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי, בואו תקראו למתנגדים,

מיטל שניאור:

זה עבר בדיקת בעלויות העדכנית?

לאה שרייבר:

כן, שנייה, אני מנסה להתחבר ומרחוק.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, לא משנה, בואי תקראי להם,

מיטל שניאור:

זה פחות תכנוני, אז אפשר להכניס אותם.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

לאה שרייבר:

דליה יצאה לקרוא להם.

אליעזר ראוכברגר:

הלכה לקרוא להם מעולה.

אריאל גולן:

שהוא לא יכול.

אליעזר ראוכברגר:

אילנית, מאחר וזה קנייני, אז תהיה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אני יודעת, אבל, השאלה אם באמת.

מיטל שניאור:

המתנגד לא הגיע, רק המבקש.

לאה שרייבר:

מה?

נלי צדוק:

לא הגיע?

מיטל שניאור:

המתנגד לא הגיע.

אליעזר ראוכברגר:

הוא קיבל זימון?

נלי צדוק:

כן.

מיטל שניאור:

זה צריך להקריא את ההתנגדות שלו. לאה, יש לך את ההתנגדות?

אליעזר ראוכברגר:

תבדקו קודם, (לא ברור),

דליה אלפסי:

איך קוראים למתנגד?

מיטל שניאור:

הוא קיבל זימון אני רואה,

דליה אלפסי:

עו"ד אחמד עבדאללה, נכון?

אליעזר ראוכברגר:

לבדוק רק בבקשה אם הוא קיבל זימון,

דליה אלפסי:

כן, הוא נשלח לו.

דובר לא מזוהה:

עוד פעם המתנגד,

מיטל שניאור:

כן, נשלח בדואר רשום, יש כאן מספר אסמכתא.

אליעזר ראוכברגר:

נשלח בדואר רשום, וקיבל? נשלח בדואר רשום והתקבל?

נלי צדוק:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי. אז בואו,

דליה אלפסי:

נשלח בדואר רשום, וגם במייל.

אליעזר ראוכברגר:

וגם במייל, אז בבקשה.

דליה אלפסי:

בדקנו את זה.

אליעזר ראוכברגר:

אחמד עבדאללה, תקריאי את עיקרי ההתנגדות, כי זה התנגדות ארוכה, תקריאי את עיקרי ההתנגדות. כן, מיטל, מיטל, תקריאי את עיקרי ההתנגדות,

מיטל שניאור:

אוקי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

תיקחי מהדף, לא?

מיטל שניאור:

"מוגש בזה, לכבוד הוועדה המקומית, הבקשה הוגשה בחוסר תום לב קיצוני, תוך העלמת עובדות מהותיות לגבי זהות הבעלים של שטח התוכנית, ו/או החלקה, ניסיון ממש להוביל שעולה לוועדת התכנון והבנייה, להשתלט על קרקע בבעלות צד ג', תוך גזילת זכויותיו של האפוטרופוס על נכסי נפקדים, כי שיועבר להלן, הבעלות על שטח התוכנית, נשוא התוכנית, נקבעה ע"י בית המשפט המחוזית בירושלים, הודעה לגד עותמאן, לטובת האפוטרופוס לנכסי נפקדים, מצורף בזה החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים, הנה יש לך אותה",

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

מיטל שניאור:

(לא ברור) אליה. "לכן אין ולא היה מבקשת כל מעמד וזכות בעניין בחלקה, נשוא התוכנית, יש לדחות את הבקשה על הסף", ואז הם מפרטים היבטים פורמאליים, המבקשת איננה רשומה כבעלים של החלקה, ואין על שמה כל רישום, ברשות רושמת (לא ברור) לשכת ההסדר, לכן יש לדחות את הבקשה מטעם זה בלבד. המבקשת לא טרחה להמציא ראייה בכתב, לגבי בעלותם, החלקה רשומה בלשכת הסדר המקרקעין בירושלים, במושה, ואין במקשת מופיעה במרשם זה, לא צורפה הסכמה בכתב של כל בעלי הזכויות במקרקעין, המתנגד יוסיף ויטען כי מגישת הבקשה לא טרחה לציין בתוך גוף הבקשה, או בתוכנית את שמם כל בעלי הזכויות בחלקה, תוך ניסיון לזרות חול בעיני חברי הוועדה להשלול אותם לגבי קיומה של הסכמת על בעלי הזכויות, אין כל הסכם לפירוק שיתוף במקרקעין נשוא הבקשה, ואין פה תשריט חלוקה, ו/או איחוד של שטח החלקה במלואו, לטובת המבקשת, ולכן אין למבקשת כל זכות להגיש את הבקשה. בנוסף יטען המתנגדת, כי אינו הבעלים האמיתי של החלקה, נשוא התוכנית על אף עמדתו של האפוטרופוס לנכסי נפקדים, הינו בעל זכות זיקת הנאה בשטח החלקה, אשר שימש אותו למשך יותר מ- 40 שנה רצופות". עוד משהו "לסימון קווי הבניין לא צוינו גבולות החלקה, החלקות הסמוכות ו/או החלוקה הפנימית של בעלי הזכויות, אין ולא מופיע כל חתימה של כל בעלי הזכויות", שוב זה חוזר על עצמו, "הבקשה המוצעת מבקשת לשנות את קווי הבניין וקביעת קווי הבניין חדשים, ולכן גם מהווה חריגה מקווי

הבניין הקיימים, על חשבון קווי הבניין שליתר בעלי הזכויות במקרקעין, תוך פלישה לשטחי הזולת, הבקשה איננה מתייחסת לצורך בנקיטת צעדים לחיזוק המבנים הישנים, הסמוכים לחלקה נשוא הבקשה אשר נבנו לפני שנים רבות, רעועים מבחינה תחזוקתית, ולכן יש להטיל על מגישי הבקשה להציע פתרונות תכנוניים, ועוד סעיף העדר חלופות לדרכי גישה, חנייה, הבקשה איננה נותנת שום חלופות סבירות לדרכי גישה ו/או מעבר כלי רכב בשטח החלקה, הסמוכים לשטח החלקה, אשר מהווה למעשה השטח היחיד והגישה היחידה לבניינים (לא ברור). אני חושבת שזה העיקר, שנייה,

עו"ד ספדי :

יש גם שימור ו - ,

מיטל שניאור :

"המתנגד יטען כי השימור שעושה המבקשת בזכותה לכאורה לביצוע בנייה נשוא הבקשה אינו יכול לעמוד מול גזלת קניינו של המתנגד, המתנגד יטען כי הבקשה מהווה פגיעה אנושה ובלתי סבירה, בהרמוניה החזיתית, וארכיטקטונית של השכונה, ושוללת ממנה את הייחודיות המאפיינת של שכונת בית חנינה, כמרכז לקהילה מיוחדת במדינה, ובמיוחד פגיעה אנושה במתחם הסביבתי של המתחם. בנוסף יש לציין כי סמוך, כי סמוך החלקה נשוא הבקשה, חסרת תשתית לשירותים ציבוריים, ולכן יש אינטרס מובהק לאחד את החלקה נשוא הבקשה לצורכי ציבור, ושלמור על המבנים הקיימים בזמן רב על ייחודיותו החזיתית והארכיטקטונית, תוך המענות מפגיעה מסיבית בכל מאפייניו, ובמיוחד החזיתית". שוב תשתיות, נושא החנייה, דיברנו. נושא הבטיחות.

אליעזר ראובברגר :

טענה לירידת ערך יש. זה מגובה באיזה שהוא מסמך? יש פה טענה על חסימה למגרשים סמוכים,

מיטל שניאור :

כן, זה הקראתי,

אליעזר ראובברגר :

נכון,

מיטל שניאור :

זה ירידת ערך של הדירות, "אישור התוכנית תגרום באופן ישיר בירידת ערך משמעותית לדירות של השכנים, חסימת כל גישה", מה שאמרנו, "מימוש התוכנית עצמו, מהווה פגיעה קשה ביסודות הבניינים", שוב זה עניין ה -

אליעזר ראובברגר :

פגיעה בתשתיות, וביציבות.

מיטל שניאור:

קונסטרוקטיבי, "יש להורות על קבלת חוות דעת של מחלקת מבנים מסוכנים לגבי נושא זה, פה כנראה שומרים לעצמנו טענות נוספות, טיעונים נוספים אשר נעלה בהמשך".

אליעזר ראוכברגר:

טוב.

מיטל שניאור:

זהו.

אליעזר ראוכברגר:

תודה, מי משיב?

עו"ד ספדי:

כן, עו"ד ספדי. טוב.

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה.

עו"ד ספדי:

ספדי. אז מטרת ההתנגדות כבר השיגה את מטרתה, והוגשה ב – 22, אנחנו היום ב – 25, תקציב עירוני את התיק 3 שנים על התנגדות שבפן התכנוני לא קשורה לחלקה הזו, אנשי התכנון יושבים פה, אין שום טענה תכנונית כשהתיק נשוא בקשת ההיתר הזה, בקשת ההיתר תואם את התוכניות, ועל מה שנטען לגבי זה, זה סתם על מנת להראות שיש התנגדות. אבל בפועל,

אליעזר ראוכברגר:

למה? הוא טוען שזה פוגע בזכויות שלו,

עו"ד ספדי:

לא, אני אומר בפן התכנוני,

אליעזר ראוכברגר:

רגע, הוא טוען שזה,

עו"ד ספדי:

כן, עכשיו נגיע,

אליעזר ראוכברגר:

(לא ברור) לבניין, טוען שזה חורג מקווי בניין, זה תכנוני, הוא טוען שיש פלישה לחלקות אחרות, זה תכנוני. הוא טוען שלא מחזקים מבנים ישנים, זה תכנוני.

עו"ד אילנית מיכאלי:

העדר חלופות גישה, הוא טוען.

אליעזר ראוכברגר:

הוא אומר שזה חוסם גישה למגרשים סמוכים, ולא מציג, מציג גישה חלופיים זה תכנוני,

עו"ד ספדי:

זה תכנוני,

אליעזר ראוכברגר:

אז אתה אומר אבל שאין פה התנגדות תכנונית,

עו"ד ספדי:

לא, אני אומר בהתנגדות התכנונית, כל סעיפי ההתנגדות התכנונית, אין להם ולמציאות כלום,

אליעזר ראוכברגר:

אז תענה על זה אחד אחד. אז תענה אחד אחד, זה מה שאני מבקש, זה הכול.

אנאס שריף:

כל ה - , כל התיק הזה,

אליעזר ראוכברגר:

רק שמך רק לפרוטוקול, רק את שמך לפרוטוקול,

אנאס שריף:

מבוסס על תיק תב"ע.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

אנאס שריף:

אנאס,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זהו הבקשה תואמת.

אנאס שריף:

אנאס שריף,

אליעזר ראוכברגר:

השם שלך לפרוטוקול,

אנאס שריף:

זה תואם תב"ע, כן.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

יהודה פרוידגר:

אנאס.

עו"ד אילנית מיכאלי:

הבקשה תואמת,

אליעזר ראוכברגר:

שריף?

עו"ד אילנית מיכאלי:

מאה אחוז לתב"ע?

לאה שרייבר:

כן,

אנאס שריף:

שריף אנאס, כן,

לאה שרייבר :

כן, כן,

עו"ד אילנית מיכאלי :

אז זה חשוב להגיד,

יהודה פרוידגר :

אנאס?

אליעזר ראוכברגר :

טוב,

אנאס שריף :

אנחנו עשינו תוכנית תב"ע ואנחנו הלכנו לבקשת ההיתר לפי התב"ע, כל ה - ,

יהודה פרוידגר :

הכול תואם תב"ע?

אנאס שריף :

הכול תואם תב"ע, תפתחי את התב"ע,

אליעזר ראוכברגר :

אוקי, אז תגיד שזה תואם תב"ע, זה בסדר.

עו"ד אילנית מיכאלי :

תואם תב"ע לחלוטין,

אליעזר ראוכברגר :

זה תשובה,

אנאס שריף :

עכשיו רשמו שיש מבנים,

אליעזר ראוכברגר :

זה תשובה לנושא תכנוני, בסדר גמור.

אנאס שריף:

מבנים לשימור, אין מבנים לשימור, סטייה מקווי הבניין אין,

עו"ד ספדי:

כן,

אנאס שריף:

אין זה,

אליעזר ראוכברגר:

אם זה תואם תב"ע, אז אין סטייה, נו, בסדר.

אנאס שריף:

למשל 51 מאחוריה אין, אין שמה חסימה. אין כלום, עכשיו,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

אנאס שריף:

גם כן רכב חירום, לא חירום, אני השגתי גם אישור של תושבי"ה, של מחלקת תחבורה,

לאה שרייבר:

הסדרי תנועה,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

אנאס שריף:

הסדרי תנועה. מצוקת חנייה, יש לי קומה תת-קרקעית, 12 חניות או 13.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי, עכשיו לגבי הנושא הקנייני.

עו"ד ספדי:

לגבי הנושא הקנייני, הבעלים, של המגרש הזה, בעלים מגיש הבקשה, המתנגד ניסה בעבר את מזלו בבית המשפט המחוזית, ניתן פסק דין (לא ברור) תביעתו.

אליעזר ראוכברגר:

תן ליועצת המשפטית, בבקשה אילנית.

עו"ד ספדי:

ונדחה בבית המשפט המחוזי, פקיד ההסדר היה חלק מהתביעה הזו.

עו"ד אילנית מיכאלי:

שנייה,

עו"ד ספדי:

אני לא ארחיב כרגע מה הוא טען שמה, אבל התוצאה זה פסק הדין שמול עינינו, אגב,

אליעזר ראוכברגר:

מה השורה תחתונה?

עו"ד ספדי:

שתביעתנו נדחתה, אין לו זכויות,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, ניתן תוקף של פסק דין, להסכמות הצדדים, זה מה שהוא אמר,

עו"ד ספדי:

כן, לפיהם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל אין הסכמות הצדדים,

מיטל שניאור:

רגע, אבל הוא (לא ברור),

עו"ד ספדי:

לא להסכמה, לפיה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

אין,

מיטל שניאור :

הוא טוען אחרת, שנייה,

עו"ד ספדי :

לפיה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

התביעה תידחה.

עו"ד ספדי :

התביעה תידחה.

עו"ד אילנית מיכאלי :

אבל רגע, עכשיו, איזה מסמכים לכם יש על ה - ?

עו"ד ספדי :

יש לי לפי הנוהל.

מיטל שניאור :

הוא אמר שנקבע בעלות כבר,

עו"ד אילנית מיכאלי :

עברתם על הבעלויות?

עו"ד ספדי :

כן, כן, הוא אומר,

אליעזר ראובברגר :

כן, כן, זה כתוב פה בעמוד 63,

מיטל שניאור :

חוות דעת אפטרופוס, של (לא ברור),

עו"ד ספדי:

הוא אומר,

אליעזר ראוכברגר:

הוא קיבל אישור וועדת בעלויות,

עו"ד ספדי:

הוא אומר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, יש פה שתי טענות, אחת,

אריאל גולן:

יש דברים שהם העלו, שלא,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה, שלהם אין זכויות,

אריאל גולן:

היא לא קיבלה,

אליעזר ראוכברגר:

בעמוד 63 כתוב,

עו"ד אילנית מיכאלי:

שתיים, הנושא של האפוסטרופוס, כן,

אליעזר ראוכברגר:

בעמוד 63, התקבל אישור וועדת בעלויות, כי המבקשים הינם בעלי הקרקע,

לאה שרייבר:

כן, חורג וגם מעבר לזה, אחרי וועדת בעלויות, שזה נידון כאן (לא ברור) הצדדים, שוב הם בדקו את נושא הבעלויות, החדש.

עו"ד אילנית מיכאלי:

הנושא של האפטרופוס, זה מה ש - ,

אריאל גולן :

כן,

לאה שרייבר :

התברר שהם מבקשים,

אליעזר ראוכברגר :

כן,

מיטל שניאור :

אז הוא אומר למרות ההחלטה של האפטרופוס,

לאה שרייבר :

מבחינת בעלויות מבחינת (לא ברור),

מיטל שניאור :

הקביעה שלהם,

עו"ד ספדי :

הוא הגיש התנגדות,

עו"ד אילנית מיכאלי :

רגע, האפטרופוס,

עו"ד ספדי :

התכנון אין לה כלום, בעניין הזה, אין לה כלום.

עו"ד אילנית מיכאלי :

עמדת האפטרופוס זה שאין בעיה?

עו"ד ספדי :

אין, אין,

עו"ד אילנית מיכאלי :

רק זה, ה - ,

מיטל שניאור :

יש,

עו"ד ספדי :

הוא רצה רק להראות שיש לו התנגדות, בפועל אין, זה סתם, אין להם,

אריאל גולן :

הוא לא רוצה, הוא לא הבינו כלום.

עו"ד ספדי :

לא בקנייני, ולא בתכנוני,

אריאל גולן :

של המחלקה. דיברנו על משהו אחר,

לאה שרייבר :

אבל היא אישרה שאפשר לקבל,

עו"ד אילנית מיכאלי :

בסדר אבל זה עבר,

מיטל שניאור :

עניין הבעלויות נראה בסדר.

עו"ד אילנית מיכאלי :

זה בסדר, הוא גם אומר, יש לי וועדת בעלויות יש לי זה, הוא הוכיח,

עו"ד ספדי :

(לא ברור) שוב.

עו"ד אילנית מיכאלי :

השאלה האחרונה שנותרה, זה שאלה של האפוסטרופוס.

עו"ד ספדי :

זה לא שאלה תכנונית, ולא קניינית.

עו"ד אילנית מיכאלי:

הם טוענים שיש פה פסק דין, אפוטרופוס, זאת הטענה,

עו"ד ספדי:

נכון, טוענים ואומרים צירפנו, מצורף, איפה המצורף?

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, אבל השאלה היא אם האפוטרופוס,

עו"ד ספדי:

לא, לא,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, אבל תקשיב לנו יש נוהל,

עו"ד ספדי:

התנגדות אולי מצורף, איפה המצורף?

עו"ד אילנית מיכאלי:

לנו יש נוהל שכל תיק מגיע לאפוטרופוס, השאלה אם הוא הגיע גם התיק הזה,

מיטל שניאור:

זה חשוב, (לא ברור).

יוחנן וייצמן:

בתב"ע הוא לא הגיע לאפוטרופוס?

עו"ד אילנית מיכאלי:

התב"ע לא קשורה.

מיטל שניאור:

רגע, לאה, יש לנו פה אישור.

עו"ד ספדי:

גם בתב"ע, גם בקשת, (לא ברור),

לאה שרייבר :

פותחת את המסמכים של הבעלות,

עו"ד ספדי :

והוא אומר, אז הוא אומר, אבל הוא אמר הרבה דברים בהתנגדות, שכולם כחלקה, אין להם קשר למציאות. עכשיו הוא גם לא רק אומר, הוא אומר מצורף פסק הדין, איפה מצורף? כלום. זה פסק הדין, שפקיד ההסדר היה חלק, זה לא פסק דין בין שני אנשים, זה פקיד ההסדר חלק מהתביעה, ובהסדר נדחתה התביעה. לא, לא נאמר אחרת, אז כמובן מי שהפסיד ואתה טוען נתבע התיק של השנים, (לא ברור). אבל, יש עובדות, ויש מי שטוען בעלמה, ולא מגיע לדיון,

עו"ד אילנית מיכאלי :

לא, אבל אני רוצה לדעת אם זה עבר כמו כל מה שצריך, עבר את האפוטרופוס.

לאה שרייבר :

דקה, אני בודקת,

עו"ד אילנית מיכאלי :

כמו כל תיק,

עו"ד ספדי :

עבר את כל המהלכים, אנחנו הגענו פה אחרי, התיק הזה נפתח בשנת 22, אנחנו 25. הוא נכנס לדיון היום, אחרי 3 שנים,

אליעזר ראוכברגר :

טוב, עוד משהו? אילנית.

מיטל שניאור :

אני מחפשת את המסמך של האפוטרופוס.

עו"ד אילנית מיכאלי :

הנושא של האפוטרופוס, בסך הכול יש לו את כל האישורים שהוא צריך לעבור, יש לו תב"ע, הוא תואם תב"ע, אז אנחנו,

אליעזר ראוכברגר :

בואי נדבר על זה בדיון הפנימי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

הנושא של היציבות,

אליעזר ראוכברגר:

אז בוא נדבר על זה בדיון הפנימי, אוקי, תודה רבה, אנחנו ניכנס לדיון פנימי. מה?

עו"ד ספדי:

אני אוסיף טיעון ש - ,

אליעזר ראוכברגר:

רגע, שנייה, לאה, לאה, שנייה, מה אתה אומר?

עו"ד ספדי:

אני רוצה להוסיף טיעון,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

עו"ד ספדי:

הוועדה הנכבדה יש את התנאי סף של העמידה בתנאי סף, ויש הדיון, וההתניה למתן היתר, ולטעמי יש להיצמד להוראות החוק והתכנון והבנייה, בכל הקשור לתנאים למתן היתר, חריגה כלשהי מהתנאים והדרישות והרשימה הנמצאת בחוק התכנון והבנייה, היא אינה מותרת ע"פ חוק, ואני אשמח שההחלטה תהיה צמודה להוראות הדין והחוק, כי אני רואה גם שחברתי פה חוזרת על זה, אפוטרופוס, אפוטרופוס, אין בעיה כמובן, אבל זה כבר 3 שנים ואנחנו חזרנו על זה, והאישורים הוגשו והוגשו, והוגשו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, אני אסביר לך, זה הנוהל שלנו לעבור את האפוטרופוס, רציתי לראות אם (לא ברור), על זה,

עו"ד ספדי:

אני לא יודע,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה הכול.

עו"ד ספדי:

אני יכול כרגע להגיש בכל התיקים שבעיריית ירושלים, כרגע אני אוציא רשימה ואני אגיד, אני אגיש התנגדות דומה, שאין לה כלום, לא בדבר התכנוני, ולא הקנייני ואגיד החלקה הזו, לאפוטרופוס הכללי, אפוטרופוס הנפקדים, כל מיני (לא ברור), באותה התנגדות, והיא נתקעה שמה שנים,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה לא ככה, כל תיק אומר,

עו"ד ספדי:

אני אגיש בכל התיקים שהיו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

(לא ברור),

עו"ד ספדי:

אל תפתיעי אותי, עוד שנה, זה כל העניין,

עו"ד אילנית מיכאלי:

שנייה, זה לא שבאתי מהשמיים עם איזה רעיון, כל תיק שנפתח עובר דרך האפוטרופוס,

עו"ד ספדי:

נכון,

עו"ד אילנית מיכאלי:

רציתי לראות שגם זה עבר, זהו, זה הכול.

לאה שרייבר:

שנשלח לאפוטרופוס,

לאה שרייבר:

זה הכול,

עו"ד ספדי:

אין בעיה, אין בעיה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה לא משהו חדש, זה לא המצאה,

עו"ד ספדי:

אין בעיה,

אליעזר ראוכברגר:

תודה, תודה רבה, אנחנו ניכנס לדיון פנימי, יום טוב לכולם. תודה.

מיטל שניאור:

שהתקבל אישור שזה (לא ברור) אפוטרופוס,

אליעזר ראוכברגר:

אני לא אמרתי,

מיטל שניאור:

הקראתם קודם, לא?

אליעזר ראוכברגר:

אני לא אמרתי, לא, אני אמרתי הקראתי היא תקבל אישור וועדת בעלויות,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, יש למתנגדים טענה שיש כבר פסק דין לטובת האפוטרופוס שזה בעלות אפוטרופוס.

מיטל שניאור:

אני חושבת שאנחנו צריכים לראות התייחסות,

עו"ד אילנית מיכאלי:

ולכן צריך לראות את ההתייחסות של האפוטרופוס, זה הכול.

מיטל שניאור:

אני לא רוצה שיש פה,

אליעזר ראוכברגר:

טוב, קודם כל לגבי נושא התכנוני זה תואם תב"ע,

מיטל שניאור :

כן,

אליעזר ראוכברגר :

לכן כל ההתנגדויות התכנוניות,

מיטל שניאור :

זה תב"ע שנפתחה.

אליעזר ראוכברגר :

לדחות, קיבל אישור של וועדת בעלויות, אני מבין שאפילו פעמיים,

לאה שרייבר :

שנייה,

מיטל שניאור :

זה נפתח במרץ 23,

אליעזר ראוכברגר :

כן,

לאה שרייבר :

שנייה, בסדר, אבל תסתכלי בתהליך, אני לא סתם אמרתי, בתהליך יש כאן, איפה (לא ברור), הוכחת בעלויות אם זה תב"ע שבהתאם לנוהל 2024, אין מניעה להמשיך בבדיקת הבקשה. עכשיו כל תיק שנפתח במזרח העיר נשלח מייל לאפוטרופוס, אני מה ששאלתי מקודם, אם נבדקה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

רק לראות את זה וזהו,

אליעזר ראוכברגר :

ואין לנו משהו שבשעתו אמרנו, שאנחנו שולחים לאפוטרופוס, ואם תוך X זמן לא מקבלים תשובה, זה נחשב כאילו,

עו"ד אילנית מיכאלי :

זה כל התיקים,

לאה שרייבר :

כל התיקים,

אליעזר ראוכברגר :

נכון,

עו"ד אילנית מיכאלי :

אבל השאלה אם פה זה גם נעשה,

אליעזר ראוכברגר :

השאלה פה, אם זה נעשה ואם כן, כמה זמן עבר.

עו"ד אילנית מיכאלי :

אני חושבת שכיוון שיש פה טענה לפסק דין ליידוע האפוטרופוס, שווה להיות זהיר יותר, ונבדוק את זה זהו,

לאה שרייבר :

אוקי,

אליעזר ראוכברגר :

אז אני מציע, אני מציע לאשר את הבקשה בכפוף לבדיקת הנושא של האפוטרופוס,

עו"ד אילנית מיכאלי :

בדיקה נוספת מול האפוטרופוס,

אליעזר ראוכברגר :

כן,

לאה שרייבר :

שנייה,

אליעזר ראוכברגר :

מקובל עליך? כן,

לאה שרייבר :

את רוצה אילנית, רק שאנחנו נבדוק שנשלח מייל לאפוטרופוס, ואם היה איזה שהיא (לא ברור).

עו"ד אילנית מיכאלי:

לראות שהאפוסטרופוס באמת,

אריאל גולן:

לא מופיע, כאילו, סתם,

לאה שרייבר:

לא, זה מה שאני חיפשתי ולא מצאתי, אז לאשר בכפוף,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אם זה לא מופיע, בכל זאת צריך לשלוח לו,

לאה שרייבר:

מה? אם זה לא, אם זה לא נשלח,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לאישור, לאישור האפוסטרופוס, לכן אם התחייבת כבר עובד,

לאה שרייבר:

אוקי, נדרש אישור אפוסטרופוס,

יוחנן וייצמן:

לא,

אליעזר ראובברגר:

לא נדרש,

יוחנן וייצמן:

לא נדרש, צריך,

אליעזר ראובברגר:

נדרש הבהרה שנעשתה בדיקה מול האפוסטרופוס,

לאה שרייבר:

ואם לא,

יוחנן וייצמן:

אתם צריכים לבדוק?

אליעזר ראובברגר:

לא, הוא לא ענה, לא ענה.

לאה שרייבר:

ואם לא נשלח?

עו"ד אילנית מיכאלי:

אז צריך לבדוק,

אליעזר ראובברגר:

אז צריך לשלוח לו עכשיו.

לאה שרייבר:

(לא ברור),

עו"ד אילנית מיכאלי:

בכפוף לבדיקה מול האפוטרופוס,

יוחנן וייצמן:

אם אנחנו, בסדר, צריך לטפל בזה,

אליעזר ראובברגר:

לא, זה לא הולך כפוף בדיוק מול אפוטרופוס, זה כפוף לבדיקת סוגיית.

יוחנן וייצמן:

פנימי,

אליעזר ראובברגר:

סוגיית האפוטרופוס.

לאה שרייבר:

טוב.

אליעזר ראוכברגר:

בגלל שאם זה כבר נשלח למשל לפני חצי שנה, כן? ולא קיבלנו תשובה, אז הכול בסדר.

מיטל שניאור:

זה נשלח,

אליעזר ראוכברגר:

אם לא נשלח, נשלח עכשיו ולחכות 30 יום.

עו"ד אילנית מיכאלי:

(לא ברור) הבהרות, היא תעשה,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר,

מיטל שניאור:

המטרה היא,

אליעזר ראוכברגר:

בדיקה סוגיה באפוטרופוס,

מיטל שניאור:

כנדרש,

אליעזר ראוכברגר:

סוגיה הבדיקה מול האפוטרופוס,

לאה שרייבר:

עד לבירור הסוגיה מול האפוטרופוס,

אליעזר ראוכברגר:

סוגיית הבדיקה מול האפוטרופוס, כן.

דליה אלפסי:

אז מה הקוד? לדחות את ההכרעה?

לאה שרייבר :

שנייה,

אליעזר ראוכברגר :

לא,

לאה שרייבר :

לא, לא,

אליעזר ראוכברגר :

לאשר, לאשר בכפוף.

לאה שרייבר :

אם נשלח כבר,

אליעזר ראוכברגר :

לדחות את ההתנגדות, ולאשר בכפוף. כי את הנושא של התכנון, זה תואם תב"ע. נושא של הקנייני, אז זה נבדק ע"י וועדת בעלויות יותר מפעם אחת וועדת בעלויות אישרה שהם בעלי הקרקע, נושא האפוטרופוס יש לבדוק, האם נשלח לו מייל,

עו"ד אילנית מיכאלי :

הוא ייתן לזה מענה,

אליעזר ראוכברגר :

האם נשלח מייל, ואם כן, האם קיבלנו מענה, ואם לא נשלח מייל לאפוטרופוס, לשלוח עכשיו להמתין 30 יום עד ל - ,

מיטל שניאור :

לשלוח לאפוטרופוס.

אליעזר ראוכברגר :

לתשובה,

מיטל שניאור :

את ה - ,

לאה שרייבר :

30 יום אנחנו ממתינים?

אליעזר ראוכברגר :

נדמה לי,

יוחנן וייצמן :

זה הסדר הרגיל,

אליעזר ראוכברגר :

נדמה לי 30 או 14, לא יודע,

לאה שרייבר :

(לא ברור) את הזמן,

אליעזר ראוכברגר :

בזמן המקובל, כן.

מיטל שניאור :

ועדיין כשיש לנו התנגדות כזאת, אנחנו לא אמורים לשלוח לו גם את ה - ,

עו"ד אילנית מיכאלי :

אנחנו בדרך כלל מדברים, לא, אנחנו יכולים לראות שבאמת מה, מה עמדתו לגבי הקרקע,

לאה שרייבר :

אם הם עונים, בדרך כלל (לא ברור).

מיטל שניאור :

לקבל תיקים בשוטף,

לאה שרייבר :

שזה אין להם בעיה.

עו"ד אילנית מיכאלי :

בגלל שיש,

יוחנן וייצמן:

יש גוש חלקה, הוא בודק את עצמו.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, חברים אנחנו נעשה עכשיו הפסקה?

ישראל קלרמן:

זה זה?

אליעזר ראוכברגר:

כן, בוא נראה.

ישראל קלרמן:

למה?

אליעזר ראוכברגר:

מה קרה?

ישראל קלרמן:

באומן דחוף לך,

אליעזר ראוכברגר:

לך לא דחוף?

ישראל קלרמן:

לאה, עוד פעם.

אליעזר ראוכברגר:

מה? יש לראות אותה? היא נראית נהדר, מה? היא תאכל עכשיו כמו כולם,

ישראל קלרמן:

אבל אין לה, אין לה עוד התנגדויות.

אליעזר ראוכברגר:

לא התנגדויות, יש לה שוטר.

ישראל קלרמן:

לשוטף, אין התנגדויות,

אליעזר ראובברגר:

אחרי התנגדויות, אחרי, לא, אחרי הפסקה,

ישראל קלרמן:

לפני ההתנגדויות,

אליעזר ראובברגר:

כן,

ישראל קלרמן:

לא, הסתכלתי על השעון, ראיתי רבע לשלוש, אמרתי,

אליעזר ראובברגר:

לא, נעשה את זה אחרי ש - , כי יש גם פניות, אז זה ייקח זמן. לא, ייקח זמן גם, אתה רוצה לעשות את מה שאין פניות?

לאה שרייבר:

לא, לא,

אליעזר ראובברגר:

ואחר כך להביא אותה רק לפניות?

לאה שרייבר:

לא, לא,

ישראל קלרמן:

לא, היא מפחדת.

אליעזר ראובברגר:

לא אכפת לי.

לאה שרייבר:

לא, לא עניין של לפחד, זה עניין שאני לא רוצה להישאר פה עד מאוחר, בסדר, תאכלו ואחרי זה,

אליעזר ראובברגר:

לא, אז לכן אני אומר, לא אכפת לי לעשות עכשיו מהר,

ישראל קלרמן:

מה שיש,

אליעזר ראובברגר:

פניות, אחר כך יש לי שלוש או ארבע תיקים בפניות, נעשה רק אותם.

ישראל קלרמן:

אז הם ייקח הרבה זמן, אתה יכול לעשות מה אתה רוצה,

לאה שרייבר:

מה שנוח לכם, תיקחו זמן, ותאכלו, למה לא?

אליעזר ראובברגר:

נכון, פניות ייקחו זמן, לכן אני אומר,

מיטל שניאור:

כמה פניות יש לדך?

ישראל קלרמן:

שלוש לי יש,

אליעזר ראובברגר:

יש פה אצלנו,

ישראל קלרמן:

4, אני אומר, אני קיבלתי היום,

אליעזר ראובברגר:

יש, 1, 2, 3, 4,

ישראל קלרמן:

הם לא חופפים.

אליעזר ראובברגר:

מה?

ישראל קלרמן:

24, 29, 31?

אליעזר ראובברגר:

29, 31, 1 – 24, 1 – 26.

מיטל שניאור:

ויש הכרעות גם.

אריאל גולן:

24 יש לו פניה. ומה עוד?

ישראל קלרמן:

יש הכרעות גם, יש הכרעות.

אריאל גולן:

23,

אליעזר ראובברגר:

29, 31,

ישראל קלרמן:

באת פה להגיד לאסף, אמרתם להם לבוא?

אליעזר ראובברגר:

יש, זה כבר נמצא בחדר אצלי. השאלה מה אתם רוצים?

לאה שרייבר:

תאכלו,

אליעזר ראובברגר:

אוקי, אז אנחנו עושים עכשיו הפסקה, עכשיו 14:20, עד רבע לשלוש. אוקי,

ישראל קלרמן:

רבע לשלוש שוטף של לאה.

אליעזר ראובברגר:

שלוש שוטף של לאה. כן, חברים רק אם אפשר לקרוא, לסגור את ההקלטה, איפה עמנואל, להגיד לו שיביא את האוכל. רפאל, אפשר לסגור את ההקלטה בבקשה? רפאל. רפאל, אפשר לסגור את ההקלטה? ההוא נותן יותר מידי פעמים.

יוחנן וייצמן:

רגע, לא,

ישראל קלרמן:

טרם התקבל אישור.

אליעזר ראובברגר:

ברור שאין אישור.

יוחנן וייצמן:

תנסה אתה למצוא, זה לא ילך לך,

אליעזר ראובברגר:

איך יידעו? איך יידעו? נו מה?

ישראל קלרמן:

אמרת שלא.

אליעזר ראובברגר:

כי, הם לא יכולים לדעת מה יש בפנים, הם אתה יודע,

ישראל קלרמן:

בוא הנה זה חזק.

אליעזר ראובברגר:

צריך לחכות.

ישראל קלרמן:

טוב, אנחנו,

יוחנן וייצמן:

אני לא רוצה ביחד.

אליעזר ראוכברגר:

עוד שנייה.

(הפסקה)

סיום הדיון