



הוועדה למשנה לתכנון ובנייה - היתרים – תמליל

תיק מספר 2022/0486.00

אבו מאדי סמטה 1, 17, בית חנינה

מספר הוועדה : 49

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : כ"ג באלול תשפ"ה (16.9.2025)

מזכיר הוועדה בדיון : דליה אלפסי ונלי צדוק

שעת תחילת הוועדה : 10:00

שעות סיום הוועדה : 17:22

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים
עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם
זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או
השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג R ים

רפאל:

בבקשה הדלקתי.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, תודה רבה רבים, סיימנו את ההפסקה, אנחנו חוזרים לדיון, אנחנו בתיק 4 בסדר היום
התנגדויות 2022/486, לאה בבקשה תציגי לנו את התיק.

לאה שובר:

מדובר כאן בהכשרה של בניין מגורים קיים והקמה של שני בניינים חדשים 12 יחידות דיור בשכונת
בית חנינא,

אליעזר ראוכברגר:

איפה? באיזה שכונה?

לאה שובר:

בבית חנינא.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

לאה שובר:

הבקשה הזאת כבר נדונה פה בוועדה בוועדת ההתנגדויות. הייתה כאן התנגדות על נושא הבעלויות,
והוועדה בחנה את נושא הבעלויות, בדקה את מסמכי הבעלויות והשימושים, יש כאן בקשה,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

לאה שובר:

ולאחר מכן הבקשה הגיע לוועדת ערר. גם בנושא הבעלויות בוועדת הערר החליטה שהנושא ייבחן על
ידי אני מציע,

אליעזר ראוכברגר:

שמה? הנושא? ייבחן?

לאה שובר:

ייבחן על ידי עורכת הדין נויה גבע, ואת המסקנות שלה נציג, את המסקנות שלה נציג, יציגו גם לצדדים וגם לוועדת ערר.

אליעזר ראוכברגר:

(לא ברור) בבית משפט.

לאה שובר:

ואחרי זה.

אליעזר ראוכברגר:

לא. לא היה פה בית משפט, גם מחוזי, גם שלום.

לאה שובר:

זהו, ואחר כך החליטה, אחר כך החליטה וועדת הערר שחוות הדעת של העו"ד נויה גבע, וכל המסמכים יבואו לדיון בפני הוועדה פה למתן החלטה נוספת.

אריאל גולן:

אנחנו צריכים לשמוע את הכול מהתחלה?

לאה שובר:

לא, שנייה. רגע. אני מחפשת רגע את ה - , עוד משהו, איפה החוות דעת של נויה?

דליה אלפסי:

יש פה משהו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש את חוות הדעת של נויה גבע, אני אגיד שגם דיברתי איתה.

לאה שובר:

הנה הנה, זה זה, הנה מצאתי אותה. אני הפניתי אתמול, שלחתי לאילנית אתמול את חוות הדעת של נויה שתהיה מוכנה לזה בנושא הבעלויות.

עו"ד אילנית מיכאלי:

דיברתי גם עם נויה והבנתי מה היא אמרה עכשיו. בוא נראה, בוא נשמע את מה שהיא אומרת גם, שהם תמיד יכולים להוסיף את ההסכמות, להשלים את ההסכמות.

אליעזר ראוכברגר:

היא מכירה את החוות הדעת שלה, היא טוענת.

עו"ד אילנית מיכאלי:

היא אומרת, אם הם יצליחו, הם אמרו שהם מביאים הסכמות. אם הם יצליחו להביא הסכמות. זה מצוין.

אריאל גולן:

לא, הבעיה היא,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל היא אומרת.

אריאל גולן:

יש להם שליש, אבל לא ברור איפה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

בגדול יש להם שליש,

אליעזר ראוכברגר:

מה זה נקרא? זה לא ברור איפה, לא ברור אם זה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן, אבל בגדול.

אליעזר ראוכברגר:

אם המוריש בכלל, אם היורש,

חיים כהן:

צריך,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא,

אליעזר ראוכברגר:

אם יש לו בכלל איזשהו מעמד.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל בגדול, היא אומרת, אבל בגדול היא אומרת, יש לי, יש פה שבעה וחצי אחוזי, שזה אמור להיות 300 ומשהו מטר, והם רוצים יותר מאלף, אז צריך לראות שהם,

אליעזר ראוכברגר:

למה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

שהם לא יכולים לבקש.

אליעזר ראוכברגר:

יש פה 4600 מחולק לשלוש,

לאה שובר:

4605 מותר,

אליעזר ראוכברגר:

4600 לחלק לשלוש,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש להם רק 7.5%, זה לא,

אליעזר ראוכברגר:

לא, הם כותבים שלא.

לאה שובר:

שליש,

אליעזר ראוכברגר:

שליש מ – 4600 זה לא 7.5,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, היא כותבת לי בפירוש, 7.5,

אליעזר ראוכברגר:

לא, לא,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש להם 7.5%,

אריאל גולן:

למתנגדים יש (לא ברור), המבקשים.

עו"ד אילנית מיכאלי:

המבקשים אין להם תימוכין, לפי החוות דעת שלה, אין להם תימוכין קנייניים.

אליעזר ראובברגר:

אבל אני לא מבין עוד דבר, תסתכלי בחלק האחרון שהיא כותבת. אילנית, היא כותבת, לא שאם מדובר פה על תוספת, לא על הרחבות, אלא על תוספת צריך 100 אחוז. אז אם יש 100 אחוז מה עוזר לי השליש?

עו"ד אילנית מיכאלי:

אין הסכמה של כל יורשי,

לאה שובר:

(לא ברור),

עו"ד אילנית מיכאלי:

אלא רק,

אליעזר ראובברגר:

מה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

של שניים.

אליעזר ראובברגר:

לא שומע.

עו"ד אילנית מיכאלי:

השניים שיש להם שבעה וחצי אחוזים מהזכויות.

נלי צדוק:

שלחתי לה את זה.

אליעזר ראוכברגר:

למה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל זה מה שהיא כתבה.

לאה שובר:

שלחנו את זה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, היא כתבה את זה גם, היא מסבירה את החוות דעת, דיברתי איתה, ניסיתי להבין מה בדיוק היא,

דליה אלפסי:

איפה (לא ברור)?

עו"ד אילנית מיכאלי:

ודבר שני בכל מקרה אם הם רוצים דירות נוספות צריך הסכמה של מאה אחוז, אז פה השאלה, כמה קומות יש להם עכשיו.

אריאל גולן:

תראה מה כתוב פה.

דליה אלפסי:

,464

אריאל גולן:

זה משהו אחר. להקריא לך? אילנית. להקריא לך? חוות דעת ה - , הבקשה להיתר הוקצה שליש מהזכויות שקיימות בהבדלה הם בנו שליש מהחלקה, הבקשה הוגשה עבור 1700 מטר.

אליעזר ראוכברגר:

אבל אני לא מבין, אם צריך בכל מקרה מאה אחוז. מה זה רלוונטי כל הדין?

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה לכל דירה, אז בואי נראה מה הם אומרים.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

עו"ד אילנית מיכאלי: חייבים בגלל שצריך לשמוע.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, מי שלח לפה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

יערה, יערה,

אליעזר ראוכברגר:

ומה היה בבית משפט?

עו"ד אילנית מיכאלי:

אחרי שנויה תיתן את החוות דעת שזה יבוא בפני הוועדה.

אליעזר ראוכברגר:

ומה היה בבית משפט? יש פה גם שלום וגם מחוזי. יש פה גם שלום וגם מחוזי. טוב. אתם קוראים למתנגדים? לצדדים?

עו"ד אילנית מיכאלי:

לאה, יש פה, בואי קחי.

לאה שובר:

אני אקרא לה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

את יכולה לקחת לה (לא ברור),

דליה אלפסי:

איזה בלגאן נהיה פה. משהו פה לא תקין אין לי בכלל.

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה לא נורא, זה (לא ברור), יש פה מים, זה לא דבק. בסדר. שים את זה באיזה כוס או משהו. אחרי זה תשים. הנה עוד פעם. בסדר? סגור?

(מדברים ביחד ברקע)

אריאל גולן:

יש המון כסף בתיק הזה, עוד דיונים, בתי משפט, בתי זה בקיצור, ברוך השם.

דובר לא מזוהה:

רוצים סוף, אבל אין פה כלום.

אריאל גולן:

דיון ארוך.

עו"ד אילנית מיכאלי:

עכשיו אי-אפשר הקלות.

יוחנן וייצמן:

שלום, אני גם (לא ברור) את זה, את התקציב.

אליעזר ראוכברגר:

זה היה לפני 5 שנים.

עמנואל זלטס:

ולכן מאז אני מביא, ולא אתה.

אליעזר ראוכברגר:

5 שנים, זה היה אצל ניר ברקת,

יוחנן וייצמן:

לא, לא, זה היה אצל ליאון,

אליעזר ראוכברגר:

לא, אצל ניר ברקת.

יוחנן וייצמן:

כן?

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עמנואל זלטס:

בסדר, לא (לא ברור) לו אז.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, עו"ד רוזן.

מוחמד עווד עבדאללה:

עו"ד רוזן, לא לא מגיע. הוא בדיון במרכז יודיעו לנו על המועד, רק לפני ימים ספורים. את הזימון קיבלנו לפני שלושה,

אליעזר ראוכברגר:

אתה במקומו?

מוחמד עווד עבדאללה:

אני המתנגד.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר.

מוחמד עווד עבדאללה:

בעצמי,

אליעזר ראוכברגר:

מה שמך?

מוחמד עווד עבדאללה:

מוחמד עווד עבדאללה.

אליעזר ראוכברגר:

מוחמד עווד עבדאללה, בבקשה, קדימה, תציג את ההתנגדות.

מוחמד עווד עבדאללה:

טוב, אז,

אליעזר ראוכברגר:

אתה - , את החוות דעת של נוי גבעה, אתה מכיר?

מוחמד עווד עבדאללה:

כן, בטח,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי, היא נשלחה אליכם,

מוחמד עווד עבדאללה:

היא בפני.

אליעזר ראוכברגר:

היא בפניך, מעולה, קדימה.

מוחמד עווד עבדאללה:

אני חוזר בגדול על כתב ההתנגדות אשר הגשנו, כעולה מחוות הדעת של הגברת נוי גבעה, עורכת דין נוי גבעה. הבקשה להיתר נעדרת תימוכין קנייניים מכמה היבטים, וזה מפורט בחוות הדעת. אין חולק שהזכויות בבניין אותו מבקשים להכשיר היו ועודנן של מר עזאת (לא ברור), מי שמכר לי את חלק מהזכויות שלו, אולם עזאת (לא ברור) אינו נזכר בבקשה. הוא לא נזכר בבקשה בכלל כבעלים, בהקשר לבקשה להיתר, ואף לא נתן הסכמתו. נזכיר כי הסכמה כזאת לא מופיע בחומר, וחומר בתיק. לעניין זה - , כן, אף אחד לא חולק על הבעלות שלי שרכשתי ממר עזאת (לא ברור), אף אחד לא חולק על הבעלות של עזאת תהי, ולעניין זה עניין של הקיום החלטת הוועדה הקודמת, להראות את הגבולות של הבניין 80 מטר וממ"ד, מה שהוגש זה 80 מטר שבתוכם קיים ממ"ד, ובעצם מבקשים להכשיר בניין שהתוכנית שתחייב אותי בתוך הכמעט 80 מטרים שלי לחלק מחדש את הדירה שלי ולצקת ממ"ד, כלומר 80 מטר מינוס 12 מטר לפחות. עכשיו מבקשים גם סטייה ניכרת של תוספת של 20 אחוז תוספת של בניין,

ישראל קלרמן:

תגיד גם ליזר,

אליעזר ראוכברגר:

מה?

מוחמד עווד עבדאללה:

זה נכון,

אליעזר ראוכברגר:

כן, כן, בסדר.

מוחמד עווד עבדאללה:

זה נדון וזה הוחזר.

לאה שובר:

אנחנו עכשיו לא בנושא בעלויות.

מוחמד עווד עבדאללה:

רק לעניין הבעלות,

אליעזר ראוכברגר:

רק הבעלות, נכון,

לאה שובר:

חבל על הזמן,

מוחמד עווד עבדאללה:

אם צריך להתייחס לעניין, אם צריך להתייחס להחשכה, שגם התקבלה החלטה, אנחנו עומדים על זה שעניין ההחשכה נובע מהקומה הרביעית שהיא הקלה, סטייה סליחה, סטייה ניכרת מהוראות התוכנית ומספר הקומות ומספר היחידות שמחייב הסכמה מלאה של מאה אחוז מבעלי המקרקעין. בעיקרון, בגדול זהו בגדול זהו.

אליעזר ראוכברגר:

לגבי הנושא של הבעלויות. יש לך עוד משהו לומר? או שמיצית?

מוחמד עווד עבדאללה:

גברת נויה גבע,

אליעזר ראוכברגר:

אתה מקבל את כל מה שהיא כתבה?

מוחמד עווד עבדאללה:

אני מקבל.

אליעזר ראוכברגר:

אני מבין, אתם רוצים להגיב?

עו"ד חוסאם סיאם:

כן בטח.

אליעזר ראוכברגר:

רק שם לפרוטוקול.

עו"ד חוסאם סיאם:

עורך דין חוסאם סיאם, אני בא כוח מגישה את ההיתר.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עו"ד חוסאם סיאם:

כן. קיבלנו את חוות הדעת, אבל קודם כל אני רוצה רק להזכיר, שאנחנו היינו בדיון ב – 3.7.24, לפני כמעט 14 חודשים. אחר כך הלכנו לוועדת ערר. ועדת ערר החזירה את הדיון לוועדה המקומית רק בעניינים מסוימים ותנאים שכבר ניתנה בהם הכרעה בהחלטה הקודמת כמו החשכה.

אליעזר ראוכברגר:

בוא נדבר על הבעלות.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אנחנו שואלים על הנושא של בעלות,

עו"ד חוסאם סיאם:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, זה נאמר פה לפני שתי דקות.

עו"ד חוסאם סיאם:

יופי, אז אני אתייחס קודם כל אחד אחד. גם לפי החוות דעת של עורך דין גבע, היא אמרה שלא הוצגה הסכמה של מר עזאת טייב, זה לא נכון, כי בדיון מסרנו מכתב בא כוחו שהוא מאשר שהוא מסכים לבקשה. לא רק זאת, החתמתי אותו גם על תצהיר. הוא חותם על תצהיר מאתמול, הנה אילנית. שהוא בעצם זה התצהיר,

אליעזר ראוכברגר:

של מי?

עו"ד חוסאם סיאם:

של מר עזאת טייב, שכביכול מכר לאותו מתנגד, והוא מאשר שהוא מסכים לבקשה שהבקשה הבקשה להיתר הוגשה על דעתו ובהסכמתו, וכל מטרתו של המתנגד זה רק בעצם להכשיל את הוצאת היתר הבנייה, כי יש לו תשלום שהוא אמור לשלם על הדירה שהוא יושב בה, שאין בה היתר. יש בה, יש נגדה צו הריסה.

אליעזר ראוכברגר:

חוץ מזה מעזאת (לא ברור), יש עוד יורשים לעבדאללה (לא ברור)?

עו"ד חוסאם סיאם:

עבדאללה טייר עכשיו נתייחס לזה, נכון.

אליעזר ראוכברגר:

הרי כל עזאת טייב בעצם נכנס בנעליו של עבדאללה טייב.

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, לא נכון.

אליעזר ראוכברגר:

הוא יורש.

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, אם אני אזכיר את הבעלות של החלקה, החלקה.

אליעזר ראוכברגר:

ככה אני הבנתי מהחוות דעת של נויה גבע.

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, לא, לא, נכון. שלושתם ממשפחת תאי, אבל יש את עבדאללה תאיי, יש את מחמוד תאיי, ויש עבד אל קאדר תאי, יש שלושה, כשכל אחד מהם.

אליעזר ראוכברגר:

אני לא מדבר עליהם, אני מדבר עכשיו על עזאת.

עו"ד חוסאם סיאם:

נכון, עזאת,

אליעזר ראוכברגר:

אחד לא, לא מאחד מהשלושה שאתה הזכרת עכשיו,

עו"ד חוסאם סיאם:

אחד, עזאת הוא בעצם בזכויות של מחמוד תאיי.

אליעזר ראוכברגר:

לא של עבדאללה?

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, עבדאללה זה משהו אחר, עכשיו נתייחס אליו.

אליעזר ראוכברגר:

טוב.

עו"ד חוסאם סיאם:

עבדאללה זה לא מאותו שליש.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי.

עו"ד חוסאם סיאם:

אוקי, אז מבחינת עזאת, קודם כל יש את המכתב, את התצהיר שלו. אגב, בדיון, לא יודע אם זה הוזכר בפרוטוקול. בדיון אפילו יש מכתב. בא כוחו, עורך דין שוקרי, שהוצג דווקא לכם בדיון. בגלל

זה נתתם החלטה לדחות את ההתנגדות, כי כל זה נסמך על זה שאין הסכמה. אבל יש הסכמה שהוצגה גם לבא כוחו שתאריך ההסכמה 29.6.24, ועכשיו החתמנו אותו על עוד תצהיר חדש מאתמול, כי הוא נמצא בארץ שמאשר שיש בו הסכמה. דבר שני, מבחינת זכויותיו של המתנגד הוא עכשיו הוא אמר שאני מקבל את כל מה שנכתב בחוות דעת של עורך הדין גבע, עורך דין גבע קבעה שאין למתנגד תימוכין קנייניים, אין לו שום מסמך שמקשר אותו בעצם לבעלות על הקרקע, אז אין לו בכלל זכות עמידה לבוא ולהתנגד לנו. ואני מפנה בעצם לסעיפים 10 ו - 12 לחוות דעת של עורך הדין גבע.

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש (לא ברור), תימוכין.

עו"ד חוסאם סיאם:

כן, שהיא כתבה שאין שום דבר שמראה בעצם שעל המתנגד יש בכלל זכויות בתוך החלקה, כי לא קישר את עצמו, וכל הפסקי הדין שהוא צירף לנו, 150 עמודים, זה רק פסקי דין בינו לבין זה עזאת, שאין בעצם שום קשר לבעלות של ה - , שיכולה להוכיח בעלות של הקרקע שלו שם, ולפיכך גם די בכך בעצם כדי לדחות את ההתנגדות כי אין לו זכות עמידה להתנגד. ועכשיו בעצם, למרות שהבקשה היא לטובתו, היא מכשירה את הדירה שהוא יושב בה ויש נגדה צו הריסה. הוא מתנגד דווקא, אני לא רוצה, אני רוצה להישאר במצב לא חוקי. אני רוצה שיכניסו את כל הבניין ולא לתת למישהו שכן מבקש דווקא להכשיר את הבניין ולשלם את כל ההיטלים שהוטלו לפי ההסכם ביניהם. זה דבר ראשון, מבחינת עזאת טאיי, דבר שני, מבחינת היורשים של עבדאללה טאיי, עורך דין גבע, התייחסה בעצם לכך שהיורשים כן נרשמו, אבל היא טענה שהמנהל העיזבון כבר לא בתוקף, כי לפי התקנות הירושה, בעצם המינוי הוא רק תקף לשנתיים שהסתיימו. אבל היא לא שמה לב שהמינוי של מנהל העיזבון ניתן על ידי בית הדין השרעי, שזה בעצם המקביל של בית הדין הרבני, ויש שמה חוקים אחרים שמתנהלים לפיהם, ושם, כל עוד המינוי לא בוטל, המינוי בתוקף, זה דבר ראשון. דבר שני, כדאי גם בעצם לסתום את הגולל על הטענה הזאת, יש לנו בעצם, מה? יש לנו בעצם גם ויתור מהיורשים של עזאת טאיי, היורשים של עבדאללה טאיי, למר ... טאיי, הנה זה עותק, זה תרגום לעברית, וגם המסמך בערבית, שבעצם הם מאשרים שהזכויות בחלקה 90 היא בעצם למר הישאם טאיי שהוא בעצם אחת גם מהבעלים החתום על הבקשה, ואחת ממגישי היתר. ובזה אנחנו בעצם גם מכסים עכשיו את כל השליש של עבדאללה טבלאות איזון, גם את עזאת טאיי אנחנו כיסינו. ובקשר להסכמה, מאחר אני אזכיר לכם מדובר ב - , מדובר בחלקה גדולה של 13.800 דונם, החלקה אם כבר אפשר להעלות אותה ל - GIS החלקה בעצם בנויה ברובה, ויש כבר היתרי בנייה שניתנו לבעלים האחרים, וכדי בעצם,

אליעזר ראובברגר:

כמה בנוי מתוך המותר?

עו"ד חוסאם סיאם:

בעצם כל המגרשים בנויים, חוץ מהמגרש שאנחנו עכשיו מבקשים עכשיו לבנות עליו, וכולם בנו קיבלו היתרי בנייה ואף אחד לא התנגד. ואגב, בכל הבקשות שעו"ד גבע סגרה בתוך החוות הדעת שלה, היא אומרת, זה קיבל היתר הבנייה, זה בעצם הבעלים של עבד אל קאדר טאיי שיש לו שליש, מכר את כל הזכויות למר אסעד ..., הוא קיבל היתר דווקא ב - 2023, והיא אומרת שהוא קנה את כל הזכויות ומר אסעד אמג'לי חתום דווקא על טופס הסכמת השכנים שהוא מסכים לבקשה להיתר, כי יש בעצם חלוקה שקיימת בפועל בין המגרשים וכל אחד בנה על המגרש שלו. ודבר שני, יש גם בעלים אחר אחר, אומר נזמי נזמי אבו מיזה שהוא בעצם גם חתום על טופס הסכמת השכנים, ואנחנו גם ערכנו מפה שהוגשה אגב לעורך דין גבע, והיא הזכירה את זה במסגרת השלמת המסמכים בסוף החוות דעת שלה, שבעצם יש, זה מפה עם הייעודים שמראה בעצם את החלוקה למגרשים שבוצעה לפי תוכניות איחוד וחלוקה, וכל אחד בעצם חתם על ההסכמה. אם תסתכל בכותרת שלמעלה, כתוב שזו בקשה להיתר ש - 486/2022 שזה הבקשה שלנו, וזה בהסכמה. וגם עורך דין גבע, אגב, כותבת בעמוד האחרון בראש, כי יש לקבל את הסכמות השכנים בדרך זו. אז גם בזה בעצם רואים שיש הסכמה של כולם ועובדה אף אחד לא התנגד, חוץ מה מתנגד שדווקא רוצים להכשיר לו את הדירה שיש נגדה צו הריסה. ועוד יותר כי אני רוצה להוסיף באחד המגרשים שזה בעצם נמצא בקצה המערבי של החלקה 90, מי שבעצם גם קנה זכויות, יזם תוכנית מר נזמי אבו - מיזה, ואני מפנה לתוכנית 347542, זה התקנון של התוכנית ואותו באותה תוכנית, דווקא עיריית ירושלים הצטרפה כמגישה נוספת לתוכנית. זה אם תסתכל בעמוד השני כתוב שם חלקה 90 וכתוב שם הבעלים, וצירפתי אפילו רשימה של ה - רשימה של מגישי התוכנית, (לא ברור) שגם עיריית ירושלים הצטרפה. אז אם עיריית ירושלים הכירה בחלוקה הקיימת בחלקה והצטרפה למגיש התוכנית בחלק הזה, אז למה שלא לקבל את זה? אגב, הנה זה שעל טבלת השטחים,

אליעזר ראובברגר:

זה טבלה 5,

עו"ד חוסאם סיאם:

כן, זה טבלת שטחים שמראים בעצם. והנה אני גם מגיש את מסמכי בעלות שהוגשה לוועדה המחוזית, שאותו חבר אבו - מיזה, שיזם את התוכנית והוועדה המחוזית קיבלה את זה ואישרה לו את התוכנית לפני כמה שנים.

אליעזר ראובברגר:

זה תב"ע מאושרת,

עו"ד חוסאם סיאם:

נכון, לא, אבל זה מראה שכן קיימת חלוקה בפועל של המגרשים. עכשיו לטעון שאנחנו לא נחזור להיות במושה, למרות שכולם בנו, ועיריית ירושלים והוועדה המחוזית לתכנון ובניה אישרו להם

תוכניות והיתרים. ורק אנחנו שבאנו לבנות, לא עכשיו נחזור לחלוקה במושה, אבל יש חלוקה שקיימת בפועל והבניינים נבנו על החלקה הזאת. ואי אפשר עכשיו לטעון שלא אנחנו חזרה הכול במושה, ובכך אנחנו כיסינו אפילו יותר משני שליש מהבעלות בקרקע שמסכימים בכל ה - 13 דונם. אגב, למרות שהבקשה שלנו מתייחסת רק ל - 1.700 דונם, על חלק קטן ואנחנו מכסים מעל ומעבר את הזכויות שלנו. ואגב, כל המסמכים האלה הם גם בעקבות חוות דעת של עורך דין גבע, שמראה שאנחנו קיבלנו הנה הסכמה של יותר משני שליש של, של הבעלים, למרות שכן קיימת חלוקה ושהם קיבלו היתרי בנייה, לא נדרשו בכלל להציג הסכמות. ולהזכירכם אנחנו רק פה בגלל התנגדות שלא הייתה צריכה להיות מוגשת, שבכלל אין לו זכויות. ואם הוא מקבל את חוות דעת של עורך דין גבע כתבה שמה באופן ברור, לא רואה בכלל שיש לו זכויות בחלקה. אז מבחינתנו אין לו בכלל זכות עמידה. לבוא להגיש התנגדות על מישחו שכן רוצה לפעול לפי החוק, להוציא היתר בנייה ואז דווקא להכשיר לו את הדירה שיש בה נגד צו.

אליעזר ראובברגר:

תודה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

רגע, רק רציתי לשאול משהו,

אליעזר ראובברגר:

רוצה להגיב?

מוחמד עווד עבדאללה:

כן,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אני יכולה לשאול אותו שנייה, קודם כל אתם רוצים לבנות, מה אתם רוצים לבנות? דירות?

עו"ד חוסאם סיאם:

כן,

עו"ד אילנית מיכאלי:

דירות נוספות,

עו"ד חוסאם סיאם:

דירות, כן, אבל על החלק כן,

יואל שבת:

על מגרש ריק.

עו"ד אילנית מיכאלי:

בהסכמה.

עו"ד חוסאם סיאם:

מה? לא, אנחנו לא אנחנו. אגב, אנחנו לא בונים באותו בניין, הבניין שלו, אנחנו לא נוגעים בו. רק מכשירים לו אותו. זה בניין חדש שלא קשור לבניין שלו. אז זה לא, לא צריך הסכמה של כולם כפי שהוא טוען. כי זה לא אותו בניין,

יואל שבת:

אבל המגרש,

עו"ד אילנית מיכאלי:

עכשיו אני,

יואל שבת:

המגרש, איך עשיתם חלוקה כלשהי ביניכם, כן?

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, אבל שוב פעם.

אליעזר ראוכברגר:

לא, מה שהוא אומר, גם בחוות דעת של עורך דין גבע, כתוב שמכיוון שזה לא הרחבות לתוספת יחידות דיור צריך 100 אחוז הסכמה.

עו"ד חוסאם סיאם:

אבל יש לנו מאה אחוז הסכמה.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר.

עו"ד חוסאם סיאם:

יש לנו הסכמה של מר עזאת טבלת איזון שהוא טוען שהוא קנה ממנו, ויש לו אפילו תצהיר שכתוב על זה שהוא כן מכשיר. אגב, לפי ההסכם בינו לבין מר עזאת טאי, הוא אמור לשלם משהו כמו 30 אלף דולר עם הוצאת ההיתר, אז אין לו זכות להתנגד על היתר שדווקא כן מסייע לו,

אליעזר ראוכברגר:

בוא נשמע אותו,

עו"ד חוסאם סיאם:

לשפר את המצב שלו.

אליעזר ראוכברגר:

בוא נשמע אותם, אז קודם כל אילנית.

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, אבל אני אגיד לכם מה כל הסיפור, הוא ניסה לסחוט את מגיש התוכנית, תשלמו 900 אלף דולר ואחר כך אני אמשוך את ההתנגדות. זה כל הסיפור שלו.

אליעזר ראוכברגר:

טוב,

עו"ד אילנית מיכאלי:

טוב, בוא נעשה סדר, חוות הדעת,

מוחמד עווד עבדאללה:

תרשום מי אתה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אתה רצית להגיד הסכמות.

אריאל גולן:

רגע, רגע, שנייה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

שנייה,

עו"ד חוסאם סיאם:

כו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

מה יש לך אחרי החוות דעת?

עו"ד חוסאם סיאם:

הנה הגשתי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

איזה הסכמות?

עו"ד חוסאם סיאם:

קודם כל,

עו"ד אילנית מיכאלי:

הגשת (לא ברור).

עו"ד חוסאם סיאם:

הגשת את כל,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה (לא ברור)?

עו"ד חוסאם סיאם:

את כל יורשי עבדאללה טאי הגשתי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כו,

עו"ד חוסאם סיאם:

הסכמה שלהם. הגשנו הסכמה של מר עזאת טאי, שנויה הזכירה בשתי מקומות בחוות דעת שלה, שלא הוצגה הסכמה למרות שכן הוצגה הסכמה, והחתמתי אותו על תצהיר. והצגנו הסכמה של מר אסעד עמג'לי, אסעד עמג'לי, שקנה את השליש של מר עבד אל קאדר טאי, והצגנו הסכמה של מר נזמי אבו – מיזר, שנויה מזכירה שמר אסעד אמג'לי, מכר חלק מהזכויות שקנה מעבד אל קאדר למישהו אחר שלא יודעת עליו. הנה הגשתי את ההסכם מכר מה שעכשיו יש שמה בפני יושב ראש הוועדה,

אליעזר ראובברגר:

כן,

עו"ד חוסאם סיאם:

והגשתי גם את התא הבא שהוא יזם על החלק הספציפי שהוא קנה, שזה בעצם בקצה המערבי של חלקה 90. אז כן, יש לנו יותר משני שליש וזה יותר ממספיק להיתר בנייה.

יואל שבת:

לא, לא יחידת דיור, זה לא שני שליש, צריך.

עו"ד חוסאם סיאם:

זו לא יחידת דיור. קודם כל אנחנו בונים,

יואל שבת:

זה יחידות דיור,

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, אנחנו בונים בניין חדש,

אליעזר ראובברגר:

(לא ברור) את הדירות,

עו"ד חוסאם סיאם:

לא הרחבה ליחידת דיור. אנחנו לא מרחיבים כלום, אנחנו,

לאה שובר:

זה חדש, זה לא (לא ברור).

עו"ד אילנית מיכאלי:

אתה לא מרחיב,

אליעזר ראובברגר:

לא, לא, אתה בונה יחידות דיור חדשות, דירות חדשות.

יואל שבת:

דירות חדשות.

עו"ד חוסאם סיאם :

בניין חדש, לא אותו בניין שמצריך (לא ברור).

אליעזר ראוכברגר :

לא משנה, אבל זה על אותו שטח.

עו"ד חוסאם סיאם :

איזה אותו שטח? זה לא אותו שטח. זהו, שאגב, היא כתבה שזה בעצם חלוקת תכנית, לא חלוקה קניינית. אז אי אפשר להגיד באותו שטח. אני מחזיק אתכם כבעלים של כל השטח. אבל מצד שני לא, אני לא מקבלת את החלוקה כי חלוקה קניינית, אין חלוקה קניינית שנרשמה.

אליעזר ראוכברגר :

שמעת מה הוא אמר?

עו"ד חוסאם סיאם :

כן כן, זה משהו אחר.

יואל שבת :

מה זאת אומרת?

עו"ד חוסאם סיאם :

אי אפשר בעצם להגיד אוקיי, יש לכם חלוקה, תביאו הסכמה של כולם. אבל מצד שני, אגב נויח כותבת את זה בחוות דעת שלה שכותבת, יש חלוקה.

אליעזר ראוכברגר :

היא כותבת צריך מאה אחוז הסכמה.

עו"ד חוסאם סיאם :

לא, לא, היא כותבת, יש חלוקה קניינית תכנונית ולא קניינית.

עו"ד אילנית מיכאלי :

בגלל שיש דירות.

יואל שבת :

מי חותם במקומו?

עו"ד חוסאם סיאם:

אז תפני, תפני אותי לסעיף. הנה אני אפנה אותך, בסעיף 8 עמוד 2 לחוות דעת שלה, הנה כתבה, "היות ותכנית שמספרה 7465 קבעה איחוד וחלוקה תכנוניים ולא קנייניים הרי שהבעלות בכל הינה בעלות במושה". אז לא צריך בעצם הסכמה של כולם, כי זה לא חלוקה קניינית שנרשמה בטאבו, כי אין טאבו שם. זה גם, למרבה הצער, העניין שכל ההסדר בבית חנינא לא מתקדם שם מ - 2018 עד היום, הכול תקוע.

יואל שבת:

(לא ברור) על השולחן.

עו"ד חוסאם סיאם:

אז אי אפשר להגיד, יש חלוקה קניינית, תביא הסכמה של מאה אחוז של מישהו בכלל שגר בדירה לא חוקית, שהוועדה בכלל צריכה לזרוק אותו מכל המדרגות כי אין לו זכויות שמה דירה, כי דירה לא קיימת מבחינה חוקית.

אליעזר ראוכברגר:

אילנית, אילנית,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

מה את רצית לשאול משהו? או שניתן למתנגד להגיב?

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, תיתן לו להגיב.

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה אדוני.

מוחמד עווד עבדאללה:

קודם כול אני מברך את זה שחברי מעלה כאן שמר עזאת טאיי נותן את ההסכמה שלו להיתר. מר עזאת טאיי, איפה הוא רשום עכשיו שהגשתם? הגישו, הגישו עכשיו.

עו"ד חוסאם סיאם :

אבל אתה קניתם ממנו.

מוחמד עווד עבדאללה :

עכשיו הגישו צילום.

אליעזר ראוכברגר :

לא, לא, בוא הנה, הוא לא הפריע לך, בבקשה.

מוחמד עווד עבדאללה :

תודה. תודה רבה אדוני. כרגע הוא הגיש צילום אוויר שקורא לו מפה שבכתב יד כתבו איפה כל אחד מגיע לו זכויות, חוץ מעזאת טאיי, זה שנותן את ההסכמה שאתה מציג את ההסכמה שלו. איפה החלק שלו? ממנו קניתי. הוא כל אלה שהוא הזכיר אותם הם קנו. יש להם את הזכויות חוזיות. הם לא בעלים שרשומים בלוח הזכויות, זה אחד. שתיים, חברי טען כאן, הסליחה. בא כוח המבקשים.

עו"ד חוסאם סיאם :

אתה גם עורך דין, תגיד להם, אל תתבייש.

מוחמד עווד עבדאללה :

בא כוח, תודה. אז זה הסיבה שעל אוטומטי זה יצא חברי. חברי הגיש כאן בוועדה בדיון הקודם ייפוי כוח או מכתב מעורך דין ג'ורג' שוקרי. שאומר שג'ורג' שוקרי מייצג את עזאת טאיי.

עו"ד חוסאם סיאם :

יש לנו תצהיר מהיום, תסתכל עליו.

מוחמד עווד עבדאללה :

כמה ימים, כמה ימים אחרי, הוא חתום. כמה ימים אחרי שאמר שוקרי יודיע לבית המשפט שהוא לא מייצג ואין לו קשר. וועדת הערר, לצערנו גילינו שמר או עורך דין סיאם החתים את עזאת טאיי על ייפוי כוח, שישה חודשים לפני שהגישו את התביעה יש כאן ייפוי כוח שהוגש שמר חוסאם סיאם הוא זה שמייצג את מר עזאת טאיי עם החתימה של מר עזאת טאיי.

עו"ד חוסאם סיאם :

זה מוכיח שיש הסכמה.

מוחמד עווד עבדאללה :

לגבי, לגבי היורשים של, לגבי היורשים של המנוח עבדאללה טאיי, היורשים בעצם על חלקם הגישו את תב"ע וקיבלו תוספת בנייה של איזה 300 ומשהו אחוזים. וזה התב"ע שהם הגישו על החלקים שלהם. אני מאשר נכון שיש חלוקה, אני מאשר נכון שיש חלוקה פיזית כבר משנת 2003 ומאשר גם שהישאם טאיי שהוא בעצם, הוא הבעלים שמסתמכים בבקשה על הזכויות שלו, שהן שבע וחצי אחוז בלבד מהמושה, מסתמכים על הזכויות שלו בזמן שהוא בחלוקה הפיזית. ב – 2 ו – 3 אישר למר עזאת טאיי לבנות את הבניין הזה, ולבנות את הגדר ולהפריד את החלקה הזאת, שהגודל שלה הוא 1708 מטר, מחלקה ג.24. חבל שחברי עורך דין סיאם לא הציג בפני הגברת נוי גבע את כל המסמכים שאם הוא מציג אותם עכשיו אחרי, היה לו את ההזדמנות והוועדה המחוזית קבעה שיש לו אפשרות להגיש מסמכים, כולל התצהיר של מר עזאת טאיי, הוא לא הגיש אותו, להיפך.

עו"ד חוסאם סיאם :

זה תצהיר מאתמול 15.9.25,

מוחמד עווד עבדאללה :

בסדר, עכשיו אדוני, אדוני, גם אדוני גם לא אומר לנו טוב שמר עזאת טאיי נמצא כאן, ב – 9.1 נשלח לחברי בעקבות ה - , בעקבות הייפוי כוח שהוא מסר כאן חמישה תיקים של הוצאה לפועל שנפתחו נגד מר עזאת טאיי,

עו"ד חוסאם סיאם :

מה זה קשור?

מוחמד עווד עבדאללה :

והוא סירב לקבל והוא אמר שאינו מייצג אותו למרות הייפוי כוח פה המפורש. אז מזל שהוא אומר לנו שמר עזאת טאיי הוא כאן כדי שנמסור לו היום בערב אנחנו נדע לאתר אותו. וזהו סיימתי. תודה רבה.

אליעזר ראוכברגר :

טוב אילנית, יש לך עוד שאלות?

עו"ד חוסאם סיאם :

אני רוצה רק להגיד בקצרה.

אליעזר ראוכברגר :

לא לא, אבל אחרי זה צריך להיות זכות תגובה.

עו"ד חוסאם סיאם :

2 דקות.

אליעזר ראובברגר:

לא, אתה יודע, אתה עורך דין, אתה מכיר את הסדר. רק לפני, לאה, יש לך שאלות?

לאה שובר:

לא,

יוחנן וייצמן:

לא, אוקי, רק משפט אחד ואחרי זה המשפט האחרון שייך למתנגד.

עו"ד חוסאם סיאם:

אוקי, אז קודם כל עכשיו הטענות של המתנגד אני לא מבין. הוא טוען עכשיו שעזאת טאי אין לו זכויות, אז אם לעזאת טאי,

מוחמד עווד עבדאללה:

יש לי עוד לו,

עו"ד חוסאם סיאם:

אין לו זכויות אז גם למתנגד אין לו כלום ואין לו זכות להגיש התנגדות. כי אם עזאת אתה עכשיו כופר בזכויות שלו אתה יונק את הזכויות שלו משם.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אנחנו,

אליעזר ראובברגר:

(לא ברור),

עו"ד אילנית מיכאלי:

מעבר לזכויות,

עו"ד חוסאם סיאם:

לא, הוא עכשיו אמר שאין לו. אני לא מרגיש בכלל שיש לו תימוכין קניינים.

עו"ד אילנית מיכאלי:

מעבר לבדיקה אם למתנגד זכויות או לא. צריך להוכיח תימוכין קנייניים.

עו"ד חוסאם סיאם :

הוכחנו בסדר,

עו"ד אילנית מיכאלי :

זה מה שאנחנו בודקים.

עו"ד חוסאם סיאם :

לזה התייחסתי, קודם כל. דבר שני, מבחינת כל העניין של עזאת, עכשיו הגשתי לכם תצהיר מאתמול מה – 15.9.25, שהוא חתום בעצמו בפני עורך דין שהוא מאשר שהוא מסכים לבקשה. בזה נגמר כל הסיפור של עזאת, אנחנו לא צריכים לחזור לשם. מבחינת התביעה שטען שיורשי עבדאללה טאי הגישו תביעה, על חלק אחר מהחלקה. נכון, החלק שלהם זה 4.8500 דונם. אז החלק שעכשיו, כשאנחנו מגישים את הבקשה עליו, זה רק חלק קטן מהזכויות שלהם ויש להם זכויות אחרות בחלקה, אז ברור שיש להם זכות להגיש תביעה על מקום אחר. דבר שני, וזה דבר אגב שמתנגד מתחמק ממנו גם בהחלטה של הוועדה, מיולי 24, אמרת לו במפורש שיש לך טענות קנייניות, תלך לבית המשפט, הוא בכוונה לא הולך לבית המשפט כי יודע שאין לו בכלל שמה קייס להגיש תביעה, כי אין לו זכויות שם. הוא כל הזמן מתחמק. אגב, עכשיו מה ששמעתי ממנו הוא רק כאילו רוצה לחבל בהיתר בנייה, ללא כל תועלת שיוצאת לו מהדבר הזה, רק בעצם רק להתחבר לו, כי הוא לא רוצה לשלם את הסכום שהוא אמור לשלם עם הוצאת היתר,

אליעזר ראוכברגר :

טוב.

עו"ד חוסאם סיאם :

רק כדי לסחוט את המבקש את ההיתר.

אליעזר ראוכברגר :

תודה, תודה. אדוני, עוד משהו?

מוחמד עווד עבדאללה :

אני, אני,

אליעזר ראוכברגר :

הוא חוזר על עצמו.

מוחמד עווד עבדאללה :

זה לא לעניין, זה לא לעניין.

אליעזר ראובברגר:

אתה חוזר על הדברים,

מוחמד עווד עבדאללה:

יש לי,

אליעזר ראובברגר:

תודה רבה. הדיון הסתיים. תודה רבה. יום טוב לכולם.

עו"ד חוסאם סיאם:

תודה רבה לכם.

אליעזר ראובברגר:

בחוף, בחוף, רבותי, כל השיח בחוף, שנוכל להיכנס לדיון פנימי להתקדם. טוב, אילנית, את רוצה להתייחס? לאה. לאה.

לאה שובר:

אני לא מבינה בבעלות.

עו"ד אילנית מיכאלי:

(לא ברור),

אליעזר ראובברגר:

לא מבינה בבעלויות. אילנית.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אני אגיד לך. אני, אני שוחחתי גם היום עם עורך הדין גבע. נקודה אחת באמת אני מסכימה שאחרי שיש איחוד וחלוקה תכנוני, אז אפשר להתייחס לכל חלקה קטנה כחלקה, וגם היא הסכימה איתי. מה שהיא אמרה לי, היא הסבירה למה הם באמת לא הוכיחו, אין להם נימוקים קניינים, והיא אמרה שהם, נשאר להם הפתח להראות הסכמות. עכשיו אני לא יודעת, אני פשוט אני.

אליעזר ראובברגר:

אני התרשמתי פה יש שלו,

עו"ד אילנית מיכאלי :

הייתי לוקחת את המסמכים האלה.

אליעזר ראוכברגר :

לפי הייפוי כוח שהוא הביא, לפי הייפוי כוח שהוא הביא,

עו"ד אילנית מיכאלי :

אז לכן אני חושבת שאני פשוט מציעה שאני אעביר לה את כל המסמכים שהוא הגיש.

אליעזר ראוכברגר :

(לא ברור) חוות דעת חדשה נוספת?

עו"ד אילנית מיכאלי :

לא, רק שתראה.

אליעזר ראוכברגר :

משלימה?

עו"ד אילנית מיכאלי :

משלימה עם ההסכמות האלה מקובלות עליו.

אליעזר ראוכברגר :

זאת אומרת, בוא נדחה את ההכרעה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

שתהיה לנו תשובה סופית.

אליעזר ראוכברגר :

לקבל חוות דעת משלימה מעורך דין נויה גבע.

עו"ד אילנית מיכאלי :

כן,

אליעזר ראוכברגר :

בסדר, אבל אני,

עו"ד אילנית מיכאלי:

האם ההסכמות שהוא הגיש.

אליעזר ראובברגר:

מקובל עלי, מקובל.

עו"ד אילנית מיכאלי:

התרשמנו שיש בזה ממש, אחרת לא היינו מעבירים לה,

אליעזר ראובברגר:

נכון,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל אני חושב, שהיפוי כוח שהביא מאתמול. אני חושב שהוא נותן מענה.

לאה שובר:

אז אני חושבת שלהעביר לה את כל ה - ,

אליעזר ראובברגר:

דבר נוסף, דבר נוסף שבסעיפים אני עברתי עוד פעם על סעיפים 10 ו - 12 של חוות דעת של נוי גבע, שכותבת המתנגד, שם משתמש אין לו בכלל מעמד להתנגד.

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, אבל זה נכון, אבל אנחנו צריכים תימוכין קנייניים כבר, זה אנחנו שם, אנחנו בהוכחת תימוכין קנייניים. לא ב - , לא בהתייחסות,

אליעזר ראובברגר:

זאת אומרת כאילו להתעלם מהמתנגד,

עו"ד אילנית מיכאלי:

צריך תימוכין קנייניים,

אליעזר ראובברגר:

ללא קשר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אין קשר. אבל אני חושבת ש - , פשוט להעביר לה,

אליעזר ראוכברגר :

טוב, אנחנו לא היינו בכלל נדרשים לזה, עם (לא ברור).

עו"ד אילנית מיכאלי :

אני חושבת שאני,

אליעזר ראוכברגר :

כל האירוע פה לא היה בכלל מתקיים, אם לא היה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

הכול נכון, אבל עדיין צריך, היא בדקה כבר.

אליעזר ראוכברגר :

אוקי,

עו"ד אילנית מיכאלי :

אם כבר הגענו לתת תימוכין.

אליעזר ראוכברגר :

אני אומר, אני מסכים.

עו"ד אילנית מיכאלי :

לדעתי להעביר לה את זה. היא תגיד אם יש או לא,

אליעזר ראוכברגר :

עם זה אני מסכים, אני רק מציין את מה שאני התרשמתי מהדיון.

עו"ד אילנית מיכאלי :

נכון,

לאה שובר :

אם היא הייתה רואה את הייפוי כוח, אז חוות הדעת שלה הייתה משתנה.

אליעזר ראוכברגר :

יכול להיות.

עו"ד אילנית מיכאלי:

יכול להיות,

אליעזר ראוכברגר:

נכון, נכון. לכן אני אומר בואי ניתן לה לחוות דעת משלימה.

לאה שובר:

אוקי, אז אני,

עו"ד אילנית מיכאלי:

פשוט לבקש להעביר לה את כל המסמכים החשובים.

אליעזר ראוכברגר:

אז בעצם אנחנו, ההחלטה היא לדחות את ההכרעה, ולהעביר את כל המסמכים שהציג פה המבקש לעורך דין נוי גבע על מנת לקבל חוות דעת משלימה לגבי תימוכין הקניינים.

עו"ד אילנית מיכאלי:

נכון, ונציין שזה מסמכים שהוא המציא אחרי חוות הדעת והוא אמר לה,

אליעזר ראוכברגר:

שהוא המציא בדיון, אמרתי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

שהוא המציא בדיון.

עו"ד אילנית מיכאלי:

שהיא אמרה לו שהוא יכול להשלים ההסכמות.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה מה שאני חושבת שכדאי לעשות.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר גמור.

עו"ד אילנית מיכאלי:

טוב,

אליעזר ראוכברגר:

רשמתי? אוקי, אנחנו בדיוק בזמן של ההתנגדות הבאה שתיים. מעולה. אנחנו בתיק 5 בסדר היום
ההתנגדויות, 2002/560.6, לאה, בבקשה.

לאה שובר:

מה? שנייה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה המסמכים לנויה גבע?

לאה שובר:

צריך לסרוק אותם.

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה מה שהוא הגיש היום את כל התוספות, נתייחס לזה, אם כן או לא,

לאה שובר:

כל זה להעביר.

עו"ד אילנית מיכאלי:

כל כך נכנסה לכל התיק, אין סיבה (לא ברור).

אריאל גולן:

אפשר לגמור.

עו"ד אילנית מיכאלי:

האם יש פה את ההסכמות, שהיא אחרי זה אמרה שצריך להגיש או לא.

אליעזר ראוכברגר:

האם לאור המסמכים האלה, היא משתכנעת שיש תימוכין קנייניים.

לאה שובר:

אחרי זה להביא לדיון פנימי, נכון?

אליעזר ראוכברגר:

מה?

לאה שובר:

אחרי זה להביא,

אריאל גולן:

כן, דיון פנימי,

אליעזר ראוכברגר:

כן, ברור, ברור.

אריאל גולן:

לחיוב.

סיום הדיון