



הוועדה למשנה לתכנון ובנייה - היתרים – תמליל

תיק מספר 2023/0530.00

מסריק 4, מושבה גרמנית

מספר הוועדה : 2

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : כ"ה בטבת תשפ"ו (14.1.2026)

מזכיר הוועדה בדיון : דליה אלפסי ונלי צדוק

שעת תחילת הוועדה : 9:30

שעות סיום הוועדה : 19:13

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים
עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם
זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או
השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג R ים

יו"ר אליעזר ראוכברגר:

ואנחנו עוברים לתיק מספר 4 בהתנגדויות, כן.

לאה שרייבר:

מני, מה רצית?

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה, 2023/530,

מעין זד:

מסריק 4,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

מעין זד:

טוב, זה בקשה להריסת מבנה קיים בן 3 קומות וקומת מחסנים תת-קרקעי, וגג לא מוגבה, מוצעת כאן בניין חדש בן 6 קומות,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

מעין זד:

מעל 2.5 קומות, שתי קומות חנייה, ועוד חצי קומה של אחסנה. בבניין חדש מוצעות 32 יחידות דיור חדשות. אני מציינת שהתיק היה פה ב - 30.7, אם אתם זוכרים אוקי, והמתנגדים היו פה עם המבקשים, והוחלט להוריד מסדר היום, בגלל שהמתנגדים טענו שהבקשה לא תואמת לאיכות הסביבה, וכולה, וכולה, ואז באמת החלנו להוריד את זה מסדר היום, להתאמת התוכנית בהתאם לתוכנית איכות הסביבה. הם העלו תוכנית חדשה, נקרא לזה מתוקנת, אבל לא באמת מתוקנת, אבל בסך הכול הוסיפו את הגנראטור על הגג, וה - , וזהו, והפירים, כאילו לא, אין פה שום שינוי, לא בקונטור, לא בתמהיל, לא בקווי בניין, לא בשטחים,

אריאל גולן:

המאושר איכות סביבה,

מעין זד:

לא בכלום, אוקי, התוכנית אז איז בהתאם לאיכות הסביבה, אוקי, אז זה בהקשר הזה. ומבחינה החנייה, הבקשה מובאת להכרעת וועדה לעניין החנייה, מאחר ונדרש 34 מקומות חנייה, הם מצליחים לייצר רק 33, אוקי, אז, זה, מובא להכרעתכם בהאם לפטור. בהאם לפטור מקום חנייה, הוגשו בעצם 13 התנגדויות לבקשה. התנגדות המינהל, שזה חריגה בגובה, הגמרים לא תואמים לשכונה היסטורית, דרישה לעמידה בתקן בנייה ירוקה, חריגה ממדיניות, מצוקת החנייה. התנגדות על חדר השנאים, שממוקם בסמוך לרחוב מסריק 6, פגיעה קניינית, פגיעה עתידית ביכולת התרחבות,

יהודה פרוידגר:

שנאים זה דבר של איכות הסביבה, מה?

מעין זך:

שנאים זה דרישה של חברת חשמל, של חברת חשמל,

יהודה פרוידגר:

שזה פוגע בהם?

אליעזר ראוכברגר:

טוב, אפשר להכניס מתנגדים?

מעין זך:

כן.

דליה אלפסי:

לא, זה של מני.

מעין זך:

אוקי, בסדר. זה של מני.

דליה אלפסי:

הנה זה שלך, לאן אתה הולך? למה אתה הולך?

מני רחימוב:

אני אבוא,

דליה אלפסי:

לא, אל תלך. אל תלך.

מעין זך:

תלך, תלך.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, רבותי, וינטר עידו, נמצא?

דובר לא מזוהה:

לא, הוא לא נמצא.

אליעזר ראוכברגר:

לא נמצא, מעין, תקריאי את ההתנגדות שלו, בבקשה. מה שאני מבקש רק אחר כך אין צורך ל - ,

דובר לא מזוהה:

לחזור,

אליעזר ראוכברגר:

לחזור על דברים שנאמרו ע"י מתנגדים אחרים, אם זה זהה. רק להוסיף.

מעין זך:

שנייה, רק שנייה.

מעין זך:

וינטר עידו, "הבנייה המבוקשת היא לבנות בניין מאוד גבוה, 6 קומות, 2 מגובה הקיים, זה גבוה פי 2 מכל הבניינים האחרים ברחוב, בניין כזה גבוה, יסתיר לנו את האור, השמש והאוויר, יעפיל עלינו, ויפגע במרקם של הרחוב, הרחוב מסריק כיום היא נותנת בעל אופי שקט, (לא ברור) ירוק וכמעט כפרי, הבנייה המוצעת תשנה את המראה של הרחוב לרעה, תפגע במרקם שלו, ותכניס לתוך (לא ברור) שלו בנוסף ייגרע ממקומות חנייה ברחוב, שגם ככה יש בה מצוקת חנייה".

אליעזר ראוכברגר:

לביא הדר, אדר,

אדר:

פה.

אליעזר ראוכברגר:

פה בבקשה אדוני, יש לך מה להוסיף? לא, אוקי, תודה. גולדברג מטואל גולי, ג'ולי, נמצאת? נמצא?

דובר לא מזוהה:

מה השם?

אליעזר ראוכברגר:

גולדברג, תקריאי את ההתנגדות,

מעין זך:

אנחנו לא רוצים,

אליעזר ראוכברגר:

לא רוצים בניין של 6 קומות, כן אותו דבר. רידבן אריאלה, לא נמצאת גם. תקריאי את ההתנגדות שלה.

מעין זך:

"אני מבקשת להתנגד לבנייה בכל (לא ברור) מהנימוקים המפורטים, מבוקש בבקשה חריגה מוגזמת וקיצונית בהתייחס למקום והסביבה, תשפיע על אופי הסביבה, והשכונה",

אליעזר ראוכברגר:

כן, זה חוזר על עצמו,

מעין זך:

"כל הנושא של הבעלים להתעשר, לא צריך לעשות על חשבון (לא ברור), מתן ההיתר יפגע פגיעה חמורה, בשווי הנכסים בשכונה, הבנייה",

דובר לא מזוהה:

לפחות אפשר יהיה להבין, זה כבוד המינימאלי לאנשים (לא ברור), שאל תקראי שאפשר להבין, ושהחברים הנכבדים יקשיבו.

אליעזר ראוכברגר:

אנחנו גם נמצאים בהאזנה.

דובר לא מזוהה:

זה מרגיש מבזה.

אליעזר ראוכברגר:

אני מודה לך על ההערה, תודה, תמשיכי.

דובר לא מזוהה:

יופי.

מעין זך:

"הבנייה תגרום להחשכה והצללת הדירה, מניעת אור ואוויר ושמש, כיום יש מצוקת חנייה, אין צורך להרוס את ירושלים היפה, ואת השכונה. לכל תוספת דירות, וללא כל התחשבות בשיקולים אורבאניים תכנוניים, ושיקולים חברתיים".

אליעזר ראוכברגר:

היא גרה בבניין ליד,

מעין זך:

היא גרה ב - 9 ,

אליעזר ראוכברגר:

כן, בן פורת.

עו"ד שרה בן שאול וייס:

אני מייצגת אותו.

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה גברת, שמך,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

שרה בן שאול וייס,

אליעזר ראוכברגר:

מה?

עו"ד שרה בן שאול וייס:

אני עו"ד שרה בן שאול וייס, אני מייצגת,

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה גברתי.

עו"ד שרה בן שאול וייס:

את גברת בן פורת. אני אגיד ממש את מי אני מייצגת.

אליעזר ראוכברגר:

מה תגידי?

יהודה פרוידגר:

את מי היא מייצגת.

עו"ד שרה בן שאול וייס:

את מי אני מייצגת.

אליעזר ראוכברגר:

יש עוד שאת מייצגת, לא רק אותה, בבקשה.

עו"ד שרה בן שאול וייס:

כל מסריק 2 אני מייצגת,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

שזה בן פורת, בני זוג דוידסון, פרופסור דוידסון, היה פה והרגע נאלץ ללכת בגלל העיכוב.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

ואדוני ויטרבי, והאפלבאום,

אליעזר ראוכברגר:

ויטרבי כבר הזכרתי את שמו מקודם, אוקי, הכול בסדר, כן. אני יודע,

עו"ד שרה בן שאול וייס :

אוקי, אנחנו, אנחנו, יש לי שני סוגים של טענות, אני אבקש להעלות את הטענות שלי, אחרי מסריק 6 בבקשה.

אליעזר ראוכברגר :

אחרי?

עו"ד שרה בן שאול וייס :

מסריק 6,

יהודה פרוידגר :

מסריק 6.

אליעזר ראוכברגר :

אחרי מסריק 6, אוקי, אז יש פה מיכאל אופבויר, גם לא נמצא. מעיין בבקשה,

עו"ד שרה בן שאול וייס :

זה אני,

דוברת לא מזוהה :

זה הם באותו,

אליעזר ראוכברגר :

גם אותו מייצגת?

עו"ד שרה בן שאול וייס :

כן, כן, זה מסריק 2.

אליעזר ראוכברגר :

אוקי, לא שמעתי.

יהודה פרוידגר :

מסריק 2,

אליעזר ראוכברגר :

הלן ויטרבי,

עו"ד שרה בן שאול וייס :

כן, זה אותו דבר,

אליעזר ראוכברגר :

גם אותו אחד,

עו"ד שרה בן שאול וייס :

גם.

אליעזר ראוכברגר :

אוקי, יש פה לירן רזינסקי זה מסריק.

לירן רזינסקי :

כן,

אליעזר ראוכברגר :

ומי מייצג אותה?

לירן רזינסקי :

לירן מייצג את עצמו.

אליעזר ראוכברגר :

מייצג את עצמו, בבקשה.

לירן רזינסקי :

כן,

מעין זך :

לירן מה? סליחה,

לירן רזינסקי :

לירן רזינסקי. יש מספר הסתייגויות, יש לאנשים פה אמרו בשפה יותר ציורית שזה חורג ולא נראה טוב, וכמובן גם מתבטא בחריגה בתוכניות מתאר, ותוכניות של האזור. אבל ספציפית זה גם חורג מה - , בפועל ממה שאושר בפרויקטים של תמ"א בשנים האחרונים. נתתי כמקרה את ה - , את (לא ברור) דיט, שזה 4.5 קומות, אמיל זולא 4 קומות, עמק רפאים 29 4 קומות, והרכבת שזה 5, וחדר

יציאה לגג, כל הבניינים האלה במרחק של 100 מטר לכל היותר מהבניין. הם כולם הרבה פחות. גם בפועל מה שאושר היה הרבה פחות. לכן אני רציתי גם להבין מה, החריגה מהתוכניות אני כבר הרבה פעמים, רוצה להבין, מה הייחוד של המקרה הנידון הזה שמצריך כיפוף גם של ה - , התכנון דפקטו, וגם של התוכניות המתאר והתוכניות לאזור. לגבי התוכניות, תוכנית 2154 (לא ברור) קובעת כי כל בנייה חדשה תיבנה בהתאם לאופי השכונה, תוכנית אב למושבות קובעת שיש שימור מרקמי, נאמר בפירוש 4, 5 קומות. ואז אומר לנו מהנדס העיר שחור על גבי לבן, התוכנית המוצעת חורגת מהבניינים, מהמדיניות הן בגובה, והן באחוזי בנייה, כן של תוספת של קומה שלמה, שאפילו לא מפרטת על הגג, ואני רוצה להבין מדוע העירייה מחלקת מתנות ליזם, על חשבון כלל תושבי ירושלים, שהרי התוכניות אב מה שמשמרות זה את המרקם של העיר שהוא גם לתושבי, לרווחת תושבי המקום, וגם כל המבקרים בעיר. בעצם יש פה מתנה, מאשרים עוד קומה, זה הרבה מאוד כסף, אני מנסה, עכשיו אני אישית אפגע מזה, אני מנסה להבין למה, למה חולקת את המתנה הזאת. אני מדלג על סעיף החנייה כרגע, אני רק רוצה לוודא שלא ייגרעו בשום אופן מקומות חנייה, אני כמובן מציין את חסימת האור והקרבה בין הבניינים, זאת אומרת אנחנו מדברים על תוספת של 3 קומות, פלוס הקומה של היציאה לגג 4 על, על בניין של 3 קומות בקרבה מאוד מאוד גדולה לבניין ליד, 3 מטר,

אליעזר ראובברגר:

מה זה גדולה?

לירן רזינסקי:

3 מטר, 1 - ,

יהודה פרוידגר:

3 מטר מה? מהגבול של המגרש או מהבניין?

לירן רזינסקי:

מקו בניין.

יהודה פרוידגר:

קו בניין השני?

לירן רזינסקי:

7.5 מטר לבניין שלנו. אני מנסה להבין למה, למה יש כל כך הרבה. אזבסט יש, בתוכנית אין שום התייחסות לעובדה שיש הרבה גוונים, ומחיצות אזבסט בבניין, וגם שהיו במהלך השנים, אז גם בפינוי ובחפירה של העבודות צריך לתת את הדגש גם על הדבר הזה, אין שום התייחסות כרגע בתוכנית. חדר שנאים וקרינה, חדר השנאים ממוקם על קו בניין, על השביל שבו בעצם, שביל

הכניסה של הבניין שלנו, הקרינה מחדר השנאים עלולה לפגוע בנו, וכמובן להפחית מאוד את ערך הדירות שלנו, בנוסף אציין של השנאים יש כיוונויות, אני מבקש שהכיוונויות תהיה לכיוון הבניין במסריק 4, ולא לכיוון מסריק 6. כרגע חדר האשפה, הגז, והכיוונויות של חדר הטרפו, היא לכיוון מסריק 6, שזה נחמד מאוד. אבל אם אתם רוצים לעשות, תעשו בבקשה לכיוון הדיירים שלכם. 6 מטר קרינה, טווח ע"פ דרישת חברת חשמל, אני מבקש להקפיד על זה, ושהכיוונויות תהיה אליהם. חניון, יש חניון על קו בניין, אני רוצה לוודא, שדופן החניון והעוגנים לא ימנעו בעתיד חפירות, חפירת חניון דומה במסריק 6, אם גם אנחנו נרצה חניון על קו בניין. כמובן צריך עם חפירה כזאת, צריך לעשות בדיקות כולל ניקוז מים, וכן הלאה, משאירים 9% שטח מהבניין בניקוז הרבה מתחת לתקן, אני מבקש שהוועדה תיתן את דעתה גם על הדבר הזה. לגבי עצים, התוויה של מחלקת השימור, שהיא חלק מחוות הדעת של מהנדס העיר, קובעת כי תנאי למתן היתר, נטיעת 16 עצים חדשים. יש 9% שטח מגרש לא מכוסה, אני אשמח לדעת איך מתכוונים לשטח 16 עצים ב – 9% שטח בניין, או עצים חדשים בתכנית של 40 ס"מ של אדמה, על פני החניון, איזה, אני אשמח לשמוע איזה עצים גדלים ב – 40 ס"מ אדמה, המרחק בין הבניינים היא נקודה קריטית, קודם כל יש טעות גם בשרטוט, משום שכתבו 5 מטר לבניין שלנו, אבל יש לנו גם מרפסות, שהם שליש משטח הבניין, מרפסות בנויות, זאת אומרת יש שמה בליטה של חדרי אמבטיה, ויהיה עוד 55 ס"מ. נאמר, בחוות דעת מהנדס העיר, נאמר שהבינוי המבוקש בקו בניין הוא 3 מטר צידי, אבל בתוכנית הסטטוטורית נאמר שדורשים 4 מטר צידי, אז אם דורשים 4 למה מאושרים 3. וכתוב שנדרש 8 מטר בין דיירים, 9.40 לעמידה בתנאי, גם אנחנו בעתיד נרצה להתרחב, ההתרחבות היחידה אם תוכלו להסתכל בתמונה שהרגע הייתה על הרקע, התרחבות היחידה היא לכיוון מערב שלנו, אם אנחנו בונים ולו ממ"ד או אפילו בתוכנית להתרחבות יותר גדול, אנחנו מתקרבים עוד לקו הבניין. יש בעיה שהדרישה של ה - , של המרחק בנויה למרחק בבניין שלנו, זאת אומרת הם ממצאים את המרחק בצד שלהם, ואז שומרים על תקן המרחק, כי הבניין הנוכחי שלנו הוא רחוק, אבל הבניין שלנו גם כן ירצה להתקרב, ואין שום אפשרות לקיים את התנאים האלה, שנאמרו פה אחרי התרחבות. באופן כללי זה נקודה יותר גדולה, החשש הגדול של התקרבות של מסריק 4 לגבולות מגרש, גם בבנייה של הבניין עצמו, וגם בחניון, בעצם תיפגע התרחבות הטבעית של מסריק 6, אנחנו שמחים להבטיח את הזכויות שלנו, לפחות אם אתם מאשרים חריגות כאלה. באופן כללי אני רוצה כדברי סיכום להגיד ש - , מקריאת חוות הדעת של מהנדס העיר, ואישורים של המחלקות השונות, מצטייר רצון בהול של העירייה לאשר את התוכנית המוצעת בכל מחיר, אף ע"פ שהבעיות והחריגות מצויות שמה ורשומות שחור על גבי לבן, מאחר למעשה נדרש לציין אותם. אז כיצד ועל סמך מה קובע מהנדס העיר החריגות בהיקפים עצומים כל כך באחוזי בנייה ובגובה, שהחריגות זניחות. למה 207 במקום 170%, אחוזי בנייה זה נחשב חריגה זניחה? ואם זה נחשב חריגה זניחה, אני עכשיו אשמח לקנות הרבה מאוד בניינים בעיר ושיאשרו לי גם את החריגה הזאת, כי זה לא חריגה זניחה. אם אפשר להגיד זניחות על הדבר הזה לחתום ולהעביר הלאה, אז אני חושב שהעבודה התכנונית שהוועדה הזו אמונה עליה הופכת לאות מתה, בשביל מה? בשביל מה מתכנסים? בשביל מה עושים תוכניות אב, תוכנית למושבות, תוכניות מקומיות, בשביל מה עושים אותם? ברור לכל בר – דעת שהחריגות הן עצומות, ופוגעות בהקשר הספציפי המרחבי של המושבה. והיקפי הבנייה והגובה פה בבירור לא שייכים

לאזור, אני חושב שתוכנית כזאת לא היה צריך ליזום בשלב ההצעה, אני לא מבין למה תוכנית שמבקשת מבנה חריג ובולט כל כך, בהיקפים כאלה, בכלל הגיע לשולחנו היום. אני רוצה לשאול, למה מהנדס העיר המליץ לאשר את התוכנית, למרות החריגות הגדולות, ואיך משרת ציבור שאמור להבטיח את הייחוד האורבאני של ירושלים,

אליעזר ראובברגר:

זה אמרת כבר שלוש פעמים,

לירן רזינסקי:

כן, אלה דברי הסיכום, והאינטרס הציבורי.

אליעזר ראובברגר:

תודה.

לירן רזינסקי:

ושאמור לאכוף את תוכניות האב המדיניות התכנונית, מוותר על האכיפה הזאת, לטובת תוכנית בנייה של יזם אחד.

אליעזר ראובברגר:

תודה רבה. תודה רבה.

לירן רזינסקי:

בשמחה.

אליעזר ראובברגר:

את רוצה עכשיו? איפה היא עו"ד?

עו"ד שרה בן שאול וייס:

אני פה, לא,

אליעזר ראובברגר:

את רוצה עכשיו להציג?

יהודה פרוידגר:

לא,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, היא ביקשה להציג אחריה,

אליעזר ראוכברגר:

מה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

היא ביקשה להציג אחרינו,

יהודה פרוידגר:

אחריהם, אחריהם,

לירן רוזינסקי:

התנגדות פרטית שלי.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

מסריק 6, עוד לא, עוד לא דיברנו,

אליעזר ראוכברגר:

רגע, אני לא מבין יש עוד מתנגד ממסריק 6?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

כן, יש לנו דיירים,

אליעזר ראוכברגר:

רק שנייה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני מייצגת אותם. אני היחידה שקיבלתי את הזימון לדיון.

אליעזר ראוכברגר:

מה שמך?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ.

אליעזר ראובברגר:

אוקי, אני רואה כן,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

קשה לפספס את השם.

אליעזר ראובברגר:

כן, בבקשה.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

טוב, אדריכל גרוס ואני מייצגים את מסריק 6, אדריכל גרוס ידבר על הנושאים התכנוניים, אני רוצה רגע לדבר על ה - , על ההליך התכנוני שמתקיים פה, ולהתחיל ולומר שמדובר בהליך שמתקיים, באופן פגום לחלוטין, שלטעמנו לא יכול לעמוד, אנחנו נזכיר שמדובר ב - , בתוכנית שהופקדה לפני שנתיים, אפילו קצת יותר, ההתנגדות הוגשה לפני כשנתיים, התוכנית שהופקדה היא לא התוכנית שהופקדה היא לא התוכנית שעומדת עכשיו בפני הוועדה, זאת לא התוכנית שקיבלה את האישורים למעט אישור אחרון שניתן בחודש האחרון, אחרי ש - , הועלה לארכיב האופטי, תוכנית חדשה. ו - ,

יוחנן וייצמן:

מצמצמת או מרחיבה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

מרחיבה כמובן את ה - , את החריגות. עכשיו אני אזכיר שבדיון שהיינו פה, הדיון הקודם היה טענה ש - , הראשונה שהעלינו זה שיש אישור איכות הסביבה, לתוכנית חדשה שאף אחד לא ראה אותה. ומה שסוכם זה מה שנטען ע"י היוזם, זה שזה בסך הכול איזה תיקון מינורי בגג. לקח כמובן שהם אמרו שמיד הם מעלים את זה לקחת, נדמה לי אם אני זוכרת נכון שלושה שבועות עד שעלתה איזה שהיא תוכנית, והתוכנית היא לא רק משהו מינורי בגג, יש שם שינויים בגג, יש שם שינויים בחניון יש שם שינויים בקו בניין, יש שם שינויים בשנאים בגז, כמעט בכל נושא וכמובן שכל שינוי כזה הוא לחומרה, ולא לקולא, מוסיפים לבניין ולא גורעים ממנו, ובכך חורגים עוד יותר מהתוכנית המתאר, ומתוכנית האב למושבות. אני חושבת שגם, זה יחד עם זה, זאת אומרת העובדה שמדובר בתוכנית שהופקדה לפני שנתיים, שכבר אז טענו לגביה שהיא חורגת, יחד עם זה שמדובר בתוכנית החדשה, שכנראה רק אנחנו ראינו, רק אנחנו כשהיינו בדיון הקודם, שאלו למיטב הבנתנו לא קיבלו זימון יתר המתנגדים, רק אנחנו יודעים שהיה שינוי בתוכנית, רק אנחנו ראינו והגבנו אליה, שאר המתנגדים לא ראו ולא ידעו עד היום שיש תוכנית אחרת, וזה הליך פגום, צריך להפקיד את התוכנית מחדש, ולאפשר לציבור להתנגד לו. עכשיו אנחנו טענו בהתנגדות כבר אז, ביתר סטטוטורית גם עכשיו שהתוכנית סותרת את הוראות תוכנית האב למושבות,

אליעזר ראוכברגר:

רגע, רגע, סליחה בואי, בואי שנייה, בואי נעצור רגע פה, בעצם את אומרת, את בעצם טוענת שהדיון לא, לא צריך להתקיים.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

נכון,

אליעזר ראוכברגר:

אז בוא נשמע את הצד השני, נשמע גם את היועצת המשפטית לגופו של זה, כי אולי אנחנו נעצור פה, נשמע מה הם אומרים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

בסדר, לזה, אני מצטרפת,

אליעזר ראוכברגר:

מקובל?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני כמובן פתחתי את הבקשה הזאתי כבר בפנייה הראשונה שלי לפני שבוע,

אליעזר ראוכברגר:

כן, בואי נשמע עכשיו את המבקשים,

יהודה פרוידגר:

את המבקשים,

אליעזר ראוכברגר:

ונראה מה תגובתם לגבי הטענה המקדמית, זאת אומרת זה סוג של טענה מקדמית שצריך לפזר את ה - , את האירוע כן,

עו"ד ענר חפץ:

אני אשמח שהיושב ראש,

אליעזר ראוכברגר:

רק את, מה?

עו"ד ענר חפץ :

לפרוטוקול עו"ד ענר חפץ,

אליעזר ראוכברגר :

כן,

עו"ד ענר חפץ :

אני אשמח שיושב ראש הוועדה מאפשר לי לא לאגור, את הכעס, ואת הזעם בתוכי עד ל - , לשלב,

אליעזר ראוכברגר :

אין צורך, לא לזעום, ולא לאגור, צריך לענות מקצועית לגופו של עניין,

עו"ד ענר חפץ :

התשובה היא מאוד ברורה,

אליעזר ראוכברגר :

כן,

עו"ד ענר חפץ :

היינו כאן בדיון פנימי, הייתה טענה לפגם, שהוא לא פגם, אבל הייתה טענה לפגם שהוא פגם טכני, כביכול, התיקון של, אחת המחלקות לא עלה או כן עלה לאתר, ואנחנו כדי שלא תהיה שום טענה פרוצדוראלית, וגם כדי שהמתנגדים ירגישו שנעשה דיון פרוסס, אמרנו אני ביקשתי, ביקשתי לעצור את הדיון, נעתי גם לבקשתו של אדוני, ווידאנו שהדבר הזה ייעלה. ההחלטה שהתקבלה הייתה כהאי לישנא, הוועדה מקציבה 10 ימים למתנגדים, לתת את התייחסותם להרמוניקה המעודכנת, לאחר התיקונים של המחלקה לאיכות הסביבה, לאחר מכן יוזמנו הצדדים לדיון נוסף וכולה, וכולה. עלתה ההרמוניקה, ווידאנו עם עו"ד יאראק שהיא קיבלה, כן, יש לנו מייל מפורש שאומר שהיא קיבלה, המתנו 10 ימים, לא קיבלנו ולא ראינו,

דוברת לא מזוהה :

בוודאי שכן,

עו"ד ענר חפץ :

איזה? אין שום דבר כזה,

דוברת לא מזוהה :

שלחנו, בוודאי ששלחנו,

מנחם גרוס:

אנחנו שלחנו, ומה הם עשו עם זה זה משהו אחר.

דוברת לא מזוהה:

מידית שלחנו.

עו"ד ענר חפץ:

אז זה זה,

מנחם גרוס:

יש לנו אישור,

עו"ד ענר חפץ:

אז בוא נראה רגע,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

הזעם העצור אצלך, הוא לא כלפינו,

עו"ד ענר חפץ:

יכול להיות, יכול להיות, אנחנו,

יואל שבת:

לא, אבל לגבי הטענה, אז אם ככה בעצם ממה שאני מתרשם, שבעצם לגבי הטענה של ראיתם את התוכניות זה לא היה ולא נברא.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא אמרתי שאנחנו לא ראינו,

יואל שבת:

אם את דווקא עכשיו, לא, לא, את אמרת שאת לא ראיתם תוכניות.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, הם לא ראו את התוכניות,

יואל שבת:

מי זה הם לא ראו?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

המתנגדים,

יואל שבת:

אבל יש החלטה, יש החלטה, אתם ראיתם את ההחלטה הקודמת? היא קבעה מפורשות תהליכים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני פשוט רוצה לראות אותך,

יואל שבת:

הנה אני.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, אני אומרת סליחה שאני עומדת, זה לא, פחות אגרסיבי ממה זה נראה,

אליעזר ראוכברגר:

לא, בסדר, את יכולה לעמוד, לשבת כרצונך,

יואל שבת:

מה ש - , מה שנוח לך.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

סבבה, יופי אני אעמוד נוח לי. אני רוצה לומר ככה, פרופסור דוידסון שאני מייצגת גם פה, היה פה והלך לפני רגע ופינה יום כדי לבוא ולומר ככה, למעט מה ש - , נוסף על מה שאני הולכת לומר, אף פעם מהאנשים במסריק 2, אני צירפתי גם את התצהירים שלהם הרי אני לא יודעת עם מי אני מדברת סליחה,

יואל שבת:

מי אדוני,

אליעזר ראוכברגר:

מדברת לוועדה כן,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אוקי, אף אחד מהאנשים במסריק 2 וגם פרופסור פה, לא קיבלו, א', הם לא ידעו שמסריק 2 לא קיבלו, אפילו את הזימון לוועדה הקודמת, הם לא ידעו שהייתה וועדה קודמת, לא כל שכן, שיש תוכנית חדשה, הם מצאו בתיבות הדואר שלהם, ולא בדואר רשום, סתם מצאו כולם, אגב אני אומרת את זה גם בשם גינות העיר, שגם לא קיבלו את זה, מכתב שבו היה כתוב שהייתה וועדה, היו בו שני דפים, אחד אנחנו נותנים לכם 10 ימים, המכתב שנכתב 10 ימים האלה, נכתב ב – 4 בדצמבר, אני חושבת שצירפתי אותו לאמת שכתבתי, אבל אני מוכנה לצרף את זה שוב. והדבר השני, יש לכם, הם קיבלו את ה - , את ה - , החלטה הזאת, אחרי שנגמרו ה - 10 ימים, אני, שאלה רק ממתי אתה סופר אותם כנראה. ואף אחד לא ידע מזה, אני לא לפני ה - 1 בינואר, הם קיבלו את זה, או זה יומיים קודם. באזור ה - 1 בינואר, הם בכלל קיבלו את המכתבים מונחים בתיבות הדואר שלהם, ומאז היה איזה מין מרוץ כזה, מה?

אריאל גולן:

מה היה כתוב במכתב?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

היו, זה היה שתיים, אחד הזמנה לדיון של היום, ועם ברקוד כזה, לכו תחפשו איך פותחים מורידים את התוכנה ונכנסים אליה, והשני הייתה - ישיבה ביום זה וזה, ויש לכם 10 ימים להגיש, השני אגב נכתב ב - 4 בדצמבר, ויש לכם 10 ימים להגיש את התנגדות מתוקנת. כשאף אחד לא יודע על מה היא מתוקנת. ואני רוצה לבוא ולומר, לאו דווקא בהקשר של התוכנית הזאת, אלא בגדול, זה לא נראה סביר ש - , עיריית ירושלים שעמלה על הנגשה ועל דמוקרטיזציה של ההליך התכנוני מכריחה את כל מי שאיננו אדריכל ו/או עו"ד עם משקפיים ממש חדות, ואופטלגין אני זה השניים (לא ברור), להוריד את התוכנה הזאת כדי לפתוח בכלל את ה - , את המסמך הזה, זה בלתי אפשרי הדבר הזה,, (לא ברור) כמו כולם, אי-אפשר ככה, זה פשוט שערורייה, הלקוחות שלי לא יצליחו לפתוח את זה עד שאני באתי. ואני פשוט הורדתי תוכנה,

אליעזר ראובברגר:

אוקי,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

בזבזנו אני והעובדת שלי 6 שעות ושני כדורי אופטלגין על זה. כדי לקרוא אותה, וזה לוקח (לא ברור), למה אתם לא עושים?

יוחנן וייצמן:

זה לא מצליח לפתוח,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

זה לא הנגשה בכלל.

ישראל קלרמן:

פתרת (לא ברור),

דוברת לא מזוהה:

למה לא מצליח פה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

באמת הוועדה היחידה שלא מעלה קבצים ב – PDF היחידה.

צחי ברים:

אבל אם קיבלתם את המכתב השני, אז למה את הראשון של ה - ,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, הם מצאו אותם בדואר.

יוחנן וייצמן:

זה נורמאלי,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

היא קיבלה במייל, יש מה שקיים במייל.

יואל שבת:

(לא ברור),

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

הראשון אף אחד, הם לא ידעו שיש וועדה בכלל,

ישראל קלרמן:

אז תגיד להם את זה, למה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

מה קרה בנובמבר, הם לא יודעים,

יואל שבת:

תראי לגבי הפורמט, הפורמט זה נקבע ע"י מינהל התכנון, DWFX זה הפורמט שבעצם גם ברישוי זמין,

עו"ד אילנית מיכאלי:

באתר, ולא (לא ברור),

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

היחידה, אני עובדת עם וועדות תכנון בכל הארץ, היחידה שאי-אפשר לפתוח את הקבצים, זה הוועדה המקומית ירושלים. אני חושבת שאני גם מופיעה די הרבה בוועדה המחוזית בירושלים, בחיים לא הייתי צריכה, זה יש לך אפשרות גם לצפות בזה גם ב – PDF.

דוברת לא מזוהה:

נכון,

עו"ד ענר חפץ:

אני רק אשלים את הטיעון בהקשר הזה, ואני אומר כך, הטענות שעולות כאן, א', אנחנו מבינים שאין כאן פגיעה בזכות טיעון, בכל הכבוד, DWF או PDF וכולה, אנחנו יודעים בסופו של דבר, שהמתנגדים קיבלו, עיינו ראו,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

בדקנו,

עו"ד ענר חפץ:

והתייחסו,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא אמרתי שלא קיבלנו לזה התייחסות,

עו"ד ענר חפץ:

בסדר,

אליעזר ראוכברגר:

חלק לא (לא ברור),

ענר אנחנו,

אליעזר ראובברגר:

תגיד חלק.

עו"ד ענר חפץ:

בסדר גמור. חלק, זה דבר ראשון. דבר שני, זו פעם שנייה, שמעלים כאן טענות, שלא מופנות כלפי היזם, אנחנו באמת באמת פעלנו כמו שצריך, בדיון הקודם גם הסכמנו, לפני משורת הדין, כדי שלא תהיה שום טענה לאיזה שהוא פגם פרוצדוראלי, לסגת אחורה, לעלות שוב את ה - , תוכניות, לאפשר את זכות הטיעון הזו, לצורך העניין, אם מישו תיאורטית נפגע, בשלב הנוכחי זה היזם. כי לא ראינו את ההתנגדות, הסתכלנו על זה עכשיו, אין שום בעיה מבחינתנו להמשיך את הדיון, הכול בסדר, ו - , לכן כל הטיעון על פגמים פרוצדוראליים, הוא טיעון לא רלוונטי כרגע, אני מבקש להתייחס לגופו של עניין, ואנחנו נשיב לגופו של עניין.

לירן רוזינסקי:

(לא ברור), ולא כעו"ד בשפה של לא של עורכי דין להגיד משהו?

אליעזר ראובברגר:

אני רוצה לשמוע את היועצת המשפטית בבקשה, כן.

עו"ד אילנית מיכאלי:

בסופו של דבר הם עיינו בזה,

אליעזר ראובברגר:

מה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

הצליחו,

יהודה פרוידגר:

(לא ברור),

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני לא שומעת,

אליעזר ראובברגר:

כן, אבל לא כולם.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

רק אני,

יהודה פרוידגר:

לא כולם.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אנחנו רק מסריק 6,

עו"ד ענר חפץ:

שוב, זה עלה לארכיב האופטי,

דוברת לא מזוהה:

בפעם הקודמת זה היה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אבל הם לא יודעים שהיה דיון, (לא ברור), יושבים ומחפשים,

יוחנן וייצמן:

אפשר להציג את זה גם בוועדה, מה?

יואל שבת:

אני חושב שזה (לא ברור), נראה לי שזה עלה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

שבסופו של דבר,

יואל שבת:

כללים איך זה יעלה.

אריאל גולן:

לא, השאלה אם הוועדה הקודמת היה כתוב שישלחו להם?

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, מה פתאום.

צחי ברים:

את, את הכרת לפני ה - , קבלת מכתבים שיש?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

סליחה?

צחי ברים:

לפני קבלת המכתבים ידעת שיש את זה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא,

צחי ברים:

(לא ברור) מכתב. רק למכתבים?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

הם קיבלו את המכתב בסוף דצמבר, פחות משבועיים, לא, אף אחד לא ידע, הם ישבו וחיכו
מפברואר 24, שאז הגישו את ההתנגדות, שיזמנו אותם, הם לא קיבלו זימון, אני הגשתי תצהירים,
היה פה גם אחד מהם,

צחי ברים:

בדיון הקודם שהיה לפני חודשיים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא היו, רק אנחנו,

צחי ברים:

(לא ברור) שלא היו,

דוברת לא מזוהה:

הם לא קיבלו הזמנה.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

שאלתי אותם מה קרה בוועדה בנובמבר, הם אמרו (לא ברור). והגשנו תצהירים על זה, וגם,

יוחנן וייצמן:

הם אלופים,

אליעזר ראובברגר:

מעיין, מעיין, הם (לא ברור).

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אם גם לא יהיו בדואר רשום, אנחנו בתיבות הדואר, לא ידענו.

צחי ברים:

הם שמו את זה במכתבים, הם לא שמו את זה.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, אין לי טענה כלפיהם, זה טענה כלפי הוועדה, זה לא לעירייה.

עו"ד ענר חפץ:

אני מבקש, אני מבקש עוד שניים, שלושה משפטים בבקשה.

דוברת לא מזוהה:

זה על ההפקדה, מאז לא היה כלום.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא משנה,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

אני לא יודעת, איך את ידוע לך? מה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אבל מה זה משנה? צריכים עכשיו לשבת, להיות על (לא ברור).

צחי ברים:

שיש פה פגיעה, הרי הם הגישו התנגדויות גם בהתחלה. אז מה הבעיה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש פה,

יוחנן וייצמן:

שעלולים להיפגע.

אליעזר ראוכברגר:

טוב,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש פה, האם הגיעו מתנגדים שלא ראו וביקשו ממנה? והיא לא נתנה להם, לא יודעת,

אריאל גולן:

הם קיבלו זימון,

צחי ברים:

יואל, יואל.

אריאל גולן:

הם קיבלו זימון,

עו"ד אילנית מיכאלי:

ולא ראו,

יואל שבת:

גם הזימון,

צחי ברים:

היושב ראש,

יואל שבת:

מצוין ברחל ביתך הקטנה (לא ברור) התוכנית,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, השאלה אם מישחו נמצא פה, והוא באמת לא ראה, ולא (לא ברור),

צחי ברים:

לא, היושב ראש,

עו"ד אילנית מיכאלי:

ולא לבקש,

יואל שבת:

מה לא רוצים?

צחי ברים:

היושב ראש,

אליעזר ראוכברגר:

הסמיכו,

דוברת לא מזוהה:

לא ראינו את זה, אני שמעתי,

צחי ברים:

לא, לא, היושב ראש אני רק רוצה לחדד מזווית ראייה שלי.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

צחי ברים:

הם ידעו שיש פה בקשה להיתר בנייה לא מעכשיו, בהתחלה גם היה,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, אבל אנחנו מדברים עכשיו,

צחי ברים:

הם הגישו התנגדות,

אליעזר ראוכברגר:

אנחנו מדברים על ההרמוניקה החדשה,

צחי ברים:

רגע, הגישו,

עו"ד ענר חפץ:

אני, אני,

אליעזר ראוכברגר:

רגע, רגע, סליחה סליחה רק ענר, שנייה כן,

צחי ברים:

הם לא קיבלו הודעה לזימון של הוועדה הקודמת לפני חודש חודשיים?

אליעזר ראוכברגר:

זה לא רלוונטי,

צחי ברים:

יפה. עכשיו קיבלו הודעה על זה שיש החלטת וועדה, שבתוך 10 ימים מתקיימת הדיון, הם לא הצליחו טכנית לכנס בזה,

אליעזר ראוכברגר:

זה מה שאני, בסדר,

צחי ברים:

אבל אם בן אדם יודע שיש לו את ה - , ההזדמנות ללכת, אז הוא היה צריך לבוא לפה, ולהגיד - אני רוצה את התוכניות.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, בסדר.

עו"ד ענר חפץ:

אני אומר,

אליעזר ראוכברגר:

זה, זה צד אחד של המטבע, הצד השני של המטבע הוא שטוענים כן, אני מאמין להם, אני לא חושב ש באים פה (לא ברור), איך אומרים? לא התכוונו, כי לא ראינו, יש פה צורך בפרסום, כי יש פה הרחבה גדולה, לא משהו מינורי.

צחי ברים:

אין מהותיים שינויים, זה רק על איכות הסביבה שהיה את הדיון על הגג,

אליעזר ראוכברגר:

לא, לא, אז הם טוענים שלא,

צחי ברים:

אין שינויים אבל,

אליעזר ראוכברגר:

אבל הם טוענים שכן יש,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

יש פיר אוורור,

אליעזר ראוכברגר:

הם טוענים שיש שמה שינויים בגג, קו בניין, בחניון, מה קשור לאיכות הסביבה?

צחי ברים:

אז הם, הם יודעים מה זה, אז בוא נדבר על זה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אנחנו יודעים,

עו"ד שרה בו שאול וייס:

לא, הם יודעים, אני, אני,

דוברת לא מזוהה:

זה לא עובד ככה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

רגע, אני רוצה, זה לא, זה לא,

אריאל גולן:

ליזר, (לא ברור) את כל התוכניות שאנשים ירצו פה לראות,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

זה בטח לא,

אליעזר ראוכברגר:

כן עו"ד,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

וזה לא,

אליעזר ראוכברגר:

עו"ד,

צחי ברים:

יש בקשה שהם ביקשו פעם קודמת אלה שטוענים את זה עכשיו שהם מייצגים את ה - , עו"ד שמייצג את המתנגדים שהם טוענים שיש פה שינוי, כן? את זה הם טענו פעם קודמת, וגם בפעם הקודמת אני זוכר את זה כמו היום, זה היה טיעונים שאין לכם שינויים,

אליעזר ראוכברגר:

ולכן אנחנו דחינו, וענר חפץ ואני מכבד את ה - , הרצון שלו, הסכים לזה,

צחי ברים:

נכון,

אליעזר ראוכברגר:

טוענים באים עכשיו המתנגדים, ואומרים לך - אדוני, תשמע, חלקינו ראינו, וחלקינו התכוננו לדיון, לפי מה שראינו. חלקינו לא ראינו, לא משנה כרגע הסיבה, מה הסיבה, הם כן קיבלו, אבל הם טוענים שיש כן שינוי מהותי, אני רוצה לשמוע אותו לגבי הנושא של השינוי המהותי,

אריאל גולן:

לא, אבל השאלה מה הפרקטיקה,

צחי ברים:

המקצועי אבל, אני אומר,

דובר לא מזוהה:

עכשיו אני שואל אם יש שינוי מהותי, והוא אומר שלא,

צחי ברים:

אבל יש (לא ברור),

אריאל גולן:

שולחים,

צחי ברים:

זה שאתם (לא ברור).

אליעזר ראוכברגר:

זה כבר היה דיון, מה הם יבואו עוד פעם (לא ברור), לא מכירים?

אריאל גולן:

לא, אני שואל,

צחי ברים:

זה מראה שאתם רוצים פה לדחות,

אליעזר ראוכברגר:

אני שואל אותך שאלה, תחשוב היגיון.

צחי ברים:

יפה, אז שהוא,

אליעזר ראוכברגר:

יבוא לפה, נדבר על מה שלא מכירים.

אריאל גולן:

(לא ברור), הם רואים את הבקשה החדשה.

צחי ברים:

אבל זה סיבוב שני, אתם רוצים הם שלחו פה יום, כן אז שהיא תטען את זה, שהיא תטען את זה, הטיעון יהיה אחרת.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

רגע, אם אנחנו עוברים לטיעונים של גופם, לגופו של עניין אנחנו יכולים לסיים קודם את הטיעונים שלך, ואז היזם ישלים?

אליעזר ראוכברגר:

אני רוצה לשמוע ממנו על הנושא של השינויים,

צחי ברים:

בדיוק.

אליעזר ראוכברגר:

זה שיש הבדל גדול,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

הוא אמר,

אליעזר ראוכברגר:

ועצם אומר עו"ד חפץ,

דובר לא מזוהה:

אגף תכנון עיר,

אליעזר ראוכברגר:

סליחה צחי.

צחי ברים:

כן, כן,

אליעזר ראוכברגר:

אל תפריע. אומר עו"ד ענר חפץ, הוא אומר דבר אחד, הוא אומר השינויים הם מינוריים, את גברתי אומרת - לא, השינויים לא מינוריים, ומינית אותם.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

עוד לא מינית,

אליעזר ראוכברגר:

למה? מינית, אמרת שינוי בגג, קווי בניין, חניון, שנאים, והם חורגים עוד יותר,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני אמרתי רק מקצועית,

אליעזר ראוכברגר:

ואני כתבתי מילה במילה את מה שאת אמרת.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני יודעת,

אליעזר ראוכברגר:

יפה. אז עכשיו אני רוצה על זה נקודתי לשמוע, ואז נדע אם השינויים הם באמת נרחבים, נתייחס לזה בצורה א', אם השינויים הם מינוריים וקטנים, צורה ב'.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני רוצה להוסיף עוד לנקודה הקודמת, בבקשה. גברת,

יוחנן וייצמן:

לא, אנחנו עוד לא שם,

אליעזר ראוכברגר:

אבל אני לא בנושא התכנוני עדיין,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, לא,

יוחנן וייצמן:

לא,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

תכנוני, בשאלה של הדואר,

רונית לומברוזו:

אנחנו לא ראינו, אנחנו לא קיבלנו, לא ראינו, לא הגיע כלום.

אליעזר ראוכברגר:

מי זה אנחנו?

יוחנן וייצמן:

מינהל,

רונית לומברוזו:

מינהל קהילתי גינות העיר.

אליעזר ראוכברגר:

מינהל קהילתי גינות העיר,

רונית לומברוזו:

לא ידענו כלום.

אליעזר ראוכברגר:

זה לא משנה, אתם מתנגדים לכל דבר בכל מקרה, אז זה לא חשוב.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אנשים אמרו להם.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עו"ד ענר חפץ:

אני אומר דבר פשוט, א', השינויים המינוריים, אבל אני לא אשתמש במונח מינורי או לא מינורי, אני אשתמש במונח המשפטי, אמרת את זה גם בדיון הקודם, הלו אילו הייתה הבקשה להיתר מאושרת כפי שהיא, ואחר כך היינו מבקשים היתר שינויים, תואם תוכנית, אין פה סטייה ב - , בהערות של איכות הסביבה זה בכלל לא הרמוניקה חדשה, זה הערות שתמיד תמיד, יש הערות של המחלקה הזו, ויש הערות של המחלקה הזו, ואנחנו לא מעלים מחדש, מתאימים את זה בסוף, מכיוון שבדיון הקודם זה עלה כאיזה פגיעה חמורה בזכות הטיעון, אז אנחנו אמרנו בסדר, כדי, שתנוח דעתה של הוועדה, ושל וועדת ערר אם יגיעו לערר, בואו נמנע את הדבר הזה. אוקי, מדובר כאן בשינויים שאפשר לאשר בכל עורך התוכנית, באמצעות היתר שינויים תואם תוכנית, בלי שום בעיה, זה לא שינויים, זה בסך הכול הערות קונקרטיות על גמל המים שיהיה ככה, או הזה של ההוא יהיה,

יוחנן וייצמן:

אפשר לראות אותם?

עו"ד ענר חפץ:

ועכשיו, אז הנה תיכף נשמע גם את (לא ברור),

צחי ברים:

אבל זה לא קשור, הטיעון, זה שאת עונה, את,

עו"ד ענר חפץ:

זה,

צחי ברים:

את חוטאה בעניין, כי הטיעון הזה, קשור אליה, לא אליך,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

לא נכון,

צחי ברים:

כן,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

הוא טוען שזה שינוי מינורי,

צחי ברים:

אבל אז שהיא תענה, כי אין לך בכלל (לא ברור),

יוחנן וייצמן:

בוא נראה מה השינויים, בוא תדבר על זה,

צחי ברים:

לא, אין לך זכות לטעון את זה,

עו"ד ענר חפץ:

לא,

יוחנן וייצמן:

בוא נראה את השינויים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

גם קטעתם אותי,

צחי ברים:

לא, אבל הטיעון של מינורי, את ראית את זה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

היא טוענת שצריך להפקיד את התוכנית הזאת מחדש. נקודה, וזה שעושים חצי הליך, ונותנים רק לי לראות, ו - ,

צחי ברים:

שהם (לא ברור) לא קשור אליך.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני רוצה לטעון, זכותי לטעון. שתוכנית צריך להפקיד מחדש. יופי.

אליעזר ראוכברגר:

מקום שונה? (לא ברור) לדוגמא אותו מקום שהיה קודם?

יוחנן וייצמן:

(לא ברור) באותו מקום שהיה קודם. בוא,

עו"ד ענר חפץ:

יש רק הבדל (לא ברור),

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

2.5 מטר, לא היה לפני זה,

עו"ד ענר חפץ:

לא היה שינוי שנדרש לעשות, פיר אוורור,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

מול החלון של המתנגדים, יש לזה משמעות.

דוברת לא מזוהה:

בגובה.

לירן רזינסקי:

בקומה אפס, כי צריך (לא ברור). זה חדש בתוכנית.

יהודה פרוידגר:

זה הקודמת? את יכולה את הקודמת?

מעין זך:

זה מה שפורסם.

אליעזר ראוכברגר:

ברור, בסדר, זה לא, לא צריך להיות גאון,

יוחנן וייצמן:

שנייה, שנייה, תגדילי.

מעין זך:

זהו ש - , חדר הטרפו,

אליעזר ראוכברגר:

נכון, עכשיו היא מראה לנו,

יוחנן וייצמן:

נכון, שנייה בואי אנחנו כעת,

אליעזר ראוכברגר:

בואי, בואי נבדוק מה השינויים,

מעין זך:

זה (לא ברור).

מנחם גרוס:

היושב ראש,

אליעזר ראוכברגר:

רגע שנייה,

יוחנן וייצמן:

דקה, דקה, אנחנו מעלים,

אליעזר ראוכברגר:

אני מאוד מעריך אותך, אבל מבחינתי יש צוות מקצועי שלנו, כן.

מעין זך:

פה דווקא את ה - , (לא ברור).

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני לא שומעת כלום.

מנחם גרוס:

אפשר לשמוע?

ישראל קלרמן:

לא, לא, היא,

יוחנן וייצמן:

לא, היא מסבירה לוועדה,

יואל שבת:

מה? בתוך הקונטור?

מעין זך:

כן, זה מה שאני אומרת,

יואל שבת:

ומה עוד?

יוחנן וייצמן:

מיקום גנראטור?

מעיון זד:

בוא, תסתכל, תסתכל עליו, קח ככה אוקי,

יוחנן וייצמן:

נשאר אותו,

מעיון זד:

רגע, אני אפתח את התוכנית שפורסמה. תגיד לי (לא ברור) של מה הקונטור, את רואה ששונה הקונטור? (לא ברור) ממ"דים? כניסה לבניין. מיקום מערכות. אני באמת מבינה. אני לא מבינה לאיזה שהוא, אני באמת לא מבינה,

אליעזר ראובברגר:

טוב, מי רוצה, רוצה להציג את השינויים שאתם טוענים שנעשו? שהם לא, לא מינוריים,

יוחנן וייצמן:

אחרי (לא ברור),

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

רגע, עוד לפני כן, אני עדיין בשאלת מה יהיו השינויים, מפני שמה שאני מצאתי באתר, אחרי ש - , גילו את הדבר הזה, זה שיש החלטה של ה - מהחלקה לאיכות הסביבה, מ - , (לא ברור) 2025, ויש כמתברר הרמוניקה שהופקדה רק בנובמבר 25, ואני לא יודעת אם זה אותה אחת, וכתוב שם, צריך לדאוג שזאת תהיה הרמוניקה שתופקד, ואני לא יודעת שזה מה שקרה, ואני גם לא יודעת אחרת, של התיקון, לא יודעת,

מעיון זד:

מה זאת אומרת הופקד?

יוחנן וייצמן:

זה את (לא ברור) בסדר.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

תעלה בזה, זה מה שכתוב, תראי, זה מה שכתוב בהחלטה של המחלקה לאיכות הסביבה. אני לא יודעת אם זה זה, כי כתוב עליה שהיא (לא ברור) בנובמבר,

מעיון זד:

זו התוכנית,

עו"ד ענר חפץ:

זה מה שעלה,

מעין זך:

שתואמת במלואה אחד לאחד להרמוניקה המפורטת ומעודכנת של איכות הסביבה, מה – 19.5.2025 שמתויקת בארכיב האופטי, אחד לאחד, מיקום הגנראטור, מיקום הפירים,

יוחנן וייצמן:

את רוצה להצביע על שינויים? את אומרת שבדקת את זה, פתחת 6 שעות, בואי תראי לנו מה השינויים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

(לא ברור) לקח לי לפתוח את זה,

יוחנן וייצמן:

תראי מה אתם טוענים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

סליחה,

יוחנן וייצמן:

אבל כבר פתחת,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

6 שעות ישבנו פתחנו.

יוחנן וייצמן:

אני לא יודע לפתוח, אבל את פתחת.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

באמת יש לי, לא, זה לא הגון להגיד, מה יש בפנים יופי, שלום, היא מסודרת. אני לא יכולתי באמת לראות את זה, אי-אפשר באמת.

יהודה פרוידגר:

למה? למה לא יכלת לראות?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

כי זה שעות להוריד את התוכנה הזאתי, שעות. ושעות אחר כך ללמוד להשתמש בה. זה לא, עכשיו אני, את ההודעה על דחיית הבקשה שאני קיבלתי לדחות את הדיון, קיבלתי אתמול טלפנית בצהריים. מאז זה מה שעשיתי. באמת אי-אפשר לבוא בטענות ולהגיד - לא, היית צריכה לחשוב על זה קודם, היית צריכה לחשוב על זה. אי-אפשר ככה, אי-אפשר ככה. עכשיו אני עו"ד ולא אדריכלית, ולא יכולתי אפילו לפנות לסיוע בעניין הזה, כי זה היה פרק הזמן שניתן לי.

צחי ברים:

את התוכנית הרמוניקה הראשונה כן ראית?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

ראו אותה מזמן, אבל אתה חושב שאני יודעת,

צחי ברים:

רגע,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לראות את זה?

צחי ברים:

רגע, רגע, יש לך התנגדויות על זה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

כן, יש לי, כן, כן,

צחי ברים:

אני לא חושב שיש שינויים בהתנגדויות, בין הראשונה לשנייה.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני לא יודעת,

אליעזר ראוכברגר:

הנה המקצועית,

צחי ברים:

אז תגידי את ההתנגדויות ונראה.

יוחנן וייצמן:

כן, כן,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, קודם,

צחי ברים:

אני מציע את זה, אני לא אומר מה לעשות,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

זהו, אני לא,

צחי ברים:

אני מציע את זה, היושב ראש אני מציע הצעה פרקטית, יואל.

יואל שבת:

לא, אין לי מה, אין לי בעיה,

צחי ברים:

יואל,

יואל שבת:

לקבל השלמות.

צחי ברים:

יוחנן, יש לי הצעה פרקטית, היא טוענת שאת הראשונה היא ראתה, ויש לה התנגדויות, בוא נראה את ההתנגדויות שיש לה לראשונה, לפני זה נראה אם יש, אם זה במהות שינויים, במה שאיכות הסביבה. נתלים פה על משהו שאיכות הסביבה ביקשה חדשה, שאולי זה שינוי,

יוחנן וייצמן:

אני חושב שאתה צודק.

צחי ברים:

יואל,

אליעזר ראובברגר:

בסדר, בסדר, יואל, אוקי,

צחי ברים:

שהיא תגיד את מה שיש לה לראשונה, ולפי זה נראה.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אנחנו יכולים להמשיך בטיעון שלנו?

אליעזר ראובברגר:

כן, כן.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני כן מבקשת להשלים את הטיעון המקדמי המשפטי, שהתכנון בוודאי הראשוני, בטח התיקונים עכשיו סותרים וחורגים מעקרונות התכנון שנקבעו בתוכנית האב. תוכנית האב היא אמנם לא, היא מחייבת אתכם לחלוטין לקבל רק תוכניות שהם לפי תוכנית האב, אבל היא בהחלט מחייבת אתכם לבדוק ולדון האם יש נסיבות קונקרטיות שמחריגות דווקא את המגרש הזה מההוראות שנקבעו בתוכנית האב, ושמחייבות סטייה מהמדיניות. אנחנו חיפשנו ולא מצאנו שום דיון כזה, שבדק למה צריך לסטות במקרה הנוכחי, מההוראות בתוכנית האב. לא ראינו שיש,

יוחנן וייצמן:

כמה מוסיפים פה?

דוברת לא מזוהה:

שתי קומות,

יהודה פרוידגר:

הוא שאל כמה מוסיפים?

דובר לא מזוהה:

3,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

3 קומות, לא, על ה-4 שמותר מוסיפים עוד שתיים.

דוברת לא מזוהה:

עוד שתיים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

סליחה?

אליעזר ראוכברגר:

כמה יש היום? עושים 3,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

עדיין זה משהו שצריך לקיים בו דיון,

דובר לא מזוהה:

זה חדר לגג.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

בקיצור זה הכפלה של מה שיש היום, זה,

יהודה פרוידגר:

היום יש 3, ויהיה 6,

אליעזר ראוכברגר:

3 – 3, נו.

לירן רוזינסקי:

ועוד יציאה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה לא מכפיל 2 את התושבים, זה רק בקומות.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני רוצה לסיים. אני אשמח לסיים את הטיעון, אם צריך אני אביא בפני הוועדה פסקה אנפה של בית המשפט שמחייב, במקרה שקיים תוכנית כזאת, לעשות בדיקה לא לשקול רק את ה - , את

השיקול, את התוכנית הזו אלא לשקול אותה אל מול תוכנית האב, ולבדוק למה במקרה הזה יש הכרח לסטות, אם אין הכרח לסטות, אז לא סוטים ממסמך המדיניות, אלא אם כן הוועדה הנכבדה קיבלה גם מסמך עקרונות שמסביר באלה מקרים הם כן חורגים, ובאיזה מקרים הם לא חורגים, והמקרה הזה תואם את זה, לא ראינו לא את זה, ולא את זה, ולדעתנו תנאי זה לקיים פה דיון כזה, חוץ מזה שיש עוד הנחיות ו - , תוכנית האב ועמדנו על זה בהתנגדות, שלא יתקיימו פה, ומחייבות הליך אישור גם בוועדה המחוזית, ועוד ועוד, דברים שלא התקיימו כאן. אנחנו כבר אדריכל גרוס ידבר ויגיד, אנחנו חושבים שיש פה חריגות מאוד משמעותיות, בקו בניין בגובה, בבנייה על הגג, פגיעה בתושבים, לירן עמד על זה גם במיקום של הדברים גם בהכרח שהם פונים ל - , לבית של השכנים, ולא לבית שנבנה. ודברים שאסור לאשר ב - , בוועדה. אדריכל גרוס, על שאר הדברים התכנוניים.

מנחם גרוס:

ברשותכם,

אליעזר ראובברגר:

כן בבקשה אדריכל גרוס,

מנחם גרוס:

אם אפשר, אני לא רוצה לחזור על דברים שנאמרו לי יחד עם זאת, אני מבקש כן להמחיש את הדברים שנאמרו, אם אפשר להעלות על המסך את החזית, לראות את הבניין ביחס לבניינים השכנים, על מנת ש - , נראה על מה מדובר. מדברים 3 ו - 6, וכולה. אז אם אפשר לראות איך הבניין הזה עומד ביחס לבניינים השכנים. זה היה צריך להיות, זה חלק מהנחיות והדרישות של מהנדס העיר להראות איך הבניין החדש, ואז, עם השכנים.

מעין זך:

לא רואים את זה פה. לא רואים כאן את המבנה.

מנחם גרוס:

שנקבל פרופורציות.

מעין זך:

כן, לא רואים את זה. לא רואים את זה פה בנסח.

דוברת לא מזוהה:

שמה רואים את זה.

מעין זך:

לא, אי-אפשר לאשר,

יהודה פרוידגר:

ולא רואים את הבניין ליד?

מנחם גרוס:

אני לא מצליח לראות.

אליעזר ראוכברגר:

כן, בבקשה, אדריכל גרוס, מחכים לך.

מנחם גרוס:

את ה - ,

צחי ברים:

הוא רוצה שנראה את החתך מול הבינוי הקיים,

יהודה פרוידגר:

ליד בניין אתה מוכן,

צחי ברים:

הנה, הנה, הנה הנה. הנה פה רואים את זה.

מנחם גרוס:

בחזית לאורך הרחוב מסריק, הוא הולך לרחוב מסריק, על מנת לראות כמה שהבניין לא משתלב
בסביבתו הקרובה, כמה הוא חורג,

צחי ברים:

הוא חורג בקומה וחצי שתיים,

מנחם גרוס:

לא,

לירן רוזינסקי:

לא,

מנחם גרוס:

ב – 3.5 קומות.

לירן רזינסקי:

3.5 קומות,

מנחם גרוס:

ב – 4 קומות, ב – 3.5, יש לנו גם עוד קומה שביעית של חדרי הגג. עוד חדרים יש לנו על הגג,

צחי בריס:

אני אומר,

מנחם גרוס:

זה קומה שביעית,

צחי בריס:

אני עונה לפי מה שביקשת שנראה בחתך, זה לא ממש,

מנחם גרוס:

לא חתך, את החזית, לא את החתך, את החזית.

לירן רזינסקי:

אני אומר לך שאני גר בקומה שלישית,

מנחם גרוס:

את הרחוב, את הסילוטה. שאנחנו נמצאים ברשותכם, במרקם שימורי, וכל תוכנית אב באה לשמר את הצביון של המושבה, אם המושבות, תוכנית המושבות, הדבר היחיד בבניין המוצע מזכיר המושבה,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

מנחם גרוס:

זה בלוני הגז שכבר מזמן עברו לצוברים, מוטמנים בתוך האדמה, אבל פה עוד רוצים להזכיר שמדובר על מושבות, אז עשו בלוני גז, עם מבנה בגובה ש - , חורג מתקנות חוק התכנון והבנייה

שמגביל גובה של מבנה עד מטר וחצי ככל שזה במרווח, ועוד שהתקן של בלוני הגז מחייב גובה מינימאלי של 1.80 מטר. מספר התקן, כלומר יש פה תרתי דסתרא. ובסדר, נניח שהם, במקום עד 80% תכסית מנצלים 90%, ולא נשאר אני כבר לא מתערב בשיקולים של איכות הסביבה מבחינת חלחול ונגר וכל הדברים האלה, אבל, לפחות אם אתם כבר מנצלים יותר משתמשים יותר בתכסית ממה שמותר, אז תשאירו קצת מקום לאיזה צובר גז שאפשר יהיה להטמין אותו ולא להביא אותו לגבול מול השכנים. בקו בניין אפס, בבנייה במרווחים. עכשיו ציטטתי ב - , בתוספת שצירפתי לחוות הדעת שלי מלפני שנתיים, שמאז זרמו הרבה מים בירדן, ודברים השתנו, אני ראיתי שם אישורים מלפני 4 שנים כמו חברת חשמל שהאישור שלה מוגבל לשנה, אני לא יודע באמת איך דנים על תוכנית שהתחילה לפני 4 שנים וקיבלה אישורים מלפני מספר שנים, היום באים ודנים בה כשצינתי בחוות דעתי לפני חודש, לא ידעתי שאנחנו נהיה, מיד אחרי פרשת שמות וציטטתי אם נדרש מפרשת השבוע שאומר, על הראשונים אנו מצטערים (לא ברור) ועוד להוסיף עליהם מה שאמר אהרון למשה, כשהוא בא להביא את אשתו ואת הבנים שלו למצריים, אז פה התלוננו על בלוני הגז, ועל מדרגות ירידה שירידים לחדר טרנספורמציה שהצמידו אותו בקו בניין אפס בבנייה במרווחים בניגוד לתקנות חוק תכנון ובנייה, לא זאת בלבד, ועכשיו אותו שינויים מינוריים קטנים שזה רק על הגג, התברר שזה עוד פיר שמוסיפים אותו בגובה 2.5 מטר, עוד פעם בקו אפס, מקבלים חומה בגבול מסריק 6, במקום לאורך של 10.5 מטר שהיה לפני כן, באורך של 17.70, זאת אומרת עוד 7 מטר בנייה של חומה בקו בניין אפס, אז אם אתם חושבים שזה לא שינוי בתוכנית, לא חריגה בתוכנית ממה שפורסם והופקד, אני מניח לעצמי שהיו שכנים שאמרו נו, לא על כל דבר מתנגדים, אבל כשפתאום רואים, הם לא מסוגלים לראות, כי אחד הטענות שלי הייתה, שאת מה שמתחייב ומחויב, זה לעשות פריסת גדרות, כשאומרים פריסת גדרות לא מתכוונים להראות גדר בגובה 1.10 מטר בנוי ועל זה קופיג וכולה, מתכוונים ככל שיש דברים שחורגים ממה שמקובל, בין שכנים, בין חלקות, פתאום בונים חומה של 2.5 מטר, צריכים להראות את זה, אי-אפשר לדון בתוכנית שלא מציגה את זה, זה מצג שווא, אז בתוכנית החדשה הזאת שאנחנו כרגע דנים בה, עשיתי מצא את ההבדלים, פתאום נעלמו לי נתונים, נעלמו לי חתכים, התווספו חתכים, חתך ג – ג, פירטתי רשימה ארוכה של אי – התאמות בין התוכניות. אז לבוא ולהגיד שזה דברים מינוריים, אז יכול להיות שמבחינת עו"ד שמסתכל על תוכנית זה מינורי. מבחינתי כאדריכל אין מה להשוות, נכנס אדון יצא גברת, זה ממש דברים שונים ב - , בסיפה של הדברים שאני כתבתי לא ברור על איזה תוכנית הוועדה תדון, על מה דנים.

צחי ברים :

אני יכול (לא ברור).

מנחם גרוס :

וחייבים לפרסם את זה שוב, חבר'ה,

אליעזר ראוכברגר :

תן לו להשלים, כן, מה אתה שואל? צחי. אתה רוצה לשאול אותו משהו,

צחי ברים:

הוא לא יכול לטעון כזה, כשהוא יודע שיש פה תוכנית חדשה, והוא ראה את זה,

מנחם גרוס:

לא ראיתי את זה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אבל למה הוא לא יכול?

מנחם גרוס:

זה תוכנית חדשה,

צחי ברים:

מתי היית בוועדה פה,

מנחם גרוס:

מה?

צחי ברים:

ודחו את הוועדה,

מנחם גרוס:

התוכנית סליחה,

צחי ברים:

ואתה טענת לאיכות הסביבה,

מנחם גרוס:

ברשותך התוכנית שדנו בה,

צחי ברים:

היה לא מעודכנת.

מנחם גרוס:

כן,

צחי ברים :

לכן דחו את זה,

מנחם גרוס :

חדשה,

צחי ברים :

והעלינו את זה,

מנחם גרוס :

לא,

דוברת לא מזוהה :

כן, העלינו את זה בארכיב האופטי.

צחי ברים :

יש פה טענה,

מנחם גרוס :

בארכיב האופטי, אבל אני לא ראיתי אותה, חיכינו עוד שבועיים עד שרואים את התוכנית הזאת, לא,

דליה אלפסי :

מנובמבר,

מנחם גרוס :

חבר'ה אף אחד לא ראה את התוכנית הזאת,

יהודה פרוידגר :

מה שאתה אומר, עשית השוואה, אתה אומר בעצמך שעשית השוואה,

מנחם גרוס :

היא תהיה אחרי שבועיים שקיבלו את התוכנית, ישבתי על זה במשרד.

יהודה פרוידגר:

לא היית פה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

למה לא הייתם צריכים?

יהודה פרוידגר:

ראית את התוכנית,

מנחם גרוס:

אני ראיתי, אבל מה עם כל אלה שהיו צריכים לדעת ולראות שיש תוכנית חדשה?

צחי ברים:

כאן מייצג עכשיו את אלה שלא פה, שאתה מייצג את מה שאתה מדבר.

יהודה פרוידגר:

אתה, שנייה, אתה מדבר, שנייה רגע,

צחי ברים:

לא הבנת אותי? היושב ראש,

יהודה פרוידגר:

אתה מדבר מבחינה תכנונית,

צחי ברים:

לא הבנת אותי?

יהודה פרוידגר:

אתה, אתה מדבר מבחינה תכנונית, עוד פעם,

צחי ברים:

הוא מייצג עכשיו על טיעונים של אנשים שלא לקחו אותו,

מנחם גרוס:

אני לא מייצג אף אחד, אני אדריכל,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

שההליך הזה של להעלות מסמך לארכיב האופטי, ולראות כאילו התוכנית הופקדה מחדש,

צחי ברים:

היושב ראש יחליט, אני חושב,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

היינו צריך להפקיד מחדש,

צחי ברים:

אבל הפקידו, אתם הייתם פה, דחו את זה הפקידו,

אליעזר ראוכברגר:

אדוני,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא הפקידו, זה לא נקרא להפקיד,

מנחם גרוס:

אתה מתבלבל, לא הפקידו, לא הפקידו,

צחי ברים:

אני (לא ברור),

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לפי החוק זה לא בארכיב האופטי, ולהגיד,

צחי ברים:

אתם (לא ברור) כאן.

דוברת לא מזוהה:

ותקוו לטוב.

צחי ברים:

זה אנחנו רצינו בהפקדה.

דוברת לא מזוהה:

אם היה להם בעיה עם זה, הם היו צריכים הקודם.

צחי ברים:

היה וועדה והחליטו, החליטו,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

שינוי מינורי בגג,

צחי ברים:

היה נדרש מאיכות סביבה ושינוי את זה,

אליעזר ראוכברגר:

רבותי, אני מבקש עוד פעם לשמוע את חוות הדעת של היועצת המשפטית, אני רואה עוד פעם שזה חוזר על עצמו עוד פעם, ועוד פעם, לא ראינו, לא שמענו, לא ידענו, לא קראנו, לא נפתח לנו. אילנית, אני אומר את דעתי, אני לא חי טוב עם מה שקורה כאן, אני לא, אני לא רגיל לזה, ואני גם לא חושב שזה כך צריך להיות, שיבואו מתנגדים ויגידו - לא ראינו, לא שמענו, לא ידענו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה לא קורה בדרך כלל,

אליעזר ראוכברגר:

וזה גם לא קורה בדרך כלל, עכשיו אני לא בא להגיד מי אשם, אנחנו אשמים, ה – PDF אשם, הזה אשם, אני לא נכנס לזה עכשיו, לא, לא, לא יודע, אבל יש פה טענה שחוזרת על עצמה עוד פעם, ועוד פעם, ועוד פעם, אילנית, אני מדבר בעיקר אליך, כן?

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

אני מדבר אליך, אבל שכולם ישמעו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

שבעצם אומר, תשמעו הדיון הוא דיון שאנחנו הגענו אליו פיזית, אבל לא הגענו אליו מוכנים עם הכלים, ה - , הנדרשים כדי להשתתף בו.

צחי ברים:

(לא ברור) את זה פעם קודמת, וקיבלו את (לא ברור), הם טוענים את זה.

אליעזר ראובברגר:

לכן אני אומר עכשיו את זה עוד פעם, למה, מה קרה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

רגע,

אליעזר ראובברגר:

למה מי אשם, בוא נעשה אחר כך,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אנחנו גם רוצים,

אליעזר ראובברגר:

העמדה לדיון, לא זה הרלוונטי כאן,

מעין זך:

(לא ברור) לחשוב על זה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אנחנו גם רוצים, וגם צריכים שיכירו את התוכניות, זה ברור,

מעין זך:

זה לא,

אליעזר ראובברגר:

אני, אני הייתי מציע שוב פעם לדחות את זה בחודש וחצי,

מעין זך:

לא,

אליעזר ראוכברגר:

חודשיים, שילמדו ו - ,

צחי ברים:

אני חושב,

אליעזר ראוכברגר:

ילמדו ויבואו מוכנים, אבל אני רוצה לשמוע את אילנית.

דובר לא מזוהה:

העירייה ראו את התוכנית המאושרת,

אליעזר ראוכברגר:

חברים, אני רוצה לשמוע אך ורק את אילנית עכשיו, יש לוועדה יועצת משפטית,

צחי ברים:

רק (לא ברור),

אליעזר ראוכברגר:

עו"ד לירן, אתה עו"ד, אתה יועץ משפטי, אתה יודע יש פה יועצת משפטית וותיקה, מנוסה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

תראה, אני אגיד לך,

אליעזר ראוכברגר:

אני גם אנחנו כחברי וועדה, ואני בוודאי כיושב ראש הוועדה, חייב לשמוע אותה, מחויב לשמוע מה שהיא אומרת, ואני רוצה לשמוע אותה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

תראה, אנחנו גם רוצים וגם צריכים שיכירו את התוכניות, וכמו שאתה אומר, בדרך כלל זה לא קורה לנו שבאים וככה טוענים, אבל, לא יודעת, את השאלה עכשיו איך אנחנו נקדם את זה במצב שהם הגיעו והראו את התוכניות, ויראו,

יואל שבת:

יש תוכניות ב - ,

אליעזר ראוכברגר:

עכשיו יש,

יואל שבת:

יש,

אליעזר ראוכברגר:

לא, אם היית יכול להביא אותם מחר, הייתי מזמין אותם לא מחר, כן, ניתן להם שבוע. אבל אנחנו, את יודעת, אנחנו,

מעין זך:

מנובמבר בארכיב האופטי,

אליעזר ראוכברגר:

רגע, שנייה, שנייה, מעין, שנייה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

מאיפה לנו לדעת שהיא בארכיב האופטי?

אליעזר ראוכברגר:

אנחנו, אנחנו מבחינת האופציה לשבץ, לשבץ זה האפשרות הראשונה שיש לנו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אני אגיד לך משהו, אולי תיתן הזדמנות אחרונה נוספת, אבל שכבר יידעו שאין, מגיעים מוכנים, שהטענה הזאת לא תתקבל. אני אגיד.

אליעזר ראוכברגר:

10 ימים כן.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

את צודקת, אם את אומרת יש דיון לפני הדיון, וצריכים להתקדם.

אליעזר ראוכברגר:

בוועדה, נכון לקבל (לא ברור), ולשלוח הערות, ולשלוח (לא ברור) הם קיבלו את זה.

(מדברים ביחד ברקע)

דוברת לא מזוהה:

עדכנו את תוכנית איכות סביבה זה לא עובד ככה,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

(לא ברור) אותה, למתנגדים בוודאי שכן, ככה זה נעשה בכל דיון.

יוחנן וייצמן:

אתה רוצה להגיד את זה,

אליעזר ראוכברגר:

או אחד אחרי ה – 17, כן זהו, בסדר, בסדר.

יוחנן וייצמן:

אתה רוצה להגיד את זה,

אליעזר ראוכברגר:

טוב, רבותי, אנחנו נדחה את הדיון, או ל – 17 לפברואר, אם נצליח ל – 17 לפברואר, או לוועדה אחת אחרי זה, שזה יוצא, יואל, ב – 1 למרץ?

יואל שבת:

ב – 28,

אליעזר ראוכברגר:

ב – 28? מתי דליה, הוועדה אחרי ה – 17?

דוברת לא מזוהה:

ב – 28 לפברואר?

יואל שבת:

הנה,

אליעזר ראוכברגר:

לא, או 17,

דליה אלפסי:

17,

אליעזר ראוכברגר:

או אחרי ה – 17, מתי יוצא?

דליה אלפסי:

28 לפברואר או 11 למרץ.

נלי צדוק:

מה 11 למרץ?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

28 לפברואר זה יום שבת.

אליעזר ראוכברגר:

לא, לא, מאמצע, פברואר, או 17 או 28? יכול להיות,

יוחנן וייצמן:

שבועיים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

צריך לפרסם את זה,

נלי צדוק:

לא, לא, אני אגיד לכם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא יכול להיות 28,

צחי ברים:

היושב ראש, יוחנן,

עו"ד אילנית מיכאלי:

25, 25,

אליעזר ראוכברגר:

לא, זה יכול להיות,

יוחנן וייצמן:

25 לפברואר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

25 זה יום רביעי,

דליה אלפסי:

25 לפברואר,

צחי ברים:

מה שהולך לקרות, מה שהולך לקרות, היושב ראש מה שהולך לקרות,

אליעזר ראוכברגר:

זה תקלה במחשב.

צחי ברים:

שנייה, שנייה,

דליה אלפסי:

מה השאלה?

צחי ברים:

מה שהולך לקרות,

עו"ד אילנית מיכאלי:

התב"ע ב – 18,

צחי ברים:

בפעם הבאה, תרשום ותראה שיהיה בפרוטוקול, אחד מהמתנגדים שיש בהם התנגדויות,

עו"ד אילנית מיכאלי:

ב – 25,

צחי ברים:

יבוא,

אריאל גולן:

הוא יגיד לך שהוא לא ראה,

צחי ברים:

הוא יגיד,

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה בדיוק,

צחי ברים:

ומכיר את זה אחד אחד, עכשיו מי ש - , למה העו"ד השנייה רצתה לדבר אחרי הראשונה? כי הם אלה שעומדים פה, ומנסים לדחוף את זה, והטיעונים אנחנו נטען, אתם רק תטענו שלא ראיתם, וזה מה שהולך לקרות בפעם השלישית,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

סליחה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

לא, לא, זה פשוט לשון הרע. זה פשוט לשון הרע. יש גבול למה שאפשר לקרות.

עו"ד שרה בן שאול וייס:

אני רוצה לטעון טיעון אחד לגופו, כדי שלא נהיה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני רוצה שהדברים יהיו רשומים,

צחי ברים:

אין בעיה,

עו"ד שרה בן שאול וייס:

זה לא בסדר.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

פשוט לשון הרע. פשוט לא יפה.

עו"ד שרה בו שאול וייס :

חוצפה, מה זה הדבר הזה? מה זה הדבר הזה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ :

אם אתם רוצים שאנשים לא (לא ברור) שבית המשפט, מזה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

מה קרה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ :

לבוא אלינו (לא ברור)?

צחי ברים :

מה את טוענת את הטיעונים האלה?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ :

אני אטען מה שאני רוצה,

צחי ברים :

ואת היית פעם קודמת טענת את זה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ :

זה תפקידי כעו"ד כמייצגת.

צחי ברים :

לא נכון,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ :

בהחלט כן,

צחי ברים :

כן,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ :

להמציא עלי סיפורים,

צחי ברים:

את היית בדיון הקודם?

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

(לא ברור) קונספירציה, בוודאי שהייתי בדיון הקודם,

צחי ברים:

יפה, ומה הוחלט?

אליעזר ראוכברגר:

אבל, אבל בתב"ע,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אני ראיתי וטענתי.

יואל שבת:

עניין שלו,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אבל לא עושים דברים במחשכים, מפרסמים,

צחי ברים:

אז אתם מוציאים, אתם מוציאים לוועדה שרוצים במחשכים,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אנחנו?

צחי ברים:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

זה תב"ע,

יואל שבת:

18 זה תב"ע?

צחי ברים:

כי אתם אומרים שאנחנו מסתירים פה דברים, לא מסתירים שום דבר, וזה ההחלטה שהתקבלה.

יואל שבת:

(לא ברור) אחרים.

נלי צדוק:

בגלל שאתם כנס סגנים. אליעזר.

אליעזר ראוכברגר:

עד 12,

נלי צדוק:

לא, אליעזר, שבוע לפני בכנס סגנים, לכן,

אליעזר ראוכברגר:

נכון,

ישראל קלרמן:

רביעי ההוא.

אליעזר ראוכברגר:

אז יש לנו ב – 25 גם.

נלי צדוק:

28 זה שלנו, 25 זה תב"ע.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

28 בפברואר זה יום שבת.

דליה אלפסי:

ב – 17, ב – 25,

ישראל קלרמן:

את מבלבלת בחודשים, נלי.

נלי צדוק:

מה?

אליעזר ראוכברגר:

בקיזור או ב-17, או ב-25,

נלי צדוק:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי, אנחנו נקבע, אנחנו נקבע או ב-17 או ב-25, לא ארצה לשמוע אז טיעונים לא מוכנים, כן מוכנים, לא, לא ראינו, כן ראינו, או 17 או 25 אנחנו נקבע דיון.

לירן רזינסקי:

יש לי שאלה בתור שאלת טעם, אני לא, תוכנית ששונתה כל כך, לא אמורה לעבור מחלקות מסוימות בעירייה? למשל הדוגמא הזאת של צוברי הגז, בלוני הגז במקום הצוברים, למשל הדוגמא של החומה, האם מחלקת גינון ראתה את זה שעכשיו יש, כמעט לא נשאר

אליעזר ראוכברגר:

זה יבוא אחר, ואם יהיה אישור, יהיה אישור, לא יהיה אישור, זה תנאי להיתר. אם נחליט לאשר כמובן.

לירן רזינסקי:

נדון לפני, ואחר כך ההחלטות יראו,

אליעזר ראוכברגר:

מה? יש הרבה דברים כאלה, תנאים להיתר, כל היתר בנייה יש לו 10, 20 דברים מינימום להיתר.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

יש לי שאלה (לא ברור),

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אם משהו,

אליעזר ראובברגר:

רוב (לא ברור) לא קטן, בוודאי זה תוכנית גדולה מורכבת,

מעין זך:

להוריד תוכנה, כדי שתוכלי לראות,

אריאל גולן:

יש את זה באתר של העירייה, את התוכנה.

מעין זך:

כל הדיון הבא, (לא ברור) ותגידי לא הצלחנו.

צחי ברים:

מעין, מעין, הם יבואו עם מתנגד אחר ויגיד.

מעין זך:

רק זה רשום באתר.

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

אבל אתם הוועדה היחידה שמכריחה אנשים להוריד,

אליעזר ראובברגר:

טוב, רבותי, עוד דבר קטן, רגע, עוד דבר, מעין, בבקשה. עוד דבר קטן, שאנחנו נעשה בדיון הפנימי, האם יש פה, המתנגדים דרשו, (לא ברור) לדבר על זה, המתנגדים דרשו גם פרסום, לא רק שהם יידעו אלא גם פרסום, אם אכן יוחלט פה מנהל האגף, היועצת המשפטית, והחברים, שצריך פרסום, לא נגיד ל – 17 או 25, השאלה אם צריך פרסום או לא, הם טענו כן, אני רוצה לשמוע אותך, לגבי הנקודה הזאת, כי זה מאוד קריטי, כי 17 זה בסך הכול עוד חודש, זה לא הרבה, זה יחסית בסדר סביר, תוריד שבתות וימי שישי, אז זה לא, לא הרבה. לעומת זאת, אם צריך פרסום, לא יהיה ב – 17, ואז זה כן הרבה, אז בבקשה.

עו"ד ענר חפץ:

אני מבקש לומר,

אליעזר ראובברגר:

כן, ענר, עו"ד ענר חפץ, כן,

עו"ד ענר חפץ:

הדחייה הנוספת הזו, במועד הדיון היא לא על דעתו של היזם, היזם מתנגד לכך, אני חושב שגם ברמה המהותית,

אליעזר ראוכברגר:

נרשם בפרוטוקול,

עו"ד ענר חפץ:

גם ברמה המהותית וגם ברמה,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר,

עו"ד ענר חפץ:

פרוצדוראלית.

אליעזר ראוכברגר:

בסדר.

עו"ד ענר חפץ:

דבר שני לגבי הפרסום,

אליעזר ראוכברגר:

אני חושב שאני עושה את זה לטובתכם,

עו"ד ענר חפץ:

לא, א', זה שאתה מציע,

אליעזר ראוכברגר:

הרי בסוף בסוף בוא,

עו"ד ענר חפץ:

זה שאדוני מציע,

אליעזר ראובברגר:

בוא, בוא כולנו יודעים יש עוד שולחנות במדינת ישראל חוץ מהשולחן הזה,

עו"ד ענר חפץ:

זה, זה ברור.

אליעזר ראובברגר:

זה אני רוצה שאנחנו נגיע לכל שולחן,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יושבת ראש וועדת ערר,

אליעזר ראובברגר:

שכל שולחן שיוחלט ללכת,

עו"ד אילנית מיכאלי:

ואז התיקים,

אליעזר ראובברגר:

יהיה לידכם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

נעצרים,

אליעזר ראובברגר:

מבחינתכם ללכת על קרקע מוצקה, זה הכול.

ישראל קלרמן:

לא, אז שידע מזה,

אליעזר ראובברגר:

מה?

ישראל קלרמן:

היא אמרה בכל מקרה אנחנו מגיעים לשמה, אז לא משנה,

יוחנן וייצמן:

זה ברור.

אליעזר ראוכברגר:

אני לא בטוח,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן אבל כרגע,

אליעזר ראוכברגר:

אני לא בטוח,

עו"ד אילנית מיכאלי:

היושבת ראש,

אליעזר ראוכברגר:

אבל אתה יודע מה? גם כשיגיעו לשמה, השאלה איך התייחסות בכל שולחן,

ישראל קלרמן:

כן, זה מה שאמרת, נכון,

אליעזר ראוכברגר:

ואז בכל זה, אני רוצה ללכת על קרקע מוצקה, זה הכול.

עו"ד ענר חפץ:

התשובה היא,

אליעזר ראוכברגר:

מה יעשו בשולחן אחר, יעשו בשולחן אחר.

עו"ד ענר חפץ:

התשובה היא, עמדתנו, שוב הוועדה תחליט מה שתחליט, שעדכון כזה, בוודאי שאינו טעון פרסום, הוא אפילו לא היה טעון להעלות את ההרמוניקה המתוקנת, לאתר, מכיוון שמדובר הערה של מחלקה, שזה,

אליעזר ראוכברגר:

כ, אבל זה היה החלטה, אבל זה היה החלטת וועדה,

עו"ד ענר חפץ:

זהו, מה יהיה אחרי החלטת וועדה, זה מה שאני אומר, אחרי כל בעניין שבשגרה, שבכל יום, החלטת וועדה אומרת, הבקשה מאושרת, בכפוף ל - , מתווסף, יתווסף, פיר אוורור ככה, ואנחנו מגישים את זה,

מנחם גרוס:

במרווחים,

עו"ד ענר חפץ:

אני אומר בכל החלטה שלי,

מנחם גרוס:

בקו בניין אפס?

עו"ד ענר חפץ:

זה מה שנקבע, אף פעם לא היה פרסום, ולא יהיה פרסום על דבר כזה, אני מתחיל בזה, שזה דבר שהוא תואם תוכנית, אפשר לעשות אותו בהיתר שינויים, לא צריך פרסום לדבר כזה, ולא שום דבר, ולכן בוודאי שאנחנו על אותו תהליך, בוודאי שכל המתנגדים שנמצאים כאן, ראו את זה, שמעו את זה, ואני מבקש באמת עוד דבר אחד, כן? שיהיה ברור בהחלטה הזו, בסופו של דבר, כפי שאדוני אמר שלא יישמעו טענות בנושא הזה, זה צריך להיות מאוד מאוד ברור, זאת אומרת העניין הפרוצדוראלי כן? של, כן עלה לאתר, או לא עלה לאתר, הנושא של,

אליעזר ראובברגר:

לא, זה הסתיים, זהו.

עו"ד ענר חפץ:

זה לכולנו,

אליעזר ראובברגר:

נכון,

עו"ד ענר חפץ:

ואין צורך שוב,

אליעזר ראוכברגר:

לא, זה לא,

עו"ד ענר חפץ:

הוועדה שאין צורך,

אליעזר ראוכברגר:

זה לא, איך אומרים? תוכנית כבקשתך עוד פעם, ועוד פעם, ועוד פעם,

עו"ד ענר חפץ:

אבל זה מה שיקרה,

אליעזר ראוכברגר:

צריך להיות סופיות לכל דבר,

עו"ד ענר חפץ:

זהו.

אליעזר ראוכברגר:

מקובל. אדריכל גרוס, אחרון הדוברים, ואחרי זה אנחנו ניכנס לדיון פנימי, כן.

מנחם גרוס:

עו"ד חפץ צודק בכל מה שקשור לשינויים מינוריים כאלה ואחרים בבניין עצמו, אבל פה אנחנו מדברים על תוספת של בנייה מסיבית, משמעותית במרווחים, בקו בניין אפס שפוגעת קשות בדיירים השכנים, אז אנחנו מדברים,

יואל שבת:

מה זה התוספת הזאת? אתה יכול להראות לי?

יוחנן וייצמן:

הראו אותה, כן,

יואל שבת:

תראה לנו בבקשה שאני מבין בדיוק איזה תוספת,

עו"ד ענר חפץ:

פיר אוורור שאפשר לאשר במרווח לפי התקנות,

מנחם גרוס:

מה פתאום,

יואל שבת:

תרראה, תראה לנו בבקשה, תראה לי בבקשה.

אליעזר ראוכברגר:

טוענת, טוענת ראש הצוות מעיין, שזה על אותו קונטור,

יואל שבת:

תראה לי את ה - ,

מנחם גרוס:

מה פתאום, זה,

אליעזר ראוכברגר:

ככה היא אומרת, לא יודע תראה איך, תראה לנו אחרת, בבקשה.

יואל שבת:

עורך הבקשה תראה לנו איפה זה הבינוי המהותי,

אליעזר ראוכברגר:

זה מעיין, זה מה שאמרת, נכון?

יואל שבת:

מה? פשוט רואים את זה. הפיתוח, תראי את הפיתוח רגע.

יוחנן וייצמן:

ברור,

יואל שבת:

כן,

יוחנן וייצמן:

איך אנחנו עומדים,

אליעזר ראובברגר:

נכון,

מנחם גרוס:

אנחנו שוב פעם נמצאים פה, עם התוכנית הישנה, זו התוכנית החדשה.

לירן רוזינסקי:

כן,

מנחם גרוס:

אנחנו דנים פה בתוכנית ישנה, יש מאז תוכנית חדשה בגלל זה אתם לא הצלחתם להעביר להם למה אני מתכוון,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

עכשיו זה מובן למה את זה נראה לכם אותו דבר, כי זה באמת אותו דבר,

מנחם גרוס:

זאת החדשה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

התוכנית החדשה,

יואל שבת:

כן,

מנחם גרוס:

אתם רואים אז פה זה היה הדבר הזה נגמר פה, הכול אז מפה זו הנה, יש לנו פה מה שנקרא קו בניין, הבניין נמצא פה, אז כשזה היה פה, איך אומרים? זה הפריע,

יואל שבת:

מה זה? מה זה המבנה הזה?

מנחם גרוס:

זה,

יואל שבת:

מעיין מה זה?

מעין זך:

זה הירידה.

מנחם גרוס:

זה המדרגות שיורדים,

מעין זך:

לחדר טרפו,

מנחם גרוס:

לתחנת טרנספורמציה,

יואל שבת:

אז אתה מעדיף אותו, להחזיר אותו לשם?

מנחם גרוס:

מה זה אני מעדיף,

יואל שבת:

רגע, אני שואל שאלה, אתה מעדיף אותו לשם?

מנחם גרוס:

קודם כל אני מעדיף שלא יהיה פה בכלל,

יואל שבת:

זה משהו אחר, אבל,

מנחם גרוס:

זה דבר אחד. דבר שני,

יואל שבת:

זה אותו דבר,

מנחם גרוס:

דבר שני,

יואל שבת:

מה אתה מעדיף שמאלה או ימינה?

מנחם גרוס:

אם זה נמצא, אם (לא ברור),

יואל שבת:

אם חייבים, שמאלה או ימינה?

מנחם גרוס:

ברשותך, יואל,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

שנייה, תן לו לדבר,

יואל שבת:

כן, אם שמאלה וימינה,

מנחם גרוס:

אני חייב להמחיש את זה לחברי הוועדה,

יואל שבת:

אבל תענה לי,

מנחם גרוס:

יש הבדל אם הקיר הזה,

יואל שבת:

הבנתי, אל תענה,

מנחם גרוס:

נמצא שם, או נמצא פה מול,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

תן לו לסיים את המשפט.

יואל שבת:

שאלה פשוטה,

עו"ד דנה יאראק זהרוביץ:

מה זה?

יואל שבת:

אתה (לא ברור),

יהודה פרוידגר:

מה שהוא שואל,

יואל שבת:

שאלה פשוטה,

יהודה פרוידגר:

יש שם,

יואל שבת:

שמאלה או ימינה?

מנחם גרוס:

בוודאי שימינה, יואל, בוודאי שימינה,

יואל שבת:

ימינה,

מנחם גרוס:

ימינה.

יואל שבת:

ימינה אוקי,

מנחם גרוס:

בוודאי, בוודאי.

אליעזר ראוכברגר:

להרחיק,

מנחם גרוס:

אבל זה היה ו - ,

יואל שבת:

בסדר, אני שואל שאלה בשביל לדעת,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, יואל, זה ברור, נו, ברור.

מנחם גרוס:

עכשיו כל הדבר הזה, התארך פה פתאום נוסף פיר אוורור ב - , בגובה של 2.5 מטר, כל הדבר הזה התארך מ - 10 מטר ל - 17 מטר, עוד 7 מטר אורך של חומה, מול החלונות של האנשים במרווחים, מותר לעשות את זה ע"פ תקנת תכנון ובנייה עד מטר וחצי גובה, לא 2.5, זה פשוט,

אליעזר ראוכברגר:

לא, אתה עכשיו נכנס לדיון תכנוני, אנחנו דיברנו רק על הפרסום.

מנחם גרוס:

לא, דיברתי,

אליעזר ראוכברגר:

האם הגובה זה כבר תכנונית, זה כבר לא, לא הנושא כרגע,

מנחם גרוס:

לכן צריך פרסום. שאנשים יידעו מה קרה להם.

אליעזר ראוכברגר:

תודה רבה, תודה רבה לכולם, תודה רבה, אנחנו ניכנס לדיון פנימי. תודה רבה.

מעיון זד:

זה זה,

צחי ברים:

לא, הוא דיבר על הישן.

מעיון זד:

שנייה,

אליעזר ראוכברגר:

תודה רבה לכולם.

מעיון זד:

שנייה, אני עצבנית.

אליעזר ראוכברגר:

לא, לא, מעיון את בדיון הפנימי, אני רוצה לשמוע אותך.

ישראל קלרמן:

אז למה הסכמתם? למה הסכמתם?

אליעזר ראוכברגר:

למה?

ישראל קלרמן:

הוא שומע אותך.

אליעזר ראוכברגר:

מה? אין ברירה.

יוחנן וייצמן:

ראית מה קורה פה,

מעיון זד:

שנה עד (לא ברור),

עו"ד אילנית מיכאלי:

אני רוצה אבל להגיד לך משהו, הם רק מרווחים, למה הם מרווחים?

לירן רזינסקי:

תודה רבה,

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה יום טוב.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אם זה יגיע היום,

יואל שבת:

ביי יום טוב.

עו"ד אילנית מיכאלי:

היום לוועדת ערר אין דיונים בחודשים, אין אפשרות (לא ברור).

אריאל גולן:

לדעתי בכל מקרה יגיע לוועדת ערר,

אליעזר ראוכברגר:

במצב הזה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, אבל גם יותר מזה, נכון, אבל,

ישראל קלרמן:

למה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

נכון, אבל תקשיב זה גם לא יהיה היום,

יואל שבת:

לייזר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל תקשיב,

ישראל קלרמן:

כי אתה לא שמעת אותם, תשמע אותם.

אליעזר ראוכברגר:

אז בוא נדבר עכשיו לגופו של עניין,

עו"ד אילנית מיכאלי:

תבינו זה גם לא יהיה היום, זה יגיע, אם זה מגיע מחר לוועדת ערר, זה מספר חודשים עד ש - , עד שתהיה יושבת ראש, ההיתר תקוע, אז ממילא לפחות שירפו את הפגם הזה, כדי,

צחי ברים:

אבל אין פה פגם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא משנה, שלפחות נהיה,

יוחנן וייצמן:

הפגם הוא לא דרמה.

אליעזר ראוכברגר:

יש פה פגם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

במצב,

אליעזר ראוכברגר:

(לא ברור),

עו"ד אילנית מיכאלי:

אבל שיבואו במצב,

אליעזר ראוכברגר:

טוב,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יותר טוב לוועדת ערר. ממילא לא יהיה לך דיון כמה חודשים,

אליעזר ראוכברגר:

אילנית, רק על נושא הפרסום זה עכשיו,

יואל שבת:

מה השינוי? מעיין.

מעין זך:

שנייה,

יוחנן וייצמן:

יש פה עוד נקודה שעלתה שאני רוצה להעלות, הנושא של (לא ברור),

אריאל גולן:

על קריית משה את מדברת, כן?

מעין זך:

בפיקוח,

אליעזר ראוכברגר:

כן, כן, בסדר.

אריאל גולן:

בוא נראה,

מעין זך:

מרוב שהתוכניות דומות, אני כבר לא יודעת איך, מה התוכנית של מה,

יואל שבת:

טוב, אבל תעתיקי, תעתיקי את הכול, תעתיקי את כל ה - ,

מעין זך:

לא, העתקתי,

יואל שבת:

את כל הצד,

מעין זך:

את מה שמשנים, את מה שאני משנה, עכשיו מה שמנחם גרוס עכשיו דיבר,

יואל שבת:

הכול, מעין, מעין, (לא ברור), תעתיקי את הכול מנקודה לנקודה, את כל הצד, את כל החזית. את לקחת חלק מהחזית,

מעין זך:

נכון, את החלק השונה,

יואל שבת:

לא, תיקחי את הכול, את כל הפריסה.

אריאל גולן:

אבל זה לא אותו דבר,

מעין זך:

זה אותה תוכנית כן רגע,

אריאל גולן:

מה? יש לו שם פיר?

יואל שבת:

תעתיקי בבקשה את הכול, שלא, שלא (לא ברור),

מעין זך:

זו התוכנית הישנה,

יהודה פרוידגר:

נכון,

יואל שבת:

אוקי,

יוחנן וייצמן:

אתה יודע איך,

אליעזר ראוכברגר:

לפרוטוקול, הוא דיבר בעדינות, ברגוע,

יוחנן וייצמן:

הוא לא (לא ברור) לא,

יואל שבת:

את כל הצד, את כל החזית, בחזית שאנחנו רוצים לבדוק אותה.

יהודה פרוידגר:

איפה שה - , ירידה, נו.

מעין זך:

זהו, כל הדבר הזה,

יואל שבת:

בדיוק. בדיוק. קחי את כל זה, שיהיה לנו חזית מול חזית בצורה מסודרת, שלא נטעה ושנדע אנחנו מדייקים ב - ,

ישראל קלרמן:

מה? בעצם (לא ברור).

יהודה פרוידגר:

מה היום (לא ברור) שם.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

ישראל קלרמן:

אין יושב ראש?

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא, יש יושבת ראש שמסיימת תיקים, אז היא לא מקבלת תיקים חדשים,

יואל שבת:

מה המרחק?

יהודה פרוידגר:

טענה שהיה קשה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

יש שרית חדשה,

מעין זד:

10 מטר תסתכל,

עו"ד אילנית מיכאלי:

במרכז.

ישראל קלרמן:

שרית השנייה, שרית.

עו"ד אילנית מיכאלי:

כרגע, הערר עוצר היתר,

מעין זד:

פה,

יואל שבת:

הם לא זזו,

עו"ד אילנית מיכאלי:

לפחות שיגידו לנו את זה,

יואל שבת:

כן, הוא אמר שכל זה היה מצד ימין,

מעין זד:

זה לא, אתה רואה שלא,

עו"ד אילנית מיכאלי:
היא מפסיקה לקבל,

יואל שבת:
מידות, מידות, בסדר,

יוחנן וייצמן:
היא הולכת לצאת, בג"ץ.

יהודה פרוידגר:
הפיר ה - , מעיין, פיר,

מעיון זך:
כן,

אליעזר ראוכברגר:
השנייה גם,

יואל שבת:
אוקי, 560,

מעיון זך:
5.60, אוקי,

יואל שבת:
וכמה שמה?

מעיון זך:
שנייה,

ישראל קלרמן:
מה ממשיכים עכשיו 10:13?

מעיון זך:

זאת החדשה,

יואל שבת:

זאת החדשה,

מעין זך:

הישנה זה 5.60,

אלדד:

הרגתם אותנו.

ישראל קלרמן:

לגמרי.

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

מעין זך:

5.03, זה 5,

אליעזר ראוכברגר:

תעשה לי טובה, בפעם הבאה לא לתת לנו חצי שעה לתיק כזה.

אריאל גולן:

נכון,

אליעזר ראוכברגר:

תיק כזה, זה שעה וחצי.

אלדד:

אני מציע שנקבל החלטה וועדה,

עמנואל זלטס:

חיכיתם להפיל עלי, כל הכבוד,

דליה אלפסי:

זה אתה קובע,

עמנואל זלטס:

כל הכבוד ללייזר, שהוא נותן את זה על הראש שלי.

יואל שבת:

אז יש תזוזה של 60 ס"מ,

מעין זך:

60 ס"מ,

נלי צדוק:

חצי שעה,

עמנואל זלטס:

אני עכשיו בודק לפי (לא ברור) ככה שבוע, אין לי בעיה,

יואל שבת:

הוא צמצם, מה עוד?

מעין זך:

והוא טוען שיש לו חומה עכשיו,

יואל שבת:

אוקי, וכמה החומה?

מעין זך:

החומה,

יואל שבת:

אם זה ככה, זה עולה,

מעין זך:

זה הגובה,

יואל שבת:

לא, מה הגובה?

מעין זך:

זה הגובה.

יואל שבת:

מה הגובה?

יהודה פרוידגר:

1.80 מטר צריך להיות,

יואל שבת:

מה הגובה? כמה זה? מטר וחצי, 2 מטר?

יהודה פרוידגר:

הם עשו מטר וחצי והוא אומר צריך להיות 1.80 מטר,

יואל שבת:

לא, אז מה זה הקיר הזה שם?

מעין זך:

זה חזית,

יואל שבת:

חזית של מה?

מעין זך:

זה זה, רגע, זה החזית של הקיר הזה,

יואל שבת:

בוודאות, אז הוא לא עולה על מטר וחצי, אז הוא לא עולה על מטר וחצי,

מעין זך:

הוא לא עולה על (לא ברור),

יהודה פרוידגר:

הוא אומר שלפי התקן זה צריך להיות 1.80 מטר, של גז.

יואל שבת:

מה?

יהודה פרוידגר:

הוא אומר, הוא אומר הם הציעו מטר וחצי, אבל זה צריך להיות 1.80 מטר,

יואל שבת:

(לא ברור) בדק את זה, זה בסדר.

מעין זך:

אבל זה, איכות סביבה הם רצו, מה הם רצו בדיון הקודם? תתאימו את התוכנית למה? לאיכות הסביבה, הם התאימו את זה לאיכות הסביבה, ועכשיו הם באי, ומה הם אומרים? לא, השינויים האלה לא פורסמו, איזה שינויים? זה שינויים שאתם ראיתם בהרמוניקה של איכות הסביבה, ועכשיו אתם דרשתם (לא ברור) הזאת. עכשיו אתם דורשים לפרסם את זה.

ישראל קלרמן:

לא,

מעין זך:

לא צריך פרסום, ודרך אגב הם לא צריכים לעשות את זה בשלב הזה,

יואל שבת:

זהו, ומה עוד שינויים שנעשו? מה עוד השינויים שנעשו?

מעין זך:

אם אתה רוצה (לא ברור),

יואל שבת:

לא, נו באמת.

מעין זך:

באמת, אני, תקשיב, אני לא צוחקת.

יואל שבת:

בדקת?

מעיון זד:

תסתכל,

עמנואל זלטס:

את הקוד שלו,

מעיון זד:

פה בתוכנית,

ישראל קלרמן:

את הזה, נו,

מעיון זד:

זה התוכנית החדשה,

אליעזר ראובברגר:

רגע,

יהודה פרוידגר:

טרנספורמטור של חברת חשמל,

יואל שבת:

רגע, לגבי הפיר,

יהודה פרוידגר:

הטרנספורמטור באותו מקום?

מעיון זד:

החדר טרפו לפה,

יואל שבת:

כן, איפה היינו?

מעיון זד:

אוקי, בוא נחזור (לא ברור) הקודמת, קרקעית, הנה הוא פה, הוא תואם או לא תואם?

יואל שבת:

לא, רק תבדקי מאה אחוז.

מעין זך:

זה הטרפו,

יואל שבת:

את יכולה לבדוק, את יודעת שאת יכולה לעשות פיצול מסך, במסך כזה, תקטיני את זה,

דוברת לא מזוהה:

תקטיני את זה,

אריאל גולן:

למה? לא, (לא ברור) שמה,

יואל שבת:

תיקחי אותו ימינה, תיקחי אותו ימינה, תלכי עד הסוף, תעזבי. ימינה ותעזבי. עכשיו תלכי,

ישראל קלרמן:

מה פה אפס? לא, הוא אומר שבשבת.

אריאל גולן:

הוא לא פיצל לך את המסך, תביאי, תביאי אני אעשה לך פיצול מסך בשנייה,

אליעזר ראוכברגר:

טוב, מה? מה אתם אומרים על הפרסום?

מעין זך:

אני לא,

אליעזר ראוכברגר:

יואל,

יואל שבת:

שינוי מינורי של מהלך המדרגות,

מעין זד:

דיברתי על (לא ברור),

יואל שבת:

אגב שאפשר להחזיר אותו, זה לא, אני לא חושב שזה דרמטי,

דוברת לא מזוהה:

חוץ מזה זה אחרי פרסום,

אריאל גולן:

לא, הוא לא נותן,

דוברת לא מזוהה:

זה לא קשור, לא צריך,

יואל שבת:

אני לא, אני לא חושב שזה דרמטי. אני חושב, ה – 60 ס"מ שיחזיר אותם, שיחזיר אותם בתוכניות ושיפיץ אותם.

מעין זד:

ה – 60 ס"מ האלו?

יואל שבת:

כן, ה - ,

מעין זד:

שפשוט יזיזו את זה חזרה.

אליעזר ראובברגר:

של הקיר הזה?

מעין זד:

כן,

יואל שבת:

את מה?

אליעזר ראובברגר:

אתה מדבר על הקיר?

יואל שבת:

אוורור, אז יזוזו 60 ס"מ ימינה, מה זה משנה? מה? לאן זה משפיע?

מעין זך:

אוקי, זה פה,

יואל שבת:

אז יזוזו 60 ס"מ, מה הבעיה?

מעין זך:

זה מה שמפריע להם?

יואל שבת:

שיזוזו את זה 60 ס"מ לאיפה שהיה,

מעין זך:

אני חושבת שהם מיקמו את זה, כדי שיהיה להם מקום לעשות חלון, אם הם יזוזו 60 ס"מ,

דוברת לא מזוהה:

למה? אז יעשו חלון,

מעין זך:

סתם לצורך העניין, בוא נבדוק רגע 60 ס"מ, הם מגיעים לקיר,

יהודה פרוידגר:

לא, ימינה, ימינה, גם בקיר הם (לא ברור).

יואל שבת:

ימינה, ימינה את צריכה,

מעיון זך:

לא, הם דחפו את זה ימינה, אני צריכה לדחוף את זה לשם.

יהודה פרוידיגר:

לא,

מעיון זך:

הם קירבו את זה.

יהודה פרוידיגר:

לא, לא נכון,

יואל שבת:

לא, לא,

יהודה פרוידיגר:

בחדשה זה שמאלה, זה הלך שמאלה.

יואל שבת:

הם העתיקו את זה מהצד,

יהודה פרוידיגר:

העתיקו מהצד,

מעיון זך:

זה היה המרחק,

יואל שבת:

(לא ברור) אותו,

מעיון זך:

פה היה 5.60,

יואל שבת:

נכון,

מעין זד:

המרחק,

יהודה פרוידגר:

לא, הפוך,

מעין זד:

כאן היה 5.60,

יהודה פרוידגר:

לא נכון,

יואל שבת:

לא, זה,

מעין זד:

זאת אומרת שעכשיו זה פחת ל – 5,

יהודה פרוידגר:

לא, היה 5, (לא ברור),

מעין זד:

הם הזיזו,

יואל שבת:

הם חפרו את זה ימינה,

מעין זד:

כן, ימינה, אז הם צריכים להסיט את זה חזרה שמאלה,

יואל שבת:

שמאלה,

מעין זד:

אחלה, אבל אם הם יעשו את זה, תסתכל את ה - , פיר אוורור,

יואל שבת:

נו, מה הבעיה? 60 ס"מ.

מעין זך:

לא, אבל הם עושים פה איזה שהוא פיר איזה שהוא חלון, משהו כדי לאוורר,

יואל שבת:

נו בסדר,

מעין זך:

את החנייה,

יואל שבת:

בסדר, אז יזיזו 60 ס"מ,

מעין זך:

אבל הם יהיו תקועים בתוך ה - , בתוך הקיר, הם לא יוכלו לייצר את החלון כאילו.

יואל שבת:

להזיז את זה 60 ס"מ?

מעין זך:

את החלון,

יואל שבת:

יוכלו, יביא את האישור של איכות הסביבה, בסדר, יעשו את זה.

דליה אלפסי:

מה עם הגובה של הקיר?

יואל שבת:

שיחזירו את זה שיביא, אני לא יודע, את רוצה,

אליעזר ראוכברגר:

מה לגבי הפיר?

יואל שבת:

הקיר הוא נשאר בגובה,

אליעזר ראוכברגר:

לא הקיר, הפיר.

יואל שבת:

הפיר עולה לגובה של מטר וחצי, ראינו את זה גם בחזיתות,

אליעזר ראוכברגר:

אז הם ינמיכו לא כמו עכשיו.

יואל שבת:

לא, מטר וחצי.

אליעזר ראוכברגר:

במקום השתיים ומשהו.

יואל שבת:

לא, אין שתיים ומשהו.

מעין זך:

לא,

צחי ברים:

2.5,

יואל שבת:

2.5,

אליעזר ראוכברגר:

מה הוא סתם טוען?

יואל שבת:

כן, הוא כנראה לא הבין את התוכניות,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי,

יואל שבת:

אנחנו רואים שכתוב פה מטר וחצי,

אליעזר ראוכברגר:

מעולה,

יואל שבת:

נכון?

מעין זד:

הנה מטר וחצי, זה החתך,

יואל שבת:

אנחנו לא רואים את זה,

מעין זד:

את ג – ג שעובר (לא ברור),

יואל שבת:

לא, אבל אני לא רואה פה פיר, איפה החתך הזה עובר?

מעין זד:

פה,

יואל שבת:

איפה?

אליעזר ראוכברגר:

ואת הקיר אתה מחזיר ימינה? יואל,

מעין זד:

ג – ג.

אליעזר ראוכברגר:

יואל,

יואל שבת:

מה?

אליעזר ראוכברגר:

את הקיר אתה מחזיר ימינה?

יואל שבת:

את הקיר אני,

מעין זד:

שמאלה,

יואל שבת:

איפה שהוא היה.

מעין זד:

60 ס"מ,

אליעזר ראוכברגר:

זה מה שראינו פה ימינה, את תקראי לזה שמאלה, לא משנה.

מעין זד:

60 ס"מ.

יואל שבת:

כן,

מעין זד:

הוא מסיט אותו.

אליעזר ראוכברגר:

ואז אין צורך בפרסום,

יואל שבת:

אין צורך. ולפני זה, תעבירי לי את זה, אני אבדוק את זה מול איכות הסביבה,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, אוקי, אז ההחלטה שלנו היא שאין צורך בפרסום, לאור שאנחנו נדרוש מהם את שני הדברים האלה.

יואל שבת:

(לא ברור) להחזיר את זה לאותה נקודה, אני לא רואה בעיה,

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה רק בהמלצה החדשה, שזה יהיה בפנים כבר.

צחי ברים:

אבל,

יוחנן וייצמן:

הם העלו תוכנית חדשה, לא, שצריכים ליידע אותם.

צחי ברים:

תבדוק את ההמלצה של איכות הסביבה, כי אחד מהדברים ש - , שאיכות הסביבה שבעצם (לא ברור),

יוחנן וייצמן:

בגלל זה זה זז.

צחי ברים:

בבניין, שהם אמרו שהם רוצים שהרמוניקה תהיה מעודכנת במערכת, הרי כל פעם נותנים המלצה, וצריך להטמיע את זה,

מעין זך:

השינוי הזה נעשה בגלל איכות הסביבה דרך אגב, ההסטה הזו,

צחי ברים:

יכול להיות שאתה רוצה (לא ברור),

יוחנן וייצמן:

בוא נבדוק את זה למטה,

מעין זך:

של הפיר שימור מה שהוא אמר,

יואל שבת:

בוא נחכה, בינתיים נתייעץ עם ניר, אנחנו נחזור לזה, זה אם צריך פרסום או לא צריך פרסום, נכון?

צחי בריס:

יואל, אנחנו על הדרך (לא ברור),

יואל שבת:

את מול האוטלוק?

צחי בריס:

שהם לא יבקשו הטמעה במערכת.

יואל שבת:

את מול האוט לוק? בתוך המערכת?

מעין זך:

לא, לא משתמשת.

צחי בריס:

כי איכות הסביבה טענה,

יוחנן וייצמן:

במכתב אבל כותבים להם,

צחי בריס:

שהם רוצים הטמעה במערכת.

יוחנן וייצמן:

כשאתה מקבל הזמנה לדיון בהתנגדויות כותבים לך תבדוק את המערכת.

צחי ברים:

לא, (לא ברור) נתפס.

יוחנן וייצמן:

כן,

צחי ברים:

המערכת (לא ברור) באיכות הסביבה יש אישור, כן, אבל הם אומרים שזה צריך להיות מוטמע במערכת, זה לא מוטמע במערכת.

דוברת לא מזוהה:

מה? בטח שמוטמע.

צחי ברים:

לא, זה מה שהיה,

דוברת לא מזוהה:

לא, זה לא היה מוטמע בהרמוניקה, ואז המערכת.

מעין זך:

השינויים לא היו מוטמעים, ההרמוניקה הייתה מוטמעת,

צחי ברים:

אז סליחה טעיתי, השינויים,

מעין זך:

ההרמוניקה של איכות סביבה הוטמע ב – 19.5 כבר.

צחי ברים:

אני אומר, הוא אמר שהוא מדבר על איכות הסביבה, אמרתי גם ש - , שהם לא יעשו שוב את הטעות הזאת, ה – 3 מילים האלה, שזה יוטמע ב - ,

יוחנן וייצמן:

יש פה עוד סיבוך, הוועדה מחוזית, צריך לחשוב על זה. בתוכנית האב יש סעיף שאני לא יודע אם הוא חוקי או, אני לא יודע אם הוא חוקי או לא,

צחי ברים:

נכון, נכון.

יואל שבת:

מה הייתה החלטה של הוועדה המחוזית?

יוחנן וייצמן:

המחוזית, התוכנית אב למושביות אושרה בוועדה המחוזית, אני לא יודע באיזה ניסוח היא אושרה במקומית, צריך לשאול את אמי. הוועדה המחוזית דרשה, שכל בניין להריסה יגיע אליה, אין לה סמכות לזה, אם המקומית הסכימה לזה ב - , שאישרנו את המושבות,

צחי ברים:

לא בתכנון, כי בתכנון,

יוחנן וייצמן:

הקנינו סמכויות למחוזית,

צחי ברים:

אין כלום.

יואל שבת:

ניר יחזור,

אליעזר ראוכברגר:

לא היה פה אישור של המחוזית.

יוחנן וייצמן:

לא, יש שני נושאים, יש אישור מתכנת מחוז שמה,

אליעזר ראוכברגר:

לא, לא, שהיה דיון במחוזית, וזה אושר שם.

יוחנן וייצמן:

אתה זוכר דיון במחוזית, על ההריסה?

אליעזר ראוכברגר:

אני, אני חושב שפה ראיתי את זה בתוך החומר.

יואל שבת:

מעין, יש לך עוד תיק כרגע?

יוחנן וייצמן:

אני לא זוכר (לא ברור),

דליה אלפסי:

כן,

מעין זך:

התנגדויות.

יואל שבת:

כן? את יכולה לגשת לאיכות הסביבה לבדוק אם זה (לא ברור) זה קריטי של ה – 60 ס"מ?

יוחנן וייצמן:

באיזה רמה?

מעין זך:

את הפיר אוורור ב – 60 ס"מ שמאלה,

יואל שבת:

בערך,

מעין זך:

תצלמי, בואי תצלמי את זה,

יואל שבת:

ותבדקי ב - , את הגובה של הפיר שאנחנו נדע בוודאות שזה באמת מטר וחצי, ולא איזה שהוא,

יוחנן וייצמן:

ולא 2.5,

יואל שבת:

כו,

יוחנן וייצמן:

גרוס סתם.

יואל שבת:

ככה נהיה מדויקים.

יוחנן וייצמן:

מעולם לא היה דיון במחוזית על הדברים האלה, זאת אומרת. איזה סמכות המחוזית לקחה על עצמה, אז שתלך לכל הרוחות. באיזה סמכות שאנחנו הקנינו למחוזית, אז,

אליעזר ראובברגר:

(לא ברור) בתוכנית האב.

יוחנן וייצמן:

השאלה איך אנחנו אישרנו תוכנית האב.

אליעזר ראובברגר:

צריך לראות,

יוחנן וייצמן:

כי את 10038 אישרנו בכלל במתכונת אחרת ממה שכעת, נופחת את נשמתה, אז לא נורא.

אליעזר ראובברגר:

גם יכול להיות חוות דעת של (לא ברור),

יוחנן וייצמן:

לא, אז היא לא הייתה. זה בסדר. לא, לא צריכים,

מעין זד:

מה? מתכננת המחוז?

יוחנן וייצמן:

צריך,

מעיון זד:

אם היא לא עונה,

יוחנן וייצמן:

היא לא עונה,

אליעזר ראוכברגר:

אז (לא ברור), צריך,

יוחנן וייצמן:

לא, לא צריך,

מעיון זד:

בתחום העיר היסטורית,

אריאל גולן:

עדיין, במסריק.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

מעיון זד:

בתחום העיר היסטורית בתמ"א/2 צריך את התייחסות מתכנת המחוז,

אליעזר ראוכברגר:

נכון, זה מה שאמרתי,

יוחנן וייצמן:

לא, אבל אם לא עונים, אז,

אליעזר ראוכברגר:

זה כמו שניתן, בסדר.

יוחנן וייצמן:

כן, אבל היא טענה מתוך תוכנית אב למושבות שצריך דיון בוועדה המחוזית,

מעיון זד:

יכול להיות שמתכוון ש - , מתכנת המחוז.

יוחנן וייצמן:

לא, זה שני דברים נפרדים,

מעיון זד:

תוכנית האב,

יוחנן וייצמן:

בתוכנית האב יש סעיף שאומר, חייבים דיון בוועדה המחוזית,

מעיון זד:

בהקשר של מתי צריך את זה?

יוחנן וייצמן:

הריסה מלאה,

אליעזר ראובברגר:

טוב, אפשר להמשיך לתיק הבא?

יוחנן וייצמן:

תן דקה,

מעיון זד:

רגע מה?

יוחנן וייצמן:

את הסוגיה הזאתי, כי אתה לא רוצה להסתבך. תוכנית אב קובעת, והיא כתבה את זה בהתנגדות
שלה, וזה כתוב בתוכנית האב, שהמחוזית צריכה לדון, השאלה אם גם אנחנו,

אליעזר ראובברגר:

אולי היא מתבלבלת מקבלת חוות דעת?

יוחנן וייצמן:

לא,

אליעזר ראוכברגר:

(לא ברור) יש פה חוות דעת, ולכן,

יוחנן וייצמן:

שיגיד לך, וזה.

אליעזר ראוכברגר:

מי כתב?

יוחנן וייצמן:

מה?

אליעזר ראוכברגר:

מי כתב?

יוחנן וייצמן:

וועדה מחוזית, לא, היה רק, הוא כותב את זה.

יהודה פרוידגר:

גם פה עושים לטובת, תגיד כל מה שנעשה לטובת,

יוחנן וייצמן:

ומגיעים ליוצא דופן שמדובר להריסת מבנה שלא מוגדר למבנה לשימור, בתנאי שהוועדה המחוזית קידמה דיון בין היתר בנושאים ודברים, ערכי השימור ככל שהמבנה אדריכלית, מצבו הפיזי, ובלה, בלה.

יהודה פרוידגר:

(לא ברור) ואישרו אותה לטובת (לא ברור)?

אריאל גולן:

לא, אישרו אותה, עד לפני הבקשה,

יוחנן וייצמן:

אני גם לא זוכר,

אריאל גולן:

אלה ש - .

אליעזר ראוכברגר:

טוב, תבדוק גם את זה, תבדוק גם את את זה,

יוחנן וייצמן:

הם צריכים לבדוק את זה אם אמי,

אליעזר ראוכברגר:

יואל, תבדוק גם את זה, אם המחוזית צריכה לקיים דיון בזה. שזה חלק מה - , מהנחיות או הוראות,

יוחנן וייצמן:

מה שמעניין אותי, האם המקומית כשאישרה תוכנית אב למושבות, היה הסעיף הזה בתוכו, או רק הפרט.

יואל שבת:

לא, השאלה אם, בעצם פה אנחנו צריכים בעצם מבחינתנו, את החוות דעת של הוועדה מחוזית,

אליעזר ראוכברגר:

(לא ברור) חוות דעת דיון,

יוחנן וייצמן:

לא, דיון,

יואל שבת:

דיון גם.

יוחנן וייצמן:

דיון והוא אומר למחוזית גם מה לדון.

מעיינן זך:

רגע מה?

יוחנן וייצמן:

יש פה סעיף מאוד מורכב.

אליעזר ראוכברגר:

שאלה, אני רוצה לשאול את אמי,

מעין זך:

האם,

אליעזר ראוכברגר:

האם צריך לקיים על דבר כזה דיון במחוזית,

יואל שבת:

אוקי,

אליעזר ראוכברגר:

המתנגדים טוענים שכן,

יוחנן וייצמן:

והשאלה היא יותר מזה, האם כשהוועדה המקומית אישרה את תוכנית אב למושביות, הסעיף הזה היא בתוכו.

יהודה פרוידגר:

למה באמת,

יואל שבת:

עכשיו,

אריאל גולן:

דווקא עכשיו ספציפית,

יוחנן וייצמן:

מה?

יהודה פרוידגר:

למה (לא ברור).

יוחנן וייצמן:

חריגה של קומה מתוכנית האב, זה מקובל. תמ"א/38 אנחנו כמעט תמיד נותנים, זה מכפיל 2, אפשר לחשוב מה יכול לקרות פה.

אליעזר ראוכברגר:

אז תמ"א/2 גם.

יוחנן וייצמן:

כן הריסה ובנייה.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

יוחנן וייצמן:

ראית,

יהודה פרוידגר:

הריסה ובנייה,

אליעזר ראוכברגר:

נכון.

מני רחימוב:

2023,

אליעזר ראוכברגר:

הריסה ובנייה זה,

יוחנן וייצמן:

מה אתה רוצה שיקרה?

אליעזר ראוכברגר:

עושים חניון, עושים זה, בוא,

צביקה אסולין:

1984,

מני רחמוב:

168.3,

יוחנן וייצמן:

בלי להיות שמאי, מכפיל פחות מ-2, לא כלכלי.

יהודה פרוידגר:

באמת זה ימנע מהאלה ליד לעשות?

יוחנן וייצמן:

לא, כי הם יעמדו באותם קווי תמ"א. בוא נראה בכלל שהם מגיעים ל- , שמגישים תוכנית תמ"א בכלל, התמ"א פוקעת.

אליעזר ראוכברגר:

תמ"א/2 זה פינוי בינוי,

יוחנן וייצמן:

כן.

אריאל גולן:

טוב.

יהודה פרוידגר:

הריסה ובנייה.

אליעזר ראוכברגר:

זה פינוי בינוי.

יהודה פרוידגר:

כן,

יוחנן וייצמן:

הם יבואו בחוק שקד, יקבלו יותר.

מני רחמוב:

נכון.

אריאל גולן:

זה 400%,

אליעזר ראוכברגר:

ברור. טוב, אנחנו הולכים לתיק הבא? מעיין, את זה רגע השארנו פתוח.

מעין זך:

אני רוצה לדעת, אתה משאיר פתוח?

אליעזר ראוכברגר:

כן, כי אני רוצה שיבררו את זה יואל בהפסקה יברר את זה,

יוחנן וייצמן:

גם עם אמי, וגם עם,

מעין זך:

אי-אפשר, אי-אפשר להסתמך על הסעיף הזה בסוף תמ"א/38 שעובר הוגשה בקשה להריסה בנייה,

יהודה פרוידגר:

למה? בגלל התוספת?

מעין זך:

(לא ברור) הוועדה המקומית בקשה אלא לאחר שיימסר הודעה לבקשה למתכנן המחוז,

יוחנן וייצמן:

את מכירה מ – 10038,

מעין זך:

נכון, שנייה,

יוחנן וייצמן:

מכירים את זה בעל פה,

מעין זך:

בתוך 45 יום לא יתקבל התנגדות, הוועדה המחוזית,

אליעזר ראוכברגר:

נכון אבל, הם טוענים שיש בתוכנית אב,

יוחנן וייצמן:

תוכנית אב, אנחנו,

מעין זך:

אבל אנחנו מגישים פה תוכנית אב, כאילו מכוח 10038,

אליעזר ראוכברגר:

אבל,

יוחנן וייצמן:

אבל יש תוכנית אב מאושרת, אם הוועדה המקומית אישרה,

אליעזר ראוכברגר:

אני רוצה לדעת על זה,

יוחנן וייצמן:

שהוועדה המחוזית צריכה לדון בזה, אז הוועדה המקומית אישרה כזה דבר,

יהודה פרוידגר:

מה כתוב בתוכנית שם?

אליעזר ראוכברגר:

זה מה שביקשנו,

יוחנן וייצמן:

המחוזית צריכה לדון,

אליעזר ראוכברגר:

לבדוק עם אמי,

יהודה פרוידגר:

האם צריך להודיע לוועדה המחוזית?

יוחנן וייצמן:

לא, זה חוץ, היא מדברת על הסעיף של להודיע, אנחנו מדברים, זה איזה שהוא סעיף כללי,

מעין זך:

זה לא להודיע, זה,

יוחנן וייצמן:

בכל העיר היסטורית,

מעין זך:

עשו כבר,

יוחנן וייצמן:

להודיע, או לקבל או לא לקבל,

מעין זך:

כן,

יהודה פרוידגר:

ביטלו, ביטלו את ה - ,

יוחנן וייצמן:

עכשיו יש עוד סעיף נקודתי, יש עוד סעיף יש עוד תוכנית אב נקודתית, שמקנה סמכויות לוועדה המחוזית. אם את הסמכויות האלה, אנחנו נתנו לוועדה המחוזית, אחד, אז כנראה היינו צריכים גם כעת לשלוח להם את זה, ככל שהם קבעו את זה לבד, שילכו לכל הרוחות, עם הסעיף שהם קבעו.

אליעזר ראוכברגר:

אני לא בטוח, אבל לא משנה, אני את הרישה שלך,

יוחנן וייצמן:

בסדר,

אליעזר ראוכברגר:

לוקח, את הסיפה לא בטוח.

יוחנן וייצמן:

אז שילכו רק לשתיים, שלוש, שלוש (לא ברור),

אליעזר ראובברגר:

עדיין בהיררכיה, הם יכולים לקבוע לנו, גם תוכנית אב,

יוחנן וייצמן:

לא, לא,

אליעזר ראובברגר:

אני חושב שכן,

יוחנן וייצמן:

לא,

אליעזר ראובברגר:

לא משנה, בוא נראה אם אנחנו צריכים להתווכח על משהו, אתה עכשיו בא, זה ביצה שמבחינתנו עוד כרגע לא נולדה.

יוחנן וייצמן:

אתה צודק,

אליעזר ראובברגר:

אני רוצה לבדוק עם אמי,

יהודה פרוידגר:

לא, ביטלו אותה, לא ביטלו את התב"ע של הוועדה המחוזית? עם (לא ברור) ההיסטורית,

יוחנן וייצמן:

לא, אתה מדבר על משהו אחר. אתה מדבר עם תוכניות,

מעיון זך:

רגע, אז אנחנו נחזור להחלטה של זה אחר כך?

יוחנן וייצמן:

אתה צריך אישור מחוזית, זה משהו אחר.

יהודה פרוידגר:

ביטלו את זה, שמה ביטלו את ה - ,

מעין זך:

אנחנו נחזור להחלטה של התיק הזה אחר כך?

אליעזר ראוכברגר:

כן, כן.

סיום הדיון