



הוועדה למשנה לתכנון ובנייה - היתרים – תמליל

תיק מספר 2023/0516.00

רבי חייא (הגדול) 1, קטמון הישנה

מספר הוועדה : 6

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : ח' באדר תשפ"ו (25.2.2026)

מזכיר הוועדה בדיון : דליה אלפסי ונלי צדוק

שעת תחילת הוועדה : 9:46

שעות סיום הוועדה : 17:30

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים
עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם
זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או
השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג ו R ים

יואל שבת:

מעין בכבוד.

מעין זך:

כן, אהלן. שלום שוב. תהיו בקשב, תודה.

יוחנן וייצמן:

בקשב. אני בקשב.

אליעזר ראובברגר:

תיק אחרון, קדימה.

מעין זך:

23/516 רבי חייא 1,

יוחנן וייצמן:

חייא?

צחי ברים:

יחיא.

מעין זך:

חייא, חייא משהו כזה.

אליעזר ראובברגר:

חייא, רבי חייא.

מעין זך:

חייא רשום.

יהודה פרוידגר:

הרב חייא.

ישראל קלרמן:

חייא?

יהודה פרוידגר:

תלמדי גמרא תדעי שזה הרב חייא.

מעין זך:

תמ"א/2/38,

צחי בריס:

אבל היא אמרה טוב,

מעין זך:

הריסת מבנה קיים בן 3 קומות ו – 6 יחידות דיור, והקמת מבנה חדש,

ישראל קלרמן:

רבותי, היא לא מרגישה טוב, אני מבקש לשמוע אותה בקשב רב.

מעין זך:

אחלה קלרמן,

ישראל קלרמן:

אנחנו בהאזנה מלאה.

יהודה פרוידגר:

אקמול ותה חם.

עמנואל זלטס:

למה מקודם לא אמרת את זה? ישראל,

ישראל קלרמן:

מי?

עמנואל זלטס:

למה מקודם כשהיא הייתה לא אמרת את זה?

ישראל קלרמן:

זה התברר לי רק, בסוף הדיון אמרו לי שהיא לא מרגישה טוב.

עו"ד אילנית מיכאלי:

שומעים, מסכנה.

יהודה פרוידגר:

כשהוא היה רחוק, הוא לא שם לב. כשהוא קרוב הוא,

מעין זך:

טוב, מוצע הקמה של,

עמנואל זלטס:

תחזור לפה, ישראל,

מעין זך:

מבנה חדש בן 5 קומות מעל שתי קומות של חנייה, בבניין חדש מוצעות 14 יחידות דיור. מבחינת הסדרי תנועה, הם נדרשים ל – 15 מקומות חנייה עבור 14 יחידות דיור, הם מציעים 14 במקום 15, זה צריך, זה להכרעת וועדה לעניין החנייה, בהקשר של המקום חנייה חסר. זה מובא להכרעה, גם לעניין חריגה ממדיניות, זה חריגה ממדיניות, זה חרוג בקומה אחת במדיניות של תוכנית אב למושבות, זה באחוזי בבנייה, 50%, ולחווה דעת מתכנתת המחוז, הדורשת מספר תיקונים, כמו שימור של עצים בחזית המזרחית. ו - , צמצום חצר יציאה לגג, יתר התיקונים ראיתי שתוקנו, אוקי מבחינת ההתנגדויות הוגשה התנגדות אחת לחריגה מתוכנית האב, למצוקת חנייה, למרות שמוצעת פה חנייה, חסימת אור ואוויר, מפגעי רעש, לכלוך ואבק.

יוחנן וייצמן:

זה לא מהבניין הזה המתנגד?

מעין זך:

סליחה?

יוחנן וייצמן:

המתנגד לא מהבניין הזה?

מעין זך:

הוא בניין ממש ממש סמוך,

יוחנן וייצמן:

סמוך? עוד דבר זה תואם החלטה של וועדת שימור, או שמשם שינו?

מעיון זד:

זה וועדת שימור, אני לא זוכרת אם זה נחשב אם זה נחשב (לא ברור), תיכף אני אגיד לך,

יוחנן וייצמן:

זה לא היסטורית?

מעיון זד:

לא, אם זה בתחום העיר, אז חייב היה לעבור וועדת שימור.

יוחנן וייצמן:

אם זה הגיע למתכנת מחוז, זה בגלל שימור,

מעיון זד:

כן, נכון, מבחינת המתנגד, הוא בחזקתו המלך 3, בניין ליד,

אליעזר ראוכברגר:

זה תמ"א/2?

מעיון זד:

המתנגד הוא פה. חזקתו המלך 3.

יואל שבת:

הראשון זה היה מזרח.

אליעזר ראוכברגר:

הוא הגיע? הגיע המתנגד?

מני רחמוב:

לא יודע (לא ברור) היום.

יואל שבת:

לא, אבל היא סידרה את זה, אני ראיתי את זה,

נלי צדוק:

לא, לא, היא בלבלה את (לא ברור),

עו"ד אילנית מיכאלי:

לא משנה, היא לא, זה לא חשוב.

שמרית חשאיב:

אני מקבלת למייל, או שאני צריכה לעקוב אחרי זה?

עמנואל זלטס:

תקבלו את זה,

אליעזר ראוכברגר:

בדואר, בדואר כן,

יואל שבת:

תקבלו החלטה,

אליעזר ראוכברגר:

טוב, בדואר, בדואר, תודה. בדואר,

שמרית חשאיב:

הכול בסדר הבנתי.

אליעזר ראוכברגר:

בדואר, את יודעת מה זה דואר? תלכי לדואר, תשאלי אותם, מתי יביאו לך את זה.

שמרית חשאיב:

השאלה מתי תוציאו את המכתב.

אליעזר ראוכברגר:

תודה רבה.

נלי צדוק:

אנחנו לא יכולים להגיד מתי.

יהודה פרוידגר:

כן, כן,

יואל שבת:

בשבוע שבועיים הקרובים זה יצא.

שמרית חשאיב:

תודה.

מני רחימוב:

זה החוק אומר.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, משה אורפלי נמצא? בבקשה אדוני תציג את ההתנגדות.

יואל שבת:

יש לך חבר שאתה אוהב אותו, (לא ברור).

עמנואל זלטס:

הנה יואל, אני אוהב את יואל.

יואל שבת:

אתה יודע למה? הוא ישר בגן עדן. ישר, ישר.

אליעזר ראוכברגר:

עמנואל, יואל, בבקשה. כן, בבקשה אדוני,

משה אורפלי:

היא, היא מדברת בשמי בינתיים,

אליעזר ראוכברגר:

מי מדבר בשמך? רק את שמה לפרוטוקול.

שולמית יפה:

שולמית יפה, הנדסאית אדריכלית,

אליעזר ראוכברגר:

שולמית?

שולמית יפה:

יפה.

אליעזר ראוכברגר:

אוקי, בבקשה.

שולמית יפה:

שנעבור אחד אחד? איך אתה רוצה שנציג את זה?

אליעזר ראוכברגר:

את תגידי מה שאת חושבת, מה שנראה לך רלוונטי של ההתנגדות. ההתנגדות מונחת בפנינו, אבל בבקשה זה זכות שלך, להגיד מה שאת חושבת.

שולמית יפה:

הסעיף הראשון שלנו בהתנגדות היא ש - , קודם כל בוודאי פוגעת במגרש השכן, אני רוצה שנסתכל רגע מפה על המחשב של הפלזמה. אני אשמח שנסתכל רגע בתצ"א.

יוחנן וייצמן:

את יכולה לחזור?

שולמית יפה:

כן, תודה. המגרש המדובר של, של משה אורפלי, אימא שלו הבעלים, מגרש 23, שימו לב שהבינוי הקיים נמצא על גבול המגרש ולכן אין שום היגיון שמסמנים קווי בניין, למגרש 24, בלי להתייחס לכך, שמגרש 23 בנוי ב - , באופן היסטורי, על גבול המגרש. זאת אומרת אי-אפשר לקחת 2 מטר מבניין קיים, מאזור שהוא מגורים, יש שם חלונות, ולסמן 2 מטר כאילו יש,

יהודה פרוידגר:

גבול מגרש רגיל,

שולמית יפה:

כאילו זה מגבול מגרש,

יהודה פרוידגר:

יש 2 מטר לצד השני,

שולמית יפה:

סטנדרטי. אוקי. דבר נוסף שראוי לציין כאן,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

שולמית יפה:

פגיעה רצינית ב - , במגרש 23, הוא מסומן חציו להפקעה, ולבד הוא לא יוכל להגיש שום תוכנית, ככל שניגשנו,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

שולמית יפה:

אני אשמח שנכבד את ה - , שקט.

אליעזר ראוכברגר:

כן, קדימה.

שולמית יפה:

ככל שניגשנו למחלקת תכנון עיר, הם, הם לא מאפשרים לנו להגיש תוכנית למגרש הקיים, מגרש 23.

אליעזר ראוכברגר:

23.

יהודה פרוידיגר:

למה?

שולמית יפה:

כיוון שיש הפקעה על חצי מהמגרש לטובת הרחבת דרך, הפקעה קרה לפני 50 שנה, ועד היום אין תוכנית שמוצגת, ומוסברת מדוע יש הפקעה, בבניין הזה הוא המבנה היחיד ש - , מוצע להריסה, על גבול כל רחוב חזקיהו, על אף שיש עוד אזורים שהם מסומנים להפקעה, אבל להורסים מבנה שלם. אנחנו חושבים ואני לדעתי הקטנה, כשמחלקת תכנון עיר רואה סיטואציה כמו זאת, בואו תאחדו מגרשים, תנסו לעשות איזה שהיא פעולה שלא פוגעת באופן סופי במגרש 23, ומוחקת אותו לחלוטין. זה אחד.

אליעזר ראוכברגר:

כן.

יוחנן וייצמן:

שנייה אחת, תסתכל שנייה, ההפקעה היא לפה, או לפה?

שולמית יפה:

לפה, לרחוב חזקיהו,

יוחנן וייצמן:

חזקיהו הבנתי.

שולמית יפה:

כן, כן.

יוחנן וייצמן:

אז בעצם, הבנתי. בסדר.

שולמית יפה:

רק רגע.

יהודה פרוידגר:

ככה זה נראה, חצי הנה.

שולמית יפה:

אוקי, אני רוצה,

אליעזר ראוכברגר:

כן,

שולמית יפה:

להמשיך ולהגיד,

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה.

יהודה פרוידגר:

וואי, וואי, חצי בניין.

שולמית יפה:

אין, הלך הבניין, אתה מבין? ואין התייחסות היום, אם אין התייחסות היום של מגרש 24 למגרש 23, הלך הבניין, והלך כל הנכס לפח. אתם מבינים?

אליעזר ראוכברגר:

הוא מקבל פיצויים.

שולמית יפה:

ה – 50 שנה הבן אדם לא יכול להגיש, להוסיף קומות, 50 שנה הבן אדם לא יכול לזוז עם הנכס.

דובר לא מזוהה:

מה אנחנו אשמים?

אליעזר ראוכברגר:

רגע, זה כבר הופקע או מיועד להפקעה?

שולמית יפה:

אתם לא שומעים.

אליעזר ראוכברגר:

סליחה, גברתי.

יהודה פרוידגר:

50 שנה,

אליעזר ראוכברגר:

זה הופקע, או מיועד להפקעה?

יוחנן וייצמן:

בוצעה ההפקעה?

שולמית יפה:

חצי הופקע, וחצי מיועד,

יוחנן וייצמן:

לא, היה 5.7, היה 19, זאת אומרת,

אליעזר ראוכברגר:

אני שואל אם זה בוצע, אם זה מיועד או,

שולמית יפה:

חצי מופקע, וחצי מיועד להפקעה.

אליעזר ראוכברגר:

הבנתי. המיועד להפקעה, בוודאי שאתם יכולים לתבוע פיצויים, מה שהופקע, מתי זה הופקע?

שולמית יפה:

לפני 50 שנה.

עו"ד בטי נולמן:

עם אפשרות 96, התקבלה החלטה לאשר את ההפקעה.

אליעזר ראוכברגר:

30 שנה,

שולמית יפה:

כן, אוקי. אנחנו מדברים על אישה מבוגרת, שנמצאת וגרה בבניין הזה, היא הבעלים של הבניין. יש לה מתחת לבניין כמה חנויות שאותם היא משכירה חלקם בדמי מפתח, חלק בשכירות.

אליעזר ראוכברגר:

יש שם דירה אחת בלבד שלה?

שולמית יפה:

יש שם שתי דירות, אחת, שניהם שלה, ולמטה יש שלוש, או ארבע חנויות. חלקם בדמי מפתח, חלקם בשכירות רגילה. זו אישה שתיפגע חד-משמעית מבנייה כזו. ואני חושבת שראוי ל - , לקחת, לקחת אותה בחשבון, ראוי לבוא, המבקש או הבעלים, ראוי לבוא, לבוא ולהציע איזה שהוא פתרון לאישה שנמצאת על גבול מגרש של בנייה שהולכת להיות 2 מטר ממנה דחפור. זה היה שתיים. אני רוצה לדבר על החריגה הרצינית מתוכנית האב, ולהבין מדוע כשיש חריגה כל כך גדולה מתוכנית האב, כל כך מהר מאשרים את החריגה הזאת. אם מחלקת תכנון עיר באה ואמרה ש - , בוא נקריא רגע מה היא אמרה. שישנה חריגה גם באחוזי הבנייה, וגם בקומות, וגם, אז אני מנסה להבין למה כל כך

מהר לאשר להם, אחרי החריגה. במיוחד כשהמגרש עדיין נשאר קטן, ומתייחס רק לעצמו, ולא לחזית של הרחוב, עזבו בואו נסתכל תכנונית על חזקיהו, חזקיהו, הדבר המכוער הזה, סליחה שנמצא שמה, הנקניק הזה, להסתכל תכנונית ולא להסתכל על איך הרחוב הזה הולך להיראות זה טעות אדריכלית לעבוד בצורה כזאת.

אליעזר ראוכברגר:

טוב.

שולמית יפה:

בסדר? אלה הדברים.

אליעזר ראוכברגר:

מי משיב?

יהודה פרוידגר:

להגיד משהו,

אליעזר ראוכברגר:

משיבה? בבקשה גברתי, שם, רק שם לפרוטוקול.

משה אורפלי:

כן, יש לי תוספת לעניין,

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה אדוני,

משה אורפלי:

לעניין שהעיקרון שהעירייה כל הזמן דחתה אותנו, אמרה שאנחנו צריכים להרחיב את הכביש.

אליעזר ראוכברגר:

שאתם צריכים?

יהודה פרוידגר:

שהם, שהעירייה צריכה,

משה אורפלי:

להרחיב את הדרך, את התוואי. התוואי הרחיבו ועשו אפילו שבילי אופניים. וכיכר יפיפייה, ממש לתפארת מדינת ישראל. אז אני לא מבין, כשיש, מדרכה של 2.3 מטר, ועוד 4.5 עד הבניין, למה לא יכולים לקחת מהמדרכה, ולשחרר אותנו מהגרזן הזה מהראש? נכון שיש תנועה, אבל אפשר גם לשחרר קצת את התנועה בחזקיהו המלך, כשעושים בכיכר שלפני הכיכר שלנו, ליד בית החולים, זאת אומרת רחוב הכיש דוסתאי, משמה גם אפשר לעשות יציאה לתל – אביב, לא מוכרחים לעשות את הכול דרך בית אלישבע. שמו על המדרכה עכשיו שלט יפיפייה, תל - אביב וכולה, על המרחב הזה הגדול. תיקחו חלק מהמדרכה. לא צריכים להוריד חצי בניין.

אליעזר ראובברגר:

טוב,

משה אורפלי:

אני לא מבין אם יורידו בכלל את חצאי הבניינים הבאים ברחוב חזקיהו המלך.

שולמית יפה:

לא, לא נראה לי, זה מבנים לשימור.

אליעזר ראובברגר:

אוקי, כן, בבקשה גברתי.

יהודה פרוידיגר:

את אומרת שההפקעה לא ישימה בכלל.

משה אורפלי:

נכון,

יהודה פרוידיגר:

הפועל,

שולמית יפה:

לא, זה לא ישים,

יהודה פרוידיגר:

היא לא ישימה.

שולמית יפה:

זה לא ישים.

יהודה פרוידגר:

היא לא ישימה.

אליעזר ראוכברגר:

כן, בבקשה.

עו"ד בטי נולמן:

קודם כל סליחה שהנושא של ההפקעה עלה פה, וזה,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי, שם לפרוטוקול בבקשה.

עו"ד בטי נולמן:

עו"ד בטי נולמן, בשם מגיש הבקשה.

אליעזר ראוכברגר:

בבקשה.

עו"ד בטי נולמן:

ובשם בעלי הדירות בבניין. אני שמחה שנושא ההפקעה, הועלה סוף סוף, כי הוא לא צוין בנימוקי ההתנגדות. אני רק רוצה לציין עובדתית ש - , תוכנית הפקעה מבוססת על תב"ע 1809, ש - , קיבלה תוקף ב - 1975, והמתנגדת רכשה את הזכויות בבניין בשנת 1988, כלומר לאחר שכבר התוכנית הייתה קיימת, קשה לי לראות כיצד היא יכולה לבוא עכשיו בטענות, וזה ברור שכל, כל מטרת ההתנגדות כאן, היא לנסות להתמודד מול מוסדות התכנון בסוגיית ההפקעה, ואין לה שום קשר לבנייה שלנו, ולבקשה שלנו. אני בהקשר של ההפקעה, אני כבר רוצה לציין, שכבר במסגרת התכנון שלנו, נלקחה איזה חתיכת קרקע שרואים אותה מצוין פה ב - , במסך. לצורך אותה הפקעה. כלומר כבר התחילו לבצע אותה. זה נלקח מהמגרש מהחלקה, חלקה 24, ודי השפיע על התכנון שלנו, והרבה לטובה. עכשיו אני חייבת להתייחס ליתר נימוקי ההתנגדות, גם אם הם לא הוזכרו כרגע ב - , בעל פה. אין שום קשר לסעיף 197 לבקשה שלנו, ואני מאמינה שאין צורך להרחיב בסוגיה. היא הנותנת צריך לאשר את הבקשה, ואם חושבים שמגיע להם פיצויים שיגישו תביעה. כל הסוגיה של תקן 5281, בנוגע לבנייה ירוקה, הוא גם לא רלוונטי, זה תקן שמערער על המאפיינים של הבניין שרוצים להקים, באזור רמת כוכבים של בנייה ירוקה מעוניינים שיהיו לו, לא קשור לבנייה בסביבה. בנוגע ל - , לטענה על חריגה מאם המושבות, שהיא לא תוכנית סטטוטורית, אני לא צריכה להזכיר את זה. אנחנו עומדים בתנאים, בקשה לפי, תמ"א/38 לפי תב"ע 10038, בין אם היינו מגישים בקשה לפי

תמ"א/38/1 תוספות וחיזוקים ובין אם היינו הולכים בדרך שהלכנו של תמ"א/38/2, היינו מגיעים לאותה תוצאה מבחינת מספר הקומות, ומבחינת קווי הבניין, ואנחנו בכל החלקה, עומדים בדרישות של קווי הבניין,

אמיר פרבר:

רק שפה יש חנייה פשוט.

עו"ד בטי נולמן:

שנייה,

יהודה פרוידגר:

כן, אבל מה את אומרת על זה,

עו"ד בטי נולמן:

שפה,

יהודה פרוידגר:

אתם מתקרבים 2 מטר אליהם.

עו"ד בטי נולמן:

היינו יכולים להתקרב גם כן לפי 38/2,

אליעזר ראוכברגר:

זה לפי קווי בניין של תמ"א.

עו"ד בטי נולמן:

זה הקווי בניין של תמ"א.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עו"ד בטי נולמן:

ואין לזה שום השפעה על ה - , על הבניין שלהם, זה שהם באים וטוענים מסתירים לנו אור ואוויר, גם אם זה היה רלוונטי והיה לזה איזה שהיא השלכה, הבניין שלנו אבל היום יותר גבוה משלהם. תביא חוות דעת מקצועית, שנראה שבאמת יש איזה שהיא השפעה, לא סתם לא הביאו. עכשיו,

יוחנן וייצמן:

אתם דרום.

עו"ד בטי נולמן:

בעניין החניות הטענות שלהם בעניין החנייה מקוממות במיוחד, וזה די מתקשר לסוגיה הזו של, של תמ"א/38. זה שאנחנו הורסים את הבניין ובונים בניין חדש, מאפשר לנו גם,

אליעזר ראוכברגר:

עושים חניון?

עו"ד בטי נולמן:

לבנות חניון,

אליעזר ראוכברגר:

זה שאלתי.

עו"ד בטי נולמן:

אנחנו בונים חניון, ולכן,

אמיר פרבר:

14 חניות,

עו"ד בטי נולמן:

לא רק שאנחנו,

אליעזר ראוכברגר:

כמה מקומות?

עו"ד בטי נולמן:

14, כלומר לא רק ש - ,

אליעזר ראוכברגר:

וכמה דירות יהיה?

עו"ד בטי נולמן:

14,

אמיר פרבר:

14,

אליעזר ראוכברגר:

אחד על אחד.

דוברת:

15,

עו"ד בטי נולמן:

סליחה, 15 דירות, אחד יהיה ל - ,

אמיר פרבר:

יש תקן, יש,

עו"ד בטי נולמן:

תקן,

יהודה פרוידגר:

את אומרת, שאחד חסר.

עו"ד בטי נולמן:

עומדים בתקן,

אמיר פרבר:

אחד מעל,

עו"ד בטי נולמן:

אנחנו מפנים מהרחוב, מהעומס החנייה על הרחוב, מפנים 6 מקומות חנייה.

יהודה פרוידגר:

עושה חנייה אחת, אתה עושה.

עו"ד בטי נולמן:

אז, אז, ומוסיפים לדירות החדשות. כך ש - , לבוא ולטעון שאנחנו מייצרים עומס על חנייה, זה רק מחזק את הטענה ש - , חיפשו כל מיני טענות בבקשה שלנו, בקיצור, לא רוצה להגיד, ולהשתמש בביטויים, מתחת לשטיח טענות, רק כדי לנסות להתמודד ממול, מול העירייה בעניין ההפקעה, שגם אותה, שגם עלינו השפיע. והפקעה, הפקעה כבר יש החלטה כמו שאמרתי קודם, ב - 96 יש החלטה של המועצה לאשר את ההפקעה, להוציא אותה לפועל, למרות שכבר עניין אחר. עכשיו צר לנו על הגברת שכנראה, כמו שציינים היא תסבול מרעש, ואבק בזמן הבנייה, לצערי הרב זה אותה תוצאה בכל בניין, לקבל את זה בתור נימוק להתנגדות, זה לבוא ולומר, לא תהיה בנייה באזורים מאוכלסים, ונראה לי שהאינטרס הציבורי של לקחת בניין במצב תחזוקתי ירוד, שזועק, תהרסו אותי, ותבנו אותי מחדש, במאזן האינטרסים, אז נראה לי שהאינטרס של הבניין גובר. אני גם רוצה לציין שאנחנו אחרי שהוגשה ההתנגדות יזמנו פגישה עם, עם המתנגדים, כדי לנסות להגיע איתם להבנות. לצערנו הרב הפגישה התקיימה, אבל אחרי לא היה לזה המשך, לא זכינו לשום תגובה, התייחסות או שיתוף פעולה פשוט נעלמו (לא ברור) כמו שבאו. מה לעשות? זה חלק מהחיים, אם אני חושבת שהייתי כבר בכמה דיונים בהתנגדויות בוועדה הזו,

יהודה פרוידגר:

נכון.

עו"ד בטי נולמן:

המבטא שלי זכור לכם. כמעט לא הייתה התנגדות שבא על הרעש ועל לכלוך, אם היינו מקבלים את הטענה הזו בתור נימוק להתנגדות לדחות בקשה באמת לא הייתה בנייה בירושלים.

משה אורפלי:

אפשר להגיב?

עו"ד בטי נולמן:

והייתה, גם הטענות בנוגע לפרסום גם לא ראויות, פרסמנו את הבקשה בהתאם לחוק.

אליעזר ראוכברגר:

כן, מה? יוחנן.

יוחנן וייצמן:

שאלה, עכשיו ב - , בוא נקרא לזה ללב שלכם, אני מבין, הבנתי מה שעניתם זה נראה בסדר, הפעם לא שמעתי מה הם מביאים. מה הבעיה שלכם באמת ללכת איתם, ולעשות ביחד איתם את הפינוי בינוי?

דוברת:

הבניין להריסה,

עו"ד בטי נולמן:

להריסה,

יוחנן וייצמן:

מה?

עו"ד בטי נולמן:

הוא מוכרז להריסה בתב"ע, תב"ע 1809,

יוחנן וייצמן:

אבל היום,

עו"ד בטי נולמן:

הוא להריסה.

יוחנן וייצמן:

הם נותנים על בניין להריסה היום לעשות תב"ע. לא על שטח עירוני שוב,

עו"ד בטי נולמן:

כשאנחנו,

יוחנן וייצמן:

התמ"א כתבה, בתמ"א יש סעיף שאומר, שבניין להריסה לא חלה עליו תמ"א, אבל אנחנו נותנים
אם אנחנו יודעים שהריסה לא תבוצע.

עו"ד בטי נולמן:

אנחנו לא יודעים, אנחנו,

אמיר פרבר:

(לא ברור) זמן להתעכב, אנחנו די הרבה זמן בתהליך,

יוחנן וייצמן:

כן,

עו"ד בטי נולמן:

אנחנו התחלנו את התהליך, הטענה שכל כך מהר אישרו את הבקשה שלנו, אם אם אני זוכרת נכון, אנחנו בסדר גודל של 5 שנים בתהליך של אישור הבקשה,

יוחנן וייצמן:

אפילו לפי המספר אפשר לראות, כן.

עו"ד בטי נולמן:

אוקי, אז, אז,

יוחנן וייצמן:

בסדר הבנתי.

עו"ד בטי נולמן:

התחלנו, התחלנו דרך אגב, בחנו את זה כשביקשנו את קווי הבניין, את הפרטים להיתר ו - , ונאמר לנו שהבניין הזה מיועד להריסה, אין מה לערר, מה יכולנו לעשות. היינו מאוד שמחים, היינו מאוד שמחים, והיינו יכולים לבנות בניין הרבה יותר גדול.

אליעזר ראובברגר:

טוב, רוצים להגיב להשיב?

משה אורפלי:

כן, בהחלט.

אליעזר ראובברגר:

בבקשה אדוני.

משה אורפלי:

א', הייתה פגישה, הוזמנו אני ואחי שהוא האפוסטרופוס גם על אימא. כי אימא היא חסויה, ו - , הייתה פגישה נעימה, הם הראו לנו את התוכניות והכול, לא הציעו לנו להצטרף, אמרו - למה אתם לא הגשתם תמ"א גם אתם. אז אמרנו - אנחנו לא יכולים להגיש, כי העירייה כל הזמן תוקעת אותנו, ויש לי תכתובת של יותר מ - 30 שנה, גם עם עורכי דין לעירייה, ואמרו, אנחנו כבר מיצינו את ה - , את תוואי הדרך והתנועה. אבל העירייה שומרת לזכותה לעתיד, אם נצטרך. אז כל כך לעתיד, על עתיד, אנחנו באוויר, הוצאנו גם כספים אצל עורכי דין על זה, וכלום לא עזר, עכשיו אם היו מציעים לנו להשתלב, אנחנו לא מתנגדים, אנחנו לא רוצים שהם יעשו, אישה נאה, והפנים שלה מכוערות, הבניין שלנו. ההיפך. אם מדברים על שיפור השכונה, שאני מבין שזה העירייה הולכת

לכיוון הזה, ו - , איך קוראים לזה? תוכנית אב השכונה או משהו כזה, אין לנו התנגדות שזה ישולב, למה לא? זה לטובת כולם. אנחנו לא מתנגדים על זה,

אמיר פרבר:

אפשר לבקש,

משה אורפלי:

אבל זה לא הוצע לנו אף פעם, פשוט אמרו - למה לא תבעתם, ולמה לא זה, ואנחנו היינו כאילו , אחי ואני הרגשנו כשבויים בידי העירייה, מי (לא ברור) אותנו, אני לא יודע.

עו"ד בטי נולמן:

בטח לא אנחנו,

משה אורפלי:

לא ביקשו סליחה, לא ביקשו.

אליעזר ראובברגר:

עוד משהו?

שולמית יפה:

אני כן רוצה להגיב רגע לעניין, זה נחמד שאתם נחמדים לגברת אורפלי, אבל ברגע שהגברת גרה 2 מטר מאזור החפירה, אפילו אני חושבת שהחנייה, אני לא בדקתי אבל אני חושבת שהחנייה אפילו ניגשת יותר קרוב לגבול המגרש, יש להתייחס אליה, כדיירת שהיא ממש נפגעת, ולדאוג לה ל - , לאיזה שהוא שכירות בזמן הזה, לאיזה שהוא משהו, הם לא באו בדברים בכלל, ואני חושבת שזה,

אמיר פרבר:

את יכולה להצביע רגע איפה הדירה שלה? איפה הדירה שלה פה? סתם בשביל לדעת. כאן?

משה אורפלי:

לא, בפינה,

אמיר פרבר:

פה?

משה אורפלי:

לכיוון,

שולמית יפה:

כן.

משה אורפלי:

כן,

אמיר פרבר:

אוקי,

שולמית יפה:

היא פשוט,

אמיר פרבר:

נראה בחלק מאחורה כמעט ואין, אין חלונות, כל ה - , כל המסה של הבניין,

אליעזר ראוכברגר:

לא, לא, היא לא מדברת על אחרי שהבניין יקום, היא מדברת על תקופת הבנייה.

אמיר פרבר:

מה?

אליעזר ראוכברגר:

רעש, אני אבדוק, לכלוך, הפרעה.

אמיר פרבר:

מי שגר בעיר, לוקח בחשבון,

אליעזר ראוכברגר:

כן, אבל הדיירים שלך, אתה דואג לדיור חלוף,

שולמית יפה:

זה ממש הגיוני,

עו"ד בטי נולמן:

אני לא רואה איד,

אליעזר ראוכברגר:

היא אומרת שאולי גם לה צריך לדאוג, בגלל שזה כל כך צמוד,

עו"ד בטי נולמן:

(לא ברור) היה פותר את הבעיה,

אליעזר ראוכברגר:

זה כאילו היא בתוכו,

אמיר פרבר:

יש לה, יש לה שני ילדים נחמדים, אז שידאגו לה, מה זה קשור אלינו?

עו"ד בטי נולמן:

אני לא, אני באמת לא רואה איך עוד מטר היה פותר את הבעיה.

שולמית יפה:

אני חושבת ש - ,

משה אורפלי:

יש גם עוד בעיה של אנשים שנפגעים, בבניין הזה, הדיירים שבדירה שממול, שהם משכירים, ואימא מתפרנסת מזה, מוחזקת מזה, וגם כל החנויות למטה, בדמי מפתח, שלא יבואו אליהם קונים, ולא יהיה זה.

אמיר פרבר:

כבודו זה חנויות הרבה שכירויות, אז, אתה יודע זה לא בשביל ש - ,

יהודה פרוידיגר:

דמי מפתח זה לא כל כך שכירות.

משה אורפלי:

דמי מפתח זה (לא ברור).

יהודה פרוידיגר:

דמי מפתח היסטוריים זה 300 שקל לשכירות.

עו"ד בטי נולמן:

אנחנו לא, אין שום,

אליעזר ראוכברגר:

זה נושאים קנייניים,

שולמית יפה:

אבל הטענה,

אליעזר ראוכברגר:

תיקחו את זה בשולחן המתאים, זה לא כאן, זה לא השולחן לדון בזה, אנחנו לא דנים בנושאים ממוניים,

שולמית יפה:

נכון, אבל, אבל הטענה היא,

אליעזר ראוכברגר:

זה לא השולחן.

שולמית יפה:

הטענה היא באמת אני לא מבינה כשתכנון עיר באים וניגשים לכזה מגרש, איך להתעלם מהצינור הזה שבנוי שם, איך להתעלם באופן מוחלט, אין היגיון.

אמיר פרבר:

זה גם וועדה מחוזית אישרה את זה, גם, גם בתכנון עיר,

עו"ד בטי נולמן:

נכון,

אמיר פרבר:

כל האינסטנציות אישרו את זה,

שולמית יפה:

נכון, למה? למה?

אמיר פרבר:

כי זה ראוי,

שולמית יפה:

זה ראוי?

אמיר פרבר:

זה ראוי לחדש את הבניינים,

שולמית יפה:

או שכולם עצמו עיניים, כאילו לא רואים,

אמיר פרבר:

אף אחד לא עוצם עיניים, כל כך הרבה שנים וזה,

עו"ד בטי נולמן:

5 שנים אנחנו,

אמיר פרבר:

נכון, אנחנו,

עו"ד בטי נולמן:

בבקשה הזאת. אם היינו מגיעים לפה אחרי 10 שנים, לא היית אומרת שזה כל כך מהר, זה היה מרגיע אותך?

שולמית יפה:

לא, אני יודעת,

עו"ד בטי נולמן:

יופי.

שולמית יפה:

שזה ארוך, אני יודעת שזה קשה, אני מכירה את התהליך של זה, אין שום ספק, בסופו של דבר,

עו"ד בטי נולמן:

רבותי,

שולמית יפה:

ראוי לאחד מגרשים, תגיד מה שאתה רוצה,

אמיר פרבר:

איך את,

שולמית יפה:

גם מבחינה תכנונית,

אמיר פרבר:

לאחד, איך את יכולה לאחד? כביש, זה סטטוטורי כביש,

שולמית יפה:

זה לא כביש,

אמיר פרבר:

סטטוטורית זה כביש,

אליעזר ראוכברגר:

טוב, עוד משהו? משהו רוצה לומר? כן, גברתי.

תמר פרוש:

אני רוצה גם להגיד שלא ראוי, הפוך, לא ראוי לעצור, אני מהבעלים. והעניין הוא,

אליעזר ראוכברגר:

מי מהבעלים? את דיירת.

עו"ד בטי נולמן:

כן,

אמיר פרבר:

בתמ"א.

אליעזר ראוכברגר:

מה?

עו"ד בטי נולמן:

היא דיירת. היא בעלת דירה,

אליעזר ראוכברגר:

אבל היא יושבת בצד הזה, אז היא בתמ"א.

עו"ד בטי נולמן:

כן,

תמר פרוש:

כן, הבניין במצב סופר ירוד, הוא גם לא מתאים כבר לסביבתו, כל הסביבה היא כבר יפה ו - ,

אליעזר ראוכברגר:

מאה אחוז, תודה. תודה. יש עוד משהו?

תמר פרוש:

הוא לא מוגן, ולא מוגן, ואני אומרת,

אליעזר ראוכברגר:

ברור, ברור, התמ"א, התמ"א יש לה ערך גבוה, גם חיזוק, גם מיגון, ברור לגמרי כן.

עמנואלה דיווארולי:

עמנואלה דיווארולי, אני מהיזם.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

עמנואלה דיווארולי:

רק רציתי לחדד ש - , בהתחלה של התהליך שניגשנו לעירייה בשביל לקבל את קווי הבניין במקור, הם ראו את הבניין, את ההריסה כדבר וודאי, ועד כדי כך שבהתחלה אפילו רצו שנעשה בבניין שלנו, חזית מסחרית במקום הבניין של ה - , כלומר מבחינת העירייה,

שולמית יפה:

את מחזקת את מה שאמרתי,

אליעזר ראוכברגר:

הבניין הזה הוא אוויר, הבנתי.

עמנואלה דיווארולי:

מבחינת העירייה הדיון הזה אוויר. עכשיו מצד שני, אם העירייה חוזרת בה, אז אולי שיחזירו לנו את ה - , אם אפשר את ה - ,

עו"ד בטי נולמן:

את הפינה.

עמנואלה דיווארולי:

את הפינה הזאת שלקחו לנו,

אמיר פרבר:

כן, עשו פה הפקעה,

עמנואלה דיווארולי:

הנה הפינה הזאת,

אמיר פרבר:

פה.

אליעזר ראוכברגר:

מאה אחוז. תודה רבה, אנחנו סיימנו את הדיון, ניכנס לדיון פנימי. תודה רבה.

אמיר פרבר:

תודה רבה.

שולמית יפה:

תודה.

ישראל קלרמן:

אילנית, את יכולה לשלוח לי את ה - , את מבינה? למה אני חושב שמדברת (לא ברור), אילנית רק על (לא ברור), לא משהו ב - , אמרתי לך. זה משהו בוועדה.

אליעזר ראוכברגר:

מעין, רשמת את הדברים?

מעין זך:

כן.

ישראל קלרמן:

בוא נראה,

חיים כהן:

אתה תראה,

אליעזר ראובברגר:

בוא נראה מה יהיה, טוב.

עמנואל זלטס:

בוא נראה אני אעדכן אותך.

אליעזר ראובברגר:

שנייה כן, מעיין, רוצה להתייחס?

מעין זך:

לא,

אליעזר ראובברגר:

לא כל כך? חיים, אנחנו עכשיו פה, לא (לא ברור).

עמנואל זלטס:

מקום היסטורי, מה?

ישראל קלרמן:

לא היה, לא היה.

אליעזר ראובברגר:

הם הלכו עם הים.

ישראל קלרמן:

לא, לא,

יהודה פרוידגר:

זה היה אצלו, זה היה אצלו.

ישראל קלרמן:

מאבטח,

עמנואל זלטס:

לא, זה היה שם, זה היה שם.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, מעיין בבקשה. כן.

מעין זך:

אז בוא נתחיל בעניין החנייה, מצוקת החנייה,

אליעזר ראוכברגר:

חנייה אין בעיה, הם לא הבינו כנראה, זה תמ"א/2, יוצרים חניון, יהיה חנייה להיפך, הם רק מקלים על עומס החנייה במגרש, יש את המכוניות של הדיירים הקיימים הם מורידים לתת – הקרקע.

ישראל קלרמן:

גם מקבלים.

יהודה פרוידגר:

ועדיין אנחנו צריכים לפטור חנייה אחת,

מעין זך:

פוטרים,

אליעזר ראוכברגר:

מה?

מעין זך:

ממקום חנייה?

יהודה פרוידגר:

אנחנו צריכים לפטור ממקום חנייה אחת,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, אבל,

ישראל קלרמן:

אבל שיהיה, 10,

אליעזר ראוכברגר:

הלוואי בכל המקומות ככה,

מעין זך:

אוקי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

צריך להחליט את זה,

יהודה פרוידגר:

החלטה, צריך להכניס את זה להחלטה,

אליעזר ראוכברגר:

בסדר, אבל אני אומר הלוואי וכל המקומות ככה, שיפטרו ויורידו לתת הקרקע.

מעין זך:

אוקי, אז פוטרים?

אליעזר ראוכברגר:

כן,

מעין זך:

אוקי, גם מכופר? או,

אליעזר ראוכברגר:

אין בתמ"א כופר.

מעין זך:

זהו?

אליעזר ראוכברגר:

אילנית, יש בתמ"א כופר?

מעין ז:

זהו?

עו"ד אילנית מיכאלי:

בעיקרון כן, זה שיקול דעת.

אליעזר ראובברגר:

זה, וזה לא שימור?

עמנואל זלטס:

אם אין שימור, אז זה לא קשור,

אליעזר ראובברגר:

זה לא שימור?

עו"ד אילנית מיכאלי:

גם בשימור יש כופר,

עמנואל זלטס:

נכון, נכון, אני אומר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

שיקול דעת, אז,

אליעזר ראובברגר:

אוקי, אם יש, אם יש כופר, אז כופר כן.

מעין ז:

אוקי, אתה מתכוון אם יש קרן חנייה?

אליעזר ראובברגר:

אם יש קרן חנייה כן?

מעין ז:

650?

אליעזר ראוכברגר:

זה כל העיר, זה נהיה כל העיר,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אם כבר יש חוות דעת,

אליעזר ראוכברגר:

נהיה כל העיר, אז בסדר אוקי.

עו"ד אילנית מיכאלי:

מקום חנייה אחת ישולם כופר עבורו,

אליעזר ראוכברגר:

אוקי.

מעין זך:

טוב, לעניין חריגה מהמדיניות,

אליעזר ראוכברגר:

לעניין קווי בניין, אנחנו אומרים תמ"א,

מעין זך:

הבקשה בתוך, בתחום קווי בניין, אין מצב כזה בתמ"א/2 להיות מחוץ לקווי בניין, אז הטענה הזו
מתייתרת.

אליעזר ראוכברגר:

אין חריגה מתוכנית האב.

מעין זך:

יש חריגה מתוכנית האב, בקומה וב – 50%, היא גם מובא להכרעת וועדה לעניין הזה, האם לאשר
את החריגה הזו.

אליעזר ראוכברגר:

מה הנימוק?

מעיון זד:

הנימוק הוא שבאמת לאור חשיבות חיזוק המבנה, ומיגון,

עמנואל זלטס:

לבדוק תמ"א/2, לא 1,

מעיון זד:

בדיוק, זה גם תמ"א/2 שמציעה תקן חנייה כמעט מלא,

אליעזר ראוכברגר:

חפירה גם מקשה להם על הכלכליות.

חיים כהן:

גם את הפקעה. גם את ההפקעה. לא, כבר הפקיעו, לא הפקיעו, יש חלק שהוא לא,

יהודה פרוידיגר:

שהם בונים על קונטור בניין,

חיים כהן:

לא שלהם?

אליעזר ראוכברגר:

לגבי הנושא של הכלוך ורעש, אין מה לעשות, כל בנייה יוצרת לכלוך ורעש, אם, אם נחליט שכל לכלוך ורעש אנחנו לא ניתן היתרי בנייה, אז לא ייבנו בעיר, אבל כמובן שיעמדו בכל הדרישות של הכלוך, כל הדרישות, התקנות והחוק,

מעיון זד:

בהתאם לאיכות הסביבה,

אליעזר ראוכברגר:

ושעות עבודה, ניקיון בעבודה, שלא לעבוד בניגוד לתקנות, ולחוק, בכל הנושא הזה. לגבי חנייה דיברנו. לגבי הנושא של ההפקעות, אני ליבי איתם, אבל זה לא קשור לבקשה. אני לא חושב שצריך להפיל את הבעיות שלהם מול תכנון עיר על, על הבקשה הזאת. הבקשה הזאת היא בקשה שאושרה ע"י תכנון עיר, ואושרה ע"י כל הגורמים המקצועיים, ולכן אני לא רואה עם זה שום מניעה לאשר אותה. חוץ מזה כשהם קנו את הדירה, כמו שנאמר, הם קנו את זה עם המידע שיש את ההפקעה, קנו את זה כמה שנים טובות אחרי ההפקעה, הם ידעו למה הם הולכים ידעו מה יש שמה, מה

המגבלות של המגרש הזה, ולכן אני חושב שגם דין ההתנגדות הזאת להידחות. לגבי הנושא שזה קרוב ושה יפגע בחנויות, ובכל הדברים האלה, אולי יפגע להם אפילו ממונית, זה לא השולחן לטפל ב - , בדברים האלה. אם יש להם תביעה, אם תהיה להם תביעה שזה פגיעה ממונית בדירה המושכרת, או בחנויות המושכרות, אז שיתבעו אותם בפורום המתאים, של בירור טענות סוגיות ממוניות של היזק. זה לא השולחן של זה.

מעין זד:

אוקי,

אליעזר ראובברגר:

זהו, כמדומני שעברנו הכול, יש עוד משהו?

מעין זד:

יש לי את החוות דעת של מתכנת המחוז,

אליעזר ראובברגר:

היה עוד משהו?

מעין זד:

לא, בהתנגדויות. יש לי את החוות דעת של מתכנת המחוז, שמבקשת לשמר את ארבעת העצים בחזית מזרחית.

אליעזר ראובברגר:

מה?

מעין זד:

מתכנת המחוז,

חיים כהן:

החלטתם משהו (לא ברור)?

עו"ד אילנית מיכאלי:

הנה עכשיו,

מעין זד:

את העצים בחזית המזרחית.

יוחנן וייצמן:

חבל, היית צריכה לבקש מאמיר תגובה.

מעין זך:

עכשיו הסתכלתי באישור של שפי"ע, והאישור של שפי"ע מסומן רק עץ מספר 14 באמת לשימור. האם ללכת על חוות דעת מתכנת המחוז,

אליעזר ראובברגר:

זאת אומרת האם ללכת עם שפי"ע או ללכת עם שימור?

מעין זך:

או מתכנ המחוז עם שפי"ע.

אליעזר ראובברגר:

מה כותב מתכנ המחוז?

מעין זך:

מה היא רשמה?

אליעזר ראובברגר:

רגע, ישראל, אתה לא מעניין אותך מה מתכנ המחוז כותב.

יוחנן וייצמן:

אני שומע,

אליעזר ראובברגר:

אני בטוח שמעניין אותך מה מתכנ המחוז כותב, לא?

ישראל קלרמן:

איזה מהם?

אליעזר ראובברגר:

מתכנ אמרתי,

מעין זך:

אז רגע אני מצטטת מהחוות דעת שלה, רגע, אוקי, "נמצא כי נתוני הבקשה מהווים חריגה ביחס למדיניות שנקבעה לאזור, אך ניתן לאשרם לאור חשיבות מימושה של תמ"א/38, ובהתייחס לנפחי המבנה, ומספר יחידות דיור במצב הנכנס, ובכפוף להערות להלן", נסיגות וכולה ראיתי שיש, יש לצמצם את הבינוי התת-קרקעי ולבחון שימור של העצים הגובלים בחלק המזרחי של המגרש, וכן לייצר מדיניות עצים בוגרים כלפי החזית הצפונית, בתיאום אם אגף תכנון עיר. עכשיו הבינוי התת-קרקעי בחזית המזרחית,

אליעזר ראובברגר:

מה? זה החניון, לא?

מעין זד:

כן, יש פה איזה שהיא יחידת דיור, ויש פה למטה את ה - , גם את החניון, אבל הוא לא על קו הבניין, אוקי, אז כן איזה שהיא נסיגה בבינוי, מה שהם כן מבקשים זה כנראה את העצים האלה, שמציעים אותם לעקירה. עכשיו שפ"ע סימנה את 14 לשימור, וככה זה גם מן הסתם יהיה. עכשיו מה קורה עם יתר העצים?

יוחנן וייצמן:

למה צריך לעקור אותם? היינו צריכים לבקש את זה מאמיר, שהוא היה פה.

מעין זד:

כעיקרון אני לא רואה, לא רואה סיבה באמת לעקור אותם, אין פה בינוי מתחת לדבר הזה.

עמנואל זלטס:

בחוץ?

יוחנן וייצמן:

נראה לי שהוא לא בחוץ, אני נכנסתי לפה, הוא לא היה, אבל אפשר לשאול אותו. אולי זה עצים, זאת אומרת שאומרת,

מעין זד:

פתחתי את הסקר עצים, ראיתי באמת שרק 14 מסומן לשימור, ושלושתם מסומנים,

יוחנן וייצמן:

מה עם, מה הם?

מעין זד:

מה סוג העץ? רגע זה.

אליעזר ראוכברגר:

מה ההמלצה שלך?

מעין זד:

איך מה? רשמת את שמות העצים? וייצמן,

יוחנן וייצמן:

בוא הנה לא יודעים על איזה עצים אתם מדברים, אף אחד לא יבין.

מעין זד:

אלה, 10,

יוחנן וייצמן:

לא, אז בסדר, לא, לא, זה מתכננת המחוז לא צודק. זה עץ פולש, המדיניות של מדינת ישראל זה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

היא לא אמרה שחייבים,

יוחנן וייצמן:

זה לנדה, את רואה מה זה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

היא כתבה לשקול, אז שפ"ע שקלו,

יוחנן וייצמן:

כן,

מעין זד:

אז שפ"ע שקלו,

יוחנן וייצמן:

לא צריך את שפ"ע, זה עץ לעקירה מלכתחילה.

מעין זד:

אז רק את 14 לשמר, כמו שהם ביקשו פה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

בסדר, בהתאם לחוות הדעת,

יוחנן וייצמן:

מתכנן המחוז פעם הבאה יבדוק לפני שהוא כותב איזה חוות דעת. למעט אם הוועדה המחוזית החליטה לשמר אלנטוס.

מעין זך:

והיא ביקשה לצמצם את המרפסות לעומק מטר וחצי, אני לא מבינה את השיקול הזה. את הדרישה הזאת דרך אגב.

יוחנן וייצמן:

(לא ברור) הם דוחים,

מעין זך:

וזהו, זה התיקונים.

אליעזר ראוכברגר:

מרפסות יותר מרווחות, מה?

מעין זך:

אני לא מבינה את ה - ,

יוחנן וייצמן:

זה לא לכיוון שכנים, זה לא לכיוון,

אליעזר ראוכברגר:

אין התנגדות גם, לא היה התנגדות על זה,

מעין זך:

כן, אני גם (לא ברור) את הדרישה הזאת,

אליעזר ראוכברגר:

לא היה התנגדות לזה.

מעין זך:

רק מספר 14,

אליעזר ראובברגר:

אין סיבה.

יוחנן וייצמן:

רק את 14, כן, כן, האחרים הם לעקירה, מלכתחילה. אוקי.

יהודה פרוידגר:

טוב,

אליעזר ראובברגר:

טוב, מה? מה אתה אומר? יואל,

מעין זך:

לא סיימנו?

אליעזר ראובברגר:

לא, לגבי העצים,

מעין זך:

אמרנו רק עץ מספר 14,

אליעזר ראובברגר:

רק 14?

יוחנן וייצמן:

כן, כן, האחרים,

מעין זך:

רק את העץ הזה הם ישמרו, ואת השאר. למרות שאני לא רואה סיבה לעקור.

אליעזר ראובברגר:

אבל השימור רוצים יותר,

יוחנן וייצמן:

לא, השימור לא רוצים,

מעין זך:

זה לא שימור,

יואל שבת:

לא, אבל איך זה מסומן בתשריט? בתשריט איך זה מסומן?

יוחנן וייצמן:

לעקירה.

יואל שבת:

עצים לשימור?

יוחנן וייצמן:

לא, זה אלנטה, אתה לא הקשבת לי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

הוא אמר שזה לעקירה בכלל,

חיים כהן:

אני יכול להבין אותו.

יהודה פרוידגר:

להגיד לו כן.

עמנואל זלטס:

להסיק מסקנות.

ישראל קלרמן:

ליזר, סיימנו?

חיים כהן:

סיימנו.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

יוחנן וייצמן:

סיימנו.

חיים כהן:

אין פה משהו לאשר? פרוטוקולים משהו? יללה תודה רבה.

אליעזר ראוכברגר:

טוב, תודה רבה, סיימנו להיום, תודה רבה לכולם, רפאל, אפשר לסגור את ההקלטה. רפאל.

סיום הדיון