



הוועדה למשנה לתכנון ובנייה - היתרים – תמליל שוטף חלק ד'

מספר הוועדה : 66

מקום ההתכנסות : אולם הנהלה 2

תאריך הוועדה : כ' באלול תשפ"ו (2.9.2026)

מזכיר הוועדה בדיון : דליה אלפסי

שעת תחילת הוועדה : 9:50

שעות סיום הוועדה : 17:36

התמליל נכתב ע"י חברת גולד וורק ולא עבר בדיקה או הגהה ע"י גורם כל שהוא בעיריית ירושלים
עיריית ירושלים וחברת גולד וורק עושים כל שביכולתם על מנת לייצר תמליל איכותי ובעל ערך. עם
זאת מודגש כי קריאה בתמליל צריכה להיעשות באופן מושכל תוך הבנה שיתכנו טעויות ו/או
השמטות מסיבות אובייקטיביות שונות.



גולד וורק תמלול והקלטה

גולד-וורק ת M ג ו R ים

ישראל קלרמן:

מי עכשיו? ג' או ה'?

יעל בן חמו:

אני, אני.

ישראל קלרמן:

ה' קדימה.

יהודה פרוידגר:

מה את עושה? שוטף?

יעל בן חמו:

כן,

יהודה פרוידגר:

את עושה שוטף?

יעל בן חמו:

אני אעשה את זה מה זה מהר.

מיטל שניאור:

מה הדבר האחרון שאמרת? הייה עוד משהו?

יעל בן חמו:

נטיעות של העצים, והאדנית של (לא ברור).

יהודה פרוידגר:

מה את עושה את צוות ה'?

יעל בן חמו:

כן. טוב. 64 בסדר היום.

ישראל קלרמן:

איך 64? 64?

עופר איובי:

כן, מספר 64.

ישראל קלרמן:

כן, בסדר מאה אחוז.

יעל בן חמו:

10/2025 לאשר את הבקשה להיתר בנייה בתנאים.

ישראל קלרמן:

כן.

יעל בן חמו:

02/73/2024 לאשר את הבקשה בכפוף לשינויים ותנאים.

ישראל קלרמן:

כן,

יעל בן חמו:

5/2025 מובא להכרעת הוועדה, גם לעניין החנייה נדרש מקום חנייה אחד, תוספות הקומות היא על בניין לשימור, לא ניתן להציע פתרון חנייה, וקיים קרן חנייה בחניון שנלר.

יהודה פרוידגר:

אבל בניין לשימור אפשר לפטור מחנייה?

יעל בן חמו:

אפשר לפטור מחנייה, אתם צריכים להחליט לגבי כופר.

אליעזר ראוכברגר:

כמה פעמים כבר דנו בזה, יהודה.

יואל שבת:

כן, כן.

יהודה פרוידגר:

כן.

יעל בן חמו:

איך?

אליעזר ראוכברגר:

מילא עופר היה שואל, אבל,

יהודה פרוידגר:

לא, חשבתי שהוא רוצה,

אליעזר ראוכברגר:

עשרות פעמים.

יהודה פרוידגר:

לא חשבתי שהיא מדברת על הקרן, אני חשבתי שהיא שואלת על עצם החנייה, אז אמרתי בשימור
לא צריך.

אליעזר ראוכברגר:

נכון.

יעל בן חמו:

אוקי, מה קורה לגבי הקרן חנייה? למקום חנייה אחד?

ישראל קלרמן:

זה שימור, זה לשימור,

יעל בן חמו:

כופר, כן זה לשימור,

ישראל קלרמן:

לא, לשימור גם?

יואל שבת:

כן,

יעל בן חמו:

(לא ברור).

אליעזר ראובברגר:

אז לפי מדיניות,

עו"ד אילנית מיכאלי:

נכון.

ישראל קלרמן:

טוב. רגע מה לגבי הגג רעפים?

יעל בן חמו:

רגע,

יהודה פרוידגר:

איפה? רגע איפה חנייה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

אפשר לפטור, אבל,

יעל בן חמו:

חנייה אחת בחניון שנלר.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אז זה השאלה מתי כן, מתי לא, אבל הכול עניין של,

יהודה פרוידגר:

כמה זה נחמיה מנשלר, כמה?

יואל שבת:

יללה 67, קדימה.

יעל בן חמו:

רגע, רגע,

ישראל קלרמן:

לא, שנייה רגע.

יהודה פרוידגר:

רגע מה לגבי, מה לגבי הגג?

יעל בן חמו:

יש לנו עוד הכרעה,

יהודה פרוידגר:

מה לגבי הגג?

יעל בן חמו:

הם הציעו הבקשה גג שטוח,

ישראל קלרמן:

שטוח.

יעל בן חמו:

דרישת שימור היא גג רעפים,

ישראל קלרמן:

אבל קיים שם כבר השיפוע.

יעל בן חמו:

המצב כיום לבניין הספציפי הזה הוא גג שטוח, באזור כן הרוב עם גג רעפים,

ישראל קלרמן:

אז למה,

יהודה פרוידגר:

אז למה בכלל נעשה פה שטוח?

יואל שבת:

למה לא גג רעפים?

ישראל קלרמן:

לא רוצים.

יעל בן חמו:

אני אגיד לכם,

ישראל קלרמן:

זה קיים בכלל, יואל,

יעל בן חמו:

רגע, שנייה, שנייה,

יואל שבת:

שיהיה גג רעפים,

יעל בן חמו:

שנייה לפני שאתם רבים, תקשיבו רק שנייה,

יהודה פרוידגר:

לא, אולי תראי לנו בתמונה.

יעל בן חמו:

פתרון שאני נתתי במבנים דומים זה שפשוט ביקשתי קונטור של רעפים, ושה - , בפנים כן נשאר חלל שטוח, עשינו את זה בפרויקטים אחרים,

יהודה פרוידגר:

את כל המתקנים, להגיע למתקנים?

יעל בן חמו:

וזה יוצא מעולה? מה?

יהודה פרוידגר:

את עושים מבנה יציאה לגג? יהיה,

יעל בן חמו:

כן,

יהודה פרוידגר:

יהיה מבנה יציאה לגג?

יעל בן חמו:

כן, מבנה יציאה, אני רק עושה את זה,

יהודה פרוידגר:

כל המתקנים יוכלו להיות?

יעל בן חמו:

סינר של,

ישראל קלרמן:

הבנתי.

יעל בן חמו:

גג רעפים,

יואל שבת:

כאילו מסביב כשאתה זה, אתה רואה את זה,

יעל בן חמו:

כן, עשיתי את זה כבר,

יואל שבת:

באמצע שלו,

יעל בן חמו:

בכמה פרויקטים שהיה לנו ויכוחים, וזה הולך מצוין.

ישראל קלרמן:

אם אפשר להעלות, אז בסדר.

יואל שבת:

סבבה.

ישראל קלרמן:

בסדר.

יעל בן חמו:

כן?

ישראל קלרמן:

אז הנה יואל מברך על זה. בסדר.

דליה אלפסי:

אז מה? תקריאי את הקוד.

יעל בן חמו:

קונטור גג רעפים.

ישראל קלרמן:

בסדר גמור, הלאה.

דליה אלפסי:

גג רעפים, והקוד זה לאשר.

יעל בן חמו:

אוקי,

ישראל קלרמן:

,67

יעל בן חמו:

25/308 לדחות לצורך השלמת תנאים. 2015/320.3 לאשר את הבקשה בכפוף לשינויים ובתנאים.

ישראל קלרמן:

מה הם רוצים?

יעל בן חמו:

יש להם פה פנייה לגבי שטחים, פשוט הייתה איזה, בהמלצה הייתה טעות חישבו את המסחרי יחד עם העיקרי ומגורים, ולכן לא חישבו את המסחרי מעבר לעיקרי מגורים, וחשבו שיש חריגה, אבל אין חריגה, בדקתי את זה בשנית, הם צודקים, הפנייה מתקבלת. אוקי. 2025,

דליה אלפסי:

בהתאם להמלצה?

יעל בן חמו:

לא, צריך לשנות.

יואל שבת:

רק שתדעו שיש לי ויכוח מאוד גדול,

יעל בן חמו:

25/451 לאשר את הבקשה.

עופר איובי:

רגע, רגע,

יואל שבת:

יש לי ויכוח גדול מאוד עם כיבוי אש, שילוב של מסחר בתמ"א/38, הם טוענים שתמ"א/38 לא מתאפשר להקים פה מסחר.

אליעזר ראוכברגר:

למה?

יואל שבת:

הבאתי להם, כי בתמ"א/38 זה רק למגורים. אנחנו בעצם בגלל שיש לנו תוכנית 10038, אז אתה יכול בעצם להכיר בזכויות שיש לך בעצם בתב"ע המקורית, גם למסחר נגיד.

אליעזר ראוכברגר:

אתה מדבר, אם אני רוצה לצמצם מסחר (לא ברור), שאין שאלה, איפה שהחזית מסחרית,

יואל שבת:

בהיתר.

אליעזר ראוכברגר:

בהיתר, בוודאי בהיתר, ומעל זה מגורים.

יואל שבת:

בהיתר. עכשיו, עכשיו יש מקומות,

אליעזר ראוכברגר:

הכול בהיתר.

יואל שבת:

עכשיו יש מקומות שמגיעים ל - , לכיבוי אש, שהם לא מאשרים להם את המסחר, כי הם טוענים שתמ"א/38 בעיקרון שלה, זה רק מגורים.

אליעזר ראוכברגר:

כאילו תמ"א חיזוקים,

יואל שבת:

זה רק,

ישראל קלרמן:

ואתה חולק עליהם,

יואל שבת:

אני אמרתי להם, אני הכנתי חוות דעת משלי, הצפתי להם את זה, אני לא יודע לאן זה ילך, אבל רק שתדעו שזה שם. תדעו שזה יכול,

עופר איובי:

שאלה,

ישראל קלרמן:

הלאה.

עופר איובי:

על 69,

ישראל קלרמן:

69,

עופר איובי:

תסבירי לי,

יעל בן חמו:

אוקי,

עופר איובי:

רגע לפני שאת, מה זה ה – 69? זה מה זה הקמת מתקן שידור?

יעל בן חמו:

זה,

עופר איובי:

של מי זה? מי?

יעל בן חמו:

קודם כל זה פרויקט של עיריית ירושלים,

עופר איובי:

כן,

יעל בן חמו:

רק שנייה אני אגיד לך, זה הקמת מתקן שידור,

עופר איובי:

זה לגבי הקליטה של הסלולארי?

יעל בן חמו:

כן,

יואל שבת:

כן, כן

יהודה פרוידגר:

כן, כן, בטח.

ישראל קלרמן:

בסדר.

יעל בן חמו:

בגילה.

עופר איובי:

כן,

יעל בן חמו:

בסדר?

ישראל קלרמן:

לאשר, הלאה. 70,

אליעזר ראובברגר:

סליחה, מי שאומר פה לאשר או לא, זה רק היושב ראש.

עופר איובי:

מי זה היושב ראש?

יעל בן חמו:

אנחנו מאשרים,

עופר איובי:

אתה היושב ראש?

ישראל קלרמן:

עופר,

יעל בן חמו:

כבוד היושב ראש מאשרים?

ישראל קלרמן:

כל החברים. הלאה.

יעל בן חמו:

אוקי, 2026/86,

ישראל קלרמן:

הלאה.

יעל בן חמו:

לדחות לצורך השלמת תנאים. 2024/484 לדחות לצורך השלמת תנאים. 2024/422.1 לאשר את הבקשה בכפוף, יש לי פה פנייה, קודם כל לנושא הפתחים, הפתחים יהיו בהתאם לנספח הבינוי.

ישראל קלרמן:

כן.

יעל בן חמו:

לעניין השינוי בממ"ד, הם יהיה, אישור מכון בקרה.

עמנואל זלטס:

יש מכון בקרה, כולל הכול.

יעל בן חמו:

כן.

יואל שבת:

אתה צריך לצאת?

יעל בן חמו:

כן,

ישראל קלרמן:

איפה? איפה אתה מדבר עכשיו? איזה תיק?

עמנואל זלטס:

עכשיו מה שהיא אומרת,

ישראל קלרמן:

איזה תיק דיברת עכשיו? 72 אבל? 72,

יהודה פרוידגר:

מה אתה מחפש?

ישראל קלרמן:

הלאה.

יהודה פרוידגר:

סדר היום?

אליעזר ראובברגר:

עוד אחד, עוד אחד,

יעל בן חמו:

2026/186 לאשר את הבקשה בכפוף.

ישראל קלרמן:

יופי, תודה.

עמנואל זלטס:

שנייה, שנייה, שנייה רגע,

יעל בן חמו:

כן,

עמנואל זלטס:

ב – 71,

ישראל קלרמן:

לדחות לצורך השלמת תנאים, היא אמרה.

יעל בן חמו:

כן.

יואל שבת:

לדחות לצורך השלמת תנאים,

ישראל קלרמן:

הלאה מני.

יעל בן חמו:

עמנואל, יש שמה מתנגדים?

מני רחימוב:

מה? כן, כן.

עמנואל זלטס:

כן?

יעל בן חמו:

כן.

עופר איובי:

רגע, את ב – ג'?

מני רחימוב:

כן,

דליה אלפסי:

גם הוא,

אליעזר ראוכברגר:

גם וגם.

יהודה פרוידגר:

גם, גם.

עופר איובי:

מה גם?

יואל שבת:

צוות ג'.

עו"ד אילנית מיכאלי:

גם ב', וגם ג'.

יואל שבת:

הוא הממונה, הוא הממונה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

(לא ברור) הוא ה - ,

אליעזר ראוכברגר:

הוא גם וגם, וגם, וגם.

ישראל קלרמן:

יאל, זה לזמן בטוח? המתנגדים האלה זה לזמן, או שאפשר בלי לזמן?

עמנואל זלטס:

לזמן,

יעל בן חמו:

בטוח יכולה, מה שאתם רוצים,

ישראל קלרמן:

71 לזמן?

יעל בן חמו:

גם את זו, וגם ההוא את ההתנגדות. מה שאתם רוצים,

עמנואל זלטס:

לא, לא, בסדר.

ישראל קלרמן:

מאה אחוז.

עמנואל זלטס:

אגב יעל, אפשר קוד לזמן, במקום לדחות להשלמת תנאים, הקוד לזמן.

יעל בן חמו:

אפשר ישירות, אתם יכולים להחליט שאנחנו מעבירים את התנאים לתנאי קבלת היתר,

ישראל קלרמן:

כן.

יעל בן חמו:

עכשיו,

עמנואל זלטס:

לא, בכל מקרה,

ישראל קלרמן:

כן אז תעשה את זה.

עמנואל זלטס:

לא,

יואל שבת:

מה? מה?

יעל בן חמו:

לא,

עמנואל זלטס:

ייקח להם זמן,

יעל בן חמו:

יש להם עוד, לכן אמרתי את זה.

ישראל קלרמן:

שנייה, שנייה,

יעל בן חמו:

שלחולי אותם במייל,

ישראל קלרמן:

שמה?

יעל בן חמו:

את התנאים שחסר להם.

עמנואל זלטס:

אז אפשר קוד לזמן.

ישראל קלרמן:

אז לזמן,

יעל בן חמו:

בכל מקרה יהיה כאילו,

ישראל קלרמן:

אז לזמן.

אליעזר ראוכברגר:

מה זה משנה?

ישראל קלרמן:

לא, זה בסדר,

יעל בן חמו:

זה לא משנה.

יואל שבת:

זה אותו דבר, זה אותו דבר.

יעל בן חמו:

זה אותו דבר.

אליעזר ראוכברגר:

זה מילא, הם כבר ישלימו את התנאים.

יעל בן חמו:

לא עשית בזה כלום.

ישראל קלרמן:

לא, היא תביא את זה לפה עוד פעם, בשביל לזמן.

יעל בן חמו:

מה פתאום.

יואל שבת:

מה פתאום.

יעל בן חמו:

מה פתאום, משעמם לנו? מה פתאום.

ישראל קלרמן:

לזמן.

אליעזר ראוכברגר:

ברגע שיש השלמת תנאים, משבצים.

ישראל קלרמן:

מאה אחוז, לזמן, הלאה. מני, תיק 30, צוות ג'.

מני רחמוב:

אוקי.

ישראל קלרמן:

1993,

מני רחמוב:

1993,

דליה אלפסי:

רגע רגע, מני.

אליעזר ראוכברגר:

30, 30.

מני רחיימוב:

אני מתחיל, 1993/461.4 מובא להכרעת הוועדה האם לזמן את המתנגדים, מוצע לנו בעצם בינוי תואם תב"ע במדויק, יש לנו מתנגד אחד, שההתנגדות שלו היא לא תכנונית, זה בעצם הוא רק שואל, אני אקריא,

ישראל קלרמן:

כן,

מני רחיימוב:

רוטשילד אריה צבי, הוא טוען - לא דיברו איתי, דבר ואין לי מושג מה מהות הבנייה והיקף הזמן והסבל הכרוך. אין פה בעצם טענה שהיא קניינית, הוא לא מתנגד למה שמפריע לו, הבקשה היא תואמת תב"ע,

עופר איובי:

זה עוד פעם תב"ע?

ישראל קלרמן:

איפה הוא גר באותו בניין?

מני רחיימוב:

מה?

אליעזר ראוכברגר:

איפה הוא גר?

ישראל קלרמן:

הוא גר באותו בניין?

מני רחיימוב:

אני לא יודע.

אליעזר ראוכברגר:

הוא לא, הוא לא מציין את הכתובת שלו? אולי בכלל גר בניין ליד, הוא לא את הבקשה.

מני רחמוב:

הוא מציין נו במספר בית 4, כניסה א', מספר דירה 12.

עופר איובי:

זה גם כאן,

יהודה פרוידגר:

כן, זה 4.

מני רחמוב:

אבל עדיין אין לו,

אליעזר ראוכברגר:

מספר כניסה.

מני רחמוב:

טענה שהיא תכנונית, שאנחנו יכולים, ובונים על, בדיוק ע"פ תב"ע אחד לאחד, אחד לאחד.

עופר איובי:

זה תואם תב"ע?

מני רחמוב:

כן,

עופר איובי:

בקיצור.

ישראל קלרמן:

הלאה,

מני רחמוב:

לא לזמן, לאשר בכפוף.

ישראל קלרמן:

כן, 31.

אליעזר ראובברגר:

אולי אתה צריך להביא את זה בכלל לפה, אתה צריך להביא לרשות רישוי.

צחי ברים:

כן, יואל כבר (לא ברור) עם העניין הזה.

מני רחימוב:

תיק 31,

צחי ברים:

יואל בבוקר כבר איים,

ישראל קלרמן:

כן, דבר, דבר.

מני רחימוב:

31 תשאירו אותו רגע, כי הוא קצת יותר מורכב, נחזור אליו.

ישראל קלרמן:

כן,

מני רחימוב:

אני תיק 32, 2005/558.3 לסגור תיק בניין 2025/558 להכרעת הוועדה האם לזמן את המתנגדים, מתנגד, פה עוד הפעם יש בנייה על הגג תואם תב"ע אחד לאחד, ויש פה,

צחי ברים:

רגע 503 דילגת כרגע?

מני רחימוב:

כן,

עופר איובי:

הוא אמר שהוא יחזור אליו.

מני רחמוב:

אני אחזור אליו, אוקי, יש לנו פה את מרזיב חנה, שהיא טוענת ככה - בעל הבקשה מעוניין לבנות תוספת בנייה בצמוד לחדרי השינה שלי, ובכך חוסם את החלונות שלנו, כמובן שכבר אישרנו לנו לבנות מהצד השני, וכתוצאה מכך חסם כבר את הנוף מהצד של הסלון, ושכן רוצה לבנות תוספת הבנייה מצמוד לחדרים, כניסה שלו, (לא ברור) כבר עשו תוספת בנייה מקדימה, שחסם את כל הנוף. אז קודם כל הבנייה היא תואמת תב"ע במדויק, ולא ידוע על איזה בנייה אושרה לו למבקש.

עו"ד אילנית מיכאלי:

רגע זה תואם תב"ע?

מני רחמוב:

זה תואם תב"ע, תואם תב"ע.

יואל שבת:

אז לדחות ולאשר?

מני רחמוב:

כן, לא לזמן, לאשר בכפוף.

עו"ד אילנית מיכאלי:

רגע מה הוא מציג כאן?

מני רחמוב:

מה? מה? הם טענו שהם מסתירים להם בעצם את האור ואוויר, ומסתכלים להם לבית, ו - ,

יהודה פרוידגר:

בתב"ע הם התנגדו?

עמנואל זלטס:

מה זה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

זה מקום להתנגדות בתב"ע.

מני רחמוב:

סליחה, סליחה, אני חוזר בי, התנגדות אחרת, סליחה, המתנגד כאן זה כהן דוד, סליחה,

ישראל קלרמן:

איפה איזה תיק?

מני רחימוב:

אני על תיק 33 המתנגד זה כהן דוד אובלו,

ישראל קלרמן:

כן,

מני רחימוב:

מי שאמרתי מקודם,

ישראל קלרמן:

מה הוא אומר?

מני רחימוב:

אוקי, הגג הוא שטח משותף בתב"ע ונדרש דין ודברים לפיצויים המוסכם על הדיירים על חלקם בגג.
עוד הפעם בקשה שהיא תואמת תב"ע דבר ראשון,

ישראל קלרמן:

פיצויים את הדרך שלו, לא בוועדה, הלאה. 344,

מני רחימוב:

אוקי, אנחנו 34, 2022/486 מובא להכרעת הוועדה, לצורך קבלת החלטה סופית, אני אתזכר קצת את
הוועדה, התיק נידון ב- 3.7.24, אם היה מתנגדים פה, והוחלט לאשר את הבקשה. לבקשה הזאתי
הגישו התנגדות, סליחה הגישו ערר למתנגדים, והוועדת ערר החזירה את התיק לרישוי, לצורך
בחינת הבעלויות. בחנו, הוועדה בחנה ב- 7.1.25 עוד הפעם את ה- , ב- 16.9.25 היא בחנה עוד
הפעם את הטענות הצדדים, והעלו, המבקשים העלו חומרים נוספים לבעלויות, הוועדה החליטה
שיש לשלוח את הכול לנויה גבע, שהיא תאשר את הכול, קיבלנו מייל מנויה גבע שהבעלים הם
מהווים 77.23% מהבעלים, טענות, הטענות של המתנגדים הם לא, הם לא תופסות, ולכן התיק מובא
להכרעת הוועדה האם לקבל, לאשר בכפוף.

ישראל קלרמן:

מאה אחוז.

מני רחמוב:

לאשר בכפוף לא לזמן.

ישראל קלרמן:

כן,

מני רחמוב:

לאשר בכפוף.

ישראל קלרמן:

הלאה,

מני רחמוב:

זה לא עניין של זימון, אין פה, אין פה לזמן,

ישראל קלרמן:

לא, לא, 4, עכשיו (לא ברור),

דליה אלפסי:

34 לאשר.

עופר איובי:

גם 4 זה,

ישראל קלרמן:

4 הוא כבר הביא, הוא הביא,

מני רחמוב:

אבל יש לנו אישור של נוי גבע, אישור מפורט, בחנה את הכול, טחנה את הכול. לא צריך להחזיר אותם.

עו"ד אילנית מיכאלי:

היא אמרה עד להשלמת מסמכים,

מני רחמוב:

זה עבר הרבה זמן,

עו"ד אילנית מיכאלי:
להשלמת המסמכים.

ישראל קלרמן:
השלימו הלאה, 35,

מני רחימוב:
35, 2020,

עו"ד אילנית מיכאלי:
לא, רגע,

ישראל קלרמן:
מה את רוצה להגיד? דבר.

עו"ד אילנית מיכאלי:
לא, אני אומרת אחרי השלמת המסמכים ויה גבע בחנה ואמרה שהוא, הוא בעלים.

מני רחימוב:
היא אישרה את הכול, בדקנו את הכול, הראינו את הכול, הם בעלים של 77%.

אלדד רבינוביץ:
חוות דעת של נוייה הייתה האחוזים בבעלות.

עו"ד אילנית מיכאלי:
נכון,

אלדד רבינוביץ:
אני מדבר על משהו אחר, זה מס רכוש איו"ש צריך חוות דעת של חיים,

עו"ד אילנית מיכאלי:
זה משהו אחר,

אלדד רבינוביץ:

להוסיף את ההערה הזאת.

עופר איובי :

זה אותו דבר, אותה הערה,

עו"ד אילנית מיכאלי :

לא, וגם כשיש בעלות יש תנאי של,

אלדד רבינוביץ :

כן, לצרף.

מני רחימוב :

איזה הערה? איזה הערה?

אלדד רבינוביץ :

חוות הדעת של חיים נרגסי בנוגע,

עו"ד אילנית מיכאלי :

לא, תנאי ל - ,

אלדד רבינוביץ :

למס רכוש,

מני רחימוב :

תנאי למה?

אלדד רבינוביץ :

מס רכוש,

מני רחימוב :

תנאי למה? תנאי להפניה לגורמים? תנאי להוצאת היתר?

אלדד רבינוביץ :

הפנייה לגורמים.

עו"ד אילנית מיכאלי :

להפצה לגורמים.

עופר איובי:

הפנייה לגורמים, וחוות דעת של,

עו"ד אילנית מיכאלי:

חוות דעת לעניין מס רכוש.

עופר איובי:

אותו דבר גם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

אני אגיד לך משהו למה נויה גבע לא התייחסה לזה? נויה גבע כבר נתנה את הטיוטה חוות דעת, היא אומרת שזה תקין. ועכשיו חיים צריך לאשר את זה,

אלדד רבינוביץ:

היא אמרה לי שהיא לא אמרה את זה בצורה כל כך חד חד – ערכית.

ישראל קלרמן:

טוב, הלאה, 35.

מני רחימוב:

35, 2025/90 לאשר בכפוף.

אלדד רבינוביץ:

כנ"ל אותה הערה, תנאי להפצה לגורמים.

מני רחימוב:

כן, אני בתיק 36, 1981/970.6 לאשר בכפוף. 1987/אחד וחצי. 4 לאשר בכפוף.

ישראל קלרמן:

רגע, כן.

עופר איובי:

אישור, מאשרים.

מני רחמוב:

2002/558.2 מובא להכרעת הוועדה בהאם להכיר בהקלה שפורסמה עבור בנייה בשונה מנספח בינוי גם לעניין ניווד השטחים,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן.

מני רחמוב:

ככל ותחליט הוועדה באמת להכיר, ההמלצה היא לאשר בכפוף, קיבלנו פנייה של עורך הבקשה שהוא טוען בעצם, המבקש ע"פ אופציה י', אבל עורך הבקשה לא אומר את זה, שהיה לו היתר קודם, שהוא ביקש ע"פ אופציה אחרת, אופציה ח' חלק ממנה, ולכן אנחנו הולכים ע"פ אופציה ח' אנחנו ממליצים שכן להכיר בהמלצה הזאת, שכן בפרסום.

עו"ד אילנית מיכאלי:

עוד פעם, מה הוא כן פרסם?

מני רחמוב:

מה? הוא על פרסום בשונה מנספח בינוי, והוא צריך ניווד, אפשר להבין מזה, כן,

ישראל קלרמן:

מה?

יהודה פרוידגר:

הדבר היחיד שהוא כתב זה שונה,

ישראל קלרמן:

אמרת שאתה לא מקבל את הפנייה שלו?

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן לאשר.

מני רחמוב:

אני לא מקבל את הפנייה שלי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן להכיר,

ישראל קלרמן:

למה?

מני רחימוב:

זה לא משנה, קודם כל זה לא משנה, כי אני מביא את זה להכרעת הוועדה אם להכיר בהקלה או לא.

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

ישראל קלרמן:

מכירים בהקלה,

מני רחימוב:

זהו, אז זה נגמר, זה לא רלוונטי מה שהוא אומר, אבל לגופו של עניין מה שהוא אומר, זה לא נכון, כאילו זה נכון חלקי, לא נכון,

ישראל קלרמן:

לא, הוא אומר ש - , למה? למה זה לא (לא ברור)?

מני רחימוב:

אופציות שהוא יכול להגיד אותם אוקי, הוא טוען,

עו"ד אילנית מיכאלי:

מה שהוא מדבר על אופציה,

מני רחימוב:

אם לבנות הכול מתחת לקרקע,

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן ניתן,

מני רחימוב:

אבל הוא בהיתר קודם, בדירה הזאתי, הם מימשו חלק,

ישראל קלרמן:

למה הוא מדבר שטויות כאלה, לא הבנתי.

מני רחמוב:

מעל הקרקע, אז אני לא יודע, אז אנחנו בדקנו, וראינו שבהיתר קודם הם מימשו חלק מזה על הקרקע, ולכן ביקשנו אותה לוועדה להכיר, לא בגלל שהוא יצא לפרסום.

ישראל קלרמן:

אבל הוא רוצה כן, הוא לא רוצה בקרקע, אז מה אכפת לך לתת לו בקרקע, במרתף או ב - ?

מני רחמוב:

אנחנו נותנים לו, רק ביקשנו במקום,

ישראל קלרמן:

הוא לא רוצה (לא ברור), הוא רוצה ראשונה.

מני רחמוב:

לא, הוא רוצה, זה בסדר, הוא אומר שהוועדה, הוא אומר שהוועדה לא צריכה בכלל להכיר בזה, אבל זה לא נכון, יש לו חלק שהוא כבר ביקש, מימש אותו למעלה, הוא מימש אותו בהיתר קודם,

ישראל קלרמן:

עכשיו זה עוד?

מני רחמוב:

אז אתה לא באמת בא ומבקש ע"פ אופציה הכול למטה, לכן הבאנו את זה להכרעת הוועדה להכיר בזה, זהו.

ישראל קלרמן:

בהיתר, הלאה.

מני רחמוב:

מני רחמוב:

היה לנו בהמשך עוד משהו, 2016/1284.1 לאשר בכפוף. 2022/411.2 לדחות במתכונת,

ישראל קלרמן:

רגע, כן,

מני רחמוב:

2023/593 לאשר בכפוף. 2017/646.4 להכרעת הוועדה האם להכיר בהקלה, עבור חריגה מקו בניין וממ"ד, גם לחריגה מקו בניין של הבינוי, גם לזה קיבלנו פנייה של מר קסלר,

עמנואל זלטס:

לאשר, אפשר,

מני רחמוב:

אז בסדר, אני אגיד לכם למה זה, אני אגיד לכם מה הוא לא הבין, הוועדה דנה כבר, הכירה בהקלה,

עמנואל זלטס:

נכון,

מני רחמוב:

לגבי המרפסות, הוועדה זה רק, זה ברח שלא הכירה לגבי הבינוי, אנחנו מביאים רק גם לגבי הבינוי,

עו"ד אילנית מיכאלי:

חריגה מקו בניין.

מני רחמוב:

מה?

מיטל שניאור:

זה באותה חזית?

מני רחמוב:

כן, זה בסדר, אני אומר זה טכני.

עו"ד אילנית מיכאלי:

מדובר בחריגה מקו בניין (לא ברור)

עופר איובי:

אז אני לא עונה להם, מזל (לא ברור).

דליה אלפסי:

איזה אתה?

עמנואל זלטס:

כפי שכבר הוכר בעבר, מכירים גם עכשיו.

מני רחימוב:

לא, אבל רק,

עמנואל זלטס:

זה משהו אחר.

עו"ד אילנית מיכאלי:

עזוב, הוועדה מכירה,

דליה אלפסי:

לאשר?

מני רחימוב:

כן,

דליה אלפסי:

לאשר בכפוף.

מני רחימוב:

לאשר בכפוף להכיר בהקלה.

מיטל שניאור:

כן, כן,

עו"ד אילנית מיכאלי:

הלאה.

עופר איובי:

כן, כן,

מני רחימוב:

תיק 43, 19.2003/332 להכרעת הוועדה האם לזמן את המתנגדים, עוד הפעם הבקשה תואמת תב"ע ונספח בינוי במדויק, גם פה התקבלה התנגדות של גברת מרזייב חנה, שפה היא טענת עוד הפעם, בעל הבקשה מעוניין לבנות תוספת בנייה בצמוד לחדר השינה שלי, ובכך חוסם את החלונות שלנו, כמובן שכבר אישרו לו לבנות מהצד השני, וכתוצאה מכך חסם את הנוף מהצד של הסלון, וימנע כניסה של אור ואוויר בתוך הבתים, תוספת הבנייה מקדימה שחוסמת את כל (לא ברור). שוב, בקשה תואמת תב"ע, תואמת נספח אחד על אחד, כאילו.

אליעזר ראוכברגר:

מלא מלא?

מני רחימוב:

על מלא.

אליעזר ראוכברגר:

אין שום,

מני רחימוב:

על מלא,

אליעזר ראוכברגר:

נקודה?

מני רחימוב:

על מלא, אחד לאחד,

מיטל שניאור:

אין הקלות.

אליעזר ראוכברגר:

אז למה הבאת את זה לפה, ולא לרשות רישוי?

מני רחימוב:

יש מתנגד, אז אני מביא,

ישראל קלרמן:

החלטות כאלה גם,

אליעזר ראוכברגר:

בוודאי, בוודאי. אם זה מלא מלא,

ישראל קלרמן:

אומר לך היושב ראש החלטות כאלה גם לשמה.

אליעזר ראוכברגר:

בוודאי,

מני רחימוב:

זה שינוי מערכתי שאנחנו צריכים לעשות.

ישראל קלרמן:

אז תגיד ליואל,

אליעזר ראוכברגר:

לא מערכתי, זה,

עמנואל זלטס:

כבר עשינו, כבר עשינו.

אליעזר ראוכברגר:

כבר עשינו את זה המון פעמים,

ישראל קלרמן:

כן?

עמנואל זלטס:

כן,

אליעזר ראוכברגר:

בוודאי,

ישראל קלרמן:

יפה.

אליעזר ראוכברגר:

אם זה מלא מלא,

עמנואל זלטס:

אגב,

אליעזר ראוכברגר:

בלי הקלה, בלי חריגה, לפעמים יש,

ישראל קלרמן:

בלי שינויים, בלי כל שינוי.

אליעזר ראוכברגר:

לפעמים יש תוספת, שנאמר רק מרפסת, לא כמו התב"ע. או משהו אחר, לא כמו התב"ע.

ישראל קלרמן:

אבל בלי כל שינוי, אתה אומר כן,

אליעזר ראוכברגר:

בוודאי.

עמנואל זלטס:

אגב גם יו"ר וועדת ערר אמר את זה, ברק שוורץ.

אליעזר ראוכברגר:

כן,

ישראל קלרמן:

ייללה.

עמנואל זלטס:

מפורש שאפשר.

ישראל קלרמן:

הלאה.

מני רחמוב:

אני בתיק 44, 2000/627.7 אנחנו מביאים את זה לדחות במתכונת המוצעת, קיבלתי פנייה, אתם לא קיבלתם, אני קיבלתי אותה לפני כמה ימים, מעורכת הבקשה, קיבלת?

עמנואל זלטס:

קיבלתי, כן, כן,

מני רחמוב:

לא, לא, אז קיבלנו פנייה ועברנו עליה, גם לענייני שטחי הבנייה, גם לעניין המחסנים. אז ככה, קודם כל נתחיל מזה, שהיא מבקשת 6% הקלה כמותית.

עמנואל זלטס:

כן,

מני רחמוב:

6% הקלה כמותית שהיא מבקשת היא צריכה לחשב את זה,

מיטל שניאור:

איזה מספר אתה, סליחה?

עו"ד אילנית מיכאלי:

45.

עמנואל זלטס:

2000/627.7,

מני רחמוב:

הקלה כמותית 6% הקלה כמותית, שהיא מחלקת את זה, היא צריכה לחלק את זה, חלקי כל היחידות דיור בחלקה, יש פה חלקה מגרש אחד ענק, אוקי שיש פה איזה 12 אלף מטר, זה השטח שלו, יש בו חמישה בניינים. מה שקורה שהיא מסתמכת על היתר מ-2007, ששמה חילקו את זה חלקי 30 דיירים רק בבניין, החישוב הוא כבר משנה הוא לא נכון. היה צריך לבוא ולקחת את זה מכל הבניינים, ולקחת את השטח היחסי.

עו"ד אילנית מיכאלי:

כן,

עמנואל זלטס:

למה? היא חילקה ל – 30,

מני רחימוב:

לא, אבל יש יותר דירות, כי יש שמה, 5 בניינים.

עמנואל זלטס:

יותר מ – 30, אתה אומר?

מני רחימוב:

כן, בטוח, יש חמישה. עכשיו מה היא אומרת? היא באה ואומרת - רגע, על ארבע בניינים מתוך כבר עשו עכשיו תב"עות, סליחה יש ארבעה בניינים, היא אומרת על שלושה כבר עשו תב"עות שהם לא יכולים לממש את ה – 5%,

עמנואל זלטס:

למה?

מני רחימוב:

לא,

עמנואל זלטס:

למה?

מני רחימוב:

למה? כי התב"עות האלה מה באו? הם באו בשנת 2018, 2019 ו – 20, זאת אומרת שהיא מסתמכת על חישוב שנעשה מ – 2007, ששמה היה צריך לחלק את זה חלקי כולם.

עמנואל זלטס:

לא, זה אתה צודק,

מני רחימוב:

כן,

עמנואל זלטס:

אני אומר משהו אחר, מני, לא,

מני רחימוב:

לא, דווקא,

עמנואל זלטס:

זה פתרון טוב, כי היא לא לוקחת לאף אחד.

מני רחימוב:

לא,

עמנואל זלטס:

ואם הם יהיו זכאים ל – 6%,

מני רחימוב:

אני אמשיך,

עמנואל זלטס:

מי שזכאי זה 30,

מני רחימוב:

לא, אני אמשיך,

עמנואל זלטס:

הפוך.

מני רחימוב:

קודם כל היא מסתמכת, על חישוב לא נכון מ – 2007,

עמנואל זלטס:

זה אחד,

מני רחימוב:

לא, זה ההסתמכות שלה, זה ה – 25 מטר שהיא רוצה, עכשיו היא מבקשת, היא נותנת לנו גם וויתורי זכויות, מכוח מה וויתורי זכויות האלה?

עמנואל זלטס:

כאילו תב"ע?

מני רחמוב:

כאלה, יש כאלה קודם כל מכל הבניינים האלה, אוקי, יש עוד כמה היתרים שיצאו שמה, על 6%, שהם מימשו, היא לא מפחיתה לנו את זה בחישוב שלה. שנייה, היא לא מפחיתה אותה, ושהיא צריכה להפחית אותה,

עמנואל זלטס:

הם כבר קיבלו פעם קודמת?

מני רחמוב:

הם קיבלו, אני מדבר על 2007, 2007 זה לפני 20 שנה, והחישוב שם אולי היה נכון, עכשיו יותר מזה גם אלה שמוותרים לנו קיבלו כבר בהיתרים קודמים, אז היא אומרת לנו - לא, אבל הם ממשיים, הם נותנים לנו חלק.

עמנואל זלטס:

(לא ברור) זה דברים רק אתם יכולים לבדוק, רק משהו אחד כן אפשר להגיד, כל מי שזכאי לתב"ע, שקיבל תב"ע מאוחרת, וממילא לא זכאי להקלה כמותית, אפשר לגרוע אותו מהזכות של 6% להתחלק בין פחות.

מני רחמוב:

לא, עמנואל,

עמנואל זלטס:

כל השאר אתה צודק,

מני רחמוב:

לא, אבל יש עוד היתרים שלקחו ומימשו, צריך גם להביא אותה, אני אומר לך, אבל החישוב שלה,

עמנואל זלטס:

על זה אתה צודק.

מני רחמוב:

לא, מה היא כותבת לנו? שאם,

עמנואל זלטס:

מה היא כותבת?

מני רחמוב:

אני עונה לפנייה שלה, כשאנחנו בוחנים היום 6%, אנחנו, מי שלא צריך, אנחנו מורידים אותו,

עמנואל זלטס:

אני מסכים, אבל זה כולל גם כאלה, שקיבלו תב"ע מאוחרת,

מני רחמוב:

מי שקיבל תב"ע מאוחרת, אנחנו בדרך כלל מוציאים אותו, אנחנו לא מחשיבים פה, אבל פה שוב, אני חשוב לי להבהיר את זה, שהיא מתבססת על משהו שהוא לא נכון מלכתחילה. אז גם לגבי הוויתורים, לא רלוונטי. עכשיו עוד משהו לגבי המחסנים, היא מבקשת מחסן 20 מטר מתחת ל - , לדירה שלה. קודם כל המחסן הוא באותו גובה של ה - , של ההרחבה שאמור להיות שטח עיקרי,

עמנואל זלטס:

חדר מדרגות.

מני רחמוב:

המדרגות תשאיר אותם ל - , תשאיר אותם לדיון הבא, זה לא הבעיה.

עמנואל זלטס:

זה מאושר, אז לאשר עכשיו?

מני רחמוב:

עזוב, תשאיר, עכשיו מה היא עושה? היא מראה לנו באמת תוכנית צל לכלל הדיירים, לכלל הדיירים בבניין, שכולם יורדים מהחדר המדרגות המשותף שיאריכו אותו, וכולם מקבליים 8%, היא מבקשת מתוך הדירה שלה 20 מטר. כשאתה מציג, כשאתה רוצה 20 מטר אתה צריך להראות לנו היתכנות לכולם 20 מטר,

ישראל קלרמן:

סליחה,

עמנואל זלטס:

ואם אי-אפשר טכני?

מני רחמוב:

אז למה שאת תקבלי, והם לא יקבלו?

עמנואל זלטס:

כי זה לא מפריע להם.

מני רחימוב:

לא, זה לא, זה לא עובד ככה, עמנואל, זה לא נכון. דבר ראשון. דבר שני, את מראה לכולם כניסה מהחדר מדרגות משותף, ורק את מהבית.

עמנואל זלטס:

השאלה אם אפשר, או אי-אפשר,

מני רחימוב:

אפשר.

עמנואל זלטס:

אם לאחרים, גרים בקומה אחרת או לא יכולים,

מני רחימוב:

אבל היא צריכה להראות לנו את זה, למה להם היא עושה 8%, ורק היא תיקח את ה-20? עברנו את זה, אתה רוצה אני אפתח, חבל, יש פה עבודה.

עמנואל זלטס:

לא, כי מה הבעיה? שוב, אם לצורך העניין, גם הדיירים בקומות מעל, והם לא יכולים להיכנס כניסה מהדירה, כי הם לא באותה כן, ואם היא כן יכולה, אז למה צריך כמו האחרים?

מני רחימוב:

כי זה המדיניות, קודם כל זה המדיניות,

עמנואל זלטס:

עזוב מדיניות שנייה, מדיניות זה נכון, הרגע תכנונית, אם יש פה דייר אחד שהוא יכול מהדירה, וכל השאר לא יכולים, כי הם (לא ברור).

מני רחימוב:

אני מדבר איתך מה הנוהל האגפי,

עמנואל זלטס:

אני יודע,

מני רחמוב:

אני מדבר מה הנוהל, אנחנו קודם כל לא נותנים מחסן לגישה ישירה, אלא אם כן זה מדובר בדואים
ודברים כאלו, שזה מתחת לקרקע, לא בבניין,

עמנואל זלטס:

אבל זה מתחת לקרקע,

מני רחמוב:

לא בבניין, פה יש בניין, והיא מציגה תוכנית צל לכולם, רק בחלק אחר,

עמנואל זלטס:

הם יכולים להיכנס מהבית, חוץ ממנה,

מני רחמוב:

לא משנה, לא משנה.

עמנואל זלטס:

מה שאתה רוצה,

מני רחמוב:

אנחנו צריכים להישאר בסוף, בסוף,

עמנואל זלטס:

משהו פה כן אפשר.

מני רחמוב:

בסוף אתם צריכים שוויונית, בסוף זה גם שוויוני, עזוב שאני מדבר איתך גם על הגובה שמראה את
זה כחדר.

עמנואל זלטס:

אין לי מושג.

מני רחמוב:

עזוב, אני יודע מה אני מדבר, אני נכנסתי ישבתי על זה עם אורית. להמשיך?

ישראל קלרמן:

כן, 45, כן,

עמנואל זלטס:

מדרגות, המדרגות לא (לא ברור).

מני רחימוב:

אני אמרתי נשאר את זה לפעם הבאה, ברגע שנגיש תוכנית מתוקנת, אנחנו נבחן את זה בשוטף.

ישראל קלרמן:

הלאה, 45,

מני רחימוב:

2014/297.5 להכרעת הוועדה, בהאם להכיר בהקלה, בהקלות, פורסמו כמה הקלות, אני אקריא אותם, הם גם לעניין הנסיגה, חשוב, קודם כל הם פרסמו הקלה ל – 5% השלמת דירת גג בשונה מנספח בינוי ו – 6% הקלה כמותית, ברור לנו כשאתה מבקש דבר כזה,

ישראל קלרמן:

כן, נכון, מצוין, אז תחזור ל – 34, ונסיים את הדיון היום.

מני רחימוב:

אז פה זה לאשר בכפוף, ולהכיר בהקלה.

ישראל קלרמן:

לאשר בכפוף. מה ומכירים בפרסום.

עמנואל זלטס:

להכיר בפרסום.

ישראל קלרמן:

מכירים בפרסום, כן. 34,

מני רחימוב:

כן, כן,

ישראל קלרמן:

תיק 22,

מני רחמוב:

יופי, זה תיק,

ישראל קלרמן:

486, בבקשה.

מני רחמוב:

אחרון, אחרון,

ישראל קלרמן:

אחרון,

מני רחמוב:

תראו,

ישראל קלרמן:

31?

אליעזר ראוכברגר:

כן, 31.

ישראל קלרמן:

לא, לא, 34, נכון. סליחה, הוא צודק 31.

אליעזר ראוכברגר:

31.

ישראל קלרמן:

סליחה.

יואל שבת:

31.

ישראל קלרמן:

31 במורגנטאו, 2013/503.1 מני,

מני רחמוב:

כן, כן, אני חוזר לזה.

אליעזר ראוכברגר:

כן.

מני רחמוב:

טוב,

אליעזר ראוכברגר:

זה ביקש להשאיר אותו לסוף?

חיים כהן:

מה?

מני רחמוב:

כן, יש לנו בעצם בקשה שהיא נדחתה, אנחנו מביאים את זה להכרעת וועדה ל - ,

ישראל קלרמן:

למה התכוונתי?

מני רחמוב:

אנחנו מביאים את זה להכרעת וועדה לכמה,

צחי ברים:

האם לזמן את ה - ,

מני רחמוב:

זה כמה (לא ברור). קודם כל אם לדרוש תימוכין קנייניים. דבר שני, אם להכיר בהקלה, ודבר שלישי
אם לזמן את המתנגדים, ואני אסביר,

ישראל קלרמן:

נכון.

מני רחמוב:

זה תיק שהוא קצת מורכב, אני קצת את האמת ברח לי מהראש, לגבי,

חיים כהן:

אמרת שכבר 10 שנים מתגלגל התיק הזה, נכון?

ישראל קלרמן:

נכון, 10 שנים.

חיים כהן:

הבנתי גם מרפסת סוכה שלא צריך, כן מפריע לו, לא מפריע לו.

ישראל קלרמן:

זה מה שאני,

צחי ברים:

הוא טוען גם שהזה שמתלונן, מתנגד בכלל,

חיים כהן:

הוא עצמו יש לו למטה,

צחי ברים:

זה לא, זה לא,

ישראל קלרמן:

בלי היתר,

צחי ברים:

ללא היתר,

ישראל קלרמן:

בסדר, אבל, (לא ברור), בוא נראה, אם אפשר, או מספיק,

חיים כהן:

יש פה,

מני רחמוב:

זה לא (לא ברור), קודם כל, התיק נדחה במתכונת וחזר, הם הגישו תוכנית שהיא מתוקנת, והם מגישים בקונטור הם מגישים, הם יכולים לסגור בעצם את כל הקונטור, ו/או מרפסת גג אבל הם לא מממשים את המרפסת גג, ואת כל הבינוי הם מצמצמים על הגג שלהם. זאת אומרת שזה לא מפריע לאף אחד וזה תואם תב"ע. יש לנו פה מתנגדת צ'נדר יהודית, שהיא כותבת - לגבי מרפסת זיז המוצעת בקומה הקיימת, הבקשה לבניית מרפסת אינה עולה בקנה עם הוראות התב"ע, שהגישה משפחת טל בעצמה, ע"פ הוראות התב"ע סטייה מקו, מקו הבניין, מקווי הבניין בתוכנית, ובכך תמורה זו שאינה מתאימה לתב"ע, מנסים לנמק, אנו בשעתו לא התנגדנו לתב"ע, מתוך הבנה שמשפחת טל תעשה מרפסת סוכה רחבת ידיים בקומה החדשה המבוקשת, ואילו אנו ושכנים נוספים שאין להם מרפסות סוכה מציעים מרפסת סוכה מהסלון, לכן היה מובן שהתב"ע מאפשרת לבנות קומה נוספת יחסום אפשרות להוציא מרפסות מהקומה הקיימת, לאחר שמשפחת טל שמבקשת להוציא מרפסת בקומה קיימת בצורת ר' תחסום, את האפשרות שלנו לשמש פחות נוספות להוציא מרפסת. אני צריך את ה - ,

ישראל קלרמן:

מה אתה אומר?

מני רחמוב:

אני צריך את ההרמוניקה כאן,

ישראל קלרמן:

נכון, אני אגיד לך את האמת, מני,

מני רחמוב:

יש פה מרפסת, שהיא בתוך קו בניין, לא בקומה החדשה, יש פה מרפסת שהיא לא תואמת תב"ע, אוקי, אבל היא בקומה למטה, היא בתוך קו בניין.

עמנואל זלטס:

בתוך קווי בניין,

מני רחמוב:

בתוך קווי בניין, ומי שמבקש את הבקשה, יש לו כנראה איזה מרפסת שם שהיא לא מצאנו לגביה.

חיים כהן:

שאלה,

ישראל קלרמן:

מי שמתנגד,

מני רחימוב:

מי שמתנגד, כן.

ישראל קלרמן:

בסדר, לא מצאנו, זה לא, אני לא מסוגל לקרות לבן אדם מרפסת יחידה,

עמנואל זלטס:

אבל אם זה,

ישראל קלרמן:

שיש לו,

עמנואל זלטס:

אם זה בהיתר?

ישראל קלרמן:

לצמצם, מה אתה רוצה?

צחי ברים:

אבל אין לו סוכה.

עמנואל זלטס:

אם זה מטר אבל?

ישראל קלרמן:

למי אין סוכה? יש לו סוכה למעלה. הוא רוצה מרפסת מהסלון, (לא ברור) לא,

מני רחימוב:

יש לו דופלקס בקומה הרגילה שלו הוא מוסיף עוד,

עמנואל זלטס:

תראה לי את ההרמוניקה,

מני רחימוב:

לא, לא נפתח, זה נראה לי עוד הפעם,

ישראל קלרמן:

בוא נראה את המטרים, השאלה אם אתה יכול בלי לזמן.

צחי ברים:

הוא אומר אני לא יכול כל פעם,

מני רחימוב:

אבל רגע, רגע, יש לנו עוד כמה דברים, בוא נעבור עליהם, אוקי, יש לנו, (לא ברור) שגיב, הוא טוען ככה, אני הולך לנקודות של הזה, "בניית קומה נוספת מדובר בבקשה להיתר בנייה על הגג לשם הקמה, לשם הקמת קומה נוספת, קומה ג', לשם הרחבת דירה הנוכחית, לקומה ב', תוך ניצול זכויות המוקנות בתוכנית 637306, על אף האמור בתוכנית כי הזכויות אינם בשם הרחבת יחידות דיור הקיימות של (לא ברור) הזכויות הללו המוקנות בתב"ע אינם זכויות תכנוניות ולא קנייניות, מגישי הבקשה לא פנו ליתר בעלי הזכויות על מנת לכלל זכויותינו, לשם ניצול על הגג, הזכויות מוקנות בתב"ע שייכות לכל בעלי הזכויות באופן שווה בהתאם (לא ברור) לבתים משותפים", טוב, זה כבר עניינים קנייניים, התב"ע נתנה לו, התב"ע נתנה לדירה את ההרחבה. אוקי, הוא מדבר על המרפסות בקומה ב', בצורה ר' חזיתות דרומית פוגעת במקרקעין, מהווה סטייה ניכרת",

צחי ברים:

מדרגות להגיע למרפסת סוכה.

מני רחימוב:

כן, צריך לראות הרמוניקה,

ישראל קלרמן:

מה?

צחי ברים:

אין לו באמת סוכה, שהסוכה היא ללא בנייה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

הבקשה תואמת תב"ע למעט מרפסת זיז?

צחי ברים:

אם לא היה לו סוכה אחרת, אתה צודק,

ישראל קלרמן:

אתה צודק אבל גם לא, אבל כמו שלייזר אומר, (לא ברור), יותר נוח.

יואל שבת:

כן.

ישראל קלרמן:

אין לי בעיה, יעשה שניהם יהיה, שווה.

צחי ברים:

כן, אומר, הוא כותב.

ישראל קלרמן:

מני, אני חושב שצריך להשוות לשניהם, אפילו הקומה התחתונה יותר, כי, הוא יש לו הסוכה למעלה, והיא לא,

צחי ברים:

יש לו, המתנגד יש לו סוכה למטה.

ישראל קלרמן:

לא, למטה זה לא,

מני רחימוב:

יש לו, אני שלחתי אותו לפה, ואני לא הכי,

ישראל קלרמן:

מה? מה?

מני רחימוב:

אני אומר זה תיק שלא סתם השארתי אותו, עכשיו בסוף.

עמנואל זלטס:

כן.

עו"ד אילנית מיכאלי:

אתה רוצה,

ישראל קלרמן:

מה? מה עושים?

מני רחימוב:

יש להם בוא, אני אעבור על עוד טענות שאפשר קודם כל לגבי, הם גם טוענים חלק מהמתנגדים כאן גם טוענים שבהחלטה, בהמלצה של מהנדס עיר בוועדת ההתנגדויות הוחלט שהם, שהם יצטרכו בעצם,

עו"ד אילנית מיכאלי:

31.

צחי ברים:

לא, אני אגיד לך,

עו"ד אילנית מיכאלי:

18/503,

מני רחימוב:

הם יצטרכו להביא חתימות שכנים, שהם יבנו את הקומה בגג, הם יצטרכו להביא חתימות שכנים, זה לא יצא, זה לא יצא בהחלטה של התביעה, ולא יצא גם בהוראות, זאת אומרת שמבחינתנו זה בקשה שהיא תואמת תביעה על הגג, ועשו משלוח הודעות, אפשר לאשר אותה, אז הטענה הזאת, היא לא תוספת, צריקינסקי,

עמנואל זלטס:

שנייה, שנייה. זה למה (לא ברור). תגרור את זה לפה רגע.

מני רחימוב:

תראו, אני מציע דבר כזה,

עמנואל זלטס:

עכשיו,

מני רחמוב:

בוא נוריד את זה, נביא את זה לדיון וועדה הבאה,

עמנואל זלטס:

למה? שנייה,

מני רחמוב:

ל – 16, אני אביא את זה ל – 16,

עמנואל זלטס:

יואל, פתח את ההרמוניקה שנייה,

ישראל קלרמן:

טוב,

מני רחמוב:

לא, לא, חכה, נביא את זה ל – 16. אני חושב נפרט את ההתנגדויות עוד יותר, ניתן מענה, אני חושב זה לא, זה לא ככה, לא,

עמנואל זלטס:

אבל תשאיר מני, אם ככה, אז תבקש גם, אולי אפילו שיצרו קשר עם המתנגד, מה עם מספר היתר שלו.

מני רחמוב:

גם המתנגדים,

עמנואל זלטס:

לא, מי שטוען על הקירוי שיעביר מה מספר היתר של המרפסת שלו, בסדר, אנחנו לא יודעים. שיבדקו את זה,

מני רחמוב:

בסדר,

צחי ברים:

הוא אומר במקום להגיד לו אין לך, תבקש,

עמנואל זלטס:

כן, לא, הכי טוב. לא, לא,

מני רחמוב:

אז זה לדחות, לדחות את ההכרעה.

עו"ד אילנית מיכאלי:

לדחות את ההכרעה,

מני רחמוב:

לדחות את ההכרעה,

עו"ד אילנית מיכאלי:

ללמוד את ההתנגדויות.

מני רחמוב:

הכרעה היא לדיון הבא.

דליה אלפסי:

זה 45?

מני רחמוב:

31 זה לדחות את ההכרעה.

יואל שבת:

זהו?

מני רחמוב:

כן,

עמנואל זלטס:

וועדה הבאה,

מני רחמוב:

וועדה הבאה.

אליעזר ראוכברגר:

סיימנו?

ישראל קלרמן:

רגע שנייה,

אליעזר ראוכברגר:

31 דוחים את זה,

ישראל קלרמן:

דוחה לפעם הבאה ל – 16?

מני רחימוב:

16 אני אביא את זה,

ישראל קלרמן:

דוחים ל – 16,

מני רחימוב:

ונפרט את ההתנגדויות ממש.

יואל שבת:

נבוא מסודרים יותר,

ישראל קלרמן:

אז זה עובר ל – 16?

אליעזר ראוכברגר:

מענה להתנגדויות.

יואל שבת:

כן,

ישראל קלרמן:

אז תודה רבה, הסתיים הדיון?

אליעזר ראוכברגר:

כן,

ישראל קלרמן:

הסתיים הדיון. הסתיימה הישיבה,

אליעזר ראוכברגר:

אפשר לסגור. אפשר, מיטל.

עמנואל זלטס:

אפשר לכבות את ההקלטה.

ישראל קלרמן:

מיטל, אפשר לסגור את ההקלטה, תודה.

עמנואל זלטס:

אני אסגור.

אליעזר ראוכברגר:

אתה יכול גם מפה.

סיום הדיון