

| פרוטוקול עיקרי דיונים לוועדת משנה - תב"ע |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| ועדה                                     | ועדת משנה - תב"ע |
| 2024/3                                   |                  |
| 06/06/2024 – כ"ט באייר תשפ"ד             |                  |

#### השתתפו

| פרטי        | משפחה    | תפקיד                          | הערה          |
|-------------|----------|--------------------------------|---------------|
| אליעזר      | ראוכברגר | סגן ומ"מ ראש העיר ויו"ר הוועדה |               |
| ישראל       | קלרמן    | סגן ראש העיר                   |               |
| חיים        | כהן      | סגן ראש העיר                   | הגיע בתכנית 3 |
| יוחנן       | ויצמן    | חבר הנהלה                      |               |
| יצחק מאיר   | בריס     | משנה לראש העיר                 |               |
| אלדד ישעיהו | רבינוביץ | חבר הנהלה                      |               |
| חיים        | אפשטיין  | חבר הנהלה                      | הגיע בתכנית 4 |
| אדיר        | שוורץ    | סגן ראש העיר                   |               |
| אריאל       | גולן     | חבר הנהלה                      |               |
| יהודה       | פרוידנגר | חבר הנהלה                      |               |
| צביקה       | אסולין   | חבר הנהלה                      |               |
| יונתן       | פלג      | חבר מועצה                      | הגיע בתכנית 3 |

#### צוות מקצועי

| פרטי   | משפחה       | תפקיד                         |
|--------|-------------|-------------------------------|
| אילנית | מיכאלי      | יועצת משפטית לוועדה           |
| אמנון  | ארבל        | סגן מנהל אגף וממונה על התכנון |
| ורד    | קוקיה אהרון | מנהלת מחלקת בקרת תכניות       |
| רויטל  | טבדי        | סגנית ממונה על מידע ומיפוי    |
| אסף    | פרי         | נציג משרד איכות הסביבה        |
| עמנואל | זלטס        | ראש לשכת יו"ר הוועדה          |

נרשם ע"י: רלי חיים מנהלת הוועדה

## תכנית מספר 1 תיק 1175660

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון

מתנגד – יוגב בוחבוט

בעל דירה בקומה הראשונה בתכנית הגישו תכנית שבעיקרה מיטיבה עם הקומה האחרונה ועם מגיש התכנית, הבקשה של התבע היא להסדרת כל בעיות הבניה של הבניין אבל היא לא מטפלת בדירה שלי ובשינוי של המחסן לעומת היתר הבניה הם שינו את כל המספרים של הדירות בבניין אי אפשר לדעת מה כל אחד מקבל. לאחר בדיקה רואים שאין חלוקה צודקת ואינה שוויונית. מי שבנה בהתאם להיתר, יקבל פחות. הכוונה שלהם היא לקבל יתרון במקרה של פינוי בינוי.

אלדד רבינוביץ - איזה בעיות רצית שיטופלו?

יוגב בוחבוט – מראה על מפת התכנית

המחסן שלי נבנה מתחת לממד ולא מתחת למטבח כפי שהוא בהיתר מבקש שהתבע החדשה תסדיר את המצב בפועל. מעדיפים שצד אחד יקבל הרחבה, אבל הם לא רוצים לתת לנו כדי שאחוזי הבניה לא יתחלקו ביננו ורק הוא יקבל. מראה בטבלת הדירות – מה שהוא קיבל בטבלה אני כתוב כדירה 6, אבל בפועל אני 16 ואני מקבל רק 10 מטר. בעוד שאחרים מקבלים הרבה יותר. מבקש לקבל תוספת בעמודה שלי לכיוון צפון ומזרח לעכל העמודה

נחמיאל סבן – מגיש התכנית

לגבי מספרי הדירות, אני מסתכל בטאבו הוא כתוב לפי נסח טאבו דירה 6 לעניין פיצול יח"ד יש לי היתר בניה, מראה את ההיתר לחברי הועדה במקורי יש 18 דירות, בפועל יש 2 היתרים לי ולשכן לפיצול יח"ד. שהתקדמנו בתכנית ביקשנו שמי שיש עבירות בניה, שיציין, הכשרנו את כל העבירות. אין לי שום אינטרס לא לאפשר להכשיר עבירות. לגבי המחסן שלו, סימנו לפי המודד.

אמי ארבל – אתה מוכן לאפשר לו להצטרף לתכנית?

נחמיאל סבן – אם זה לא יעכב אותי, למרות שאני יודע שיעכב בזמן וכסף, אבל אם מוכן להתחייב כספית לשלם את ההוצאות עבור 106 ב' אז בסדר?

יוגב בוחבוט - מוכן.

דיון פנימי

אליעזר ראובברגר – לאור ההבנות שהגיעו הצדדים, להוספת המתנגד לתכנית ופירסום 106 בהתאם לכך אנו מאשרים את ההחלטה, בכפוף לתיקונים שנאמרו בדיון ואמי תיקן בהתאם.

## תכנית מספר 2 תיק 1156975

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון

הוגשה התנגדות אחת עצמית של מגישי התכנית יצחק רוטנברג

מבקשים תוספת של קומה נוספת באגף האמצעי.

מראה על המפה.

ממרחק של 3 בניינים קומה נוספת תראה כבניין ולא את הבליטה של המעלית.

המרפסת למטה, תהיה תוספת כמו בצד השני.

אמי ארבל – מה לגבי הקרבה שהבניה המוצעת לחלונות של הבניין השכן?

יצחק רוטנברג - קשה לי לענות על זה כרגע, אולי אפשר להיזיז מטר.

אבל אם אישרו להם את הבניה הזאת, אז גם אנחנו נוכל גם לקבל ולעשות את הבניה באותה צורה. עתיד הבניה משתנה, פעם לא אישרו 9 קומות באזור הזה, ועכשיו נותנים.

אמי ארבל – לא מדויק. מראה במפה, יש הבדלים כי הם לא בקו בניין אפס

יצחק רוזנברג – על הבניין הנמוך, מבקש גם לקבל יותר תוספת קומה ויח"ד חדשה בקומה 4, באגף הפונה למסילת ישרים לגבי ביטול הוראת יזם – מבקשים לבטל את ההוראה לעניין פיתוח השצ"פ שיש בתכנית המאושרת כי בפעל השטח לא הופקע על ידי העירייה ולא ניתן לפתח אותו, נכתב כתב התחייבות בעניין ושלא יגידו שזה לא בוצע – איך אפשר לתקן את זה בתקנון?

אילנית מיכאלי  
אי אפשר לשנות שלביות בתקנון בתכנית מקומית  
אבל לכתוב שבמסגרת ההיתר זה בוצע.

אמי ארבל מה לגבי החניות?

אדריכלית נחמה ברוקמן התכנית לא משנה את הסדרי החניה, תנאי להוצאת היתר יהיה רישום זיקת הנאה מעבר במגרש הסמוך לצורך הגעה לחניון. בתבע הקודמת הוצעו מקומות חניה עבור התכנית בתחום התכנית בפועל בגלל הליך משפטי לא נבנה חניון בבניין ולכן אין צורך בזיקת ההנאה

אמי ארבל - על פי בדיקה בתכנית תקן החנייה, אפשרי לתת לדירות החדשות פטור מחניה בגלל שמדובר על בניין לשימור.

דיון פנימי

יוחנן ויצמן – מה שהבניין השני עשה, שיהיה אותו דבר.

חברי הועדה מסכימים לתת לו את הקומה בנסיגה.

אילנית מיכאלי - לציין בפרוטוקול כי אישור התכנית לא בא לגרוע מהסדרים והחלטות שהיו לפני אישור תכנית זו, למשל עניין זיקת הנאה לחניה, ופיתוח שצ"פ.  
היא שלחה כתב התחייבות, אילנית מקריאה לחברי הועדה.

אליעזר ראובברגר - לאשר בכפוף לשינויים שדובר בדיון  
חברי הועדה מחליטים לקבל את המלצת האגף בהתאם ובכפוף לתיקונים שנקבעו בדיון

#### תכנית מספר 3 תיק 1193085

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון

מתנגדת - אילנה סיני - כל הבקשה לבניה נעשתה לא בתום לב.  
הרצון לבנות על הגג, הוא שטח משותף של כל השכנים.  
תוספת הקומה תהיה הפרעה בזמן הבניה.  
החתימו דייר שהוא דייר של עמידר, סוג של שוכר.

רובין כהן – אני גר בדירה 2, הגיעו אלי המבקש לבניה של חדר קטן  
הוא החתים אותנו, והפירסום שמה שהוא מבקש ומה שפועל התכנית מציעה, שונה לחלוטין ממה שהוא אמר.

אילנה סיני – הוא אמר לרובין שהגג שייך לו.

אלי בעדורי – אותה טענה כמו רובין כהן.

ברוך הלוי – דירה מספר 6, שטחי הבניה נוצלו בעבר, כך שאין זכויות, לגבי הבניה על הגג, אף אחד לא דיבר איתי.

אילנה סיני – הבנתי שהם לוקחים את כל זכויות הבניה שניתנים להם.

יוסף שחיאן – דירה 8 – אני רוצה להרחיב את הדירה לעוד קומה נוספת, דיברתי עם בעדורי ולאישתו, הוא אמר שבשמחה רבה, אני בונה רק לחלק הבינוי.

שהגיע הפירסום – באתי לבניין לשאול אותו את אלי בעדורי, אמר אין התנגדויות חתמתי בשמחה. ניסיתי להתקשר ולדבר איתם, לא ענו לי. רוב הטענות זה על הליכוד והפרעה, שאמורים להסתיים אחרי הבניה.

אמי ארבל – בשביל לבנות על הגג הרחבה דירות, אתם צריכים 33% אין לכם כעת את הרוב הדרוש להגשת התכנית.

אהרון כץ דירה 7 – מגיש התכנית - ישבתי עם רובן ואישתו, אמרתי שאני מעוניין להרחיב את הדירה שלי על הגג. הוא חתם לי, והמשכנו את התהליך על התבע. שהתגלה הפירסום פתאום הם התהפכו ומתנגדים כעת לתכנית.

טלי לוי – בהליך הגשת התבע, כן היה לי רוב, עד לפירסום התכנית לכן אני מציעה לדיירים אפשרות לקבל זכויות ולהצטרף לתכנית.

דיון פנימי

אילנית מיכאלי- במידה והם מסכימים, הם צריכים עוד חתימה אחת על מנת שיהיה רוב.

אליעזר ראובברגר – אני מקבל את ההצעה שלדחות את ההכרעה, לתת להם 45 יום להגיע להסכמות לאפשר לצדדים להידבר ולהגיע להבנות.

חברי הועדה מקבלים את הצעת היו"ר

#### תכנית מספר 4 תיק 1072818

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון

עו"ד יקיר ניידך- בשם 30 בעלי דירות בעת הגשת תבע לא היה להם את הרוב הדרוש, להתחלת התכנית.

יש רק 22 דירות שחתמו, ולכן אין רוב. גברת מרים טורוש, היא לא חתמה, למרות שהם מציגים שהיא חתמה. צירפנו את התצהיר שלה להתנגדות.

יש בעלי דירות שחתמו להם וחזרו בהם מכיוון שהם מעוניינים בפינוי בינוי יש עוד 16 בעלי דירות שרוצים להצטרף ליפוי כוח, וטרם השגנו חתימתם, חלק בחו"ל, אחד בכלא.

צביקה אסולין – אפשר לאשר את התכנית הזאת, ואז אחרי לעשות פינוי בינוי ולקבל זכויות נוספות?

עו"ד בנימין צדקה – לא ניתן לקבל הרבה זכויות בתכנית כזאת קטנה. הבניין ישן, טלאי על טלאי, עדיף כמובן בניין חדש, עתיר זכויות וטוב יותר תכנונית.

ציפורה מרגלית – התכנית הזאת הוגשה ללא ידיעתי, אני מקבלת פחות מ-50% מהזכויות. בעלי נכה, התכנית לא מציעה נגישות עבורו, להיכנס לבניין.

עו"ד שייני בשם משפחת זקן – הגענו להסכמה ביחס להתנגדות שלנו, בכפוף להסכמות.

עו"ד זערפני – אנחנו מוכנים לא לסמן להריסה את עבירת הבניה של משפחת זקן.

אמי ארבל – מה שמסומן להריסה זו עבירת בניה, איך אפשר שלא לסמן אותה? מהי העבירה? תראו לנו.

מירי חורש- אדריכלית – מראה על המפה.

עו"ד שייני –יש לנו זכויות קנייניות במבנה הזה. לא מכלילים אותנו בתכנית, ולא מאפשרים לנו לקבל זכויות אחרות במבנה, אנחנו מוכנים לקבל דיור חלופי אחר בבניין.

עלי – אדריכל שלהם – מראה על המפה, יש שטח משותף של 100 מטר שבו אפשר לבנות להם דיור חלופי.

אמי ארבל – לא ניתן לבנות על זה, זה שטח משותף.

יקיר ניידך – גם אנחנו מתנגדים.

מירי חורש – היו 24 חתימות, מי שחתם בהערת אזהרה לא לקחנו אותו בחשבון. התכנית הזאת מטיבה עם 28 דירות, ההרחבה תוכננה בצורה מאוזנת. ההרחבה לא פוגעת במקומות חניה.

עו"ד זערפני- חתימה של משפחת מרקוס נוספה לתכנית. אם תאשרו את התבע, לאלה הטוענים שמי שעושה את התבע יקבל אחכ במסגרת תכנית פינוי בינוי יותר אינו נכון. חניה- אין להם זכות מותנת לחניה. הדיירים הם בעלי זכות למשוך את הטענה שלהם. פיצול דירות – מי פיצל וכו? חבל שלא היו מציינים זאת בהתנגדות ויכולנו לבדוק טענה זאת כמו שצריך. לגבי נגישות לדייר נכה – ניתן לגרוע מהמחסן, על מנת לתת מעבר.

עו"ד יקיר ניידך – נושא החתימות – מבקש שיבדק היטב. אמרו שדיברו עם המתנגדת אתמול, היא גרה בלונדון עם בעלה. יש לנו תצהיר חתום שלה מצ"ב להתנגדות.

דיון פנימי

יוחנן ויצמן -מבקש לא להשתתף בדיון הפנימי

אליעזר ראובברגר – אני מציע לקבל את המלצת האגף כפי שהיא.

עמנואל זלטס- צריך לתקן את התקנון – כל מבקש היתר צריך להיות אחראי על הריסת בנייתו/עבירתו הוא.

אמי ארבל – איך אפשר לא להתייחס ל15 דירות שהן לא חוקיות, שיש פיצול דירות, לקבל קודם כל דו"ח פיקוח. לגבי רוב דיירים המבוקש לקידום התכנית המוצעת לא קיים כעת, ככל שחלק מהדיירים שהסכימו בהתחלה לתכנית וחתמו יסכימו גם כעת לחתום, נדרשת בחינה מחודשת לעניין זה, תנאי למתן תוקף יהיה הצגת הסכמות בהתאם לתקנות ובתיאום מחלקת התכנון.

חברי הועדה מחליטים לקבל את המלצת האגף בהתאם ובכפוף לתיקונים שנקבעו בדיון

תכנית מספר 5 תיק 1131648

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון

התנגדות אחת- מרדכי הבלין, בעל זכויות ברחוב מאיר בלבן 7 דירה 9 קומת המרתף – מראה על המפה – מבקש לקבל הרחבה נוספת. זה לא מתחת לקרקע, הוא מוגבה. ניתן לעשות חלון. מראה את השרטוט. שבקומה למטה תגמר באותו קו של הקומה מעל. מבקש לצמצם את הבניה בתכנית המאושרת, עד לקו החלון.

התנגדות שניה – שרה אפרת – בעלת זכויות ברחוב מאיר בלבן 9, דירה 3, קומה 2 לא קיבלנו שטח עיקרי בכלל בתכנית.

התנגדות שלישית –אברהם בנימין רוזין מראה על המפה, לא אישרו לי מעל הדיירים, היה חסר מטרים כעת אני מבקש איפה שמופיע לי מרפסת, לקבל במובלעת מרפסת. אני מבקש מעלית, שתכנס למרפסת בבניין שלי, ולא תהיה סטיה ניכרת. חמי אחרי אירוע מוחי, ויבוא לגור איתנו.

התנגדות רביעית –ברוך מרדכי רוזין מראה על המפה, ביקשתי לקבל הרחבה בצד השני, לא נתנו לי מבקש להרחיב את 12 מטר, ולקבל בינוי. יש לי קומת גג, מעל הבינוי הזה, יהיה לי מרפסת גג.

טלי לוי- אין לי בעיה להוסיף למתנגדים את מה שהם מבקשים.

ישינסקי מורדכי – אין לי שום התנגדות לטענות השכנים.

מרדכי הלבין – מבקש לציין - כי החלונות שלי במבואה הם בהיתר – דירה 9, כתוב עד שיוכח אחרת בהמלצה. חשוב לי לציין זאת.

דיון פנימי

אליעזר ראוכברגר – אני בעד לאשר את הבקשות שלהם, מאחר וגם הצד השני מקבל זאת. לגבי החלון שהוא רוצה לצמצם – צריך אישור של השכן.

חברי הועדה מחליטים לקבל את המלצת האגף בהתאם

תכנית מספר 6 תיק 1072552

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון

המתנגדים לא הופיעו לדיון  
על פי בדיקה של מנהלת הוועדה נשלחו הודעות למתנגדים להגיע לדיון כמקובל  
אמי מקריא את התנגדויות:

התנגדות אחת של מרדכי גבאי דירה 7 - רחוב מינץ 64  
התנגדות שניה – ישראל ובלה מורגנשטרן, שמעון ורותי צדקה, דוד אזולאי, יהודית כהן, יפה ורפאל ברבי, מלכה וצביאל בן שלמה, דיירי רחוב מינץ 62

בתיה מרקס- עונה לתשובת המתנגדים- הוגשה ליד הבניין סמוכה תכנית דומה ואושרה, מדובר בתכנית הרחבות דיוור טובה תכנונית, למשפחות מרובות ילדים.  
לגבי החתימות – הגשנו את מרבית החתימות לרוב דרוש לבניה על הגג.  
הגג נשאר משותף תהיה גישה לדיירים.  
דיון פנימי

אליעזר ראוכברגר  
המתנגדים לא הגיעו לדיון, והמבקשים הסבירו את תשובתם להתנגדויות  
לגבי הגג, אפשר להוסיף, שהגג החדש יהיה משותף לדיירים כמו במצב הקיים היום.

חברי הועדה מחליטים לקבל את המלצת האגף בהתאם ובכפוף לתיקון שנקבע בדיון

תכנית מספר 7 תיק 1056019

אמי ארבל מציג רקע לתכנית ומכניס את הצדדים לדיון  
אדר' באסם עליאן לא הגיע לדיון, למרות שקיבל זימון על פי בדיקה של מנהלת הועדה

התנגדות אחת- מינהל קהילתי דרום – רחלי חביב – אני לא עובדת תחת המינהל אלא תחת חברה עירונית, בתכנית אב השטח מופיע כשצפ. השטח הירוק חשוב לשכונה. אנחנו מבקשים להסב את כולו לשצפ.  
עצים ותיקים רבים מיועדים לעקירה, מבקשים למנוע זאת.  
הפרויקט קרוב לבית ספר למתחם דנמרק, שגם מציע צרכים די דומים, צריך לבחון אם צריך באמת להקים מגרש עם צרכים תואמים.  
אין צורך בתוספת בית כנסת וגני ילדים - ברחובות הסמוכים יש מגוון בתי כנסת וגם גני ילדים.  
בכל זאת במידה ויאושר בית כנסת, שיהיה מונגש לכולם.  
חניה – התנועה החדשה שתיווצר בעקבות אישור התכנית תעמיס על השכונה.  
צומת קנאי הגליל- עמוס מאוד גם כיום.

יצחק דוינוביץ – בשם תושבים שגרים בסמיכות למגרש  
מבחינה תחבורתית – מה שמוצע 3 מקומות לנשק וסע לגני ילדים זה לא יוכל להתבצע. לא ניתן לשלוח ילד בכיתת גן לבד אנשים יעמדו בנתיב דו"צ, דבר זה מסוכן מאוד, מיועד לתאונות. שיהיה חניה מסודרת שיורדו את הילדים לגנים בבטחה.  
יש מגרש חום, שמשמש חלקו כחניה, התכנית מבטלת אותו ואת החניה בסמיכות למדרכה, דבר זה יגרום לבעיות רבות של חניה.

אליעזר ראוכברגר- מטרת התכנית, בסמיכות כמובן לרכבת, היא לצמצם את הפעילות ברכב פרטי כמה שאפשר.

אלעד ירדני – אי אפשר להתנהל בלי רכב בעיר, לי לדוג' יש 11 ילדים ולא אוכל להסתדר ללא רכב. זה מקום מגורים, לא מרכז העיר, אנשים רוצים להחנות את המכוניות שלהם, יש כאלה שהרכב הוא רכב מסחרי של עבודה, גם באזור הזה, יש מסחר קל, של חנות פלאפונים וטמבור, שכן הם מחנים. למה לא לחשוב על לחפור חניה תת קרקעית.

אמי ארבל – מדובר על מגרש קטן.

יוחנן ויצמן – המדיניות של העירייה, ובכלל היא לצמצום תחבורה פרטית.

יצחק דוידוביץ – בינוי של 5 קומות בית כנסת, ללא וודאות לגבי הצורך האמיתי של השכונה, הוא מוגזם יש הרבה בתי כנסת באזור, מציע לבנות קומה אחת, במידה ובעתיד יצטרכו יוסיפו אבל למה מראש להגדיר בית כנסת גדול ללא וידוא אמיתי של הצורך.

רחלי חביב - בפועל השטח הזה משמש כירוק, ויש צורך אמיתי להשאירו כירוק. מציעה להשאיר את השטח כפי שהוא, ובמידת הצורך להעבירו כחום אם יידרש בעתיד.

דיון פנימי

אליעזר ראובברגר – יש מלא פרויקטים מסביב שעתידים להיבנות, אנחנו זקוקים לצרכים האלו בעתיד. יש מחסור אדיר של צורכי ציבור, ולא כל תכנית מאפשרת למלא את כל הצרכים. יש מחלקה של מדיניות ציבור, שעשתה פרוגרמה, עשתה את השיקול לנפש והחליטה על הצרכים בהתאם.

יהונתן פלג – לא קיימים באזור שטחים ציבוריים פתוחים, צריך לדאוג גם לצרכים האלו. ילדים שחוזרים אחרי גן ובית ספר, ורוצים קצת ירוק, צריכים שיהיה להם ירוק נגיש בסמיכות למקום מגוריהם.

אדיר שוורץ – גם כיום זה אזור שאין בו הרבה מענה לירוק וחבל. בתוכניות של פינוי בינוי, אין פתרונות עבור הצרכים הנקודתיים של הדיירים?

אליעזר ראובברגר – צריך למצוא איזון, מדובר בשטח אורבני קיים, שמנסים למצוא כמה שיותר פתרונות עליו זה לא שטח פתוח וחדש, שניתן לתכנן בו הכל גם ירוק וגם בחום, ללא הגבלה. אדיר שוורץ : אני רוצה לשמוע תשובה לעניין המחסור בשצפים

אמי ארבל – אנחנו לא מצליחים לתת פתרונות, מלאים במסגרת התכניות. גם לגבי שטחי פשוטים – אין מחלוקת שיש מחסור בשכונה שאנחנו לא מצליחים לתת מענה מלא בשכונה, יש שטחים ציבוריים גדולים סמוכים שהם פארק המסילה ופארק הצבאים אבל הם לא קרובים. אבל צריך לזכור, השטח מבחינה סטטוטורית

הוא שטח חום, ואנחנו מבקשים לנצל שטחים חומים למקסימום, להפוך אותו לירוק ניתן, אבל אני לא מכיר מגרשים שעשינו החלפה לירוק, יש תכניות שעשינו חילופי שטחים בין אחד לשני, אבל לא ויתור טוטאלי על חום, במיוחד שיש צורך בכך, וזאת על פי פרוגרמה של המחלקה למדיניות ציבורית שבחנה וקבעה. לגבי המקלט, סעיף 9 – הוא בתוך המגרש, ולכן צריך לבחון אם צריך לבנות מקלט חדש בתחום התכנית, התייחסתי לכך בהמלצה.

אליעזר ראובברגר -מי בעד המלצת האגף?

5 בעד – יוחנן, חיים, יצחק ברים, אריאל גולן ואליעזר  
2 נגד – יונתן פלג, אדיר שוורץ

ברוב קולות חברי הועדה מחליטים לקבל את המלצת האגף בהתאם