

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: יצחק גולוב | תאריך: 21:26 05/04/2026
מספר בקשה: 3868753
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מתושב



קלוט



דחייה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: יצחק

שם משפחה: גולוב

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 022301873

טלפון נייד: 5767567

קידומת טלפון נייד: 054

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: itsik.golob@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם גולוב
משפחה:

שם יצחק
פרטי:

דואר ail.com
אלקטרוני:

תעודת 022301873
זהות:

מזהה 1305812
תב"ע:

סטטוס
טיפול

כתובת מלאה:	דגל ראובן 13 דירה 8
רחוב:	דגל ראובן
מס' בית:	13
כניסה:	
מס' דירה:	8

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה המבוקשת: דירתנו היא 100 מטר מתחום הבניה המבוקש בכיוון מערב

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות: הנימוקים להתנגדות שלי מצורפים בקובץ המצורף, ועיקר עניינם הוא העומס התכנוני באיזור צפוף (תחבורה, נקיון, בטיחות), הרעש, הורדת הריאה הירוקה היחידה בשכונה וצמצום שטחים קהילתיים פתוחים שגם כך חסרים בשכונה.

פרטי הבקשה:

שכונה: 16900588

04/2026
21:26
ממתין
לבדיקת
האגף

פניות
מקושרות

(2447635)
10/03/2024

(1964353)
23/05/2023

(618184)
06/12/2020

בקשה
להטבה -
שעת חניה
חינם לתושב
(289072)
25/12/2019

צורפות מסמך מספר חוסרים
מסמך צורפות: 2 בצורפות: 0

לכבוד

הועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים

הנדון: התנגדות לתכנית 101-1305812

הריני מתכבד לפנות אליכם ולהגיש התנגדות לתכנית שבנדון.

שמי יצחק גולוב, תז 022301873 ואני תושב שכונת קרית משה, ומחזיק בדירה המצויה ברחוב דגל ראובן 13 הסמוך למתחם מבני הציבור בתכנית.

תכנית זו אינה אלא המשך ניסיונות קודמים, לקדם בינוי במתחם זה. ניסיונות קודמים כשלו, לאחר שנדחו בקשות להיתרי בניה. בקשות אלה נדחו, בין היתר, לאור התנגדות מסיבית של תושבי השכונה, מטעמים הדומים לאלו שבהתנגדות זו.

הניסיונות החוזרים ונשנים התישו רבים מתושבי השכונה, שאינם מוצאים שוב ושוב את הכח להתאגד מול הניסיונות לשנות באופן דרמטי את אופי השכונה, ולהעמיס על תשתיותיה.

מקריאת עיקריה של התכנית שבנדון עולה, כי מטרתה לשנות באופן דרמטי את אופיו של המתחם באופן כזה, שבמקום תלמוד התורה וגני הילדים המופעלים במקום כיום, צפוי להתווסף מבנה עבור ישיבה תיכונית. בנוסף, עתיד להבנות אולם קהילתי ואולם ספורט גדול שגם הם יתווספו לאיזור צפוף זה.

מעבר לשינוי באופי המתחם, אשר יכיל כעת תלמידים בוגרים יותר, שימצאו במקום שעות ארוכות יותר, בוודאי כאשר מדובר על תלמידים הלומדים במוסד פנימייתי הפועל עד השעות המאוחרות של הלילה, הרי שהמשמעות הראשונית היא צפיפות עצומה והשפעותיה על התשתיות, תחבורה ועוד.

לכך אוסיף גם את ההשפעות המיידיות, של הריסת המבנה הקיים ובנית המבנים החדשים תחתיו, כך שלמעשה נחיה בסמוך לאתר בניה במהלך השנים הקרובות.

הבניה עצמה צפויה להיות קרובה מאוד לבתי המגורים. אם במצב הקיים, בין תלמוד התורה לבין קו הבתים מפרידים חצרות פתוחות וישנה חומה מפרידה ועצים רבים, תכנית הבינוי קרבה עד מאוד את המבנים אל קו בתי המגורים.

ואלה נימוקי ההתנגדות.

מפגעים בטיחותיים

ראשית, תכנית הבינוי מציעה, כי במקום המבנה הקיים, בן 3 קומות, אשר יהרס, יבנו מבנים חדשים, בני 3-6 קומות. מעיון בתכנית לא מצאתי, כי נערך סקר בנוגע לקרקע, והשפעות הצפיפות המוצעת על בטיחות תושבי השכונה, חשש מרעידות אדמה או מפגעים אחרים העלולים להיגרם מהשינוי הדרמטי בעומס על הקרקע.

התכנית עצמה כלל אינה מתמודדת עם נושאי בטיחות ובטחון של מאות ואלפי תלמידים במתחם. לא נקבעו הוראות הנוגעות למרחבים מוגנים, כאשר כיום קיים מרחב מוגן המשמש גם את תושבי השכונה.

התוכנית מציעה הצרה ואף ביטול של חלק מהמדרכה ברחוב סירקיס, דבר שאינו מתקבל על הדעת. יש לדאוג שרוחב המדרכות בכל הסביבה של המוסד החינוכי יהיו 3 מטר לפחות, כנדרש באיזור עמוס כל כך של גנים, מעונות ובית ספר יסודי, בו הולכים בכל שעות היום משתמשי דרך רבים, מבוגרים וצעירים, הורים עם עגלות, וילדים שמגיעים מהרכבת או מתחנות האוטובוס ברגל. חובה שיהיו מדרכות תקניות בכל הרחובות מסביב למתחם חינוכי זה.

המפגעים התחבורתיים

התכנית אינה מציעה כל פתרון תחבורתי, ואין כל פתרון חניה. הדבר תמוה, כאשר מדובר בתוספת של מאות או אלפי תלמידים, ולכל הפחות עשרות של אנשי סגל, שידרשו להגיע מדי יום לעבודה, בשכונה הצפופה ממילא, וברחובותיה הצרים. ולהיפך – נראה לכאורה כי מספר חניות הקיימות כיום לאורך רחוב בן ציון – יבוטלו – לצורך מתחם העלאה והורדה של נוסעים. ולא ניתן כל פיצוי או תוספת חניות עליות בתוכנית המוצעת.

הוספת אולם קהילתי ואולם ספורט גדול בהרבה מהקיים בהם יכולים להיות אירועים גם בערבים, יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי ממנו גם כך אנו סובלים בשנים האחרונות, ובעיקר ברחובות הצרים והעמוסים ברחובות בן ציון, סירקיס, ודגל ראובן.

חרף כל האמור, התכנית אינה מציעה תסקיר תחבורתי המבטא בחינה מעמיקה של המשמעויות, ומחו הפתרון העדיף לגביהן. בתכנית מצוין, כי התקיימה "בדיקה" עם יועץ תנועה, אך זו לא צורפה לתכנית, ולא נראה כי נעשתה בדיקה מעמיקה ונדרשת.

חלף הבחינה המעמיקה ופתרון מקיף, ניתן פתרון בלתי ישים – חניה תת קרקעית. פתרון זה אינו מתאים למתחם של בתי ספר וגני ילדים. ראשית משום שנודע לנו שהדבר אינו תואם את דרישות הבינוי של משרד החינוך, כך שידרש פתרון אחר, ושנית, משום שמאליו מובן שהדבר עלול להוות סכנה בטיחותית מובהקת.

מעבר לכך, אוסיף, כי בהיעדר סקר קרקע, לא ניתן לדעת מה המשמעויות לקרקע וציבوتתה בפתרון זה.

המפגעים הסביבתיים

התכנית אינה מציעה שיפור התשתיות, בפרט בכל הנוגע להצבת מתקני אשפה, אופן שינוע האשפה, ניקיון המקום ועוד – עניין הצפוי להוות בעיה מהותית גם משום הצפיפות הגדלה, וגם משום הגדלת מספר התלמידים במקום, דבר שבהכרח יביא לעומס רב על תשתיות הניקיון והאשפה של השכונה.

לכך נוסיף, כי כיום יש במקום אולם ספורט המשמש את תלמידי בית הספר היסודי בשעות הלימודים, ולאחר מכן אין בו שימוש מיוחד. בנייתה של ישיבה תיכונית הפועלת עד שעות הלילה, ואשר חלק מתלמידיה ובאיה מחזיקים בעצמם ברישיון נהיגה, משמעותה כי אולם הספורט יפעל שעות ארוכות, וחלק מבאיו יגיעו באמצעות מכונות. לכך לא ניתן כל פתרון בתכנית המוצעת.

האולם הקהילתי שגם אותו רוצים לבנות באותו מתחם צפוף ויוכל לשמש לקהילה או כהשכרה לאירועים שונים – יוסיף עוד יותר לעומס התחבורתי, לרעש בשעות הלילה ולבעיות החניה.

התכנית אינה מבטאת סקר עומק שנערך בעניין זה, לא לענין ההשפעות הצפויות, ולא הפתרונות המוצעים.

גרעת שטחים פתוחים וכריתת עצים

התכנית קובעת גם כריתה של עצים רבים בתחומה, עצי זית בריאים ועצי פרי טובים, כולם היום חלק מהחוזה החקלאית של מתחם בית הספר, אך מהווים גם ריאה ירוקה עבור השכונה ובפרט קווי הבתים הסמוכים. התכנית תחייב כריתה של עצים בריאים וטובים, כפי שאף נקבע בסקר המצורף לתכנית מיום 16.11.25.

בהערת אגב נציין, כי נראה כי ישנן אי התאמות בין דיוני הועדה בנוגע לעצים, כאשר בדיון שהתקיים ביום 24.12.25 בועדה, נטען כי מדובר בעצים צעירים (כגודל "שתיל ממשלה"), ושאינם ראויים להעתקה, למרות שסקר העצים שנעשה לפני ישיבה זו מראה בברור שהרוב המוחלט של העצים הם גדולים, בריאים ובעלי ערכיות גבוהה. רבים מעצים אלו נמצאים לרוחב הגדרות של המתחם ויוצרים הפרדה בין בית הספר ובין בתי המגורים שלנו.

התכנית אינה מציגה כל פיצוי נופי על כריתת העצים הבוגרים, וכל פיתרון אחר שיצור הפרדה ראויה בין המתחם הציבורי ובין הבתים שלנו, ולהיפך. להבנתנו התוכנית כוללת חצרות על הגגות, גם לבית הספר התיכון וגם לבית הספר היסודי, מה שיגרום לרעש רב וגם לכך שהתלמידים יוכלו "לצפות" אל בתי השכנים במהלך שעות היום והלילה.

בנוסף, בשל הגדלת הבינוי במתחם, צפויים להיגרע שטחים פתוחים רבים מהמתחם. אמנם, אלה "שייכים" למתחם בית הספר, אך בפועל כיום משמשים להתכנסויות קהילתיות של השכונה, משחקים של ילדי השכונה ופעילויות אחרות. זהו השטח היחיד הנגיש באזור לשימוש הקהילה. כל אלה צפויים להיגדע באחת.

להתנגדות זו מצורף תצהירי, ואבקש לזמן אותי לכל דיון הקשור בחמשך הטיפול בתכנית.

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: אלישבע דורה טויק | תאריך: 05/04/2026
21:12 | מספר בקשה: 3868741
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מחדש



קלט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: אלישבע דורה

שם משפחה: טויק

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 032706939

טלפון נייד: 6741966

קידומת טלפון נייד: 050

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: eli7tw@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי

הבקשה

מתומצת

שם

משפחה:

שם

פרטי: דורה

דואר

אלקטרוני:

תעודת

זהות:

מזהה

תב"ע:

סטטוס

טיפול

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדרך למשתמש

כתובת מלאה:

רחוב:	בן ציון
מס' בית:	3
כניסה:	
מס' דירה:	4

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה המבוקשת: מול הבנין מעבר לכביש, במרחק כ-10 מטר

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות: התוכנית בונה מקום לימודים עבור תלמידים שרובם אינם מירושלים על חשבון בית ספר וגנים שמיועדים ברוב הגמור לתושבי ירושלים (רבים מתוכם מקרית משה והשכונות הקרובות). בנוסף, גם כך האזור סובל ממצוקת חניה, והרחבת השטח הבנוי עלולה רק להחריף את הבעיה. התוכנית גם באה על חשבון מגרשים המשמשים את תושבי השכונה במשך כל השנה. התוכנית תחסום עוד כיוון אוויר, כאשר הכיוון הנגדים כבר נחסם על ידי בניינים חדשים ברחוב דגל ראובן.

פרטי הבקשה:

שכונה: 16900588

האגף |

04/2026
21:00
נשמר
כטיוטה

פניות מקושרות

שעת חניה
חינם חדש
(2675740)
01/08/2024

רישום לקבלת
עדכונים
במייל- ישן
(518547)
13/08/2020



צרופות מספר חוסרים
תצהיר צרופות: 1 בצרופות: 0

תצהיר

אני הח"מ, אליהו גל, ת.ז. 300138559, לאחר שהוזהרתי, כי על לומר את האמת, שאם לא כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-1308512 - קביעת חוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכר/בעלים של דירה ברחוב בן ציון 3 בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מידיעה אישית ואני למיטב ידיעתי, ואני על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמי, לחלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

pek

אישור

אני הח"מ, עו"ד אליהו גל, מאשר/ת בזאת, כי ביום 5.4.26 הופיע/ה בפניי אליהו גל ת.ז. 300138559 ולאחר שהוזהרתי/ה, כי עליו/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יתא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

68395

חתימה וחתימת

5.4.26

תאריך

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: אלישבע דורה טויק | תאריך: 05/04/2026
21:12 | מספר בקשה: 3868741
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מחושב



קלט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: אלישבע דורה

שם משפחה: טויק

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 032706939

טלפון נייד: 6741966

קידומת טלפון נייד: 050

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: eli7tw@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם משפחה: טויק

שם פרטי: דורה
אלישבע

דואר אלקטרוני: ail.com

תעודת זהות: 032706939

מזהה תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

8 כהן מיכל ריכוז הפניות שלי פניות ממתכונות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

כתובת מלאה:

רחוב:	בן ציון
מס' בית:	3
כניסה:	
מס' דירה:	4

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה המבוקשת: מול הבנין מעבר לכביש, במרחק כ-10 מטר

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות: התוכנית בונה מקום לימודים עבור תלמידים שרובם אינם מירושלים על חשבון בית ספר וגנים שמיועדים ברוב הגמור לתושבי ירושלים (רבים מתוכם מקרית משה והשכונות הקרובות). בנוסף, גם כך האזור סובל ממצוקת חניה, והרחבת השטח הבנוי עלולה רק להחריף את הבעיה. התוכנית גם באה על חשבון מגרשים המשמשים את תושבי השכונה במשך כל השנה. התוכנית תחסום עוד כיוון אוויר, כאשר הכיוון הנגדים כבר נחסם על ידי בניינים חדשים ברחוב דגל ראובן.

פרטי הבקשה:

שכונה: 16900588

האגף |

04/2026
21:00
נשמר
כתיטה

פניות מקושרות

שעת חניה
חינם חדש
(2675740)
01/08/2024

רישום לקבלת
עדכונים
במייל- ישן
(518547)
13/08/2020



צורפות תצהיר מספר חוסרים
צורפות: 1 צורפות: 0 בצורפות: 0

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: שגיא גורודיסקי | תאריך: 05/04/2026
19:12 | מספר בקשה: 3868715
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מתושב



קלט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: שגיא

שם משפחה: גורודיסקי

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 203551056

טלפון נייד: 3172005

קידומת טלפון נייד: 054

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: sagigoro@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי הבקשה מתומצת

שם
משפחה: גורודיסקי

שם
פרטי: שגיא

דואר
אלקטרוני: ail.com

תעודת
זהות: 203551056

מזהה
תב"ע: 1305812

סטטוס טיפול

Ⓢ כהן מיכל ריכוז הפניות שלי פניות ממתכונות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

כתובת מלאה:

רחוב:	העלוי
מס' בית:	9
כניסה:	
מס' דירה:	3

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת
המתנגד ביחס לבנייה
המבוקשת: 150

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות:
מפורט בקובץ המצורף
מפגע תחבורתי וחניה
מפגע בטיחותי
מפגע סביבתי

פרטי הבקשה:

שכונה:

04/2026
19:12
ממתין
לבדיקת
האגף

פניות
מקושרות

רישום למוסד
לימודי
(3697652)
19/01/2026

רישום למוסד
לימודי
(3697616)
19/01/2026

בקשה
לקבלת החזר
כספי
(3652927)
06/01/2026

תו חניה
(3587823)
26/11/2025

חילופי
מחזיקים
(3542796)
01/11/2025

תו חניה
(3511882)
15/10/2025



צרופות מסמך מספר חוסרים
צרופות: 2 בצרופות: 0

20/08/2025

בקשה

לערעור על

דוח - חניה -

לשכה

משפטית

(3198153)

06/04/2025

(3187226)

31/03/2025

רישום למוסד

לימודי

(3090865)

13/02/2025

רישום למוסד

לימודי

(3090858)

13/02/2025

תו חניה

(3001008)

26/01/2025

בירור חבות

בהיטל

השבחה

(2999588)

26/01/2025

בקשה

לערעור על

דוח - חניה -

לשכה

משפטית

(2630916)

14/07/2024

בקשה

לקבלת החזר

כספי

(2458564)

17/03/2024

לכבוד

הועדה המקומית לח

הנדון : התנגדות לתו

הריני מתכבד לפנות

שמי שגיא גורודיסקי
למתחם מבני הציבו

תכנית זו אינה אלא
שנדחו בקשות להיו
השכונה, מטעמים ה

הניסיונות החוזרים
לחתאגד מול הניסיו

מקריאת עיקריה שג
באופן כזה, שבמקוב
ישיבה תיכונית. בני
לאיזור צפוף זה.

מועבר לשינוי באופי
יותר, בוודאי כאשר
של הלילה, הרי שה
ועד.

לכך אוסיף גם את ה
כך שלמעשה נחיה ב

הבניה עצמה צפויה
קו חבתיים מפרידים

ואלה נימוקי ההתנג

מפגעים בטיחותיים

לכבוד

הועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים

הנדון: התנגדות לתכנית 101-1305812

הריני מתכבד לפנות אליכם ולהגיש התנגדות לתכנית שבנדון.

שמי שגיא גורדיסקי ואני תושב/ת שכונת קרית משה, ומחזיק בדירה המצויה ברחוב העילוי הסמוך למתחם מבני הציבור בתכנית.

תכנית זו אינה אלא המשך ניסיונות קודמים, לקדם בינוי במתחם זה. ניסיונות קודמים כשלו, לאחר שנדחו בקשות להיתרי בניה. בקשות אלה נדחו, בין היתר, לאור התנגדות מסיבית של תושבי השכונה, מטעמים הדומים לאלו שבהתנגדות זו.

הניסיונות החוזרים ונשנים התישו רבים מתושבי השכונה, שאינם מוצאים שוב ושוב את הכח להתאגד מול הניסיונות לשנות באופן דרמטי את אופי השכונה, ולהעמיס על תשתיותיה.

מקריאת עיקריה של התכנית שבנדון עולה, כי מטרתה לשנות באופן דרמטי את אופיו של המתחם באופן כזה, שבמקום תלמוד התורה וגני הילדים המופעלים במקום כיום, צפוי להתווסף מבנה עבור ישיבה תיכונית. בנוסף, עתיד להבנות אולם קהילתי ואולם ספורט ציבורי גדול שגם הם יתווספו לאזור צפוף זה.

מעבר לשינוי באופי המתחם, אשר יכיל כעת תלמידים בוגרים יותר, שימצאו במקום שעות ארוכות יותר, בוודאי כאשר מדובר על תלמידים הלומדים במוסד פנימייתי הפועל עד השעות המאוחרות של הלילה, הרי שהמשמעות הראשונית היא צפיפות עצומה והשפעותיה על התשתיות, תחבורה ועוד.

לכך אוסיף גם את ההשפעות המיידיות, של הריסת המבנה הקיים ובנית המבנים החדשים תחתיו, כך שלמעשה נחיה בסמוך לאתר בניה במהלך השנים הקרובות.

חבניה עצמה צפויה להיות קרובה מאוד לבתי המגורים. אם במצב הקיים, בין תלמוד התורה לבין קו הבתים מפרידים חצרות פתוחות, תכנית הבינוי קרבה עד מאוד את המבנים אל קו בתי המגורים.

ואלה נימוקי ההתנגדות.

מפגעים בטיחותיים

ראשית, תכנית הבינוי מציעה, כי במקום המבנה הקיים, בן 3 קומות, אשר יחרס, יבנו מבנים חדשים, בני 3-6 קומות. מעיון בתכנית לא מצאתי, כי נערך סקר בנוגע לקרקע, והשפעות הצפיפות המוצעת על בטיחות תושבי השכונה, חשש מרעידות אדמה או מפגעים אחרים העלולים להיגרם מהשינוי הדרמטי בעומס על הקרקע.

התכנית עצמה כלל אינה מתמודדת עם נושאי בטיחות ובטחון של מאות ואלפי תלמידים במתחם. לא נקבעו הוראות הנוגעות למרחבים מוגנים, כאשר כיום קיים מרחב מוגן המשמש גם את תושבי השכונה להם אין מרחב תקני.

התוכנית מציעה הצרה ואף ביטול של חלק מהמדרכה ברחוב סירקיס, דבר שאינו מתקבל על הדעת. יש לדאוג שרוחב המדרכות בכל הסביבה של המוסד החינוכי יהיו 3 מטר לפחות, כנדרש באיזור עמוס כל כך של גנים, מעונות ובית ספר יסודי, בו הולכים בכל שעות היום משתמשי דרך רבים, מבוגרים וצעירים, הורים עם עגלות, וילדים שמגיעים מהרכבת או מתחנות האוטובוס ברגל. חובה שיהיו מדרכות תקניות בכל הרחובות מסביב למתחם חינוכי זה.

המפגעים התחבורתיים

התכנית אינה מציעה כל פתרון תחבורתי, ואין כל פתרון חניה. הדבר תמוה, כאשר מדובר בתוספת של מאות או אלפי תלמידים, ולכל הפחות עשרות של אנשי סגל, שידרשו להגיע מדי יום לעבודה, בשכונה הצפופה ממילא, וברחובותיה הצרים. ולהיפך – נראה לכאורה כי מספר חניות הקיימות כיום לאורך רחוב בן ציון – יבוטלו – לצורך מתחם העלאה והורדה של נוסעים. ולא ניתן כל פיצוי או תוספת חניות עליות בתוכנית המוצעת.

הוספת אולם ספורט גדול מאוד ואולם קהילתי בהם יכולים להיות אירועים גם בערבים יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי ממנו גם כך אנו סובלים בשנים האחרונות, ובעיקר ברחובות הצרים והעמוסים ברחובות בן ציון וסירקיס.

חרף כל האמור, התכנית אינה מציעה תסקיר תחבורתי המבטא בחינה מעמיקה של המשמעויות, ומהו הפתרון העדיף לגביהן. בתכנית מצוין, כי התקיימה "בדיקה" עם יועץ תנועה, אך זו לא צורפה לתכנית, ולא נראה כי נעשתה בדיקה מעמיקה ונדרשת.

חלף הבחינה המעמיקה ופתרון מקיף, ניתן פתרון בלתי ישים – חניה תת קרקעית. פתרון זה אינו מתאים למתחם של בתי ספר וגני ילדים. ראשית משום שנודע לנו שהדבר אינו תואם את דרישות הבינוי של משרד החינוך, כך שידרש פתרון אחר, ושנית, משום שמאליו מובן שהדבר עלול להוות סכנה בטיחותית מובהקת.

מעבר לכך, אוסיף, כי בהיעדר סקר קרקע, לא ניתן לדעת מה המשמעויות לקרקע וציבותה בפתרון זה.

המפגעים הסביבתיים

התכנית אינה מציעה שיפור התשתיות, בפרט בכל הנוגע להצבת מתקני אשפה, אופן שינוע האשפה, ניקיון המקום ועוד – ענין הצפוי להוות בעיה מהותית גם משום הצפיפות הגדלה, וגם משום הגדלת מספר התלמידים במקום, דבר שבהכרח יביא לעומס רב על תשתיות הניקיון והאשפה של השכונה.

לכך נוסיף, כי כיום יש במקום אולם ספורט המשמש את תלמידי בית הספר היסודי בשעות הלימודים, ולאחר מכן אין בו שימוש מיוחד. בנייתה של ישיבה תיכונית הפועלת עד שעות הלילה, ואשר חלק מתלמידיה ובאיה מחזיקים בעצמם ברישיון נהיגה, משמעותה כי אולם הספורט יפעל שעות ארוכות, וחלק מבאיו יגיעו באמצעות מכוניות. לכך לא ניתן כל פתרון בתכנית המוצעת.

האולם הקהילתי ואולם הספוקט הגדול שגם אותם רוצים לבנות באותו מתחם צפוף ויוכלו לשמש לקהילה או כהשכרה לאירועים שונים – יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי, לרעש בשעות הלילה ולבעיות החניה.

התכנית אינה מבטאת סקר עומק שנערך בענין זה, לא לענין ההשפעות הצפויות, ולא הפתרונות המוצעים.

גריעת שטחים פתוחים וכריתת עצים

התכנית קובעת גם כריתה של עצים רבים בתחומה, עצי זית בריאים ועצי פרי טובים, כולם היום חלק מהחוזה החקלאית של מתחם בית הספר, אך מהווים גם ריאה ירוקה עבור השכונה ובפרט

קווי הבתים הסמוכים. התכנית תחייב כריתה של עצים בריאים וטובים, כפי שאף נקבע בסקר המצורף לתכנית מיום 16.11.25.

בהערות אגב נציין, כי נראה כי ישנן אי התאמות בין דיוני הועדה בנוגע לעצים, כאשר בדיון שהתקיים ביום 24.12.25 בועדה, נטען כי מדובר בעצים צעירים (כגודל "שתיל ממשלה"), ושאינם ראויים להעתקה, למרות שסקר העצים שנעשה לפני ישיבה זו מראה בברור שהרוב המוחלט של העצים הם גדולים, בריאים ובעלי ערכיות גבוהה. רבים מעצים אלו נמצאים לרוחב הגדרות של המתחם ויוצרים הפרדה בין בית הספר ובין בתי המגורים שלנו.

התכנית אינה מציגה כל פיצוי נופי על כריתת העצים הבוגרים, וכל פיתרון אחר שיצור הפרדה ראויה בין המתחם הציבורי ובין הבתים שלנו, ולהיפך. להבנתנו התוכנית כוללת חצרות על הגגות, גם לבית הספר התיכון וגם לבית הספר היסודי שיקודמו ממש לקו החזית של המתחם, מה שיגרום לרעש רב וגם לכך שהתלמידים יוכלו "לצפות" אל בתי השכנים במהלך שעות היום והלילה.

בנוסף, בשל הגדלת הבינוי במתחם, צפויים להיגרע שטחים פתוחים רבים מהמתחם. אמנם, אלה "שייכים" למתחם בית הספר, אך בפועל כיום משמשים להתכנסויות קהילתיות של השכונה, משחקים של ילדי השכונה ופעילויות אחרות. כל אלה צפויים להיגדע באחת.

במקום פועל גם בית כנסת במבנה יביל בחצר במשך שנים רבות. גם לבית הכנסת לא נמצא כל פתרון בתוכנית התב"ע המתוארת.

להתנגדות זו מצורף תצהירי, ואבקש לזמן אותי לכל דיון הקשור בהמשך הטיפול בתכנית.

Ⓢ כהן מיכל Ⓢ ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתנות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: איה שורק | תאריך: 05/04/2026 16:55 |
מספר בקשה: 3868652
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מחושב



קלוט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: איה

שם משפחה: שורק

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 040656142

טלפון נייד: 3012380

קידומת טלפון נייד: 054

טלפון: 5610461

קידומת טלפון: 03

דוא"ל: aya@nunlaw.co.il

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: בא כח המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם משפחה: שורק

שם פרטי: איה

דואר אלקטרוני: aw.co.il

תעודת זהות: 040656142

מזהה תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

Ⓢ כהן מיכל Ⓢ ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתנות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדרך למשתמש

כתובת מלאה: בגין 156, תל אביב

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת
המתנגד ביחס לבנייה
המבוקשת:
כמפורט בכתב ההתנגדות

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות: כמפורט בכתב ההתנגדות. מצורפים תצהירים ויפויי כח.

פרטי המתנגד:

שם פרטי:	איה
שם משפחה:	שורק
סוג זיהוי:	ת.ז.
מזהה:	040656142
טלפון נייד:	3012380
קידומת טלפון נייד:	054
טלפון:	
קידומת טלפון:	
דוא"ל:	aya@nunlaw.co.il

04/2026

16:55

ממתין

לבדיקת

האגף



צורפות מסמך מספר חוסרים
צורפות: 3 צורפות: 0 בצורפות: 0

אייל נון, נבון, ממן ושות', משרד עורכי דין ונוטריונים Eyal Nun, Navon, Maman & Co., Law Offices & Notaries

Eyal Nun, Advocate & Notary*
Ami Navon, Advocate & Notary*
Avi Maman, Advocate
Hagy Vagenfeld, Advocate* ****
Aaron Ref, Advocate
Guy Shoost, Advocate
Nir Hezroni, Advocate & Notary
Zion Bar-El, Advocate & Notary
Yosef Natanel Amzaleg, Advocate** ***

Dorit Fridman, Advocate & Notary*
Marwan Elmoualem, Advocate
Aya Sorek, Advocate
David Salton, Advocate
Tal Dor, Advocate
Galit Cohen, Advocate
Moshe Navon, Advocate*
Avraham Maman, Advocate
Liron Shitrit, Advocate
Kamar Khater, Advocate
Loui Schade, Advocate
Zeina Khalaf, Advocate
Lilach Geva, Advocate
Dror Inbar, Advocate

Avi Shelah, Advocate, of Counsel* ***
* Certified Mediators
** Certified Public Accountant
*** Real Estate Appraiser
**** Compliance Officer & Senior Payroll Accountant

ENM

אייל נון, נבון, ממן ושות'

משרד עורכי דין ונוטריונים

אייל נון, עורך דין ונוטריון*
עמי נבון, עורך דין ונוטריון*
אבי ממן, עורך דין
חגי וגנפולד, עורך דין* ****
אהרון רף, עורך דין
גיא שוסט, עורך דין
ניר הצרונני, עורך דין ונוטריון
ציון בר-אל, עורך דין ונוטריון
יוסף נתנאל אמזלג, עורך דין* ****

דורית פרידמן, עורכת דין ונוטריון*
מרואן אלמועלם, עורך דין
איה שורק, עורכת דין
דוד סלטון, עורך דין
טל דור, עורך דין
גלית כהן, עורכת דין
משה נבון, עורך דין*
אברהם ממן, עורך דין
לירון שטריט, עורכת דין
קמר ח'אטר, עורכת דין
לואי שהאדה, עורך דין
זינה חלף, עורכת דין
לילך גבע, עורכת דין
דרור ענבר, עורך דין

אבי שלח, עורך דין, יועץ* ****
* מגשרים מוסמכים
** רואה חשבון
*** שמאי מקרקעין
**** קצין ציוד ובודק שכר מוסמך

י"ז ניסן, תשפ"ו
4 אפריל, 2026

לכבוד
הועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים
בהגשה מקוונת

שלום רב,

הנדון: **התנגדות לתכנית 101-1305812**

בשם מרשי, הורי תלמוד תורה "מאור התורה" (להלן: "הנציגות" ו/או "ההורים") המפורטים ברשימה המצורפת לפניתי זו, הריני מתכבד לפנות אליך בהתנגדות לאישורה לתוקף של תכנית 101-1305812 (להלן: "התכנית").

מבדיקה באתר הועדה המקומית עולה, כי הודעה על הפקדת התכנית פורסמה בעיתונות ביום 6.2.26.

עניינה של התכנית בתא שטח שבגוש 30157 חלקה 181 המהווה מתחם לבתי ספר וגני ילדים בשכונת קרית משה, ובהם גם תלמוד התורה בו לומדים ילדיהם של הנציגות. בכך, עומדת הנציגות בתנאי סעיף 100 לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה – 1965 (להלן: "חוק התכנון והבניה").

עיקריה של התכנית בקביעת הוראות למבני ציבור, הסדרה והגדרת ייעודי קרקע וזכויות בניה, אולם בפועל, נתפרה התכנית לשם בנית מבנה עבור הישיבה התיכונית – ישיבת ירושלים לצעירים ("ישיל"ץ") שיוכנס לתוך המתחם. המבנה המוצע עבור ישיל"ץ צפוי לכלול בית מדרש גדול, חדר אוכל ומטבח תעשייתי, וזאת בכסות של שטחים כביכול ציבוריים (ספריה, מועדון נוער). משמעות הדבר היא אחת: **הדרה בפועל של תלמוד התורה** המיועד לילדים בגילי יסודי הלומדים בו כעת.

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואר

דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108



כיום התכנית מסמנת **להריסה** את תלמוד התורה ומתחם הגנים. בניגוד למבנה הישיבה התיכונית, תלמוד התורה ומתחם הגנים טרם קיבל תקציב לבניה, וטרם קיבל אישורי משרד החינוך; למעשה, באופן בו נקבעה התכנית, הוא **כלל לא יוכל לקבל אישורים** אלה. מטרתה של התכנית, באופן בו הוכנה ונוסחה, היא **להדיר רגליו של תלמוד התורה** מהמקום.

על מטרות זו ניתן ללמוד גם מאופן הכנתה של התכנית – הכנה מקצועית דלה ומועטה, נעדרת תסקירי עומק הנוגעים לבטיחות, בטחון, תשתיות וחינוך, ומבלי שנערכה היוועצות בנציגות תלמוד התורה או בהנהלת בית הספר.

זהו הניסיון הרביעי לקדם בינוי במתחם. ניסיונות קודמים, להוצאת היתרי בניה לישיבה התיכונית **נבלמו**, וכעת מבוקשת שינוי התב"ע במקום, זאת על מנת לאפשר הקצאת המבנים שיבנו עבור הישיבה התיכונית. עוד יצוין בהקשר זה, כי **בניגוד גמור** להצגת הדברים בפני חברי העירייה, הרי שהתכנית לא נעשתה בתיאום עם נציגות הורי תלמוד תורה, ולא בתיאום עם הנהלת בית הספר.

יודגש, כי התכנית נערכה ללא שיתוף נציגות ההורים של תלמוד התורה, ומבלי להיוועץ בגורמים החינוכיים. חובת שיתוף הציבור בתכנון מוסדות חינוך אינה רק כלי דמוקרטי, אלא תנאי לגיבוש תשתית עובדתית ראויה. בפרט נכונים הדברים, כאשר הורי התלמידים הינם בעצמם תושבי השכונה וסביבותיה. בכך נבדלים הם מבאי ישר"ץ, שרוב תלמידיה כלל אינם תושבי העיר ירושלים.

העובדה כי התכנית קודמה ללא כל היוועצות עם הנהלת תלמוד התורה וההורים, תוך התעלמות מצרכיהם הפדגוגיים המוכחים, מהווה פגם היורד לשורשו של הליך, שכן הוועדה קיבלה החלטה על בסיס מצג חד-צדדי מטעם הישיבה התיכונית בלבד ובהתאמה, נראה כי התכנון מיועד עבורה בלבד.

זאת ועוד, הלכה פסוקה היא כי הרשות המקומית פועלת כנאמן הציבור בכל הנוגע להקצאת משאבי קרקע ציבוריים. העדפת מוסד חינוכי שאינו משרת את תושבי השכונה (ישיבה לצעירים שרוב תלמידיה מחוץ לעיר) על פני מוסד ותיק המשרת את תושבי השכונה מזה 60 שנה, מהווה פגיעה אנושה בציבור הנהנים הישיר מהמקרקעין וחריגה קיצונית ממתחם הסבירות המנהלית.

רקע

1. תלמוד התורה **מאור התורה מימון** הוא בית ספר יסודי מהזרם הממלכתי-דתי, השוכן במתחם, במבנה שכתובתו בן ציון 7. תלמוד התורה שוכן במבנה מזה **כשישים** שנה, מאז שנת 1958, ומשרת דורות רבים של תלמידים ומשפחות.
2. בית הספר פועל בשכונה לצד ארבעה גני ילדים בשם "גני מאור התורה", ושני גני עירייה נוספים.
3. צרכי השכונה המתפתחת הכתיבו את אופיו של בית הספר כתלמוד תורה ממלכתי דתי, וכיום לומדים בבית הספר כמאתיים וארבעים תלמידים (240), כמאה (100) ילדים בגנים הקשורים לבית הספר ועוד כשישים (60) ילדים בשני הגנים הנוספים.

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואר

דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108

4. התפתחות עקבית זו הביאה לכך, שנוצרה מצוקת מקום פיזית משמעותית עבור תלמוד התורה, הזקוק לכיתות נוספות וחדרי ספח - חדר מדעים, חדר מחשבים, בית מדרש, חדרי חוראה פרטנית וכיו"ב.

5. כאמור לעיל, במהלך השנים נעשה ניסיון "זוחל" להשתלט על חלקים במתחם ולהדיר, הלכה למעשה, את תלמוד התורה. תחילה התבטא הדבר בכך, שניתנה רשות שימוש לישל"ץ ב-12 (!) כיתות בית הספר, זאת חרף התנגדות חריפה של הנציגות. בהמשך, התבקש היתר בניה עבור מבנה לטובת ישל"ץ, בינוי אשר התעתד לפגוע בחצר תלמוד התורה ובמגרשי הספורט שלו.

6. הנציגות הגישה התנגדות להיתר הבניה – והתנגדותה **התקבלה**.

7. כדי "לעקוף" התנגדות דומה נוספת, הוגשה התכנית שבנדון, לכאורה תכנית ללא שיוך נקודתי (ספציפי), אך בפועל, מתכתבת באופן זהה למבנה שתוכנן עבור ישל"ץ בדרך של היתר בניה, שלבסוף לא ניתן. כך נראה המבנה המוצע בהיתר הבניה (שלא ניתן):



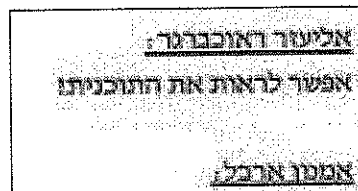
8. וכך הוא נראה בנספח הוראות הבינוי של התכנית:



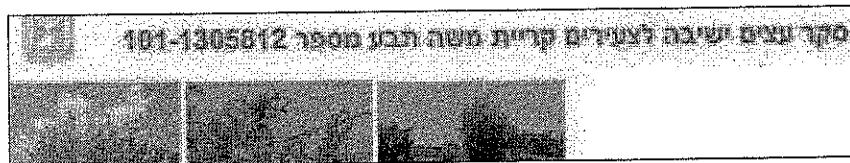


9. ניתן לראות, כי מדובר באותו מתווה בניין, בשינויים קלים, ותוך הסוואה כאילו חלק גדול מהבינוי לשיבה לצעירים הינו לצורך קהילתי למועדון נוער, וספריה, למרות שבשטח זה עתידים להיות מטבח תעשייתי לשיבה, חדרי הנהלה והמזכירות, ספריית קודש לשיבה, כיתות ועוד.

10. למעשה, הדברים גם נאמרו מפורשות בדיון שהתקיים בוועדה המקומית ביום 18.6.25:



11. וכן מקבלים ביטוי בכותרת סקר העצים שנערך:



12. הקצאה מתוכננת מראש זו, המתבטאת גם בכך שכבר הוכנה תכנית בינוי מפורטת ומתוקצבת עבור ישל"ץ.

13. נבקש להתעכב בנקודה זו, על הפער בין תכנית הבינוי המוצעת, ובין ההקצאה המתוכננת מראש, כמתואר לעיל. פער זה יוצר תשתית עובדתית חסרה מאוד לוועדה, כאילו מדובר בתכנית בינוי, שעוד ניתן יהיה לערוך בה שינויים לפה ולשם, ואשר אינה מסמנת במדויק את המבנים המוצעים.

14. לא כך פני הדברים.

15. התכנית המוצעת מייצגת שטחים מסוימים לצרכים "ציבוריים", לכאורה. כך, מצוינים בתכנית "מועדון נוער וספריה", אך בפועל, כך נודע לנציגות, אין כוונה לייצג את המבנה לספריה ציבורית, אלא לספריית קודש המיועדת לשיבה התיכונית בלבד, וכן מתוכננים חדרי הנהלה עבור ישל"ץ. לציבור הכללי לא תהא כל גישה לספריה.

16. גם תכנון "מועדון הנוער" אינו אלא אחיזת עיניים. בשיחה שנערכה בין חברי הנציגות לבין המתכננים (מר אוריאל רוזנהיים ומר אוריאל אלבו) נמסר לנציגות, כי משרד החינוך כלל לא אישר הקמת המועדון בצד המערבי של המתחם, ומכאן שבפועל, לא יבנה "מועדון נוער" לטובת הקהילה, אלא מבנה נוסף שימש את הישיבה התיכונית.



17. מעבר לכך, כאשר התכנית נוקטת בלשון "ציבורית" עבור המבנים, היא אינה מביאה בחשבון את השפעתם הסביבתית העצומה – בנית מטבח מוסדי וחדר אוכל משמעותם מפגעי תברואה, ריח, רעש ומוזיקים, שהשפעתם תורגש גם אצל תושבי השכונה, וכמובן אצל באי בית הספר היסודי וגני הילדים.
18. זאת ועוד. בעוד שהמבנה עבור יל"ץ כבר מתוכנן ומתקצב, הרי שהתכנית אינה מגלה בינוי מפורט ומתוכנן עבור בית הספר היסודי, עת היא מציבה אותו בצוותא עם "אולם רב תכליתי". משמעות הדבר, כי יתכן שמהשטח המיועד עבור בית הספר, עוד ילקחו שטחים נוספים עבור בנית אולם רב תכליתי, שישימש בסופו של דבר את הישיבה התיכונית, ולא את תלמוד התורה, אם בכלל ניתן יהיה להקימו.
19. נשוב ונטען, כי בנית תלמוד התורה וגני הילדים הפועלים במתחם תדרוש תכנון מפורט ואישורים ממשרד החינוך, אולם תכנית הבינוי המובאת כעת לאישור בתכנית שבנדון, למעשה משמעותה כי לא ניתן יהיה לבנותו כלל, שכן לא יוכל לעמוד בדרישות הבינוי של משרד החינוך.
20. לישיבה התיכונית, כך נמסר לנציגות, כבר קיים תכנון מפורט ומאושר של הבינוי על ידי משרד החינוך, ואשר כבר תוקצב על ידי העירייה.
21. המתחם היום מבטא רצף חינוכי נדיר, מגן טרום חובה ועד סיום בית הספר היסודי, אולם לאור התפתחות השכונה ואופיה, כבר כעת קיים מחסור חמור בגני ילדים. התכנית המוצעת אמנם נוקבת בביטוי "גני ילדים", אך אינה מציינת כמה גנים צפויים להיבנות, וכמה מהם יגרעו למעשה מבית הספר היסודי. לנציגות ההורים נמסר, כי לכל היותר יאושרו במתחם 3 גני ילדים. הדבר אינו תואם את צרכי השכונה ואופיה.
22. לאור אופי השכונה, אין כל הצדקה להעדיף בנית מתחם של ישיבה **תיכונית** על פני גני ילדים ובית ספר יסודי, הנדרשים להיות קרובים לשכונת המגורים, גם בשל מאפייני הניידות של תושבי השכונה.
23. נוסף, כרקע להתנגדות, כי סמוך לשטח התכנית, קיימת תכנית אחרת המאשרת לישיבת מרכז הרב בה שוכנת יל"ץ כיום לבנות בנין בן **עשר קומות**. כלומר, אין הצדקה והכרח לבנות עבורם מבנה נוסף וחדש דווקא במתחם תלמוד התורה מאור התורה מימון, ומן הראוי היה לקדם תכנית המפתחת את תלמוד התורה ואת מתחם גני הילדים, כדי לאפשר את הרציפות החינוכית הנדרשת ופיתוח התלמידים במקום.

ואלה נימוקי ההתנגדות.

אי התאמה להוראות תכנית מחייבת

24. על המקרקעין חלה תכנית 1207, אשר גם התכנית שבנדון כפופה לה. תכנית זו קובעת, כי במתחם האמור יוקם "בית ספר".

25. רוצה לומר, כי לשון התכנית היא לשון יחיד. "בית ספר". לא "בתי ספר".



26. מכאן, שהוספת מבנה ישיבה תיכונית נוסף, סותר את הוראות התכנית.

27. כידוע, על פרשנות של תכנית, שמעמדה כשל חיקוק, יחולו כללי הפרשנות החלים על דברי חקיקה אחרים (ע"מ 241/12 ועדת הערר המחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום נ' פז בית זיקוק אשדוד בע"מ, אתר נבו), ונקודת המוצא הפרשנית לתכנית היא לשונה, התוחמת את המסגרת בה מתקיימת התכלית החקיקתית שלה (ע"מ 1220/23 היועצת המשפטית לממשלה נ' חוות היען נחל שלמה בע"מ, אתר נבו, ע"מ 8411/07 מעוז דניאל בע"מ נ' אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה, אתר נבו).

28. עוד נקבע בפסיקה, כי מקום בו קיימת אי בהירות בנוגע להוראות תכנית מסוימת, יש לפעול לפרשה בצמצום – דבר שלא הותר מפורשות, הרי שהוא אסור (ע"מ 7926/06 אדרי-אל ישראל בע"מ נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה גליל עליון, אתר נבו).

29. באשר לפרשנות לשון רבים מול לשון יחיד, חוק הפרשנות, תשמ"א – 1981 אמנם קובע, כי האמור בלשון יחיד יהיה לשון רבים במשמע ולהיפך, אך כלל זה מסויג בסעיף 1 לחוק, הקובע כי הכלל לא יחול, אם הקשר אינו מתיישב עם הפרשנות הזו. בהתאמה, קבעו בתי המשפט כי פרשנות תכליתית תגבר על פרשנות מילולית דווקנית, אם זו מביאה לתוצאה נכונה – אך גם הפרשנות

30. התכליתית צריכה למצוא אחיזה ולו מינימלית, בהוראות התכנית (או החוק) (ע"מ (מינהליים ת"א) 4192-07-20 הוועדה המקומית לתכנון ולבניה בת ים נ' ועדת ערר לתכנון ובניה מחוז תל אביב, אתר נבו).

31. במקרה זה, דווקא הפרשנות הנוקטת לשון יחיד, מתאימה להוראות התכנית, כפי שהן מקבלות ביטוי גם בתשריט שצורף, המראה מבנה אחד בתחום השטח הציבורי:



32. מכאן, שמטרת תכנית 1207 היתה לאשר מבנה אחד בלבד עבור בית ספר, ותו לא.



היעדר הסכמת הועדה המחוזית לתכנית הבינוי

33. תכנית 1207 קובעת גם, כי לא יוקם כל בנין על שטח ציבורי אלא על פי תכנית בינוי שניתנה לה הסכמת הועדה המחוזית:

8. צעת לבנין צבורי
הסמך המכיל נהלים כצב חום והמוחלט בקן חום בהת יחידה צעת להקמת בנין צבורי. לא יוקם כל בנין על שטח זה אלא בהתאם לתכנית בנין שפורסה באסדר מועדת המקומית וההסכמת הועדה המחוזית.

34. מעיון במסמכים המפורסמים באתר הועדה לא נמצא, כי ניתנה הסכמת הועדה המחוזית לתכנית הבינוי המוצעת.

35. היעדרה של הסכמה זו הביאו לכך, שהחלטת הועדה ניתנה על בסיס תשתית עובדתית חסרה, והוצגה בפניה תמונת נתונים חלקית בלבד. בית המשפט העליון קבע, בענין דנ"מ 4753/19 **עיריית הרצליה נ' הועדה לתכנון מתחמים מועדפים לדיור**, אתר נבו, כי פגמים בתשתית העובדתית המוצגת בפני הועדה, מצדיקים את ביטול ההחלטה שניתנה על ידה.

36. מטעם זה, לא היה מקום להורות על הפקדת התכנית, עד לקבלת הסכמת הועדה המחוזית, המהווה תנאי יסוד לאישורה.

37. יתרה על כן, בענין עת"מ (מינהליים חי') 25298-02-21 **מוחמד חיג'אזי נ' הועדה הארצית לתכנון ולבנייה של מתחמים מועדפים לדיור**, אתר נבו, הודגש, כי "לא ניתן לתכנן תכנית לפי גבולות של גושים וחלקות, בהתחשב באינטרס בעל חלקה מסוימת ובניתוק משיקולים תכנוניים רחבים". לצורך כך, במקרה זה, נדרשה הסכמת הועדה המחוזית לתכנית הבינוי. משזו לא ניתנה, התכנית המופקדת אינה עומדת בדרישות הוראת תכנית 1207 לה היא כפופה – ועליה להידחות.

38. מעבר לכך, בפי המתנגדים נימוקים תכנוניים המצדיקים דחית התכנית.



גובה המבנים המתוכננים בתכנית הבינוי

39. המבנה המתוכנן עבור בית הספר היסודי הינו בגובה חמש קומות (קומת כניסה, ומעליה ארבע בנויות).

40. תכנון זה אינו תואם את הוראות משרד החינוך ומשרד הבריאות, הקובעים כך -

3	מבנה בית הספר
3.2	בית הספר לא יכלול יותר מ-2 עד 3 קומות. המבנה יכלול את האגפים הבאים:
א.	אגפים לכיתות לימוד ומעבדות/סדנאות.
ב.	מבנים לאולמות ספורט ולאירועים.
ג.	אגף למתן שירותים ומנהלה כגון: חדרי אוכל, ספרייה, חדר אחות, משרדי מנהלה, חדרי מורים, מוכירות וכו'.

41. יתרה על כן, התכנית מציעה כי הגגות יהיו בשימושים קהילתיים וציבוריים, אולם מובן, כי ילדים בגילאי גן ויסודי אינם יכולים לעשות שימוש קהילתי או ציבורי בגגות, וזה אינו יכול להוות תחליף ראוי לחצר פתוחה על הקרקע.

42. כפי שצוין בפרוטוקול הועדה המקומית, חלוקת השטח בין בית הספר היסודי לבין הישיבה התיכונית נראית "שוויונית" על הנייר, אולם זוהי אחיזת עיניים. אין כל אפשרות לבנות בנין בן חמש קומות לבית ספר יסודי, ולבנות שטחי חצר הנדרשים על פי הוראות משרד החינוך עבור גני הילדים במתחם. ובנוסף עצם התכנון המאושר עבור הישיבה התיכונית שרוב תלמידיה הינם תושבי חוץ מירושלים זאת לפני התכנון עבור בית הספר היסודי השוכן במקום שרוב תלמידיו תושבי קרית משה גבעת שאול אינו שוויוני ומלמד על מגמה אחרת

גריעת שטחים

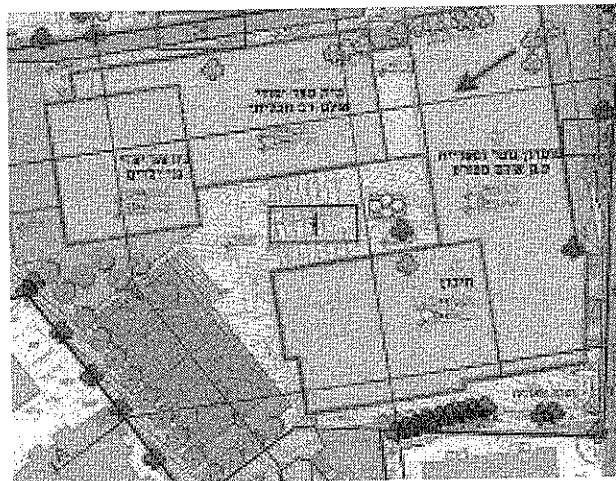
43. בתכנית הבינוי המוצעת נגרעים, למעשה, שטחים שונים משטחי תלמוד התורה: אולם הספורט הקיים כיום ומשמש את תלמוד התורה, צפוי להיגרע משטחה ו"לעבור" למתחם הישלי"ץ, בניית מתחם הישלי"ץ תגרע באופן משמעותי ורב משטח החצר. כמו גם החצר החקלאית המהווה חלק מחזון בית הספר תגרע לטובת הבינוי עבור הכניסה לישלי"ץ ובנוסף פינת החי הנמצאת בכניסה לבית הספר ומשמש כמערך לימודי וטיפול עבור התלמידים תגרע.

44. בהקשר זה ראוי לציין, כי עם הקמת תלמוד התורה במתחם, הוסכם כי הרצף החינוכי יהיה מגיל גן עד סיום היסודי (שמונה שנות). התכנית המוצעת מסכלת לחלוטין אפשרות זו.

45. בכך, נפגע באופן מהותי זכויותיהם של תלמידי בית הספר מאור התורה מימון, המיוצגים באמצעות הנציגות כאמור.

אולם הספורט

46. כיום מצוי במתחם אולם ספורט, המשמש את בית הספר היסודי מאור התורה מימון בנספח הבינוי של התכנית המופקדת, אולם הספורט "עובר" למתחם הישיבה התיכונית.



(אולם הספורט הקיים מסומן בחץ אדום, ריבוע צהוב).

47. כפי שניתן לראות, התכנית מייעדת את המקום להיות חלק מהישיבה התיכונית ובכך בפועל לגזול אותו מתלמידי בית הספר היסודי, אשר מאליו מובן, כי גם אם יוכלו לעשות בו שימוש בשעות הפעילות המקובלות, ובהשגחת מבוגר, הרי שבהפסקות, ובזמנים חופשיים אחרים, לא יוכלו להשתמש בו, כאשר יהווה חלק ממתחם הישיבה התיכונית, ונתון בפועל לחסדי הילדים הבוגרים יותר.

גריעת הצרות וכריתת עצים

48. מעיון בנספח הבינוי, נראה כי הבינוי המוצע מתעתד לגרוע לחלוטין שתי החצרות הפתוחות הקיימות כיום במתחם: החצר הפונה לרחוב בן ציון (להלן: "החצר הצפונית") והחצר הפונה לרחוב סירקיס (להלן: "החצר המערבית").

49. שטחים פתוחים אלה משמשים גם את תושבי השכונה, ומהווים מעין "ריאה ירוקה" בלב שכונה צפופה ביותר בבתי מגורים.

החצר הצפונית

50. תוכנית הבינוי מסמנת את מתחם בית הספר היסודי וחלק ממתחם הישיבה התיכונית לבנייה משמעותית עד לקו של שלושה מטרים ממדרכת רחוב בן-ציון. משמעות הדבר היא גריעה מוחלטת של החצר הצפונית – מתחם הכולל את פינת החי והחוזה החקלאית של תלמוד התורה.

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואר

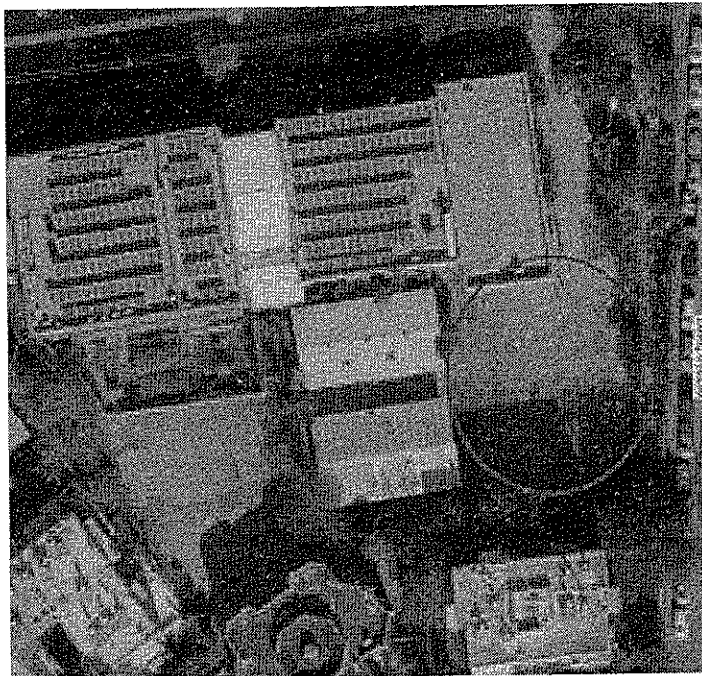
דרך מנחם בגין 156
 תל אביב 6492108

56. מכאן שבעוד שבתכנון המקורי הובהר צורך מסוים בשמירת העצים ולכל הפחות העתקתם, בפרסום הסופי מועדפים "אילווצים תכנוניים", וזאת מבלי שנערכה עבודה מקצועית מעמיקה לבחינת המשמעויות וההשפעות של בחירה זו.

57. מעבר לכך שהגינה הקהילתית ועצי הפרי בה מהווים חץ ירוק והכרחי המפריד בין מתחם בית הספר ובין רחוב בן-ציון הרועש, הרי שהיא ופנית החי במקום מהווים נכס צאן ברזל עבור התלמידים ועבור הקהילה כולה. יצירת קווי הבנין בתכנית הבינוי המוצעת מוחקת אותם בפועל, ומבטלת את הריאה הירוקה היחידה בלב שכונת המגורים הצפופה.

החצר המערבית

58. חצר זו משמשת כיום את תלמוד התורה, היא מוקפת עצים ומוצלת בחלקה. כך נראה הדבר בתצ"א (החצר מוקפת בעיגול אדום):



59. בתכנית המופקדת, כאמור, שטח זה נגרע מתלמידי בית הספר היסודי מאור התורה מימון, לטובת בניין המתעתד לשמש את הישלי"ץ.

60. מעבר לגריעת החצר הקדמית לחלוטין, נגרעים שטחים פתוחים נוספים מתלמוד התורה, ואלו שנותרים, צפויים לשמש את באי המתחם כולו, לרבות הישלי"ץ, ובכך יגזור על באי המתחם מאבקי כוח על המשחקים בשטח הפתוח – מאבקים בהם יפסידו תלמידיה הצעירים של תלמוד התורה ללא תנאי.



61. הוראות מנהל התכנון הנוגעות לתכנון בתי ספר מורות מפורשות:

שטח חצר לתלמיד – בגלל שילל הסיכוח שפורטו לעיל בסעיף 2.2 - "שיקולים פדגוגיים", מוצע כי שטח חצר בחצו (קרקע + חצרות רבועות) מינימלי לתלמיד לא יפחת וישאר לפי מפתח 5 מ"ר לכל הפחות, כאשר שטחים אלה יהיו אפקטיביים ולא סתם ערוף. ממכסה זו, לפחות 4-3.5 מ"ר יהיה בתצור על הקרקע והיתרה ב"חצר רבועה" – באמצעות שלושה מרכיבים אפשריים הכוללים פיתוח מופי וצמחייה, המשמשים שטחים משלימים לחצר על הקרקע.

62. התכנית המוצעת מעדיפה באופן מובהק את ציפוף המתחם בבינוי על שטח חצר, וצפויה לחרוג מההנחיות האמורות, תחת ההנחה הברורה כי במתחם יהיו מאות תלמידים.

63. מעבר לכך, ההחלטה על ציפוף המתחם וגריעת חצרות פתוחים נועדה במובהק לסלק את בית הספר היסודי מאזור התורה מימון ממנו, לאור המתווה החינוכי של תלמוד התורה, הסבור כי תלמידי בית הספר היסודי זקוקים לאור, אוויר ושטחים פתוחים.

64. נוסף לכך, כי השטח המסומן משמש לא רק את תלמידי תלמוד התורה, אלא גם את תושבי השכונה לפעילויות והתכנסויות קהילתיות. שטח זה הוא השטח הנגיש היחיד הקיים בשכונה לאירועים בסדר גודל קהילתי גדול. גריעת החצר משמעותה הפסקת פעילויות אלה, ופגיעה מהותית בתושבי השכונה.

הקטנת שטח מדרכה ברחוב סירקיס

65. אף שאחת מהערות הועדה היתה, כי "התוכנית מתעלמת מרחוב סירקיס הסמוך בו ישנה מדרכה ברוחב של 1.5 מ' בלבד כשבחלק הצפוני התוכנית המוצעת אף מבטלת אותה. יש להרחיב את המדרכה במקום ככול הניתן בתיאום עם מהנדס העיר", בפועל נראה כי לא נערכו שינויים בתכנית לטובת הרחבת המדרכה לרוחב תקין ומתאים למעבר משתמשי הדרך, בהם הורים עם עגלות, וילדים רבים בגילאים צעירים הבאים לבדם מתחנות הרכבת והאוטובוס וחוצים דרך רחוב סירקיס לבית הספר.

66. זהו מפגע בטיחותי מובהק, שראוי היה לפתור בתכנית בינוי, ולא להחמיר בדרך של ביטול מדרכה, ענין אשר כשלעצמו אינו עומד בהוראות סעיף 2.6 לת"י 1918:

2.6.1.1. מדרכות
2.6.1.2. כללי
רוחב המעבר החופשי במדרכות לא יתכן קטן מ-110 ס"מ ותואים לנדרש בסעיף חדר במכשולים בדרך בתקן הישראלי ת"י 1918 חלק 1.

67. מעבר לכך, הוראות משרד התחבורה באשר לתכנון רחובות לחולכי רגל קובעות, כי יש לתכנן את המדרכה בהתאם לעצמת התנועה של הולכי הרגל בה, אלא שהתכנית כלל לא בחנה מהי עצמת התנועה טרם תכנון המדרכה ובוודאי טרם ביטולה.

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108



68. בחינה זו נדרשת, לשם יצירת "דיוקן רחוב", כפי הנדרש בהוראות משרד התחבורה:

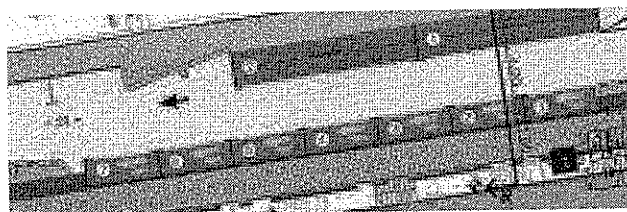
- דיוקן הרחוב** – המיועדת לתכנון הרחוב, בליבוש דיוקן הרחוב מאתחל צורת התכנון להתייחס למכלול המרכיבים המשפיעים על עיצובי של הרחוב:
- * סוגי התנועות הצפויות ברחוב – הולכי-רגל, אופניים, תחבורה ציבורית, רכב פרטי, רכבי שירות וחירום.
 - * מרכיבי השטח הצפויים ברחוב – פעילות הדוכן ופעילות רחוב של הולך רגל, חניית אופניים, תחנות תחבורה ציבורית, חניית רכב פרטי, מרחבי עמידה של רכב שירות.
 - * מפגשים בין התנועות השונות – צמתים, מקומות חצייה וכיוצ"ב.
 - * מרכיבי התשתית העיליים והתחתיים וכן מרכיבי העיצוב הנומי והמבני – עצים, צמחייה, מרכיבי הצללה, ריהוט רחוב וכיוצ"ב.

69. כך או כך, 150 ס"מ עבור רצועת הליכה מהווה את הרף התחתון, לרצועות הליכה בעצמה **נמוכה**, וזהו אינו המצב, לגישת הנציגות, ברחוב סירקיס.

הצורה והגודל המצוי	נורמות התנועה (מסלולי רגל)	רוחב מומלץ	רוחב תחום תחילת
רצועת הליכה רחבה	א	2.25	2.50
רצועת הליכה צינורית	ב	2.50-2.75	2.50
רצועת הליכה צרה	ג	2.25-2.50	1.50

הקטנת שטח מדרכה ברחוב בן ציון

70. בהיעדר פתרונות חניה אחרים (ועל כך בהמשך), נספח התנועה מציע גריעת **מהצית** משטח המדרכה ברחוב בן ציון:





71. גם ענין זה נעשה ללא תסקיר תנועה הבוחן את משמעויות הדבר, ובפרט בשכונה בה המדרכות, כפי שמצוין בתכנית עצמה, הינן צרות מלכתחילה, ומבלי שגובש "דיוקן הרחוב" המתואר לעיל.

פתרונות חניה

72. המתחם מוקף ברחובות בהם כבישים צרים, ומאופין במיעוט מקומות חניה כבר כיום.

73. לתכנית אמנם צורף נספח תנועה, אולם זה נספח דל, טכני בלבד, ואינו מבטא עריכת סקר עומק באשר לשינוי המוצע ומשמעויותיו. למעשה, מקריאת ההוראות הסותרות הנוגעות לתכנית נראה כי הוחלט "שלא להחליט": הוראות התכנית מציעות חניונים תת קרקעיים, אך בדיון שהתקיים ביום 21.1.26 החליטה הועדה כי התכנית "לא תכלול חניה תת קרקעית".

74. הוספת מבנה הישיבה התיכונית, הצפוי לאכלס עוד מאות תלמידים ואנשי סגל בוגרים, עתיד ליצור קשיי תחבורה, תנועה וחניה במתחם ובסביבותיו. קשיים אלה יצרו עומס עצום על התשתיות, וגם עומסי תנועה כבדים ביותר, מטרדי רעש וריח, הכבדה על תשתיות פנימי האשפה, וכן סכנה מיידית וברורה לבריאות משתמשי הדרך – רבים מהם ילדים ופעוטות.

75. התכנית אינה מציעה פתרון תחבורתי לעומסי התנועה ולפגיעה הצפויה בתשתיות, וכל הצעותיה לשינויים נעשו מבלי שנערך תסקיר תנועה מקיף לבחון את המשמעויות של הוספת תלמידים רבים, חלקם בוגרים ובעלי רישיון נהיגה, וכן אנשי סגל הנדרשים להגיע מדי יום ביומו לעבודתם ולימודיהם.

76. כאמור, התכנית מציעה "פתרון" חניה, ולא בכדי הוספו המרכאות. התכנית קובעת פתרונות חניה תת קרקעיים:

חניה
1. מספר מקומות החניה בתחום התכנית על פי תקן חניה תקף לזמן הוצאת היתר בנייה.
2. יותר חניונים תת קרקעיים בכל תחום המגרש.

77. הוראות הבינוי של משרד החינוך אמנם קובעות כי ניתן לאפשר תכנון של חניון תת-קרקעי עבור סגל העובדים במוסד חינוכי, אולם הודגש בהוראות אלה, כי "בכל מקרה לא יותרו מקומות חניה פתוחים לציבור בקומה שמתחת למבנה המוסד החינוכי". חרף האמור, לדגש זה לא ניתן ביטוי בהוראות התכנית, ודומה כי היא מבקשת להציע פתרון חניה כולל עבור המתחם, אף שבפועל יוכל זה לשמש רק עבור **הסגל החינוכי**.

78. מעבר לכך, חניונים תת-קרקעיים נדרשים, על פי הוראות משרד החינוך, לעמוד בהוראות פריט רישוי משטרת 8.6' לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג – 2013 (גם אם אינו עולה על 500 מ"ר, וגם אם הוא מיועד לאנשי הסגל בלבד).

79. נציין, כי בפגישה שנערכה עם הנציגות ביום 21.4.25 נמסר על ידי מנהל אגף הבינוי, אוריאל אלבז, כי אין בכוונת העירייה לבצע עבודות לצורך חניון תת-קרקעי, ואמנם הדבר מקבל ביטוי בדיון שהתקיים ביום 21.1.26. מכאן, שפתרון החניה שניתן בתכנית אינו מיועד

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואר

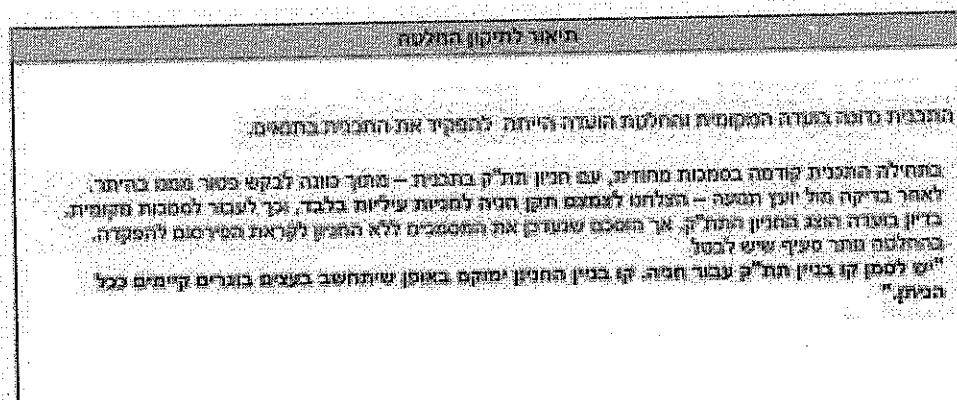
דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108



להתממש, ולמעשה לא ניתן כל פתרון חניה אמיתי עבור המתחם, אף שהוא מבקש להגדיל את מספר הבאים בפתחו.

80. למעשה, נעז ונאמר, כי נראה שההחלטה "שלא להחליט" נועדה רק כדי להימנע מהליכי ביקורת של הועדה המחוזית.

81. כדי להשיב את התכנית לועדה המקומית, נערכה "בדיקה מול יועץ תנועה" (אינה בין מסמכי התכנית) ולאחריה צומצם תקן החניה לחניות עיליות בלבד:



82. בכך אמנם הושבה התכנית לסמכות הועדה המקומית, אך פתרון ממשי לסוגיית החניה – אין. חרף האמור, נמשך קידומה של התכנית, כאילו ימצא פתרון חניה יש מאין.

83. מובן, כי לאור צפיפות השכונה, ותכנית הבינוי המבקשת להוסיף עוד מאות תלמידים (והוריהם), וכן אנשי סגל רבים נוספים, שגיעו **מחוץ לשכונה**, יתעצם הצורך במציאת פתרונות תחבורה וחניה, ויביא, בהתאמה, לפגיעה בבטיחות ובנגישות. כל זאת, רק כדי שלא לעבור את בקרת הדרג המחוזי על התכנית, ולהותירה בתחום הועדה המקומית.

בטיחות - החצר הפנימית

84. בתכנית הבינוי נראה, כי אין מעבר נוח לרכב חירום לצורך הגעה לחצר הפנימית. כיום, ניתן להגיע לרחבות בית הספר מרחוב סירקיס וכן מרחוב בן ציון. שתי כניסות אלה צפויות להיחסם בבניה על פי תכנית הבינוי.

85. קביעות אלה מציבות את באי החצר הפנימית בסכנה. מעבר לכך, ענין זה עומד בניגוד להוראות משרד החינוך:

3.16	יגדר שטח לרכב חירום בולל דרך גישה מתאימה וללא מכשולים מהשער המיועד.
------	---

(מתוך: רשימה מנחה לעריכת מבדק מוסדות חינוך, אוקטובר 2016)

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואר

דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108



בטיחות - קרבה לרחוב ולבתי מגורים

86. על פי נספח הבינוי, מיקום מבנה בית הספר (והגנים) המוצע, צפוי להיות קרוב מאוד לרחוב בן ציון, יותר מבעבר. כיום המרחק בין מבנה בית הספר למדרכה ולרחוב הוא כ-12-15 מטרים. התכנית המוצעת תקבע מרחק של **שלושה** מטרים בין מבנה בית הספר היסודי ובין המדרכה של רחוב בן ציון.
87. בכך, מייצרת התכנית המופקדת סכנה בטיחותית אפשרית, משאינה מפרטת הוראות בטיחות כפי הנדרש על ידי משרד החינוך.
88. מעבר לכך, קירוב בתי הספר (והוספת בית ספר נוסף) בסביבת המגורים, צפויה ליצור מטרדי רעש רבים מבעבר.
89. עניינים אלה לא נבחנו בתסקירי עומק כפי שניתן לצפות מתכנית המוסיפה אלפי מטרים של בינוי, ואלפי באים בשערי המתחם המוצע.

רעידות אדמה

90. הנחיות משרד החינוך באשר להתמודדות עם רעידות אדמה מורות, כי בעת התרחשות רעידת אדמה, על הנמצאים במבנים לצאת לשטח פתוח המרוחק ממבנים ככל שניתן.
91. במובן זה, מהווה הבניה הצפויה סכנה בשני אופנים. ראשית, משום הצפיפות הרבה שהיא יוצרת, ואשר צפויה להכפיל, אולי אף יותר מכך, את כמות השוהים בשטח הפתוח. שנית, היא יוצרת מבנים צפופים וסכנה ממשית בעת רעידת אדמה.
92. מעיון במסמכי התכנית, עולה כי אין כל התייחסות להנחיות פיקוד העורף הקשורות בהתמודדות עם רעידות אדמה בהקשר זה בכלל, ואף לא להנחיות משרד החינוך.
93. סבורים אנו, כי תפקידה המהותי של העיריה לפעול כדי להגן על התושבים גם בראיה עתידית. אישור התכנית עלול ליצור מצב מסוכן ביותר עבור באי בית הספר, בהיעדר תכנית מוסדרת לשעת חירום.

בטחון – גריעת מקלט ציבורי

94. כיום קיים בשטח תלמוד התורה מקלט ציבורי, המשמש גם את באי השכונה. התכנית אינה מפרטת מספר מינימלי של מרחבים מוגנים תקינים וציבוריים, המתעתדים להחליף אותו, בפרט בשים לב לכך שצפויים לשהות במתחם, על פי התכנית, **אלפי** תלמידים ביחד.
95. יש לציין שברחוב בן ציון, ממול למתחם, וגם ברחובות הסמוכים, יש בניינים רבים ללא מקלט או ממד תקני והשכנים משתמשים במקלט באופן יומיומי בתקופה זו. יש צורך לתת מענה לתושבים בכל תכנון עתידי וגם בזמן הבינוי.



סוף דבר

96. התכנית עצמה אינה תואמת את הוראות תכנית 1207. ראשית, משום שתכנית 1207 קבעה כי במקום יוקם בית ספר אחד, ואילו תכנית הבינוי מציעה שיוקמו שניים. שנית, משום שלא התקבלה הסכמת הוועדה המחוזית לתכנית הבינוי המוצעת, כפי הנדרש בחוק.

97. מעבר לכך, במישור התכנוני והחינוכי, התוכנית גוזרת כליה על מוסד רשמי וותיק הפועל במקום מזה 60 שנה. התכנית קובעת להריסה את מבני תלמוד התורה, ומסכלת הלכה למעשה את האפשרות להקים מבנה חלופי ראוי, כאשר התכנון מלכתחילה לא יוכל לעמוד בדרישות משרד החינוך – דרישות שאינן מופיעות בתכנית כלל, אף שמתבקש להוסיפן כתנאי הכרחי.

98. בפני הוועדה לא הוצגו חלופות תכנוניות המאפשרות את המשך קיומו של תלמוד התורה ללא גריעת חצרות, חרף קיומה של תכנית מאושרת סמוכה לשיבת "מרכז הרב" המאפשרת בניה לגובה. היעדר בחינת חלופות פוגע פגיעה בלתי מידתית בזכויות הקניין והחינוך של תלמידי תלמוד התורה, כאשר ניתן היה להשיג את מטרות הבינוי הציבורי בדרכים שפגיעתן פחותה.

99. התכנית נכשלת במתן מענה בסיסי לדרישות משרד החינוך. היא אינה עומדת בדרישות הבינוי בנוגע לגובה המבנים, שטח החצרות, ומיקום המבנה ביחס לרחובות. ענין זה מכונן על מנת לסכל את האפשרות לבנות מחדש את בית הספר תלמוד התורה, ובכך להשלים את השתלטות הישיבה התיכונית על המתחם.

100. התכנית מתעלמת לחלוטין מההשלכות התחבורתיות הטמונות בה. לא צורף לה תסקיר תנועה, ולא ניתנו פתרונות ממשיים אף שמוצע בינוי בשטח עצום, שמתעתד להביא למקום מאות משתמשים הנוספים על אלה הקיימים כיום במתחם. לא ניתנו פתרונות חניה התואמים את דרישות משרד החינוך, ולא ניתנו פתרונות תנועה התואמים את מאפייני השכונה, רחובותיה הצרים, והעומס הקיים כבר כעת בכבישיה.

101. התכנית אף מקטינה את שטחי המדרכות, גם ברחוב בן ציון (לטובת הקצאת מקומות חניה להורדה והעלאת נוסעים), וגם ברחוב סירקיס. מעבר לפגיעה שענין זה יוצר לתושבי השכונה ומשתמשי המתחם, ברור כי במתחם הנועד לשמש הורים לילדים ופעוטות, מדובר בסכנה בטיחותית של ממש. התכנית כלל לא נותנת את הדעת על כך.

102. התכנית נעדרת התייחסות למפגעים הצפויים מהוספת ישיבה תיכונית למתחם, ששעות פעילותו רבות משמעותית, לעיתים אף לתוך הלילה, וזאת בניגוד לבית הספר היסודי והגנים. מפגעים אלה, שיתבטאו בדרך של העמסה על תשתיות פינוי האשפה, תשתיות הביוב ומפגעי הרעש הצפויים, אינם מקבלים כל התייחסות בתכנית עצמה בדרך של הערכה, בחינה והיערכות.

103. התכנית אף יוצרת סיכונים בטיחותיים ובטחוניים מובהקים בנספח הבינוי המוצע בה. הבינוי המוצע מצופף באופן משמעותי את המתחם ואת השכונה, אך לא נערכה כל עבודה מקצועית לבחון, מה תהא השפעת הצפיפות מבחינה בטיחותית ובטחונית. מעבר לכך, גריעת החצרות משמעותה כי לבאי המתחם לא יהא מקום מפלט בעת רעידת אדמה. לכך נוסף, כי אופן תכנון החצר הפנימית בנספח הבינוי אינו מאפשר מעבר של רכב חירום אליה, ענין שיחווה סיכון בטיחותי. מעבר לכך, אופן תכנון החצר לא יאפשר מתן אישורי משרד החינוך גם בהקשר זה.



104. התכנית גורעת שטחים קהילתיים פתוחים וציבוריים המשמשים את תושבי השכונה, וזאת לטובת בינוי המיועד לקבוצה קטנה ומצומצמת, של מי שאינם תושבי השכונה כלל. החצרות במתחם משמשות כיום את תושבי השכונה לעריכת פעילויות קהילתיות. המקלט בבית הספר משמש חלק מתושבי השכונה. כל אלה אינם חלק מתכנית הבינוי המוצעת. לפגיעה העתידית בתושבי השכונה יש להוסיף גם את מפגעי הרעש, חסימת האור והאוויר לאור הבינוי הגבוה המוצע לישיבה התיכונית, וכאמור לעיל, העומס הרב שיווצר בכבישים ועל התשתיות.
105. למעשה, התכנית המוצעת, שעיקרה נספח הבינוי שבה, אינה אלא מחזור הניסיון לאפשר לישל"ץ בניה של ישיבה תיכונית במתחם ישיבה שרוב תלמידיה אינם תושבי העיר ירושלים.
106. לאחר שכשל ניסיון זה בדרך של היתר בניה, כעת הופקדה תכנית זוהה בעיקרה התכנוניים. עיקרים תכנוניים אלה, פוגעים באופן מהותי ומעשי בזכויותיהם של תלמידי תלמוד התורה, המיוצגים כאן על ידי נציגות ועד ההורים תכנית שהונחה בפני הועדה נעשתה ללא התייעצות או שיתוף הורים והנהלת בית הספר.
107. נראה, כי התכנית שהונחה בפני הועדה נגועה בחוסר תום לב, בהטעת מוסד התכנון, ומטרתה לקדם אינטרס צר על פני טובת הציבור. על כך ניתן ללמוד מהעובדה, שלא נעשתה עבודת עומק טרם הגשת התכנית. לא נערכו תסקירים בתחומי התנועה, התשתיות, הסביבה והחינוך. העבודה המקצועית שנערכה הינה דלה, ונועדה כדי למנוע ביקורת חיצונית על התכנית. כך, למשל, פתרון החניה, שאינו ישים, נועד כדי שלא להידרש לסמכות הועדה המחוזית. סקר העצים שנערך, אף שכבר מדיוני הועדה עולה שאינו תואם את המציאות, נערך באופן שלא ידרוש את אישורי פקיד היערות לפי פקודת היערות.
108. לאור כל האמור לעיל, מבוקש לקבל את ההתנגדות, ולדחות את התכנית המוצעת.
109. נבקש לזמננו לכל דיון הנוגע להתנגדות זו.
110. מצורפים בזאת יפוי כח של ההורים המפורטים ברשימה, ותצהיריהם.

בכבוד רב,

אייל נון, עו"ד

חגי וגנפלד, עו"ד

איה שורק, עו"ד



רשימת ההורים

מס'ד	שם פרטי	שם משפחה
1.	דניאל	גילקרום
2.	רחל	כדורי
3.	טליה	ישועה
4.	לירז	פרנקו
5.	לייב יהודה	יפה
6.	רבקה	כהן קורסיאן
7.	רות שרה	זיק
8.	יונתן	רייזמן
9.	שרה	גרין רייס
10.	שחר	אליאסיאן
11.	ראובן	זיק
12.	סלי	משל
13.	איתן	פרנקו
14.	תמר אסתר	גורודיסקי
15.	דוד	קורסיאן
16.	אסנת	בירנבוים
17.	יואב	בן חיים
18.	יונתן	בירנבוים
19.	אהוד	שרגא
20.	גלית	שרגא
21.	אליעזר	טויק
22.	אביבה	דהאן
23.	תמר	גלפנד
24.	עמנואל	למן

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108



מס'יד	שם פרטי	שם משפחה
.25	אוריאל	למן
.26	יום טוב	מזרחי
.27	רייזל אחובה	רייכמן
.28	ליאורה	אליאסיאן
.29	יעקב	הכט
.30	בנימין	ברקמן
.31	דניאל	אלמליח
.32	משה גדיאל	אבגיל
.33	שחר	אשרני
.34	אליהו	בצלאל
.35	סקוס אנדרו	סילברסטון

156th Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6492108

Tel 03-5610461
Fax 03-5627548
Email nunlaw@nunlaw.co.il

טלפון
פקס
דואל

דרך מנחם בגין 156
תל אביב 6492108

Ⓢ כהן מיכל ☞ ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתכונות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: יואל נריה משל | תאריך: 05/04/2026
16:16 | מספר בקשה: 3868635
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מתושב



קלט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: יואל נריה

שם משפחה: משל

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 059792705

טלפון נייד: 6671179

קידומת טלפון נייד: 055

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: sallymeshel@yahoo.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי הבקשה מתומצת

שם משפחה: משל

שם פרטי: יואל נריה

דואר אלקטרוני: po.com

תעודת זהות: 059792705

מזהה תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

כתובת מלאה:	קורות העיתים 7 דירה 5
רחוב:	קורות העיתים
מס' בית:	7
כניסה:	
מס' דירה:	5

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה לחזית הדרומית
הדירה נמצאת כ-10 מטרים מהמתחם, צמודה המבוקשת:

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות: לכבוד הועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים
הנדון: התנגדות לתכנית 101-1305812
הריני מתכבד לפנות אליכם ולהגיש התנגדות לתכנית שבנדון.
שמי יואל נריה משל ואני תושב/ת שכונת קרית משה, וגר בדירה המצויה ברחוב קורות העיתים הסמוך למתחם מבני הציבור בתכנית. תכנית זו אינה אלא המשך ניסיונות קודמים, לקדם בניו במתחם זה. ניסיונות קודמים כשלו, לאחר שנדחו בקשות להיתרי בניה. בקשות אלה נדחו, בין היתר, לאור התנגדות מסיבית של תושבי השכונה, מטעמים הדומים לאלו שבהתנגדות זו.
הניסיונות החוזרים ונשנים התישו רבים מתושבי השכונה, שאינם מוצאים שוב ושוב את הכח להתאגד מול הניסיונות לשנות באופן דרמטי את אופי השכונה, ולהעמיס על תשתיותיה. מקריאת עיקריה של התכנית שבנדון עולה, כי מטרתה לשנות באופן דרמטי את אופיו של המתחם באופן כזה, שבמקום תלמוד התורה וגני הילדים המופעלים במקום כיום, צפוי להתווסף מבנה עבור ישיבה תיכונית. בנוסף,

04/2026
16:16
ממתין
לבדיקת
האגף

פניות
מקושרות

בקשה לקבלת הנחה בארנונה מטעמי הכנסה
(3446202)
26/08/2025

בקשה לקבלת הנחה בארנונה מטעמי הכנסה
(2730301)
27/08/2024

בקשה לקביעת זכאות לתווי מזון
(2177902)
22/10/2023

בקשה לקבלת הנחה בארנונה מטעמי

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

גאט נומר

מטעמי

הכנסה

(1497519)

18/10/2022

חילופי

מחזיקים

(1473583)

18/09/2022

חילופי

מחזיקים

(1229442)

01/03/2022

המאחרות של הלילה, הרי שהמשמעות הראשונית היא צפיפות עצומה והשפעותיה על התשתיות, תחבורה ועוד. ואלה נימוקי ההתנגדות. מפגעים בטיחותיים

ראשית, תכנית הבינוי מציעה, כי במקום המבנה הקיים, בן 3 קומות, אשר יהרס, יבנו מבנים חדשים, בני 6-3 קומות. מעיון בתכנית לא מצאתי, כי נערך סקר בנוגע לקרקע, והשפעות הצפיפות המוצעת על בטיחות תושבי השכונה, חשש מרעידות אדמה או מפגעים אחרים העלולים להיגרם מהשינוי הדרמטי בעומס על הקרקע.

התכנית עצמה כלל אינה מתמודדת עם נושאי בטיחות ובטחון של מאות אלפי תלמידים במתחם. לא נקבעו הוראות הנוגעות למרחבים מוגנים, כאשר כיום קיים מרחב מוגן המשמש גם את תושבי השכונה להם אין מרחב תקני. התוכנית מציעה הצרה ואף ביטול של חלק מהמדרכה ברחוב סירקיס, דבר שאינו מתקבל על הדעת. יש לדאוג שרוחב המדרכות בכל הסביבה של המוסד החינוכי יהיו 3 מטר לפחות, כנדרש באיזור עמוס כל כך של גנים, מעונות ובית ספר יסודי, בו הולכים בכל שעות היום משתמשי דרך רבים, מבוגרים וצעירים, הורים עם עגלות, וילדים שמגיעים מהרכבת או מתחנות האוטובוס ברגל. חובה שיהיו מדרכות תקניות בכל הרחובות מסביב למתחם חינוכי זה.

המפגעים התחבורתיים התכנית אינה מציעה כל פתרון תחבורתי, ואין כל פתרון חניה. הדבר תמוה, כאשר מדובר בתוספת של מאות או אלפי תלמידים, ולכל הפחות עשרות של אנשי סגל, שידרשו להגיע מדי יום לעבודה, בשכונה הצפופה ממילא, וברחובותיה הצרים. ולהיפך – נראה לכאורה כי מספר חניות הקיימות כיום לאורך רחוב בן ציון – יבוטלו – לצורך מתחם העלאה והורדה של נוסעים. ולא ניתן כל פיצוי או תוספת חניות עליות בתוכנית המוצעת. הכניסה לרחוב קורות העיתים היא אך ורק דרך רחוב סירקיס, והצרה של רחוב זה ועומס עליו, לא יאפשר יציאה או כניסה לרחוב שלנו שגם כך הכניסה אליו

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

המשפיעים על הכניסה לרחוב קורות העיתים.
חרף כל האמור, התכנית אינה מציעה תסקיר
תחבורתי המבטא בחינה מעמיקה של
המשמעויות, ומהו הפתרון העדיף לגביהן.
בתכנית מצוין, כי התקיימה "בדיקה" עם יועץ
תנועה, אך זו לא צורפה לתכנית, ולא נראה כי
נעשתה בדיקה מעמיקה ונדרשת.

חלף הבחינה המעמיקה ופתרון מקיף, ניתן
פתרון בלתי ישים - חניה תת קרקעית. פתרון זה
אינו מתאים למתחם של בתי ספר וגני ילדים.
ראשית משום שנודע לנו שהדבר אינו תואם את
דרישות הבינוי של משרד החינוך, כך שידרש
פתרון אחר, ושנית, משום שמאליו מובן שהדבר
עלול להוות סכנה בטיחותית מובהקת.
מעבר לכך, אוסיף, כי בהיעדר סקר קרקע, לא
ניתן לדעת מה המשמעויות לקרקע ויציבותה
בפתרון זה.

המפגעים הסביבתיים

התכנית אינה מציעה שיפור התשתיות, בפרט
בכל הנוגע להצבת מתקני אשפה, אופן שינוע
האשפה, ניקיון המקום ועוד - ענין הצפוי להוות
בעיה מהותית גם משום הצפיפות הגדלה, וגם
משום הגדלת מספר התלמידים במקום, דבר
שבהכרח יביא לעומס רב על תשתיות הניקיון
והאשפה של השכונה, בעיקר ברחוב שלנו אליו
הכניסה גם כך צפופה ובעייתית.

לכך נוסיף, כי כיום יש במקום אולם ספורט
המשמש את תלמידי בית הספר היסודי בשעות
הלימודים, ולאחר מכן אין בו שימוש מיוחד.
בנייתה של ישיבה תיכונית הפועלת עד שעות
הלילה, ואשר חלק מתלמידיה ובאיה מחזיקים
בעצמם ברישיון נהיגה, משמעותה כי אולם
הספורט יפעל שעות ארוכות, וחלק מבאיו יגיעו
באמצעות מכוניות. לכך לא ניתן כל פתרון
בתכנית המוצעת.

האולם הקהילתי ואולם הספוקט הגדול שגם
אותם רוצים לבנות באותו מתחם צפוף ויוכלו
לשמש לקהילה או כהשכרה לאירועים שונים -
יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי, לרעש
בשעות הלילה ולבעיות החניה.

התכנית אינה מבטאת סקר עומק שנערך בענין
זה, לא לענין ההשפעות הצפויות, ולא



הספר, אך מהווים גם ריאה ירוקה עבור השכונה ובפרט קווי הבתים הסמוכים. התכנית תחייב כריתה של עצים בריאים וטובים, כפי שאף נקבע בסקר המצורף לתכנית מיום 16.11.25. בהערת אגב נציין, כי נראה כי ישנן אי התאמות בין דיוני הועדה בנוגע לעצים, כאשר בדיון שהתקיים ביום 24.12.25 בועדה, נטען כי מדובר בעצים צעירים (כגודל "שתיל ממשלה"), ושאינם ראויים להעתקה, למרות שסקר העצים שנעשה לפני ישיבה זו מראה בברור שהרוב המוחלט של העצים הם גדולים, בריאים ובעלי ערכיות גבוהה. רבים מעצים אלו נמצאים לרוחב הגדרות של המתחם ויוצרים הפרדה בין בית הספר ובין בתי המגורים שלנו. התכנית אינה מציגה כל פיצוי נופי על כריתת העצים הבוגרים, וכל פיתרון אחר שיצור הפרדה ראויה בין המתחם הציבורי ובין הבתים שלנו, ולהיפך. להבנתנו התוכנית כוללת חצרות על הגגות, גם לבית הספר התיכון וגם לבית הספר היסודי שיקודמו ממש לקו החזית של המתחם, מה שיגרום לרעש רב וגם לכך שהתלמידים יוכלו "לצפות" אל בתי השכנים במהלך שעות היום והלילה. בנוסף, בשל הגדלת הבינוי במתחם, צפויים להיגרע שטחים פתוחים רבים מהמתחם. אמנם, אלה "שייכים" למתחם בית הספר, אך בפועל כיום משמשים להתכנסויות קהילתיות של השכונה, משחקים של ילדי השכונה ופעילויות אחרות. כל אלה צפויים להיגדע באחת. במקום פועל גם בית כנסת במבנה יביל בחצר במשך שנים רבות. גם לבית הכנסת לא נמצא כל פתרון בתוכנית התב"ע המתוארת. להתנגדות זו מצורף תצהירי, ואבקש לזמן אותי לכל דיון הקשור בהמשך הטיפול בתכנית.

פרטי הבקשה:

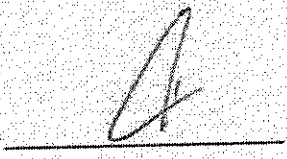
16900588

שכונה:

תצהיר

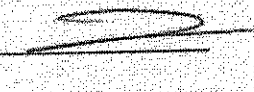
אני הח"מ, יאן נירא, ת.ז. 059792705, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-130812 - קביעת חוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכר/בעלים של דירה ברחוב 72/41 בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מידיעה אישית ואו למיטב ידיעתי, ואו על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמי, לחלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, עו"ד אילן סגל, מאשר/ת בזאת, כי ביום 5.4.26 הופיעה בפניי יאן נירא, ת.ז. 059792705 ולאחר שהוזהרתי/ה, כי עלי/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

68345 

חתימה וחותמת

5.4.26

תאריך

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: יעל שפירא | תאריך: 31/03/2026 12:47 |
מספר בקשה: 3866703
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מחושב



קלט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: יעל

שם משפחה: שפירא

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 043391184

טלפון נייד: 6660081

קידומת טלפון נייד: 052

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: yaelshw@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: בא כח המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם משפחה: שפירא

שם פרטי: יעל

דואר אלקטרוני: ail.com

תעודת זהות: 043391184

מזהה תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

האגף |

כתובת מלאה:

רחוב:	הרב ח.י. קוסובסקי
מס' בית:	3
כניסה:	
מס' דירה:	7

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה המבוקשת: 500 מטר

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות:

מצ"ב תצהיר
אין כל גני בית יעקב בסביבה ואנחנו מעוניינים לקבל את ההקצאה לגני בית יעקב ו/או לת"ת שפתי חיים, יש לי 3 בנות ובן אין פה גן עירייה עם מבנה וצריך לשכור דירות וזה לא תקני ולא מספק, וגם המבנה של הת"ת שפתי חיים הוא בקראוונים, הן הגן והן הת"ת בוודאי בלי חצר מתאימה וכו' אין סיבה לעשות הקצאה ללימודים של מי שלא תושב השכונה, תושבי השכונה קודמים, ולכן יש לעשות הקצה לגני בית יעקב ו/או לת"ת שפתי חיים, הרבה מחברותי שגרות פה באיזור מעוניינות שיהיה הקצאה לגני בית יעקב ו/או לת"ת

פרטי הבקשה:

שכונה: 16900588

פרטי המתנגד:

שם פרטי: יעל

שם משפחה: שפירא

Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתנות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל:

yaelshw@gmail.com



צורפות מספר חוסרים
תצהיר צורפות: 1 בצורפות: 0



תצהיר

אני הח"מ יעל שפירא ת.ז. 043391184 לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן עושה תצהירי כדלקמן:

1. אני המתגדת לתולדות 1305812
2. אני גרה ברחוב קוסובסקי 3 כשש וחצי שנים, אין לי בקרבותי גני בית יעקב לבנות שלי, והם לומדות בגני קרית הילד בדירות שכורות. אין גן טרום חובה, אין גן חובה ואין כל גן של העירייה בקרבותי.
3. ההיגיון הוא לתת לבני השכונה גן לבנות ולא להמשיך עם המצב של אי הקצאה לבנות מהשכונה גני קרית הילד בנות יעקב ולתת הקצאה למי שלא מהשכונה.
4. אני משמשת בזה פה להרבה חברות שלי שאין להם את הגנים וכולנו מעוניינות לקבל הקצאה מהעירייה.
5. לא למותר להזכיר כי גם בני שלומד בחיידר שפתי חיים ברחוב בן ציון אין לו כל הקצאה והוא לומד בקראונים, אין כל היגיון לתת הקצאה למי שלא מהשכונה ולא לתת הקצאה למי שגר בשכונה.
6. זהו שמי וזה חתימתי ותנכן תצהירי אמת.

יעל שפירא

אישור

אני הח"מ עו"ד אליהו שפירא, מאשר בזה כי ביום 31-3-2026 חופיעת בפני יעל שפירא ת.ז. 043391184 ולאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת בלבד וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה ולעיל וחתמה עליה.

אליהו שפירא, עו"ד
מ.ד. 66922
דואר הדואר 12 ירושלים
טל: 02-5808950, 02-5808955
אליהו שפירא, עו"ד



י"ט בניסן התשפ"ו
06 באפריל, 2026

באמצעות הגשה מקוונת

לכבוד
הוועדה המקומית לתכנון ובנייה ירושלים
עיריית ירושלים
כיכר ספרא 1 (בניין 1), ירושלים

מכובדיי,

הנדון: התנגדות לתוכנית מס' 101-1305812

1. בשם מרשיי, צוות ניהול תלמוד תורה מאור התורה מימון, הי"ה:
 - מר אביתר חורי, מס' זהות 028470078 - מנהל בית הספר;
 - גב' ברכי רוזניק, מספר זהות 024879488 - יועצת בית הספר;
 - הרב אליהו גיל קרוב, מספר זהות 059272 - רב בית הספר;
 - מר רפאל חביב, מספר זהות 04354576 - מורה לחקלאות ופינת חי;
 - מר משה היימן, מספר זהות 016551152 - מורה לאנגלית;
- הריני לפנות בהתנגדות לאישורה לתוקף של תוכנית 101-1305812 בעניין קביעת הוראות בינוי למבני חינוך וציבור, רח' בן ציון וסירקיס (להלן: "התוכנית").
2. מבדיקה באתר הוועדה המקומית עולה, כי הודעה על הפקדת התוכנית פורסמה בעיתונות ביום 06/02/2026.
3. עניינה של התוכנית בתא שטח שבגוש 30157 חלקה 181 המהווה מתחם לבתי ספר וגני ילדים בשכונת קריית משה, ובהם גם תלמוד התורה "מאור התורה מימון" (להלן: "תלמוד התורה" ו/או "בית הספר היסודי") בו משמשים מרשיי כצוות מורים וצוות ניהול בית הספר.
4. עיקריה של התוכנית מכוונים להריסת בית הספר היסודי מאור התורה מימון, זאת מבלי להציע חלופה מתאימה והולמת, לצוות ניהול בית הספר מתקיימת זיקה ישירה המצדיקה את הגשת ההתנגדות, בכך עומדים מרשיי בהתאם להוראות תנאי סעיף 100 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק התכנון והבניה").
5. נימוקי ההתנגדות יצעדו בשני מסלולים - המסלול החינוכי והמסלול התכנוני. לכאורה, מדובר בשני מסלולים שונים אולם בפועל, הם משתלבים זה בזה, ומשפיעים זה על זה. חלק נכבד מהמטרות הפדגוגיות ומהחזון החינוכי של תלמוד התורה דורש התאמות תכנוניות.
- רקע**
6. י הינם צוות ניהול בת"ת מאור התורה מימון ומשמשים בתפקידיהם השונים מזה כ-20 שנה, צוות הניהול כולל, בין היתר, את מנהל בית הספר, יועצת בית הספר, רב בית הספר ומורים נוספים.

7. מרשיי, צוות ניהול בית הספר, משמשים בתפקידים שונים במסגרת החינוכית של בית הספר ועושים עבודתם נאמנה, מתוך מחויבות לחזון החינוכי והערכי, וכן מחויבות עמוקה לתלמידיו והוריהם.
8. תלמוד התורה "מאור התורה מימון" קיים מזה כשישים שנה, ולומדים בו כמאתיים וארבעים תלמידים בין הגילים 6-12. במתחם קיימים גם גני ילדים, בגנים הקשורים לתלמוד התורה, ובהם כמאה ילדי גן. בכך, מנסה המתחם לייצר רציפות חינוכית, מגיל גן, ועד סיום היסודי. ת"ת מאור התורה הינו ביי"ס ייחודי בשיטת הלימוד ובשילוב עבודת האדמה ופינת חי מתוך ההכרה בייחודיותו של כל תלמיד ותלמיד כמו גם לימודי העשרה אומנות ונגרות.
9. רצף חינוכי זה מאפשר חוויה מיטבית של הסתגלות, התורמת לתחושות הביטחון והמסוגלות בקרב ילדים והוריהם, ומאפשר לגשר על הקשיים והפערים הנוצרים במעבר בין הגן לבית הספר היסודי.
10. מכאן, שקידום הרצף החינוכי בדרך של הקמת מסגרות מתאימות במתחם, מהווה מטרה פדגוגית חשובה, ומן הראוי היה שהתוכנית תעסוק ביצירת מסגרות אלה, ולא בהכנסת מסגרת חינוכית חיצונית ונוספת למתחם. לכך נוסיף, כי מתחם בית הספר היסודי חסר כבר היום כיתות לימוד דוגמת חדרי מחשבים, חדר מדעים, חדרי להוראה פרטנית לנוקשים לכך ועוד. למרבה הצער, התוכנית אינה עוסקת באופן בו יוספו כיתות נדרשות ונצרכות למבנה תלמוד התורה ומתחם הגנים.
11. מעבר לכך, במתחם קיימות חצרות פתוחות, המשמשות את התלמידים. במתחם חצר המשמשת כפינת חי, וכן חווה חקלאית. בנוסף חצר המשמשת להתכנסויות, הפסקות פעילות וכיוצא באלה. חצרות פתוחות אלה מהוות חלק משמעותי מחינוך הילדים.

המסלול התכנוני

12. כאמור לעיל, התוכנית שבנדון מטרתה, לכאורה, להסדיר ולהגדיר ייעודי קרקע וזכויות בניה, אך בפועל, בשלב הראשון שלה, היא מתעתדת להרוס את מבנה תלמוד התורה הקיים במקום.
13. בשלב השני, תוכנית הבינוי קובעת כי במתחם יוקמו שני בתי ספר, אחד יסודי, ואחד תיכון.
14. אלא שאופן התכנון המוצע (הלקוי לשיטתנו) נעשה כך, שכלל לא ניתן יהיה לבנות מחדש את תלמוד התורה, בוודאי לא במתכונתו החינוכית הנוכחית. תוכנית הבינוי אינה תואמת את דרישות משרד החינוך, ולמעשה מתעלמת מהן לחלוטין. בכך עולה חשש כי התוכנית תסכל בפועל את האפשרות להקימו מחדש, ותיצור העדפה תכנונית בלתי שוויונית שאינה ניתנת לשינוי תוכנית עבור הישיבה התיכונית המתוכננת. תוכנית זאת, לידתה ללא הסכמה ו/או שיתוף ו/או התייעצות עם הנהלת בית הספר וממילא נעשתה ללא ידיעת הצרכים הנדרשים לבית הספר היסודי הייחודי מאור התורה מימון.

15. בעבר הוגשה בקשה להיתר והקצאה עבור ישיבת ירושלים לצעירים (להלן: "ישל"ץ") - בקשה שנדחתה. תוכנית הבינוי כעת למעשה מציעה את אותה הקצאה, באופן הדוחק ומדיר את תלמוד התורה, שכן, למיטב הידוע למרשיי, התוכניות עבור ישל"ץ, שהינו מוסד מוכר שאינו רשמי, כבר מצויות בשלב מתקדם ביותר (מאושרות, מתוקצבות ומוכנות לבינוי), בעוד שכל תכנון עתידי לבית הספר היסודי מאור התורה מימון טרם החל (לא תוכנן, לא אושר ולא תוקצב).
16. ביה"ס קיים כבר כשישים שנה במתחם המדובר. מתעוררת השאלה כיצד ניתן לקדם תכנון עבור מוסד שרוב תלמידיו, לפי הנטען, אינם תושבי ירושלים, לפני מוסד שרוב תלמידיו תושבי ירושלים. מן הראוי לבחון תחילה מענה תכנוני לתושבי ירושלים, ורק לאחר מכן לצרכים חיצוניים, ככל שישנם.
17. לאור האמור מתעוררת השאלה המהותית, כיצד מקודמים תכנון ותקצוב עבור מוסד מוכר שאינו רשמי, בטרם הוצג מענה מלא למוסד המוכר והרשמי הפועל במקום זה עשרות שנים.
18. נציין שמדובר במתחם הנמצא בשכונת קריית משה ומשמש את תלמידי בית הספר היסודי מאור התורה מימון שרוב תלמידיו תושבי קריית משה וגבעת שאול. מן הראוי לבחון תחילה מענה תכנוני מספק לצרכי התלמידים המתגוררים באזור השירות של המוסד הקיים, ובכלל זה קריית משה וגבעת שאול, טרם מציאת פתרונות לתלמידים תושבי חוץ.
19. ממילא, וכאמור, קיים חשש ממשי כי תלמוד התורה המחויב בהוראות הבינוי של משרד החינוך לא יוכל להיבנות מחדש במתכונת הנדרשת (ואף גרוע מכך, אולי לא יוכל כלל להיבנות במקום) בשל קשיים תכנוניים ותקציביים.
20. להלן מספר דוגמאות לא ממצות, המדגימות כיצד תוכנית הבינוי המוצעת אינה מאפשרת לתלמוד התורה לעמוד בדרישות אלה:
- א. המבנה המתוכנן עבור בית הספר היסודי בתוכנית הבינוי הינו בגובה של 5 קומות, בעוד שהוראות משרד החינוך קובעות שבית ספר יסודי לא יכלול יותר מ- 3 קומות מעל הקרקע. יש לציין כי, תלמידי בית ספר יסודי וגנים נדרשים לליווי מבוגר בשימוש במעלית, ולכן מבנה של מעל 3 קומות מעורר קושי תפקודי ותכנוני משמעותי והוא אינו עומד בדרישות התקנים המחייבים.
- ב. עם גריעת החצרות הפתוחות, למעשה לא יעמוד מבנה בית הספר היסודי בדרישות התקן של משרד החינוך באשר לשטח החצר הנדרשת עבור כל תלמיד.
- ג. הבינוי המוצע נחזה כמצמצם באופן מהותי את הגישה לחצר הפנימית, ועלול שלא לאפשר מעבר מספק לרכבי חירום.

בטיחות ובטחון

21. לכל אלה יוסף, כי מטבע הדברים קיים חשש רב בקרב צוות בית הספר היסודי, מקירוב מבנה בית הספר היסודי אל הכביש (תוצר לוואי נוסף של גריעת החצר בצד הצפוני של המתחם). מדובר בסכנה בטיחותית עבור ילדי בית הספר היסודי, ובעניין שידרוש תשומת לב מוגברת של הצוות החינוכי. מטבע הדברים, תגרע תשומת הלב מעניינים אחרים.

22. חשש בטיחותי נוסף, נוגע להיעדר מענה עתידי בעת רעידת אדמה. לא רק בשל צפיפות המבנים המוצעת, אלא גם משום הקטנת החצר – חצר אליה ידרשו להגיע, בחירום, כל באי המתחם. מעיון בתוכנית נראה, כי אין כלל התייחסות לאפשרות התקיימותה של רעידת אדמה חזקה, מהסוג המתרחש בישראל במוצע בכל 80-100 שנה (הפעם האחרונה הייתה בשנת 1927).

23. בפן הביטחוני יצוין, כי כיום יש במתחם מקלט ציבורי, המשמש את באי המתחם וכן חלק מתושבי השכונה. התוכנית המוצעת אינה נותנת, לכאורה, מענה מספק לדרישות המיגון הקהילתיות.

המסלול החינוכי

24. תוכנית הבינוי המוצעת גודעת, למעשה, את אפשרות תלמוד התורה להתרחב כפי הנדרש, ואינה מספקת מענה לצרכיו החינוכיים, לרבות התפתחותו לבית ספר רב שנתי ושמירת הרציפות החינוכית.

25. ומילא לא היה מתווסף על הקיים, אלא שהתוכנית אף מציעה לגרוע מן הקיים, ובכך עלולה להחמיר באופן משמעותי את מצבם של תלמידי בית הספר.

26. התוכנית מציעה לבטל את החצר הפתוחה בצד המזרחי ובצד הצפוני של המתחם, המשמשת כיום לצורך פינת חי וחווה חקלאית. חצרות אלו מהוות חלק מהחזון החינוכי של תלמוד התורה הנותנת מענה לצרכים שלכלל התלמידים באי בית הספר, ותוכנית הבינוי המוצעת למעשה מבטלת את החצר ופוגעת בה לחלוטין.

27. בפן החינוכי והערכי, מדובר בפגיעה עצומה בתלמידי בית הספר ובקהילת משפחותיהם, אשר השקיעו לאורך השנים בפיתוח המרחב החינוכי הייחודי כאמור רואים כעת את פירות השקעתם (הן בהיבט החינוכי והן בהיבט הפיזי של פירות העצים שניטעו לאורך השנים).

28. הקושי החינוכי העיקרי של התוכנית נובע מהנחת היסוד השגויה, כי ניתן להציב בית ספר יסודי ובית ספר תיכון, אף שצרכיהם החינוכיים רחוקים מאוד, זה לצד זה.

חששם של מרשיי, כאנשי חינוך המכירים היטב את יחסי הכוח בין הגורמים השונים, כי בכל מקום שבו יידרש שימוש מקביל או מתחרה במרחבים משותפים, צורכי תלמידי התיכון יקבלו עדיפות בפועל על פני צורכי תלמידי בית הספר היסודי.

מכאן, שקביעת שטח "משותף", לכאורה, בתחומי הישיבה התיכונית, משמעה כי בהתאם לחשש זה, התלמידים הצעירים לא יוכלו להשתמש בו בפועל במידה מספקת, ועיקר השימוש בו ייעשה בידי התלמידים הבוגרים.

29. כך אמורים הדברים באשר לקביעת אולם הספורט, אשר כיום מצוי במתחם של תלמוד התורה, במתחם העתידי של בית הספר התיכון. הדבר עלול להביא לכך שלתלמידים הצעירים תהיה נגישות מוגבלת לשימוש בו בזמן הפנוי, ובפועל עיקר השימוש ייעשה בידי תלמידי התיכון הבוגרים. כך גם מגרש הספורט הפתוח היחיד במתחם והרחבה המתוכננת בין שני המוסדות.

30. אני סבור, כי כל אישור בינוי של המתחם, צריך היה לכלול קודם כל תוכנית בינוי מפורטת, מאושרת ומתוקצבת על ידי משרד החינוך למתחם של בית הספר היסודי מאור התורה מימון והגנים הפועלים במתחם מזה כשישים שנה.

לאור כל האמור מתבקש לקבוע כי לא תבוצע הריסה, בינוי או גריעה של שימושים קיימים הנדרשים לפעילות החינוכית, אלא לאחר אישור חלופה מלאה וישימה שתבטיח רציפות חינוכית ותפעולית בפועל, וכן לא לאפשר הריסה של מבנה קיים עוד לפני סיום כל האישורים של הבינוי של בית הספר והגנים הקיימים כך שיעמדו בפרוגרמה של משרד החינוך לגבי שטחים פתוחים, בטיחות, וכל האישורים הנלווים.

31. לפיכך, מתבקש מוסד התכנון הנכבד לדחות את התוכנית במתכונתה הנוכחית, ולחלופין להתנות כל קידום שלה בהצגת פתרון תכנוני מלא, מפורט, מאושר ומתוקצב עבור בית הספר היסודי והגנים הקיימים, לרבות מענה לשטחים פתוחים, בטיחות, נגישות, חירום, מיגון ורציפות תפקודית בתקופת המעבר.

32. להתנגדות זו מצורפים תצהיריהם של מרשיי, ואבקש כי נוזמן לכל דיון הקשור בהמשך הטיפול בהתנגדות זו.


במבוא רב,
יונתן חבשוש, עורך
ב"כ המתנגדים

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: יונתן חבשוש | תאריך: 06/04/2026 20:03 |
מספר בקשה: 3869280
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

פרטי הבקשה מתומצת

שם משפחה:

חבשוש

שם פרטי:

יונתן

דואר אלקטרוני:

yonatanh.adv@gmail.com

תעודת זהות:

036385318

מזהה תב"ע:

1305812

סטטוס טיפול

20:03 06/04/2026

ממתין לבדיקת האגף |



20:02 06/04/2026

נשמר כטייטה |



פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

1305812

מספר תביע:

הזדהות:

שם פרטי:

יונתן

שם משפחה:

חבשוש

סוג זיהוי:

ת.ז.

מזהה:

036385318

טלפון נייד:

3327400

קידומת טלפון נייד:

052

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל:

yonatanh.adv@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה:

בא כח המתנגד

כתובת למשלוח דואר:

ישוב:

אלעד

תא דואר:

222

מיקוד:

כתובת מלאה:

אבטליון 52, אלעד

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס בשטח המדובר

לבנייה המבוקשת:

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות:

מצ"ב מכתב התנגדות מפורט

פרטי המתנדב:

שם פרטי: אביתר

שם משפחה: חורי

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 028470078

טלפון נייד: 5803029

קידומת טלפון נייד: 052

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: evchuri@gmail.com

תצהיר

אני הח"מ, בן יוסף יואל, ת.ז. 05049630, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-130512 – קביעת הוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכח/בעלים של דירה ברחוב סרקוס 5 בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מידיעה אישית ו/או למיטב ידיעתי, ו/או על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמך, לחלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

בן יוסף יואל

אישור

אני הח"מ, עו"ד לב סהר יואל מאשר/ת בזאת, כי ביום 5.4.20 הופיעה בפני בן יוסף יואל, ת.ז. 05049630 ולאחר שהוזהרתי/ה, כי עליו/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

לב סהר יואל
8345

חתימה וחותמת

5.4.20
תאריך

לכבוד

הועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים

הנדון: התנגדות לתכנית 101-1305812**התנגדות מטעם קהילת בית הכנסת "עוז לישראל"**

המתנגדים, מתפללי בית הכנסת "עוז לישראל" בראשות הרב יוסף בן שושן ובניהם מגיש ההתנגדות מנחם ברזיזיר ת"ז 317430049, מבקשים להביע את התנגדותם לתכנית שבנדון, נוכח הפגיעה הקשה והבלתי מידתית בקהילה פעילה וותיקה הפועלת בשכונת קרית משה מזה עשרות שנים.

קהילת "עוז לישראל" היא קהילה ציונית, מגובשת ומשמעותית, המורכבת ברובה מעולים מצרפת, ומהווה מזה כ-30 שנה מוקד חברתי, קהילתי ורוחני מרכזי עבור חבריה. מזה כ-15 שנה פועל בית הכנסת במבנה יביל הממוקם במתחם, המשמש את חברי הקהילה באופן קבוע ורציף.

אין מדובר רק במקום תפילה, אלא במסגרת קהילתית חיה ותוססת, המקיימת פעילויות, קשרים חברתיים ותמיכה הדדית - חשיבות מיוחדת יש לכך עבור ציבור העולים, שעבורם הקהילה מהווה עוגן זהותי וחברתי משמעותי.

ואולם, על פי התכנית המוצעת, אין כל הקצאה או פתרון עבור בית הכנסת, ומשמעות הדבר היא מחיקתה בפועל של הקהילה מהמקום בו היא פועלת מזה שנים רבות.

מצב זה אינו מתקבל על הדעת.

התכנית כוללת בינוי נרחב בהיקף של אלפי מטרים רבועים, במסגרתו משולבים מוסדות ציבור שונים, ובהם:

- אולם ספורט
- ישיבה תיכונית
- ספריה
- מועדון קהילתי
- מבנה לנוער

חרף היקף הבינוי המשמעותי והוספת שימושים ציבוריים רבים, לא נמצא כל מקום לבית כנסת פעיל, קיים ושוקק חיים, המשרת קהילה רחבה ומשמעותית בשכונה.

היעדר כל התייחסות לצרכי הקהילה מעורר קושי מהותי באשר לסדרי העדיפויות התכנוניים, ואינו עולה בקנה אחד עם חובתה של רשות ציבורית להתחשב במרקם החברתי הקיים ובקהילות הפועלות בשטח לאורך שנים.

השלכתה של התכנית, כפי שהיא מוצעת כיום, היא פגיעה ישירה בקהילה, עד כדי פירוקה בפועל.

לאור האמור, המתנגדים מבקשים כי:

- לא תאושר התכנית במתכונתה הנוכחית ;
- ייקבע במסגרת התכנון פתרון ראוי, מוסדר ובר-קיימא לבית הכנסת ;
- הפתרון יגובש בשיתוף מלא עם מתפללי הקהילה, תוך הכרה בחשיבותה ובצרכיה .

קהילת "עוז לישראל" היא חלק בלתי נפרד מהמרקם החברתי של שכונת קרית משה, וראוי כי גורמי התכנון יכירו בחשיבותה — ואף יבואו להתרשם ממנה באופן בלתי אמצעי.

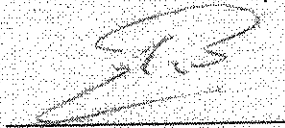
התעלמות מקיומה של קהילה זו במסגרת תכנון רחב היקף פוגעת לא רק במתפלליה, אלא גם בערכים של קהילה, המשכיות ושילוב חברתי.

לפיכך, מתבקשת הוועדה הנכבדה להורות על תיקון התכנית כך שתיתן התייחסות ראויה וחולמת לבית הכנסת ולקהילה הפועלת במסגרתו.

תצהיר

אני הח"מ, גל סג"ל, ת.ז. 413740, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-1308512 – קביעת הוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכר/בעלים של דירה ברחוב 8 בן 8 בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מידיעה אישית ואו למיטב ידיעתי, ואני על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמי, להלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, עו"ד גל סג"ל, מאשר/ת בזאת, כי ביום 5.4.20 הופיעה בפני גל סג"ל, ת.ז. 413740 ולאחר שהוזהרתי/ת, כי עלי/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

גל סג"ל
68345 חתימה וחותמת

5.4.20
תאריך

תצהיר

אני הח"מ, אילן אהרן, ת.ז. 065975989, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-130812 – קביעת הוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכר/בעלים של דירה ברחוב ר' יצחק ב בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מידיעה אישית ו/או למיטב ידיעתי, ו/או על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמי, לחלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

אילן אהרן

אישור

אני הח"מ, עו"ד אילן אהרן כספי מחלף מאשרת בזאת, כי ביום 5.4.26 הופיעה בפני אילן אהרן ת.ז. 065975989 ולאחר שהוזהרתי/ה, כי עלי/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

אילן אהרן
68345
חתימה וחותמת

5.4.26
תאריך

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: טליה ישועה | תאריך: 06/04/2026 00:06
| מספר בקשה: 3868817
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף



בקשה להשלמות מתושב



קלוט



דחיה



עוד...

לצפייה בטופס

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי:

טליה

שם משפחה:

ישועה

סוג זיהוי:

ת.ז.

מזהה:

065975989

טלפון נייד:

4439366

קידומת טלפון נייד:

052

טלפון:

קידומת טלפון:

tyeshua@gmail.com

דוא"ל:

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם
משפחה:

שם
טליה
פרטי:

דואר
אלקטרוני:

תעודת
זהות:

מזהה
תב"ע:

סטטוס
טיפול

האגף |

פניות
מקושרות

בקשה
לאישור מוסד
(3391123)
29/07/2025

רישום למוסד
לימודי
(2370139)
28/01/2024

רישום למוסד
לימודי
(2296602)
11/01/2024

רישום למוסד
לימודי
(1755968)
28/01/2023

הקמת
הרשאה
להוראת קבע
(581907)
27/10/2020

חילופי
מחזיקים ישן
(535964)
31/08/2020
(400375)
07/05/2020

כתובת מלאה:

הרב ריינס 6 דירה 11 ירושלים

רחוב:

הרב ריינס

מס' בית:

6

כניסה:

מס' דירה:

11

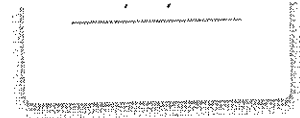
פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה המבוקשת:
רחוב מקביל, כ-85 מטר ו-2 דקות הליכה ממתחם הבינוי

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות:

בנוסף להתנגדות של בית הספר מאור התורה אותה קראתי ולה אני שותפה, אני רוצה להוסיף שהיו לי דין ודברים עם מתכנני התוכנית. הדברים שהכי מטרידים אותי הוא הורדת השטחים הפתוחים והצמחייה הירוקה שכל כך חסרה לנו בשכונה הצפופה הזו. וגם הורדת המדרכה שהיא ממש עניין בטיחותי שמדאיג אותי כי ילדי הולכים רבות ברגל ונוסעים באופניים בסביבה. ניסיתי להעלות מספר הצעות מול מתכנני התוכנית, מהן אפילו הצעות שלא דורשות שינויים מבניים מאוד גדולים (כמו הורדת חדר האוכל של הישיבה לצעירים לקומת הקרקע מתחת לאולם הספורט, והשארת שטח פתוח למשחק ולמפגש "על עמודים" מתחת לבית המדרש המתוכנן, כדי ליצור הפרדה אמיתית בין המתחם של בית הספר היסודי ובין המתחם של התיכון (לא יכול להיות שהיציאה מחדר האוכל של התיכון תהיה רחבת משחק של בית הספר היסודי. לא נראה לי שדבר כזה, שאין בו הפרדה ממשית בין המוסדות, יאושר על ידי משרד החינוך). וגם תוכניות עם שינויים מבניים יותר גדולים, שלא היו דורשים את הריסת בית הספר הקיים, אלא רק את חיזוקו ושיפוצו.



לעשות בו שום שינוי. וכך הם כבר טוענים מעל 3 שנים.

העניין הזה הוא לא הגיוני. כשמתכננים מתחם - צריך לתכנן את כולו באופן מיטבי תוך הידברות וחשיבה על כל יושבי המתחם, לא לתכנן ברוחב לב ונדיבות למוסד אחד (תיכוני) ואת ה"שאריות" להשאיר כאילו ציפים לבית הספר היסודי והגנים.

מראש לא רצו להבנתי להרוס את בית הספר הקיים ולהעבירו לחזית. רק בגלל שמשרד החינוך חייב מרווח גדול יותר בין בית הספר התיכון ליסודי - הוחלט להרוס את בית הספר היסודי מהיסוד ולפגוע בכל הרחבה הקדמית הקיימת. במקום לחשוב על איך לתכנן משהו פחות גרנדיוזי לתיכון,

אך כאשר כך הוחלט, להרוס את בית הספר היסודי - לא ניצלו את הזמן כדי לתכנן ולאשר תכנון פנימי סופי לבית הספר היסודי והגנים, כדי לראות שאכן ניתן להכיל את כל המבנים במתחם באופן בטיחותי ולפי התקן ולהביא תוכנית מוגמרת וטובה להנהלת ונציגות בית הספר, אלא הוחלט על "שלביות ביצוע" שכוללת הרס של בית ספר יסודי, עוד לפני התכנון של בית הספר החדש. מה שגוזר את זה שבית הספר היסודי - יקום מחדש במקרה הטוב בעוד 8 שנים לפחות, ורק אם באמת יראו שניתן יהיה לבנותו לפי התקן במתחם, דבר שעדיין לא הוכח.

כל התב"ע ה"תפורה" הזו, שלא מאפשרת שום חשיבה אמיתית, אלא רק איך "להסתדר" עם תכנון קיים שנעשה ללא שיתוף בית הספר היסודי במתחם - הוא רעה חולה. יש צורך לחשוב מחדש על כל המתחם ולבנות דברים בשיתוף ובהסכמה, ולא תוך ניסיונות "לעקוף" מכשולים - העיקר שתוכנית הבינוי של 5800 מטר שנעשתה ללא שיתוף אמיתי - תיבנה.

דבר נוסף שמאוד מטריד אותי - הוא מה יהיה על התלמידים של בית הספר היסודי והגנים בזמן הבינוי. הניסוי שניסו שנה שעברה להעביר את כל התלמידים במתחם לאיזור תעשייתי בבית הדפוס - היה גורם לבריחה ממוסדות אלו



Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתכונות לייעוץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

ללימודים בטיחותיים בתוך השכונה. מחובתכם
לדאוג לכך, כי מי יודע אם בית הספר והגנים
ישרדו כל כך הרבה שנים של אי וודאות.

פרטי הבקשה:

16900588

שכונה:



חוסרים
בצרופות: 0

מספר
צרופות: 1

צרופות
תצהיר



Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ☒ פניות ממתכות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש



Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתכונות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש



> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: אפרים רזניק | תאריך: 05/04/2026
22:48 | מספר בקשה: 3868787
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס



בקשה להשלמות מתושב



קלוט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: אפרים

שם משפחה: רזניק

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 024920456

טלפון נייד: 5344789

קידומת טלפון נייד: 054

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: efrz1234@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם
משפחה: רזניק

שם
פרטי: אפרים

דואר
אלקטרוני: ail.com

תעודת זהות: 024920456

מזהה
תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

כתובת מלאה:

רחוב:	בן ציון
מס' בית:	2
כניסה:	
מס' דירה:	3

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת
המתנגד ביחס לבנייה
המבוקשת: 50 מטר

נימוקי התנגדות:

מקריאת עיקריה של התכנית שבנדון עולה, כי מטרתה לשנות באופן דרמטי את אופיו של המתחם באופן כזה, שבמקום תלמוד התורה וגני הילדים המופעלים במקום כיום, צפוי להתווסף מבנה עבור ישיבה תיכונית. בנוסף, עתיד להבנות אולם קהילתי ואולם ספורט ציבורי גדול שגם הם יתווספו לאיזור צפוף זה. מעבר לשינוי באופי המתחם, אשר יכיל כעת תלמידים בוגרים יותר, שימצאו במקום שעות ארוכות יותר, בוודאי כאשר מדובר על תלמידים הלומדים במוסד פנימייתי הפועל עד השעות המאוחרות של הלילה, הרי שהמשמעות הראשונית היא צפיפות עצומה והשפעותיה על התשתיות, תחבורה ועוד.

לכך אוסיף גם את ההשפעות המיידיות, של הריסת המבנה הקיים ובניית המבנים החדשים תחתיו, כך שלמעשה נחיה בסמוך לאתר בניה במהלך השנים הקרובות.

הבניה עצמה צפויה להיות קרובה מאוד לבתי המגורים. אם במצב הקיים, בין תלמוד התורה לבין קו הבתים מפרידים חצרות פתוחות, תכנית הבינוי קרבה עד מאוד את המבנים אל קו בתי המגורים.

ואלה נימוקי ההתנגדות. מפגעים בטיחותיים

נימוקי ההתנגדות:

פניות
מקושרות

בקשה
לערעור על
דוח - חניה -
לשכה
משפטית
(3495819)
25/09/2025

בקשה
לערעור על
דוח - חניה -
לשכה
משפטית
(3326871)
29/06/2025

תו חניה
(2995655)
23/01/2025

חילופי
מחזיקים
(2317409)
15/01/2024

בקשה
לערעור על

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

העלולים להיגרם מהשינוי הדרמטי בעומס על הקרקע.
התכנית עצמה כלל אינה מתמודדת עם נושאי בטיחות ובטחון של מאות אלפי תלמידים במתחם. לא נקבעו הוראות הנוגעות למרחבים מוגנים, כאשר כיום קיים מרחב מוגן המשמש גם את תושבי השכונה להם אין מרחב תקני. התוכנית מציעה הצרה ואף ביטול של חלק מהמדרכה ברחוב סירקיס, דבר שאינו מתקבל על הדעת. יש לדאוג שרוחב המדרכות בכל הסביבה של המוסד החינוכי יהיו 3 מטר לפחות, כנדרש באיזור עמוס כל כך של גנים, מעונות ובית ספר יסודי, בו הולכים בכל שעות היום משתמשי דרך רבים, מבוגרים וצעירים, הורים עם עגלות, וילדים שמגיעים מהרכבת או מתחנות האוטובוס ברגל. חובה שיהיו מדרכות תקניות בכל הרחובות מסביב למתחם חינוכי זה.
המפגעים התחבורתיים התכנית אינה מציעה כל פתרון תחבורתי, ואין כל פתרון חניה. הדבר תמוה, כאשר מדובר בתוספת של מאות או אלפי תלמידים, ולכל הפחות עשרות של אנשי סגל, שידרשו להגיע מדי יום לעבודה, בשכונה הצפופה ממילא, וברחובותיה הצרים. ולהיפך – נראה לכאורה כי מספר חניות הקיימות כיום לאורך רחוב בן ציון – יבטלו – לצורך מתחם העלאה והורדה של נוסעים. ולא ניתן כל פיצוי או תוספת חניות עליות בתוכנית המוצעת.
הוספת אולם ספורט גדול מאוד ואולם קהילתי בהם יכולים להיות אירועים גם בערבים יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי ממנו גם כך אנו סובלים בשנים האחרונות, ובעיקר ברחובות הצרים והעמוסים ברחובות בן ציון וסירקיס. חרף כל האמור, התכנית אינה מציעה תסקיר תחבורתי המבטא בחינה מעמיקה של המשמעויות, ומהו הפתרון העדיף לגביהן. בתכנית מצוין, כי התקיימה "בדיקה" עם יועץ תנועה, אך זו לא צורפה לתכנית, ולא נראה כי נעשתה בדיקה מעמיקה ונדרשת.
חלף הבחינה המעמיקה ופתרון מקיף, ניתן פתרון בלתי ישים – חניה תת קרקעית. פתרון זה אינו מתאים למתחם של בתי ספר וגני ילדים.

השתתפות בהוצאות נסיעה- המלצת מוסד (1261611) 28/03/2022

בקשה להטבה - שעת חניה חינוך לתושב (285864) 22/12/2019

בקשה לערעור על דוח חניה או נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית - ישן (277347) 12/12/2019

בקשה לערעור על דוח חניה או נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית - ישן (260763) 04/11/2019



בפתרון זה.

המפגעים הסביבתיים
התכנית אינה מציעה שיפור התשתיות, בפרט
בכל הנוגע להצבת מתקני אשפה, אופן שינוע
האשפה, ניקיון המקום ועוד – ענין הצפוי להוות
בעיה מהותית גם משום הצפיפות הגדלה, וגם
משום הגדלת מספר התלמידים במקום, דבר
שבהכרח יביא לעומס רב על תשתיות הניקיון
והאשפה של השכונה.

לכך נוסף, כי כיום יש במקום אולם ספורט
המשמש את תלמידי בית הספר היסודי בשעות
הלימודים, ולאחר מכן אין בו שימוש מיוחד.
בנייתה של ישיבה תיכונית הפועלת עד שעות
הלילה, ואשר חלק מתלמידיה ובאיה מחזיקים
בעצמם ברישיון נהיגה, משמעותה כי אולם
הספורט יפעל שעות ארוכות, וחלק מבאיו יגיעו
באמצעות מכוניות. לכך לא ניתן כל פתרון
בתכנית המוצעת.

האולם הקהילתי ואולם הספוקט הגדול שגם
אותם רוצים לבנות באותו מתחם צפוף ויוכלו
לשמש לקהילה או כהשכרה לאירועים שונים –
יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי, לרעש
בשעות הלילה ולבעיות החניה.
התכנית אינה מבטאת סקר עומק שנערך בענין
זה, לא לענין ההשפעות הצפויות, ולא
הפתרונות המוצעים.

גריעת שטחים פתוחים וכריתת עצים
התכנית קובעת גם כריתה של עצים רבים
בתחומה, עצי זית בריאים ועצי פרי טובים, כולם
היום חלק מהחווה החקלאית של מתחם בית
הספר, אך מהווים גם ריאה ירוקה עבור השכונה
ובפרט קווי הבתים הסמוכים. התכנית תחייב
כריתה של עצים בריאים וטובים, כפי שאף
נקבע בסקר המצורף לתכנית מיום 16.11.25.
בהערת אגב נציין, כי נראה כי ישנן אי התאמות
בין דיוני הועדה בנוגע לעצים, כאשר בדיון
שהתקיים ביום 24.12.25 בועדה, נטען כי
מדובר בעצים צעירים (כגודל "שתיל"
ממשלה), ושאינם ראויים להעתקה, למרות
שסקר העצים שנעשה לפני ישיבה זו מראה
בברור שהרוב המוחלט של העצים הם גדולים,

ולחיפך. להבנתנו התוכנית כוללת חצרות על
הגגות, גם לבית הספר התיכון וגם לבית הספר
היסודי שיקודמו ממש לקו החזית של המתחם,
מה שיגרום לרעש רב וגם לכך שהתלמידים
יוכלו "לצפות" אל בתי השכנים במהלך שעות
היום והלילה.

בנוסף, בשל הגדלת הבינוי במתחם, צפויים
להיגרע שטחים פתוחים רבים מהמתחם.
אמנם, אלה "שייכים" למתחם בית הספר, אך
בפועל כיום משמשים להתכנסויות קהילתיות
של השכונה, משחקים של ילדי השכונה
ופעילויות אחרות. כל אלה צפויים להיגדע
באחת.

במקום פועל גם בית כנסת במבנה יביל בחצר
במשך שנים רבות. גם לבית הכנסת לא נמצא
כל פתרון בתוכנית התב"ע המתוארת.

פרטי הבקשה:

16900588

שכונה:



חוסרים
בצרופות: 0

מספר
צרופות: 1

צרופות
תצהיר



אני הח"מ, א.ל.נ.
האמת, שאם לא כן א

1. אני עושה ת
- למבני ציבור
2. הנני מחזיק
- הגובל/הסמו
3. כל העובדות
- בסיס מסמכ
4. זה שמי, להג

אני הח"מ, ש"ד א.ל.נ.
האמת, וכי אם לא יע
בפני

5.4.20

תאריך



Ⓢ כהן מיכל Ⓢ ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתנות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש



תצהיר

אני הח"מ, אריה יצחק, ת.ז. 024920456, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-130512 - קביעת הוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכר/בעלים של דירה ברחוב 2/13 בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מדיעה אישית ואו למיטב ידיעתי, ואו על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמני, להלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, עו"ד אבנר מנחם יואל מאשר/ת בזאת, כי ביום 5.4.26 הופיעה בפני אריה יצחק ת.ז. 024920456 ולאחר שהוזהרתי/ה, כי עליו/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

68345 

חתימה וחתימת

5.4.26

תאריך

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: צבי פרידמן | תאריך: 22:31 05/04/2026
| מספר בקשה: 3868778
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף

לצפייה בטופס <



בקשה להשלמות מתושב



קלוט



דחיה



עוד...

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: צבי

שם משפחה: פרידמן

סוג זיהוי: ת.י.

מזהה: 5210752

טלפון נייד: 5504294

קידומת טלפון נייד: 055

טלפון: 6519899

קידומת טלפון: 02

דוא"ל: almadon80@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי הבקשה מתומצת

שם משפחה: פרידמן

שם פרטי: צבי

דואר אלקטרוני: ail.com

תעודת זהות: 5210752

מזהה תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

כתובת מלאה:	
רחוב בן ציון 3 דירה 3 ירושלים	
רחוב:	בן ציון
מס' בית:	3
כניסה:	
מס' דירה:	3

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת 15 מטר
המתנגד ביחס לבנייה
המבוקשת:

נימוקי התנגדות:

אני, צבי פרידמן תז 5210752, שגר בשכונת קרית משה ברחוב בן ציון 3, מייצג אותי ואת חברי הקהילה של בית כנסת מימון "מניין הורים", בו אנו מתפללים זה עשרות שנים. מניין מרכזי וחשוב בשכונת קרית משה. אנו דורשים שבכל בינוי שלא יהיה - תהיה גישה ונגישות תמידית למתפללי בית הכנסת. הגישה הנגישה היחידה היא דרך רחוב בן ציון, ויש לשמור על גישה נגישה לכסא גלגלים וללא מדרגות, בכל מקרה שהוא. כמו כן יש לדאוג לאפשרות של כניסת רכב ביטחון לחצר הפנימית במידה ויהיה אירוע רפואי או בטחוני. הפיכת השביל הנגיש היחיד מהצד המזרחי של המתחם - מרחוב בן ציון - לכביש עם חניון תת קרקעי - מנוגד לכל הגיון ולא יאפשר נגישות. בנוסף אנו דורשים שתהיה נגישות בין בית הכנסת ובין מגרש הספורט בפינה המזרחית-דרומית (המגרש שנמצא בכניסה של בית הכנסת). המגרש משמש לאירועים קהילתיים של בית הכנסת, לקידושים, לאירועי זיכרון ממלכתיים ולתפילות, ואנחנו לא מוכנים שתהיה גדר הפרדה או מעבר צר אל בית הכנסת כפי שתוכנן בעבר (כעת התכנון לא מדויק, אך אנו חוששים שברגע שהתכנון יבוא לידי ביצוע - מה שיקרה הוא ש"יכלאו" את בית

נימוקי ההתנגדות:

04/2026
22:31
ממתין
לבדיקת
האגף



מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

דבר שיפריע למתפללים. אנו חוששים שהתכנון
החדש - מסדיר את שטח ההליכה מהפנימיה
של ישיבה לצעירים לעבר התיכון בצורה
שתפריע למתפללי בית הכנסת. אנו חושבים
שנכון הרבה יותר שהכניסה של התלמידים
תהיה מרחוב דניאל סירקיס ולא דרך רחבת
בית הכנסת. אנו דורשים שכל תכנון של בינוי
בשטח בית הכנסת או בינוי שיכול להפריע
לנגישות של המתפללים - יתבצע תוך דין
ודברים ובשיתוף עם וועד בית הכנסת ולאחר
שחושבים יחד איתנו על ההשלכות של הבינוי.

פרטי הבקשה:

16900588

שכונה:



צורפות מספר חוסרים
תצהיר צורפות: 1 בצורפות: 0



אני החיים, צ'י
האמת, שאם לא כן א

1. אני עושה ת
2. הנני מחזיק
3. כל העובדות
4. זח שמי, לחנ

אני החיים, עו"ד צ'י
האמת, וכי אסורא יע
בפני

5.4.20

ותאריך



Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתכונות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים **רפרנט** מדריך למשתמש



תצהיר

אני הח"מ, 371 פרידמן, ת.ז. 5210752, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, שאם לא כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה להתנגדות לתכנית 101-1308512 - קביעת הוראות בינוי למבני ציבור בשכונת קרית משה, ירושלים.
2. הנני מחזיק/שוכר/בעלים של דירה ברחוב ק"ט 3 בשכונת קרית משה, הגובל/הסמוך בשטח התכנית.
3. כל העובדות המופיעות בהתנגדות ידועות לי מדיעה אישית ו/או למיטב ידיעתי, ו/או על בסיס מסמכים הנוגעים להתנגדות.
4. זה שמי, להלן חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

371 פרידמן

אישור

אני הח"מ, עו"ד לב ססל מאשר/ת בזאת, כי ביום 5.4.26 הופיע/ה בפני 371 פרידמן ת.ז. 5210752 ולאחר שהוזהרתי/ה, כי עלי/ה לומר את האמת, וכי אם לא יעשה/תעשה כן, יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהיר זה בפני.

68456
חתימה וחותמת

5.4.26
תאריך

לכבוד

הועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים

הנדון: התנגדות לתכנית 101-1305812

הריני מתכבד לפנות אליכם ולהגיש התנגדות לתכנית שבנדון.

שמי יצחק גולוב, תז 022301873 ואני תושב שכונת קרית משה, ומחזיק בדירה המצויה ברחוב דגל ראובן 13 הסמוך למתחם מבני הציבור בתכנית.

תכנית זו אינה אלא המשך ניסיונות קודמים, לקדם בינוי במתחם זה. ניסיונות קודמים כשלו, לאחר שנדחו בקשות להיתרי בניה. בקשות אלה נדחו, בין היתר, לאור התנגדות מסיבית של תושבי השכונה, מטעמים הדומים לאלו שבהתנגדות זו.

הניסיונות החוזרים ונשנים התישו רבים מתושבי השכונה, שאינם מוצאים שוב ושוב את הכח להתאגד מול הניסיונות לשנות באופן דרמטי את אופי השכונה, ולהעמיס על תשתיותיה.

מקריאת עיקריה של התכנית שבנדון עולה, כי מטרתה לשנות באופן דרמטי את אופיו של המתחם באופן כזה, שבמקום תלמוד התורה וגני הילדים המופעלים במקום כיום, צפוי להתווסף מבנה עבור ישיבה תיכונית. בנוסף, עתיד להבנות אולם קהילתי ואולם ספורט גדול שגם הם יתווספו לאיזור צפוף זה.

מעבר לשינוי באופי המתחם, אשר יכיל כעת תלמידים בוגרים יותר, שימצאו במקום שעות ארוכות יותר, בוודאי כאשר מדובר על תלמידים הלומדים במוסד פנימייתי הפועל עד השעות המאוחרות של הלילה, הרי שהמשמעות הראשונית היא צפיפות עצומה והשפעותיה על התשתיות, תחבורה ועוד.

לכך אוסיף גם את ההשפעות המיידיות, של הריסת המבנה הקיים ובניית המבנים החדשים תחתיו, כך שלמעשה נחיה בסמוך לאתר בניה במהלך השנים הקרובות.

הבניה עצמה צפויה להיות קרובה מאוד לבתי המגורים. אם במצב הקיים, בין תלמוד התורה לבין קו הבתים מפרידים חצרות פתוחות ושנה חומה מפרידה ועצים רבים, תכנית הבינוי קרבה עד מאוד את המבנים אל קו בתי המגורים.

ואלה נימוקי ההתנגדות.

מפגעים בטיחותיים

ראשית, תכנית הבינוי מציעה, כי במקום המבנה הקיים, בן 3 קומות, אשר יחרס, יבנו מבנים חדשים, בני 3-6 קומות. מעיון בתכנית לא מצאתי, כי נערך סקר בנוגע לקרקע, והשפעות הצפיפות המוצעת על בטיחות תושבי השכונה, חשש מרעידות אדמה או מפגעים אחרים העלולים להיגרם מהשינוי הדרמטי בעומס על הקרקע.

התכנית עצמה כלל אינה מתמודדת עם נושאי בטיחות ובטחון של מאות ואלפי תלמידים במתחם. לא נקבעו הוראות הנוגעות למרחבים מוגנים, כאשר כיום קיים מרחב מוגן המשמש גם את תושבי השכונה.

התוכנית מציעה הצרה ואף ביטול של חלק מהמדרכה ברחוב סירקיס, דבר שאינו מתקבל על הדעת. יש לדאוג שרוחב המדרכות בכל הסביבה של המוסד החינוכי יהיו 3 מטר לפחות, כנדרש באיזור עמוס כל כך של גנים, מעונות ובית ספר יסודי, בו חולכים בכל שעות היום משתמשי דרך רבים, מבוגרים וצעירים, הורים עם עגלות, וילדים שמגיעים מהרכבת או מתחנות האוטובוס ברגל. חובה שיהיו מדרכות תקינות בכל הרחובות מסביב למתחם חינוכי זה.

המפגעים התחבורתיים

התכנית אינה מציעה כל פתרון תחבורתי, ואין כל פתרון חניה. הדבר תמוה, כאשר מדובר בתוספת של מאות או אלפי תלמידים, ולכל הפחות עשרות של אנשי סגל, שידרשו להגיע מדי יום לעבודה, בשכונה הצפופה ממילא, וברחובותיה הצרים. ולהיפך – נראה לכאורה כי מספר חניות הקיימות כיום לאורך רחוב בן ציון – יבוטלו – לצורך מתחם העלאה והורדה של נוסעים. ולא ניתן כל פיצוי או תוספת חניות עליות בתוכנית המוצעת.

הוספת אולם קהילתי ואולם ספורט גדול בהרבה מהקיים בהם יכולים להיות אירועים גם בערבים, יוסיפו עוד יותר לעומס התחבורתי ממנו גם כך אנו סובלים בשנים האחרונות, ובעיקר ברחובות הצרים והעמוסים ברחובות בן ציון, סירקיס, ודגל ראובן.

חרף כל האמור, התכנית אינה מציעה תסקיר תחבורתי המבטא בחינה מעמיקה של המשמעויות, ומהו הפתרון העדיף לגביהן. בתכנית מצוין, כי התקיימה "בדיקה" עם יועץ תנועה, אך זו לא צורפה לתכנית, ולא נראה כי נעשתה בדיקה מעמיקה ונדרשת.

חלף הבחינה המעמיקה ופתרון מקיף, ניתן פתרון בלתי ישים – חניה תת קרקעית. פתרון זה אינו מתאים למתחם של בתי ספר וגני ילדים. ראשית משום שנודע לנו שהדבר אינו תואם את דרישות הבינוי של משרד החינוך, כך שידרש פתרון אחר, ושנית, משום שמאליו מובן שהדבר עלול להוות סכנה בטיחותית מובהקת.

מעבר לכך, אוסיף, כי בהיעדר סקר קרקע, לא ניתן לדעת מה המשמעויות לקרקע ויציבותה בפתרון זה.

המפגעים הסביבתיים

התכנית אינה מציעה שיפור התשתיות, בפרט בכל הנוגע להצבת מתקני אשפה, אופן שינוע האשפה, ניקיון המקום ועוד – עניין הצפוי להוות בעיה מהותית גם משום הצפיפות הגדלה, וגם משום הגדלת מספר התלמידים במקום, דבר שבהכרח יביא לעומס רב על תשתיות הניקיון והאשפה של השכונה.

לכך נוסיף, כי כיום יש במקום אולם ספורט המשמש את תלמידי בית הספר היסודי בשעות הלימודים, ולאחר מכן אין בו שימוש מיוחד. בנייתה של ישיבה תיכונית הפועלת עד שעות הלילה, ואשר חלק מתלמידיה ובאיה מחזיקים בעצמם ברישיון נהיגה, משמעותה כי אולם הספורט יפעל שעות ארוכות, וחלק מבאיו יגיעו באמצעות מכוניות. לכך לא ניתן כל פתרון בתכנית המוצעת.

האולם הקהילתי שגם אותו רוצים לבנות באותו מתחם צפוף ויוכל לשמש לקהילה או כהשכרה לאירועים שונים – יוסיף עוד יותר לעומס התחבורתי, לרעש בשעות הלילה ולבעיות החניה.

התכנית אינה מבטאת סקר עומק שנערך בעניין זה, לא לענין ההשפעות הצפויות, ולא הפתרונות המוצעים.

גריעת שטחים פתוחים וכריתת עצים

התכנית קובעת גם כריתתה של עצים רבים בתחומה, עצי זית בריאים ועצי פרי טובים, כולם היום חלק מהחווה החקלאית של מתחם בית הספר, אך מהווים גם ריאה ירוקה עבור השכונה ובפרט קווי הבתים הסמוכים. התכנית תחייב כריתתה של עצים בריאים וטובים, כפי שאף נקבע בסקר המצורף לתכנית מיום 16.11.25.

בהערת אגב נציין, כי נראה כי ישנן אי התאמות בין דיוני הועדה בנוגע לעצים, כאשר בדיון שהתקיים ביום 24.12.25 בועדה, נטען כי מדובר בעצים צעירים (כגודל "שתיל ממשתלה"), ושאינם ראויים להעתקה, למרות שסקר העצים שנעשה לפני ישיבה זו מראה בברור שהרוב המוחלט של העצים הם גדולים, בריאים ובעלי ערכיות גבוהה. רבים מעצים אלו נמצאים לרוחב הגדרות של המתחם ויוצרים הפרדה בין בית הספר ובין בתי המגורים שלנו.

התכנית אינה מציגה כל פיצוי נופי על כריתת העצים הבוגרים, וכל פיתרון אחר שיצור הפרדה ראויה בין המתחם הציבורי ובין הבתים שלנו, ולחיפך. להבנתנו התוכנית כוללת חצרות על הגגות, גם לבית הספר התיכון וגם לבית הספר היסודי, מה שיגרום לרעש רב וגם לכך שהתלמידים יוכלו "לצפות" אל בתי השכנים במהלך שעות היום והלילה.

בנוסף, בשל הגדלת הבינוי במתחם, צפויים להיגרע שטחים פתוחים רבים מהמתחם. אמנם, אלה "שייכים" למתחם בית הספר, אך בפועל כיום משמשים להתכנסויות קהילתיות של השכונה, משחקים של ילדי השכונה ופעילויות אחרות. זהו השטח היחיד הנגיש באיזור לשימוש הקהילה. כל אלה צפויים להיגדע באחת.

להתנגדות זו מצורף תצהירי, ואבקש לזמן אותי לכל דיון הקשור בהמשך הטיפול בתכנית.

> חזור

התנגדות לתבע

מגיש הבקשה: יצחק גולוב | תאריך: 21:26 05/04/2026
מספר בקשה: 3868753
סטטוס: ממתין לבדיקת האגף



בקשה להשלמות מחושב



קלוט



דחיה



עוד...

לצפייה בטופס

פרטי הבקשה

איתור תוכנית:

מספר תבע: 1305812

הזדהות:

שם פרטי: יצחק

שם משפחה: גולוב

סוג זיהוי: ת.ז.

מזהה: 022301873

טלפון נייד: 5767567

קידומת טלפון נייד: 054

טלפון:

קידומת טלפון:

דוא"ל: itsik.golob@gmail.com

פרטי התנגדות:

מי מגיש הבקשה: המתנגד

פרטי

הבקשה
מתומצת

שם
משפחה: גולוב

שם
פרטי: יצחק

דואר
אלקטרוני: ail.com

תעודת
זהות: 022301873

מזהה
תב"ע: 1305812

סטטוס
טיפול

האגף |

פניות מקושרות

(2447635)
10/03/2024

(1964353)
23/05/2023

(618184)
06/12/2020

בקשה
להטבה -
שעת חניה
חינם לתושב
(289072)
25/12/2019

כתובת מלאה:

דגל ראובן 13 דירה 8

רחוב:

דגל ראובן

מס' בית:

13

כניסה:

מס' דירה:

8

פרטי דירת המתנגד:

מיקום ומרחק דירת המתנגד ביחס לבנייה המבוקשת:
דירתנו היא 100 מטר מתחום הבניה המבוקש בכיוון מערב

נימוקי התנגדות:

נימוקי ההתנגדות:

הנימוקים להתנגדות שלי מצורפים בקובץ המצורף, ועיקר עניינם הוא העומס התכנוני באיזור צפוף (תחבורה, נקיון, בטיחות), הרעש, הורדת הריאה הירוקה היחידה בשכונה וצמצום שטחים קהילתיים פתוחים שגם כך חסרים בשכונה.

פרטי הבקשה:

שכונה:

16900588

צרופות

תצהיר

מספר

חוסרים

צרופות: 2 בצרופות: 0



Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתכונות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש



Ⓢ כהן מיכל 🏠 ריכוז הפניות שלי ✉ פניות ממתוכות ליועץ

כהן מיכל

מערכת ניהול טפסים רפרנט מדריך למשתמש

